

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + Make non-commercial use of the files We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + Maintain attribution The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

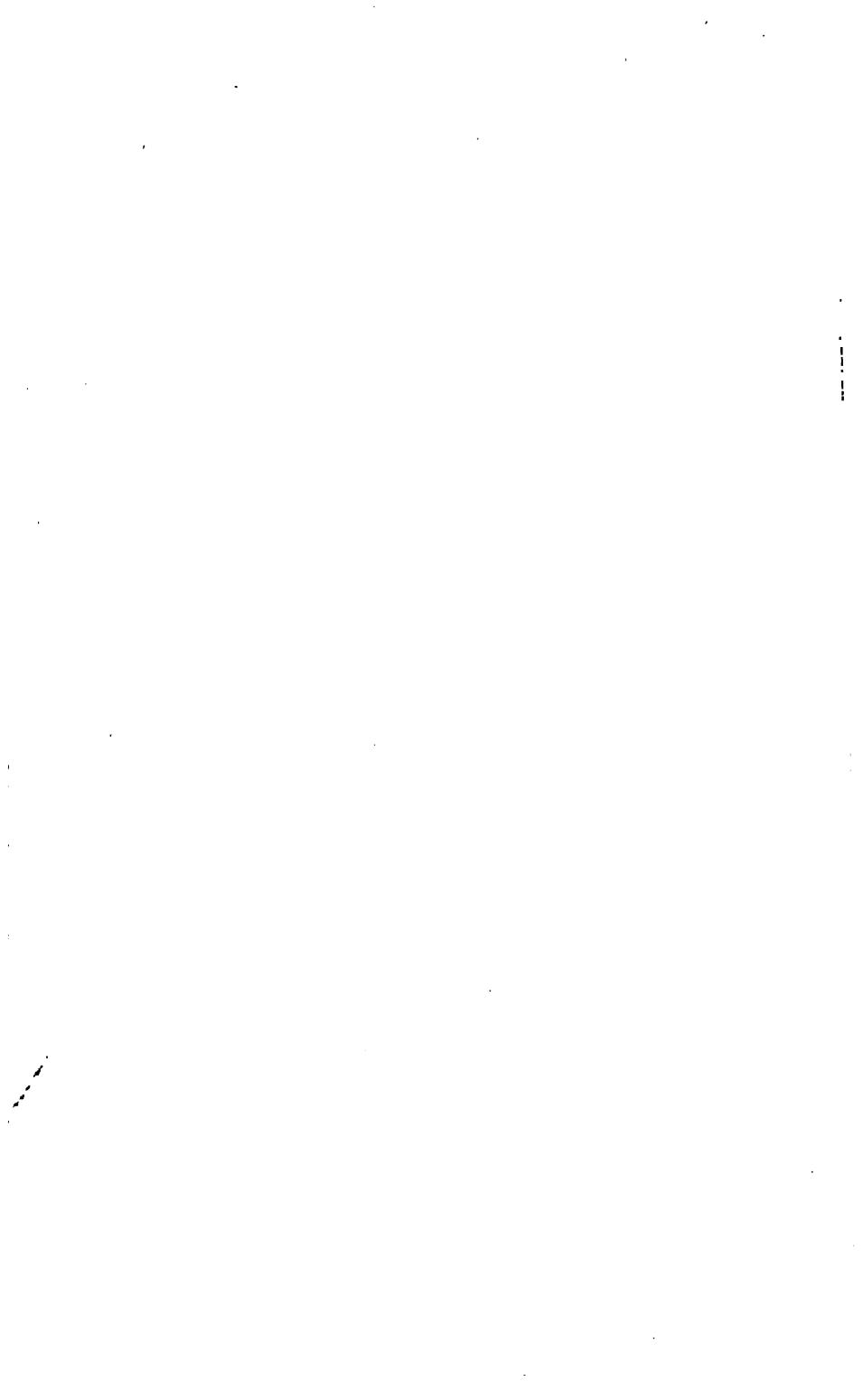
Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + Ne pas procéder à des requêtes automatisées N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + Ne pas supprimer l'attribution Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + Rester dans la légalité Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse http://books.google.com



GRAMMAIRE DES GRAMMAIRES

GRAMMAIRE 88396 DES GRAMMAIRES

QU ANALYSE RAISONNÉE DES MEILLEURS TRAITÉS

SUR LA LANGUE FRANÇAISE

DOTTELLO

MIS PAR L'UNIVERSITÉ AU NOMBRE DES LIVRES A DONNER EN PRIX DANS LES COLLÉGES

PAR CH.-P. GIRAULT-DUVIVIER

VINGT-ET-UNIÈME ÉDITION

ENTIÈREMENT REVUE ET CORRIGÉE

D'APRÈS LE NOUVEAU DICTIONNAIRE DE L'ACADÉMIE

Augmentée d'un Aperçu critique sur ce Dictionnaire et de nombreuses explications

L'ORTHOGRAPHE DES MOTS D'ORIGINE ÉTRANGÈRE, LES SUBSTANTIFS COMPOSÉS, LE RÉGIME DES ADJECTIFS, LES PRONOMS DÉMONSTRATIFS, LA NOUVELLE ORTHOGRAPHE DE L'ACADÉMIE

Et les hardiesses du style poétique et du style oratoire

Avec une solution explicite pour toutes les difficultés

PAR P.-AUGUSTE LEMAIRE

PROPESSEUR DE RMÉTORIQUE AU COLLÉGE LOUIS-LE-GRAND.

TOME SECOND.

PARIS

A. COTELLE, LIBRAIRE-ÉDITEUR RUE J.-J. ROUSSEAU, 51.

1879

840.5 G523 1879 V. 2

ACCA T. 11-24 52 MFP

GRAMMAIRE

DES GRAMMAIRES.

ARTICLE XVII.

DU PARTICIPE EN GÉNÉRAL.

On appelle participe deux inflexions que les verbes reçoivent à l'infinitif. L'une est celle que l'on nomme participe présent, et l'autre, participe passé.

(Lévizac, page 122.)

Le participe est ainsi nommé parce qu'il participe de la nature du verbe et de celle de l'adjectif. Il participe de la nature du verbe en ce qu'il en a la signification et le régime : « Dieu aimant les hommes. » Il participe de celle de l'adjectif en ce qu'il qualifie le nom auquel il se rapporte : « Une femme attachée à ses devoirs. » (Même autorité.)

On divise les participes en deux classes, relativement aux temps qu'ils expriment. L'un prend le nom de participe présent, l'autre, celui de participe passé 393). Le premier se termine toujours en ant: aimant, ayant, étant. Le participe passé a différentes terminaisons: aimé, lu, souffert, soumis, craint, absous, etc., suivant les verbes d'où il dérive.

IL.

⁽³⁹³⁾ Quelques Grammairiens donnent au Participe présent le nom de Participe actif, et au Participe passé, celui de Participe passé; il ne serait pas difficile de prouver que ni l'une ni l'autre de ces dénominations ne sont exactes; mais comme celie dont nous nous servons est la plus usitée, et que l'essentiel est de bien connaître l'emploi de chacun de ces participes, nous ne croyons pas nécessaire de nous attacher à démontrer le plus ou le moins d'exactitude de ces dénominations.

§ 1.

DU PARTICIPE PRÉSENT.

Le participe présent offre plusieurs difficultés qui viennent de sa ressemblance parfaito, quant à la forme, avec l'adjectif verbal et avec le gérondif.

C'est en nous occupant des moyens de le distinguer de ses deux homonymes que nous établirons les règles qui leur sont applicables.

§ II.

DU PARTICIPE PRÉSENT ET DE L'ADJECTIF VERBAL.

On voit dans les ouvrages de J. Dubois (dit Sylvius), célèbre médecin, le premier qui ait écrit sur la langue française; dans ceux de Henri Étienne, le second des Étienne, le plus célèbre grammairien du xvi° siècle, au jugement de d'Olivet; et dans ceux de P. de la Ramée, connu sous le nom de Ramus, ce fameux professeur de l'Université de Paris; on voit, dis-je, que le participe présent se déclinait dans le xvi° siècle.

En effet, pour ne pas multiplier les exemples, qu'il serait facile de prendre dans les ouvrages imprimés à cette époque, il nous suffira de citer les phrases suivantes: « Pour ce que j'appelleray de « leurs oreilles escoutantes mal, à elles-mesmes, quand elles escou« teront bien. » (Henri Étienne, projet du livre intitulé: De la Précellence du langage français. Paris, 1579.) — « Et iceluy ouvrants « en certains lieux trouvèrent. » (RABELAIS.)

Qui par les carresours vont leurs vers grimassants,
Qui par leurs actions sont rire les passants. (Régnier, Satire II.)
Ces ensants bienheureux, créatures parsaites,
Sans l'impersection de leurs bouches muettes,
Ayants Dieu dans le cœur, ne le purent louer.

(Malherbe, les Larmes de S. Pierre.)

Si ves yeux, pénétrants jusqu'aux choses sutures.....

(Le même.)

Qui a donc pu faire cesser l'usage de décliner le participe présent dans notre langue?

On croit généralement que c'est à la publication des fameuses Lettres de Pascal, en 1659, qu'il faut reporter l'époque de la fixation de notre langue à cet égard. Arnauld enseigna le premier dans sa Grammaire générale, publiée en 1660, l'indéclinabilité du participe en ant et l'accord des adjectifs verbaux; et l'Académie prononça le 3 juin 1679 : « La règle est faite, on ne déclinera plus les parti- « ticipes présents. »

Depuis ce moment, cette doctrine n'a point varié, et l'Académie dans les dernières éditions de son Dictionnaire, Beauzée, Vaugelas, d'Olivet et tous les Grammairiens modernes n'ont fait que la confirmer; mais en montrer l'époque ce n'est pas en faire voir la raison. Nous croyons donc rendre service à nos lecteurs en leur faisant connaître l'opinion motivée du petit nombre de Grammairiens qui en ont parlé.

Tous sont d'avis que le participe présent, toujours terminé en ant, est invariable, quels que soient le genre et le nombre du substantif auquel il se rapporte; et ils pensent que l'adjectif verbal, également terminé en ant, s'accorde toujours en genre et en nombre avec le substantif qu'il modifie.

Or, comme le participe présent et l'adjectif verbal qui ont la même terminaison sont quelquesois, l'un et l'autre, suivis d'un régime indirect, le point difficile est de savoir les distinguer asin d'éviter les fautes dans lesquelles on tomberait en rendant variable ce qui ne l'est pas, et en ne rendant pas variable ce qui doit l'être.

Le participe présent exprime, de même que tous les verbes, ou une action faite par le mot qu'il modifie, comme allant, marchant, frappant, ou une opération de l'esprit, comme pensant, désirant.

L'adjectif verbal exprime une qualité, une aptitude, une disposition à agir plutôt qu'une action : si le sens qu'il présente semble offrir quelquefois l'idée d'une action, c'est une action qui par sa durée, sa continuité, sa non-interruption, se transforme en manière d'être.

Quand je dis : « J'ai vu cette mère caressant son fils, » l'action que j'énonce est restreinte, elle a une durée limitée; un instant avant elle n'avait pas lieu; l'instant d'après elle peut cesser; donc caressant est un participe présent.

Mais si je veux peindre une qualité inhérente à la mère, une qualité qui, quoique ne se démontrant pas dans le moment par des actions, n'en existe pas moins dans le cœur ou dans le caractère, j'emploie alors l'adjectif verbal, et je dis : « cette mère est caressante. »

Cette dissérence entre caresser et être caressant est positivement celle qui existe entre le participe présent et l'adjectif verbal; c'est

dans cette nuance, souvent difficile à saisir, que consiste la plus grande difficulté.

Lorsque le participe présent est suivi d'un régime direct sur lequel porte l'action, il est aisé de le distinguer de l'adjectif verbal, qui, n'exprimant pas une action, ne peut avoir de régime direct sur lequel elle tombe.

Mais quelquesois le participe présent n'est suivi d'aucun régime, soit direct, soit indirect, tandis que l'adjectif verbal est énoncé avec un régime indirect; et alors il est d'autant plus difficile d'en faire la distinction que ces deux espèces de mots ont plus de rapport entre eux.

Voici les moyens que les Grammairiens ont indiqués pour parvenir à la solution de cette difficulté.

Si le mot en ant, sur la nature duquel on a des doutes, peut se décomposer par un autre temps du verbe, précédé du qui relatif, ou de l'un de ces mots lorsque, puisque, parce que, c'est un participe; ainsi dans ces phrases : « Je peindrai les plaisirs renaissant en foule. » — « Les oppresseurs du peuple gémissant à leur tour. » — « On « ne reconnut plus qu'infàmes scélérats aspirant à la gloire. » — « L'autre voit mourir ses deux sils expirant par son ordre. » Comme on peut dire : les plaisirs qui renaissent en foule; les oppresseurs qui gémissent à leur tour; des scélérats qui aspirent à la gloire; deux sils qui expirent par son ordre, il est aisé de voir, par cette construction, que ces mots en ant sont des participes présents et non des adjectifs verbaux.

Mais si le mot ant, qui présente du doute, peut se construire avec un des temps du verbe être, précédé du relatif qui, ce mot est un adjectif verbal, puisqu'il est de la nature de tout adjectif de pouvoir être précédé de ce verbe, exprimé ou sous-entendu; en conséquence, comme on peut dire : des personnages qui sont dansants; des avocats qui sont plaidants; une nature qui est riante; des arguments qui sont concluants; une barrière qui est tournante; des instruments qui sont tranchants; une vie qui est tempérante; je vois que tous ces nots en ant sont de véritables adjectifs verbaux susceptibles d'actord; et alors j'écris: des personnages dansants; des avocats plaidants; une nature riante; des arguments concluants; une barrière tournante; des instruments tranchants; une vie tempérante (394).

⁽³⁹⁴⁾ Des personnages dans ants peuvent ne pas danser; des avocats plaidants

Ce moyen, que l'on peut appeler mécanique, mais qui cependant n'est pas aussi sûr que le raisonnement, puisque l'adjectif verbal souffre quelquefois la même décomposition que le participe présent, aidera beaucoup à distinguer l'un d'avec l'autre; toutefois, asin d'en rendre l'application plus méthodique, il faut avoir égard à la manière dont le mot en ant est employé dans la phrase.

Or, ce mot peut être énoncé ou sans régime direct, ou sans régime indirect, ou bien il peut en être suivi.

1° Si le mot en ant n'est précédé ni suivi d'aucun régime, on peut assez généralement le regarder comme exprimant l'état, la manière d'être, ou ensin une qualité, et par conséquent on peut le regarder comme adjectif verbal.

Ainsi dans ces phrases: « Une femme obligeante, des hommes prévoyants, des enfants caressants; »

Tel enfin, triomphant de sa digue impuissante, Un fier torrent s'échappe; et l'onde mugissante Traine.....

(Delille, traduction de l'Énéide, liv. II.)

« Des esprits bas et rampants ne s'élèvent jamais au sublime » (GIRARD); il est aisé de voir que tous ces mots en ant sont des adjectifs verbaux.

Mais dans les phrases suivantes on reconnaîtra par l'analyse que les mots en ant, quoique sans régime, comme dans les phrases précédentes, sont des participes présents.

L'autre esquive le coup; et l'assiette volant S'en va frapper le mur, et revlent en roulant.

(Boileau, Satire III.)

L'assiette volant est l'assiette qui vole; l'assiette va frapper le mur parce qu'on la fait voler; volant exprime un acte, donc c'est un participe présent.

La mer mugissant ressemblait à une personne qui, ayant été trop longtemps irritée, n'a plus qu'un reste de trouvie. » (FÉNELON, Télémaque, liv. IV.) Mugissant motive l'emploi du verbe qui suit; c'est parce que la mer mugissait qu'elle ressemblait; c'est donc de l'acte de mugir qu'il s'agit, et non de l'état.

pervent ne pas plaider; une nature riante n'est pas une nature qui rit; des arguments concluants ne concluent pas; une barrière tournante peut ne pas tourner, des instruments tranchants peuvent ne pas trancher; une vie tempérante ne tempère pas.

« Il entend les serpents, il croit les voir rampant autour de lui.» (Fénelon.) Ici rampant est employé comme participe, parce que ce n'est pas la faculté de ramper des reptiles, mais l'action de ramper qui épouvante. Dans la phrase de Girard, au contraire, le mot rampant est employé comme adjectif verbal, et non comme participe, parce que cet écrivain peignait la manière d'être des esprits dont il parle, et non une action.

Les auleurs de la Grammaire nationale font observer que tous les participes présents, surtout ceux des verbes neutres, sont, au besoin, susceptibles de devenir simples adjectifs verbaux. Ainsi, Voltaire a dit: la canaille cabalante, écrivante; Boileau: des souliers grimaçants; Montesquieu: une puissance réglante. L'Académie en donne un très grand nombre d'exemples; elle dit: une femme fort allante; une physionomie revenante; des cheveux tombants; de la glace fondante; une femme bien buvante et bien mangeante, etc. Nous croyons cependant qu'on ne peut pas toujours employer au hasard ces diverses transformations; mais le goût seul peut servir de guide en pareil cas. Il y a encore une exception singulière, admise par l'usage et constatée par l'Académie; c'est le sens passif donné à quelques uns de ces adjectifs verbaux dont la forme est essentiellement active. Ainsi l'on dit: musique chantante, qui se chante aisément; carte payante, à payer; rue passante, où l'on passe beaucoup; couleur très voyante, qui se voit de loin, etc. Ce sont là des exceptions toutes particulières. A. L.

2° Lorsque le mot terminé en ant est suivi d'un régime, ou ce régime est direct ou il est indirect.

Si le régime est direct, nulle dissiculté, ce mot est participe.

Ainsi, dans ces phrases:

Cette réflexion embarrassant notre homme, On ne dort point, dit-ii, quand on a tant d'esprit.

(La Fontaine, fable 173.)

Et c'est la que, fuyant l'orgueil du diadème, Lasse de vains honneurs, et me cherchant moi-même, Aux pieds de l'Éternel je viens m'humilier.

(Racine, Esther, acte I, sc. 1.)

De verdure et de sleurs égayant ses attraits.

(Delille, l'Homme des champs, chant III.)

Il est clair que embarrassant, suyant, égayant sont des participes, puisque chacun d'eux a un régime direct, et que, comme nous l'avons prouvé page 707, l'adjectif verbal n'en peut avoir de semblable.

Mais si le régime est indirect, la dissiculté sera plus grande parce que les adjectifs verbaux peuvent, ainsi que les participes, être suivis d'un régime de cette espèce; alors ce ne sera que par l'analyse, ou par les moyens grammaticaux déjà indiqués, que l'on pourra determiner si le mot en ant est participe ou s'il est adjectif.

Quand Racine a dit dans Andromaque (act. III, sc. 4):

N'est-ce point à vos yeux un spectacle assez doux Que la veuve d'Hector pleurant à vos genoux?

le poëte a fait usage du participe parce que pleurer aux genoux de quelqu'un peint une action instantanée; à vos genoux, complément de pleurant, indique le lieu près duquel on pleure, la position et l'action de la personne qui vient y pleurer.

Mais quand le même écrivain a dit (act. IV, sc. 5):

Pleurante après son char, vous voulez qu'on me voie.

s'il a employé l'adjectif verbal, c'est parce que pleurante exprime moins une action qu'un état. Il représente Andromaque en pleurs à la suite de son char, et dans un état de désolation qui n'est point une affliction momentanée. Pleurer, tomber aux genoux de quelqu'un est une action. Lorsqu'on suit un char en pleurant, l'action est dans la marche, les pleurs sont une suite de l'état de captivité.

Il est vrai que le poëte aurait pu dire pleurant après son char; mais alors le sens n'aurait pas été tout à fait le même, il aurait offert l'idée de vous voulez qu'on me voie pleurer après son char, et le poëte a eu l'intention de faire exprimer à Hermione sa répugnance à suivre le char d'Andromaque; dans le premier cas, pleurer eat été l'action principale; dans le second cas il n'est qu'accessoire, il ne peint qu'une circonstance; les deux manières sont bonnes, mais la première manière a cette délicatesse de goût qui est le caractère distinctif des écrits de Racine.

Busson a dit dans ses Époques de la Nature: « Toutes les planètes, circulant autour du soleil, paraissent avoir été mises en « mouvement par une impulsion commune. » Dans cette phraze circulant marque évidemment l'action de circuler; circulantes n'aurait indiqué que la faculté de circuler autour du soleil. Ainsi Busson a voulu peindre l'action des planètes, et non leur saculté, leur nature.

Dans les exemples suivants:

Tremblante pour un fils que je n'osais trahir, Je te venais prier de ne le point hair.

(Racine. Phodre, acte II, sc. 5.)

... Surprise et tremblante à vos pieds, Je baisse en frémissant mes regards effrayés. (Voltaire, Mahomet, acte III, sc. 3.) Près de lui quelques chess, tremblants en sa présence, De ses sombres douleurs respectaient le silence.

(La Harpe.,

« Les autres hommes paraissent tremblants à leurs pieds. » (FÉNELON.)

Tremblant est employé comme adjectif verbal parce qu'il exprime une circonstance accessoire à l'action principale, l'état et la manière d'être des personnes qui agissent : d'ailleurs tremblant est pris là dans un sens métaphorique qui s'applique à l'âme, mais il ne peint pas l'action physique de trembler.

On dira aussi avec M. Bescher: « Voyez-vous ces débris sottant « (qui flottent) vers la côte? » Et avec Fénelon : « Calypso aperçut...

- « un gouvernail, un mât, des cordages sottants (qui étaient flot-
- « tants) sur la côte. » Parce que flottant, dans la première phrase, désigne des objets en mouvement, franchissant un espace et voguant vers un but; tandis que la seconde les représente seulement comme surnageant sans mouvement certain, sans direction. L'un peint l'action, qui doit avoir un terme probable dans un temps donné; l'autre indique l'état, la situation, dont la durée est illimitée.

On dira encore : « On voit la tendre rosée dégouttant des feuilles.» - a On voit la sueur ruisselant sur son visage. » Mais on dira: « Voyez-vous ces feuilles dégouttantes de rosée? » — « Voyez sa « figure ruisselante de sueur. » Dans les deux premières phrases on assirme que la rosée tombe par gouttes, que la sueur coule réellement en petits ruisseaux; c'est l'action. Dans les deux autres on parle seulement de feuilles humides de rosée, d'une figure couverte de sueur; c'est l'état sous lequel ces objets s'offrent à la vue.

On dira: « Je les ai vus mourant au champ d'honneur, mourant « de la mort des braves. » Et :

> Ses femmes dans leurs bras soutlennent sa faiblesse, Et sur un lit pompeux la portent loin du jour, Mourants de douleur, et de rage et d'amour.

(Delille, l'Énéide, liv. IV.)

Là c'est l'action de mourir, ici l'état d'être mourante.

Ensin on dira : « Une jeune personne brillante de santé, brillante « de fraicheur, brillante d'attraits; » elle ne fait peut-être pas en ce moment l'action de briller; elle est brillante; c'est son état. Mais si vous la voyez brillant dans une société par les grâces de l'esprit, non moins que par la beauté; — elle brille; il y a action.

Une femme est éclatante d'attraits, éclatante de Leauté; c'est un don de la nature inhérent à la personne. Mais s'agit-il de l'action, on dira: « Nous entendimes les bombes éclatant avec un horrible « fracas (395). »

Tout ce qu'on vient de lire est extrait en partie du Traité de M. Bescher; l'ouvrage de M. Bertrand et le Manuel des Amateurs de la langue française nous ont été aussi très utiles; mais, pour ne rien laisser à désirer sur cette partie si négligée de notre Grain-

(395) Remarque. — Quelques écrivains ayant salt précéder d'un régime indirect le participe présent, l'ont sait alors accorder comme l'adjectif verbal, quoique, dans ce cas, il ne cesse pas d'exprimer une action. En voici des exemples :

Chez les hommes ailleurs sous ton joug gémissants, Vainement on chercha la raison, le droit sens.

(Boileau, satire XII.)

Je les peins dans le meurire à l'envi triomphants, Rome entière noyée au sang de ses enfants.

(Corneille, Cinna, acte I, sc. 3.)

L'autre, avec des yeux secs et presque indifférents, Voit mourir ses deux fils par son ordre expirants.

(Racine, Bérénice, acte IV, se. 5.)

Que par une main chère, et de mon saug funante, L'Araxe dans ses eaux me vit plonger mourante.

(Crébilion, Rhadamiste et Zénobie, acte 1, sc. 1.)

Du meurtre de nos rois encore dégouttante, Bientôt de notre sang sa main sera fumante.

(Delille, traduct. de l'Énéide, liv. II.)

Aussitôt quelques Grammairiens en ont conclu que la place du régime indirect détermine la valeur du mot en ant; c'est-à-dire qu'ils ont établi en principe que tel mot en ant doit être regardé comme adjectif verbal, lorsqu'il est précédé d'un régime indirect, et comme participe présent lorsqu'il en est suivi.

Mais comment ont-ils pu penser que la position du régime indirect influe sur la mature du mot en ant?

Sous ton joug gémissant, ou gémissant sous ton joug. »— « A l'envi triomphant, ou triomphant à l'envi. »— « Par son ordre expirant, or expirant par
son ordre, etc., » n'est-ce pas toujours la même chose pour le sens? n'est-il pas
tenjours question, dans l'une et dans l'autre phrase, d'une action, et non pas d'un
état, d'une situation?

Si l'on admettait le principe mis en avant par ces Grammairiens, alors dans les phrases citées page 708 : « Les plaisirs renaissant en foule, les oppresseurs du peuple gémissant à leur tour etc., » renaissant, gérensant, qui sont de véritables

maire, nous croyons devoir faire connaître à nos lecteurs l'opinion de deux écrivains qui se sont occupés du participe présent et de l'adjectif verbal, et que l'on peut citer comme d'excellentes autorités.

La Harpe, dans son Commentaire sur Racine (come V, p. 132), a posé en principe que le participe présent est ce sa nature indéclinable. Ce principe, dit-ii, est universel, soit que le verbe soit actif ou neutre, qu'il ait un régime ou qu'il a'en ait pas, et que son régime, s'il en a un, soit direct ou indirect. Mais nous avons beaucoup de verbes où le participe peut devenir adjectif verbal. Il faut observer comme un autre principe non moins imprescriptible qu'alors le participe, devenu adjectif verbal, ne peut jamais prendre de régime direct, et ne reçoit que le régime indirect. Ainsi, quoique du participe aimant nous ayons fait l'adjectif verbal aimant, aimante, on ne dit pas cette femme aimante un tel homme; mais on dira très bien une main dégouttante de sang. Dégouttant, dégouttante est là un adjectif verbal qui comporte le régime indirect. La raison de cette différence, c'est que, quand le participe devient adjectif verbal, il n'exprime plus une action, mais une habitude morale ou un état de choses. C'est là le caractère de l'adjectif, et c'est pour cela qu'il n'y en a point qui puisse se joindre à un autre mot sans une particule (préposition) qui exprime une relation quelconque, comme à, de, pour, sur, etc. Des exemples rendront cette règle sensible:

« L'ame agissant sur le corps, il en faut conclure que, etc.; »

participes, puisqu'ils ne peuvent pas se décomposer par qui sont renaissants, qui sont gémissants, et que d'ailleurs ils expriment un acte passager, deviendront donc des adjectifs verbaux, par cela seul que l'on dirait : en foule renaissant, à leur tour gémissant? La raison et la Grammaire ne sauraient admettre une semblable subversion des principes.

[—] Cependant, si, comme nous l'avons vu, presque tous les participes peuvent se transformer en adjectifs verbaux, les écrivains doivent être libres de donner à leur pensée telle ou telle nuance, et de suivre au besoin les exigences de l'oreille. Si donc au lieu d'exprimer l'action on veut peindre l'état, pourquoi ne dirait-on pas que les oppresseurs sont gémissants à leur tour? Ce n'est pas la place du mot, mais la volonté de l'auteur qui décidera de l'accord. Nous ne dirons donc pas avec M. Bescher et les auteurs de la Grammaire nationale, que la place du complément adverbial, joint au participe, peut influer sur sa valeur; mais nous ferons remarquer que dans la construction de la phrase on place l'adverbe après le participe, et qu'on le met avant l'adjectif verbal. Ainsi i'on dira: la plaine retentissant au loin, et au loin retentissante; les plaisirs renaissant en foule, et en foule renaissants, etc. Lalssons à la pensée le pius de lutitude possible. A. L.

sante serait une faute grossière. Pourquoi? c'est qu'agissant, ante, adjectif verbal, ne signifie qu'une habitude: c'est un homme agissant, c'est une tête toujours agissante, pour dire: c'est un homme qui a l'habitude d'agir, une tête qui a l'habitude de penser. Mais on dirait très bien: « L'air est une force agissante sur les corps les « plus solides, agissante en tout sens, agissante par sa na« ture. »

De même on dirait: « Les eaux courant vers la mer vont s'y « perdre pour en ressortir en vapeurs attirées par le soleil. » Les eaux courantes serait une faute; courantes ne se dit que des eaux qui ne sont pas stagnantes.

- Paris et les villes environnantes » est très exact. Les villes environnantes Paris, n'est plus français; il faut dire environnant: Le régime direct avertit que c'est ici un participe, et non un adjectif.
- « La semme, appartenant à son mari, ne doit pas en être sé-« parée sans causes graves. » La semme appartenante serait une saute; mais on dirait bien: « Un château et les terres appartenan-« tes. » — « Un fait et les circonstances dépendantes. » — « Les « semmes sont naturellement dépendantes de leurs maris (396), etc.»

Quant à nous, nous pensons que si l'on veut désigner la cour ou la société par le pays qu'elle habite, ou par le lieu habituel de ses séances, on doit adopter l'adjectif verbal et dire : « La cour royale séante à Paris. » — « La cour de justice séante au palais. » — « La société académique séante au Louvre; » parce que c'est une habitude, une manière d'être, un usage constant; mais si l'on voulait exprimer une circonstance particulière, on emploierait le participe et l'on dirait : « La cour royale de Paris séant ou siègeant à Versailles a prononcé....» — « La cour royale siègeant ou séant en robes rouges. » Parce que dans se cas c'est une circonstance, c'est l'action de sièger en tel lieu ou avec tel costume que l'on veut désigner.

A l'égard du mot appartenant, La Harpe est, comme on le voit, d'avis qu'il est des cas où il peut aussi être employé comme adjectif verbal, et alors susceptible de prendre le genre et le nombre.

Beauzée pense que dans cette phrase : « Une maison appartenante à Pithyus, » le

⁽³⁹⁶⁾ On est loin d'être d'accord sur l'emploi du mot séant, comme adjectif ou participe. Des Grammairiens ont écrit longuement sur cet objet sans arriver à une décision unanime; mais leurs recherches et leurs dissertations ont prouvé que les cours de judicature et les sociétés savantes, auxquelles cette expression appartient principalement, emploient les unes tantôt l'adjectif, et les autres tantôt le participe.

M. le comte Daru a établi pour règle que les participes présents sont une modification du verbe, et deviennent souvent des adjectifs; qu'ils peuvent être variables ou ne l'être pas, suivant qu'on les emploie comme verbes ou comme adjectifs; que de ce choix dépend celui du régime qu'on leur donne comme verbes, ou des règles auxquelles ils sont eux-mêmes soumis comme noms; mais qu'il faut bien se garder de croire que le choix entre le verbe et l'adjectif soit indifférent. — Le verbe a la propriété de marquer l'action et le temps; par conséquent, toutes les fois qu'il s'agit d'indiquer une action, le goût nous dit d'employer le participe comme verbe, et la Grammaire défend, en ce cas, de le rendre variable, mais permet de lui donner un régime. — L'adjectif, au contraire, indique un état, une qualité; en conséquence, lorsque le participe fait la fonction d'adjectif, il est assujetti lui-même aux lois auxquelles l'adjectif est soumis, c'est-à-dire qu'il est gouverné par le nominatif (sujet), et régi par le verbe.

not appartenante, quoique suivi d'un régime indirect, doit être considéré comme un pur adjectif dérivé du verbe appartenir, parce que d'abord il est semblable dans sa syntaxe à beaucoup d'autres adjectifs, tels que utile à la santé, nécessaire à la vie, enclin au mensonge, etc.; ensuite parce qu'il désigne réellement l'état.

L'Académie française s'est rangée à cette opinion, puisqu'elle permet de dire:

· Les biens appartenants à un tel. » — · Une maison à lui appartenante. •

Et cette décision de l'Académic est d'autant plus sondée en raison, qu'il est évident que dans cet exemple et dans tous ceux qui sont analogues on n'a égard à aucune circonstance de temps, ce qui, d'après ce qu'on lit dans la Grammaire générale, t. II, page 120, distingue essentiellement les participes présents.

Féraud, dans son Dictionnaire critique, veut aussi que l'on puisse dire: Question appartenante à la soi; biens appartenants su seigneur.

M. Bertrand, auteur d'une dissertation assez approfondie sur les participes, est d'avis que l'on doit employer le mot appartenant comme adjectif verbai dans cette phrase : « Le droit d'accession, quand il a pour objet deux choses mobiliaires appartenantes à deux maîtres différents, etc. » En effet, appartenantes exprime l'état des choses mobiliaires dont il est question, et n'indique pas une circonstance accidentelle et passagère, emportant avec soi l'idée d'une action.

Enfin Voltaire a dit : « Une ville appartenante aux Hollandais. » — Et l'abbé Barthélemy : « Il apprit que quelques officiers de ses troupes, appartenants aux premières familles d'Athènes, méditaient une trahison en fayeur des Parthes. »

Observez que, bien que dans toutes ces phrases le mot appartenant puisse se décomposer par un autre temps du verbe, précédé du qui relatif, il a cependant été regardé comme adjectif verbal, parce que, comme nous l'avons déjà dit page 709, le raisonnement détermine si le mot en ant est participe ou adjectif d'une manière beaucoup plus infaillible que ce moyen grammatical.

Observation. — Malgré le principe admis et reconnu de l'indéclinabilité du participe, beaucoup d'auteurs, et surtout des poëtes, se sont donné la licence d'attribuer l'accord à des mots qui ont réellement la nature du verbe; mais comme tous les participes étaient, ainsi qu'on l'a vu, autrefois variables, il n'est pas étonnant qu'il nous reste quelques traces de cet ancien usage, et qu'on lise:

Dans Boileau (épitre XI):

Et pour lier des mots si mai s'entr'accordants, Prendre dans ce jardin la lune avec ses dents.

Dans le même écrivain (satire VI):

Et plus ioin des laquais, l'un l'autre s'agaçants, Font aboyer les chiens et jurer les passants.

Dans Racine (Idylle sur la paix):

En leur fureur de nouveau s'oubliants. ...

Dans La Fontaine (Philémon et Baucis):

Moitié secours des dieux, moitié peur, se hâtants.

Dans le même écrivain (les deux Perroquets, le Roi et son Fils): Ces deux rivaux un jour ensemble se jouants.

Dans Molière (l'École des Maris, acte I, sc. 6):

Et, du nom de mari sièrement se parants, Leur rompent en visière aux yeux des soupirants.

Cependant, puisqu'il est de principe que tout mot en ant, par cela seul qu'il est précédé du pronom se, régime direct, est le participe d'un verbe pronominal, et non un adjectif verbal, ce serait à présent une faute grave que de rendre variable ce participe; la plupart des écrivains mêmes que nous venons de citer ont reconnu cette règle fondamentale.

En effet, Boileau a dit dans sa satire III:

Nos braves s'accrochant se prennent aux cheveux.

Régnier (satire XIII) et La Fontaine (liv. IV, fab. 12):

L'un l'autre s'altaquant, ne sont pas leurs affaires.

Racine, dans Athalie, acte I, sc. 1:

Les morts se ranimant à la voix d'Elisée.

Bossuet a dit aussi : « La mémoire de la création allait s'affactitie-« sant peu à peu. » — Fénelon (Télémaque, liv. IV) : « En même

- « temps j'aperçus l'enfant Cupidon, dont les petites ailes s'agitant
- « le faisaient voler autour de sa mère. »

Participe présent, servant à former une proposition incidente.

Nous rappellerons ici une particularité que nous avons déjà signalée (voyez page 326), c'est que le participe présent, dans notre langue, peut s'employer d'une manière absolue pour former une phrase incidente, et qu'il équivaut alors à un mode direct et personnel du verbe, précédé d'une locution conjonctive. Le participe présent, en ce cas, peut avoir son sujet particulier indépendant du sujet de la phrase principale

Louis en ce moment prenant son diadème, Sur le front du vainqueur il le posa lui-même.

(Voltaire, Henriade, chant VII.)

Cependant, quand le sujet des deux phrases est le même, peut-être est-ii plus naturet d'omettre dans la seconde le pronom qui n'est plus nécessaire. Mais souvent les deux sujets sont distincts, et alors l'emploi absolu du participe présent est encore mieux marqué:

Cette reflexion embarrassant notre homme, On ne dort pas, dit-il, quand on a taut d'esprit.

(La Fontaine, Fables, IX, 4.)

C'est-à-dire, comme cette réflexion embarrassait notre homme, il dit, etc.

Le saim, l'occasion, l'herbe tendre, et, je pense, Quelque diable aussi me poussant. Je tondis de ce pré la largeur de ma langue.

(La Fontaine, Fables, VII, 1.)

Fi saut ranger dans cette catégorie les locutions Dieu aidant, le cas échéant, etc. Voyez encore les exemples cités page 326. Enfin nous signalerons une autre particularité, c'est que l'adjectis verbal s'emploie queiquesois de la même saçon : « Ve- nez me voir, toute affaire cessante. » C'est-à-dire, toute affaire étant suspendue, cessante. A. L.

§ III.

Les participes ayant, étant, ne peuvent jamais devenir adjectifs verbaux, et par conséquent sont toujours invariables : « Rarement,

- « après plusieurs générations, des hommes hors de leur pays con-
- « servent leur premier langage, même ayant des travaux communs,
- « et vivant entre eux en société. » (J.-J. Rousseau, Essai sur l'Origine des Langues.) « La géographie et la chronologie étant les « deux yeux de l'histoire, pour bien étudier celle-ci, il faut être
- ¶ guidé par celles-là.

 ¬ (BEAUZÉE.)

Il faut excepter cependant un cas où le mot ayant devient un adjectif verbal, selon la définition de l'Académie, ou plutôt reste participe avec un régime direct, mais se décline selon l'ancien usage. Il s'agit de deux termes de pratique, les ayants cause, les ayants droits. Voyez aux Remarques détachées. A. L.

§ IV.

DU PARTICIPE PRÉSENT ET DU GÉRONDIF.

Le participe présent, qui est une des formes du verbe, s'applique mdifféremment aux trois personnes.

Mais quelquesois le participe présent est précédé de la préposition en, exprimée ou sous-entendue; et alors, par analogie avec un temps des verbes latins, on l'appelle gérondis: En passant, En saisant, En courant.

Toutes les fois que le gérondif se trouve accompagné de la préposition en, il est aisé de le reconnaître, puisque c'est sa marque caractéristique; mais lorsque cette préposition est supprimée, ce qui arrive quelquesois, c'est le sens de la phrase ou sa construction, ou bien encore l'un et l'autre qui donnent le moyen de ne pas le confondre avec le participe présent.

Le premier de tous ces moyens est de voir si l'on peut, sans altérer ou sans changer le sens de la phrase, y ajouter la préposition en; ainsi, par exemple, il est facile de s'apercevoir que l'on peut dire:

- Je suis persuadé que, travaillant pendant six mois avec applica-
- tion, vous surpasserez beaucoup vos camarades, » aussi bien que: je suis persuadé qu'en travaillant pendant six mois, etc. D'où l'on conclura que travaillant est un gérondif.

Un autre moyen de reconnaître le gérondif et qui tient au sens de la phrase, c'est que le gérondif n'a rapport qu'au sujet, tandis que le participe présent peut se rapporter également au sujet ou au régime. Exemple: « En rentrant chez moi, j'ai trouvé mon frère. » — Dans cette phrase, que la préposition en soit supprimée, ou qu'elle ne le soit pas, la modification ou l'état exprimé par ces mots rentrant chez moi, se rapportant toujours au sujet je, j'en conclus que rentrant est un gérondif.

Mais si je dis : « J'ai été chez mon frère et je l'ai trouvé lisant « Virgile, » lisant est ici un participe présent, parce qu'il ex; rime évidemment une action relative au régime le.

Il est si vrai que le gérondif exprime une action relative seulement au sujet, que l'on ne pourrait pas dire : je l'ai rencontré en SE promenant, mais que l'on dirait très bien en ME promenant, et s'il y avait, je l'ai rencontré me promenant, je l'ai rencontré se promenant, et que l'on se demandat dans laquelle de ces deux phrases on peut intercaler la préposition en . on verrait qu'elle peut entrer dans la première et qu'elle ne le peut pas dans la seconde.

Nous verrons tout à l'heure que les meilleurs écrivains n'ont pas toujours observe cette distinction, et que souvent lis font rapporter le gérondif à un autre mot de la phrase aussi bien qu'au sujet. A. I..

Présentement que l'on connaît la nature du participe présent et du gérondif, et les moyens de distinguer l'un de l'autre, nous allons donner quelques règles générales sur leur emploi.

Première règle. — Quand il y a dans une même phrase plusieurs gérondifs de suite, employés avec ou sans la conjonction et, c'est le goût et l'oreille qui doivent décider s'il faut répéter ou non la préposition en. « Il l'aborda en jurant et blasphémant le nom de « Dieu; » ou bien : « Il l'aborda en jurant et en blasphémant le nom « de Dieu, » sont deux phrases également correctes; mais si, au lieu de dire avec Bossuet : « Leur subtil conducteur qui, en com- « battant, en dogmatisant, en mélant mille personnages divers, en « faisant le docteur et le prophète aussi bien que le soldat et le ca- « pitaine, vit qu'il avait tellement enchanté le monde, etc., » on disait : « Leur subtil conducteur qui, en combattant, dogmatisant, « mélant mille personnages, etc., » on ne serait pas aussi correct.

Cependant on trouve des exemples de cette suppression de la particule, et nous croyons que ce n'est point une faute, car le style quelquesois y gagne en vivacité. Toutesois, plus ordinairement la particule se répète. A. L.

SECONDE RÈGLE. — Il ne faut mettre le pronom relatif en ni avant un gérondif, ni avant un participe présent, et ce serait mal s'exprimer que de dire : « Je vous ai mis mon fils entre les mains, en vou« lant faire quelque chose de bon, » parce qu'on ne distinguerait pas le pronom relatif en de la préposition en, et qu'on dirait toute autre chose que ce que l'on veut dire : alors, pour éviter cette équivoque, il faut voulant en faire.... — De même, si l'on disait : « Le « prince tempère la rigueur du pouvoir, en en partageant les fonc« tions; » cette répétition choquerait l'oreille. Pour être correct il faut tourner différemment la phrase, et dire · « En partageant les « fonctions du pouvoir, le prince en tempère la rigueur. » (wailly.)

TROISIÈME RÈGLE. — Comme le participe présent est susceptible d'exprimer, soit une action présente, soit une action passée; pour déterminer à quel temps il faut mettre le verbe de la proposition subordonnée, il est alors nécessaire de voir si l'action est ou présente ou passée, parce que, dans le premier cas, c'est du présent du subjonctif que l'on doit faire usage, et dans le second cas, on doit employer l'imparfait. Je dirai donc : « M*** désirant que je voie son « homme d'affaires avant que de commencer les poursuites, je mé

- « propose d'y aller cette semaine, » parce qu'il s'agit d'une action présente; mais je dirai : « M*** désirant que je visse son homme
- d'assaires avant que de commencer les poursuites, j'ai déjà eu plu-
- « sieurs entretiens avec lui, etc., » parce que là il est question d'une action passée.

Dans la première phrase, le participe présent se tourne par le présent de l'indicatif : comme M*** désire, etc.; alors le deuxième verbe a dû se mettre au présent du subjonctif.

Dans la seconde phrase, le participe présent se tourne par l'imparfait de l'indicatif : comme M*** désirait, etc.; c'est pourquoi le second verbe a dû se mettre à l'imparfait du subjonctif.

Les bons écrivains viennent fortisser ces principes.

Madaine, il vous demande avec impati Mais j'ai cru vous devoir avertir par avance; Et, souhaitant surtout qu'il ne vous surprit pas, Pans votre appartement j'ai retenu ses pas.

(Racine, Bajaset, acte III, sc. 8.)

lci le verbe est à l'imparfait du subjonctif, parce que souhaitant signifie comme je souhaitais.

- « Cependant Protésilas, ne pouvant soussrir que je ne crusse pas
- « tout ce qu'il me disait contre son ennemi, prit le parti de n'en
- · parler plus, et de me persuader par quelque chose de plus fort
- que les paroles. » (Fénelon, Télémaque, liv. XIII.) Là poutant, participe présent, équivaut également à l'imparsait : Ce pendant Protésilas qui ne pouvait, etc.

L'argent volé, prétendant bien

Tout reprendre à la fois, sans qu'il y manquât rien

(La Fontaine, livre X, fable 5.)

Prétendant signisse parce qu'il prétendait.

Quatrième règle. — Le gérondif se rapporte toujours au sujet de la phrase et jamais au régime. Quand on dit : Je vous ai vu en priant Dieu, cela signifie que c'est moi qui priais Dieu; mais si je veux signifier que c'était vous qui priiez Dieu, il faut que je me serve de l'infinitif ou du participe, et que je dise je vous ai vu prier ou priant Dieu. La justesse de cette observation paraît dans le Britannicus de Racine, où le gérondif, mal placé, forme un sens équivoque. — Mes soins, dit Agrippine, en parlant de Claudius, dans Britannicus (acte IV, sc. 1),

De son fils, en mourant, lui cachèrent les pleurs.

Est-ce Claudius, est-ce son fils qui mourait? et qu'est-ce que des soins qui cachent des pleurs en mourant? (D'Olivet-)

Une semblable faute se rencontre dans cette phrase: « En vous accordant cette faveur, c'est me procurer une véritable jouissance, » puisqu'elle ne renferme ni sujet exprimé, ni sujet sous-entendu; mais elle sera correcte si l'on dit: En vous accordant cette faveur je me procure, etc. (396 bis.)

Rapport régulier du Gérondif.

La maison du Seigneur, seule un peu plus ornée,

Se présente au dehors, de murs environnée;

Le soleil en naissant la regarde d'abord.

(Beileau, Épître VI.)

La tragédie, informe et grossière en naissant,

N'était qu'un simple chœur, où chacun en dansant, etc.

(Le même, Art poét., ch. 111.)

Enfin l'heure est venue, et la neuvième aurore

Des rayons d'un jour pur en naissant se colore.

(Delille, Énéide, liv. V.)

Rapport irrégulier du Gérondi/.

Si son astre en naissant ne l'a formé poëte,

Dans son génie étroit ii est toujours captif, etc.

(Boileau, Art post., ch. I.)

Oui, je voudrais qu'aucun ne vous trouvât aimable,

Que le ciel en naissant ne vous eut donné rien.

(Molière, Misanthr., IV, 3)

Cruelle, quand ma foi yous a-t-elle déçue?

Songez-vous qu'en naissant mes bras vous ont reçue?

(Racine, Phidre, acte I, sc. 3.)

Tout en parlant de la sorte, Un limier le fait partir.

(La Fontaine, liv. VI, f. 5.)

Dans la première colonne, le rapport se fait avec le sujet de la phrase

C'est le soleil qui natt et qui regarde la maison du Seigneur.

C'est la tragédie qui natt et qui est informe.

C'est la neuvlème aurore qui natt et se colore des rayons d'un jour pur.

Dans la seconde colonne, le rapport du gérondif se fait contre l'analyse avec un autre substantif que le sujet, puisque astre, ciel, biens, limier sont les sujets, et que en naissant, en parlant, ne s'y rapportent pas.

(396 bis) Les mots vu, attendu, excepté, supposé, employés comme prépositions, se sont éloignés de leur signification primitive.

La véritable raison de l'invariabilité des mots précédents est l'ellipse du verbe avoir qu'on a faite dans certains cas; quand on a dit, par exemple, on massacra les habitants excepté les enfants, cela signifie: ayant excepté les enfants. C'est ainsi que l'on dit: passé dix heures, je ne vous attendrai plus; — payé cent francs à M., — regu de M. la somme de; pour ayant passé dix heures; j'ai payé cent francs, etc.

— Cette règie est trop absolue, et nos meilleurs auteurs ne l'ont point observée. L'Académie ne la reconnaît pas non plus, puisqu'elle admet sans observation les locutions suivantes: « L'appétit vient en mangeant; la fortune lui vient en dormant.» Et qui donc s'avisera de penser que dans ces phrases c'est l'appétit qui mange, ou la fortune qui dort? Et pourtant dans la première, le gérondif n'est pas même accompagné d'un mot auquel on puisse le rattacher; dans la seconde, il se rapporte au régime indirect lui. De là nous tirons cette conclusion, que le gérondif peut s'employer dans toutes les phrases où le rapport sera facilement saisi par l'esprit, et que la règle, en pareil cas, c'est d'éviter l'obscurité et l'amphibologie. Nous empruntons à la Grammaire nationale quelques exemples à l'appui de cette opinion: « Je voudrais pouvoir vous décrire les pleurs de Jacquine en voyant votre frère monter à cheval. » (Mee de Sévigné.) — « En disant ces mots, les larmes lui vinrent aux yeux. » (Fénelon.) — « Ce n'est pas être matheureux que d'occuper votre pensée soit en dormant, soit en veillant. » (Molière.)

La grace, en s'exprimant, vaut mieux que ce qu'on dit. (Voltaire.)

Ces exemples, qu'il serait inutile de multiplier, joints à ceux qui viennent d'être critiqués, nous prouvent que l'usage de tous les bons écrivains est de ne pas restreindre l'emploi du gérondif au seul cas où il serait en rapport avec le sujet. On peut donc les imiter, mais en se souvenant toujours que la première loi du style est la clarté. A. L.

Nous ne pouvons mieux terminer tout ce que nous venons de dire sur le participe présent et sur l'adjectif verbal qu'en réunissant dans un tableau plusieurs phrases choisies dans nos meilleurs écrivains, et dans lesquelles l'un ou l'autre sera employé. Ces exemples multipliés ne peuvent qu'être infiniment utiles à nos lecteurs, puisque, comme l'a dit J.-J. Rousseau: « Pour bien écrire il faut surtout consulter les livres qui sont bien écrits. »

PREMIER TABLEAU

OU

RÉCAPITULATION DES RÈGLES SUR LE PARTICIPE PRÉSENT ET
SUR L'ADJECTIF VERBAL.

Le participe présent, toujours terminé en ant, est une des formes du verbe; il exprime, de même que cette partie d'oraison, une action, comme allant; ou une opération de l'esprit, comme pensant.

Le participe présent ne prend ni genre ni nombre.

L'adjectif verbal, également terminé en ant, est un mot qui a une certaine analogie avec le verbe; il exprime une qualité, une aptitude, une disposition à agir plutôt qu'une action; si le sens qu'il présente offre quelquefois l'idée d'une action, c'est une action qui, par sa durée, sa continuité, sa non-interruption, se transforme en manière d'être. — L'adjectif verbal prend le genre et le nombre du nom qu'il modifie.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

Le mot terminé en ant peut être énoncé sans régime direct ou sans régime indirect, ou bien il peut être suivi de l'un ou de l'autre.

- 1º Énoncé sans régime, ce mot est presque toujours considéré comme adjectif verbal.
 - 2° Suivi d'un régime: ou ce régime est direct ou il est indirect.

Si le régime est direct, le mot en ant est nécessairement participe, puisqu'il remplit les fonctions de verbe, et que d'ailleurs un adjectif ne peut avoir de régime de cette espèce.

Si le régime est indirect, la nature du mot en ant peut se déterminer, ou par la décomposition grammaticale, ou par le sens de la phrase. — Le participe présent se décompose par un des temps du verbe précédé du relatif qui, ou de l'un des mots lorsque, puisque, parce que. — L'adjectif verbal se décompose, en se construisant avec un des temps du verbe être précédé du relatif qui; mais ce moyen, que l'on peut appeler mécanique, n'est pas aussi sûr que le sens de la phrase, puisque, dans quelques cas, le participe présent et l'adjectif verbal semblent quelques susceptibles de la même décomposition.

PARTICIPES PRÉSENTS.

mi suivis d'aucun régime, et que, PAR L'ANALYSE, on considère comme des PARTICIPES PRÉSENTS.

Voycz page 709.

«La mer, mugissant, ressemblat a une per-Bonne qui, ayant été trop longtemps irritée...» (Fénelon.)

La mer qui mugissait, ou parce qu'elle mugissait: mugissant motive donc l'emploi du verbe qui suit; ainsi, c'est de l'action de mugir qu'il s'agit, des lors c'est un participe.

.... Et l'assiette volant, S'en va frapper le mur, et revient en roulant. (Boileau, sat III.)

L'assiette volant est l'assiette qui vole : l'assiette va frapper le mur, parce qu'on la fait Les beaux jours expirants ont aussi leurs délices ; voler. Volant exprime donc une action.

Un moment elle est gaie, un moment sérieuse, Biant, pleurant, jasant, se taisant tour à tour, **Eafin, chang**eant d'humeur mille sois en un jour. (Destouches, Philos. mar., act. 1er, sc. 2.)

Oui rit, qui pleure, qui jass. Il ne s'agit pas ici d'un acte permanent; il s'agit peutêtre d'une très courte durée : l'alternative d'ailleurs dénote un participe.

ADJECTIFS VERBAUX.

Mots en ant qui ne sont ni précédés Mots en ant qui ne sont ni précédés ni suivis d'aucun régime, et que, PAR L'ANALYSE, on considère comme des ADJECTIFS VERBAUX.

Voyez page 709.

La terre tremolante Frémit de terreur: L'onde turbulente Mugit de sureur.

(J.-B. Rousseau, Cantate VII.)

Figure-toi Pyrrhus, les yeux étincelants, Entrant à la lueur de nos palais brûlants. (Racine, Andromaque, act. III, sc. 8.)

L'étalon généreux a le port plein d'audace, Sur ses jarrets pliants se balance avec grâce. (Delille, Trad. des Géorgiques, liv. III.)

Si des beaux jours naissants on chérit les prémices, Dans l'automne, ces bois, ces soleils pâlissants, Intéressent notre âme, en attristant nos sens.

(Le même, l'Homme des Champs, ch. I.)

Je vois ces murs sanglants, ces portes embrasées, Sous ces lambris fumants ces semmes écrasées. (Voltaire, Mérope, act. I., sc. 1.)

Tous ces mots en ant, qu'on peut facilement construire avec un des temps du verbe etre, précédé du relatif qui, et d'ailleurs désign l'état, la qualité, et non suivis d'un régime, sont évidemment des adjectifs verbaux.

PARTICIPES PRÉSENTS.

Mols en ant suivis d'un régime direct, Mols en ant suivis d'un régime indiet qu'alors on considère toujours comme des participes présents.

Voyez page 710.

« Le plus sage de tous les rois, inspiré du désir de laisser à la postérité le portrait d'une vaincus et renversés, les Romains et Pharnace, semme hérosque, nous la représente tirant sa gioire d'une solide vertu. » (Fénelon.)

Une femme qui tire sa gloire. C'est parce qu'elle tire sa gioire d'une solide vertu qu'elle est hérolque. L'emploi d'ailleurs du régime direct ne laisse aucun doute que tirant est un participe.

Là, nageent dans son sang, et souille de poussière, Tournant encor vers moi sa mourante paupière, Cresphonte...

(Voltaire, Mérope, act. I-, sc. 1.)

Qui tournait sa mourante pauplère. Tournant peint l'action; ensuite le régime direct indique un participe présent.

. . Rome, subjuguant l'univers abattu, Ne vaut pas un hameau qu'habite la vertu. (Delille, l'Homme des Champs, ch. I.)

Qui subjugue l'univers. Le régime est direct, point de dissiculté.

Un peuple de beautés, un peuple de vainqueurs, Foulant d'un pied léger les gazons et les fleurs. (Thomas.)

Qui foule les gazons. Foulant peint une action; et d'ailleurs le régime est direct.

rect, et que, PAR L'ANALYSE, on considère comme des PARTICIPES PRÉSENTS.

Voyez page 711 à 713.

. . J'ai vu de toutes parts, Fuyant vers leurs vaisseaux. . . (Racine, Mithridate, act. V, sc. 1.)

Les Romains et Pharnace qui juyaient. Fuyant, employé en parlant des hommes ou des animaux, constitue toujours une action; donc c'est un participe.

Nos pères, nos enfants, nos filles et nos femmes, Au pied de nos autels expirant dans les siammes. (Voltaire, Zulre, act. II, sc. 1.)

Nos pères.... qui expirent : expirant, emportant l'idée de la perte de l'existence, prend la nature du verbe.

- « Ils ont pitié des misères qui accablent les hommes vivant dans le monde. » (Fénelon, Télém., liv. XIX.) Les hommes qui vivent.
- « Ses chevaux fougueux ne sentant plus sa main défaillante , et les rênes *flottant* sur **leur** cou, l'emportent çà et là. » (Fénelon.)

Les rênes qui flottent sur leur cou. C'est parce que les rênes flottent sur le cou des chevaux qu'ils l'emportent çà et ià : d'ailleurs, Rottant sert ici de motif à l'action exprimée par le verbe qui suit, et alors, participant à l'action, il désigne lui-même un acte.

ADJECTIFS VERBAUX.

Mols en ant suivis d'un régime indi-Mols en ant précédés d'un régime rect, et que, par L'ANALYSE, on considère comme des ADJECTIFS VER-BAUX.

Voyez page 711 à 713

Mais sans cesse ignorants de nos propres besoins, Mous demandons au ciet ce qu'il nous faut le moins. (Boileau, Epitre V.)

Le régime indirect n'empêche pas que le mot ignorants ne soit adjectif, parce qu'en le faisant précèder du qui relatif on dira: « Nous **qui sommes ignorants** de nos propres besoins; » d'ailleurs ignorants exprime évidemment un état, une qualité; donc c'est un Les flots de l'Océan, apportés goutte à goutte, adjectif verbal.

• Les Juis apprirent la langue chaldalque, fort approchante de la jeur. » (Bossuet.) – e Des mois sort approchants des termes latins que je viens de rapporter. » (Boileau.)

La nature de la langue des Juiss est d'être approchante de la langue chaldaïque; de Et déjà les césars dans l'Élysée errants. même, la nature des mots rapportés par Boileau est d'être approchants des termes latins: approchante, approchants expriment donc l'un et l'autre une qualité.

a Laissera-t-il cette insortunce mourante sur un sable désert? » (Traduction de la Jérusalem délivrée.)

Celte insortunée qui est mourante. Il ne s'agit point ici de la perte de l'existence, mais de l'état d'être mourante; c'est en quelque sorte l'image de la mort, et on sait que l'adjectif est propre à reindre l'image.

Abondante en richesse, ou puissante en crédit, Je demeure toujours la fille d'un proscrit. (Corneille, Cinna, act. 14, sc. 2.)

Loi qui sais abondante, puissante... Ces deux mots expriment une qualité, un état ; donc ce sont des adjectifs verbaux.

indirect, et que, par l'Analyse. on considère comme des ADJECTIFS VER-BAUX.

Voyez page 713, note 395.

Songe aux cris des vainqueurs, songe aux cris des [mourants.]

Dans la flamme étouffés, sous le fer expirants. (Racine, Andromaque, act. III, sc. 8.)

Toi-même rappeiant ma force défailiante, Bi mon âme déjà sur mes lèvres errante. (Le même, Phèdre, act III, sc. 1.)

Jusqu'au fond de leur sein lentement répandus, Dans leurs veines errants, à leurs pieds descendus (L. Racine, la Religion, ch. I-r.)

Bientôt vous la verrez, prodiguant les miracles, Du destin des Latins prononcer les oracles; De Styx et d'Achéron peindre les noirs torrents,

(Boileau, l'Art poétique, ch. III.)

Et notre dernier roi, courbé du faix des ans, Massacré sans pitié sur ses fils expirants. (Voltaire, Zaire, sct. icz, sc. 1.)

Je vis nos ennemis, vaincus et renversés, Sous nos coups expirants, devant nous dispersés. (Voltaire. la Henriade, ch. III.)

Tous ces mois en ant, désignant un état, une manière d'être, une qualité et non une action, sont des adjectifs verbaux.

Cependant, si c'était un régime direct qui les précédat, chacun serait alors un participe, parce que d'abord ils n'expliqueraient plus un état, mais une action; ensuite qu'un semblable régime ne peut, comme on le sait. appartenir à un adjectif.

ARTICLE XVIII.

DU PARTICIPE PASSÉ.

Nous allons traiter du participe passé employé sans auxiliaire, ou comme faisant partie des temps composés des verbes soit actifs, soit passifs, soit neutres, soit pronominaux, soit unipersonnels; or, dans certains cas, ce participe reste invariable, et dans d'autres il prend le genre et le nombre du substantif ou du pronom auquel il se rapporte.

Voyons donc quels sont ces cas, car c'est à cela que se réduit toute la difficulté des participes, que Vaugelas regardait comme le point de Grammaire le plus important et le plus ignoré.

§ I.

DU PARTICIPE PASSÉ SANS AUXILIAIRE.

PREMIÈRE RÈGLE. — Le participe passé employé sans auxiliaire s'accorde, comme l'adjectif, en genre et en nombre avec le substantif ou le pronom qui le modisse : « Les méchants ont bien de la peine à demeurer unis. » (Fénelon.)

Que de remparts détruits! que de villes forcées!

Que de moissons de gloire en courant amassées!

(Boileau, Art poétique, chant IV.)

Exception. — Les participes attendu, vu, supposé, excepté, y compris, ci-joint, ci-inclus, sont invariables lorsqu'ils précèdent le substantif qu'ils qualissent, parce qu'alors ils sont considérés comme des cspèces de prépositions : « Attendu les événements. — Vu les faits.

- Supposé telle circonstance. Excepté elle et moi.—Il a quatre
- « maisons, y compris sa maison de campagne. Vous trouverez
- « ci-joint, ci-inclus mes deux lettres. »

Mais on doit dire: « Des événements attendus. — Des faits vus. —

- Telle circonstance supposée. Vous et moi exceptés. Sa mai-
- son de campagne y comprise. Vous trouverez mes deux lettres
- « ci-jointes, ci-incluses; » parce que les participes attendus, vus, supposée, etc., sont placés après le substantif qu'ils modissent.

(Domergue, MM. Lemare, Bourson et d'autres Grammairiens modernes)

Voyez ce qu'a déjà été dit pour les adjectifs, page 258, et aussi page 722, note.

REMARQUE. — Le participe passé, mis au commencement d'une phrase, doit toujours se rapporter d'une manière précise et sans

équivoque à un nom ou à un pronom placé après, soit en sujet, soit en régime : « Honoré de la confiance du prince, le ministre justifia le choix qu'on avait fait de lui. » Ici le participe honoré se rapporte au sujet le ministre.

Chargé du crime affreux dont vous me soupçonnez,

Quels amis me plaindront quand vous m'abandonnez?

(Racine, Phèdre, acte IV, sc. 2.)

Chargé se rapporte au régime me.

Le participe peut se rapporter également à un régime indirect.

.... Ou lassés ou soumis, Ma funeste amité pèse à tous mes amis.

(Racine, Mithridate III, 1.)

Nous examinerons tout à l'heure la question de savoir s'il peut se rapporter à un mot non exprimé dans la phrase. A. L.

Mais on s'exprimerait mal si l'on disait : « Obligé d'entreprendre « un long voyage, je crois que mon père sera très affecté de notre « séparation. » En effet, on ne sait pas si c'est le père ou le fils qui est obligé d'entreprendre un long voyage. Pour faire disparaître cette équivoque, il faut prendre un autre tour, et dire par exemple : « Mon « père, obligé d'entreprendre un long voyage, sera sans doute très « affecté de notre séparation; » ou, « Comme je suis obligé d'entre- « prendre un long voyage, je crois que mon père sera très affecté de « notre séparation. » Dans la première de ces phrases, on indique que c'est le père qui est obligé d'entreprendre, et dans la dernière, que c'est le fils.

Il résulte de ce qui précède que les vers suivants ne sont pas cor-

Vaincu, mais plein d'espoir et maître de Paris, Sa politique habile, au fond de sa retraite, Aux ligueurs incertains déguisait sa défaite.

(Voltaire, la Henriade, chant VII.)

Faincu ne se rapporte ni à un nom, ni à un pronom exprimé après; il est en rapport avec l'adjectif pronominal sa (pour de lui), qui, n'étant lui-même qu'un modificatif, ne peut devenir l'objet, le support d'un autre modificatif.

Cette remarque s'applique au participe présent, dont le rapport doit toujours être déterminé d'une manière précise. Il ne faut donc pas dire avec un auteur moderne : « Aimant autant l'étude, il est « étonnant que ses parents ne lui permettent pas de s'y livrer. » Effectivement, rien n'indique que ce soit plutôt aux parents qu'à lui

730 DU PARTICIPE PASSÉ EMPLOYÉ DANS LES VERBES ACTIFS.

que se rapporte le participe aimant; alors il faut tourner la phrase autrement.

La règie posée ici est fort juste, car le rapport des diverses parties de la phrase doit toujours être clair et facile à saisir. Mais les orateurs et les poêtes surtout n'ont pas craint de s'écarter de la règle toutes les fois que le sens ne souffre pas de cette hardiesse. Le participe, isolé alors, n'a pas une liaison marquée avec les autres mots de la phrase, mais l'esprit l'y rattache aisément. Or, ce que la Grammaire lei biàme en principe, la Rhétorique l'approuve comme figure de style; et cela n'a pas tien seulement avec les participes, mais encore avec les adjectifs et les substantifs. En voici des exemples:

Dans un cachot affreux, abandowné vingt ans, Mes larmes t'imploraient pour mes tristes enfants.

(Voltaire, Zatre, II, sc. 3.)

Captive, toujours triste, importune à moi-même, Pouvez-vous souhaiter qu'Andromaque vous airhe.

(Racine, Andremaque, I, 4.)

Indomptable taureau, dragon impétueux, Sa croupe se recourbe en replis tortueux.

(Racine, Phèdre, V, S.)

La Harpe a dit sur ces vers cités d'Andromaque: « Cette construction n'est » point en cile-même inexacte, à moins que l'abiatif absolu et l'ellipse ne soient » interdits à notre langue, et heureusement elle comporte l'un et l'autre. » En effet, toutes ces tournures peuvent se rapporter par l'ellipse à l'emploi absolu du participe présent (voyez page 718): Moi étant abandonné, moi étant captive, etc. Nous croyons cependant que c'est là plutôt un changement de construction, une anace-luthe, tandis que la forme de l'abiatif absolu des latins se retrouve davantage dans les formes suivantes:

Lui mort, nous n'avons plus de vengeur ni de maître.

(Corneille, Ginna, I, sc. 3.)

Huit ans déjà passés, une impie étrangère Du sceptre de David usurpe tous les droits.)

(Racine, Athalie, I, 1.)

Enfin, dans le style familier, on emploie souvent cette même ellipse : « Aussitôt votre lettre reque, j'ai fait votre commission. » (Académie.) Ainsi donc on peut déroger à la règle en consultant le goût. A. L.

§ II.

DU PARTICIPE PASSÉ EMPLOYE DANS LES TEMPS COMPOSÉS DES VERBES ACTIFS.

DEUXIÈME RÈGLE.—Tout participe passé, employé dans les temps composés d'un verbe actif, s'accorde en genre et en nombre avec son régime direct quand il est précédé de ce régime; et il reste invariable quand il n'en est pas précédé (397).

^{&#}x27;397) On observera que le régime direct, lorsqu'il précède le participe, est tou-

On dira donc avec accord : « Si Dieu nous a distingués des autres animaux, c'est surtout par le don de la parole.» (Quintilien.)

> Pour sauver son crédit, il saat cacher sa perte. Celle que, par maiheur, nos gens avaient soufferte (La Fontaine, fable 290.) Ne put se réparer.

Les meilleures harangues sont celles que le cœur a dictées. » (MARMONTEL, Éléments de littérature, t. IV, lettre H.)—« Je me slatte • de deux choses que l'on a crues longtemps impossibles. » (Lettre de Voltaire au comte de Lewenhaupt, 12 fév. 1768.) — « Quel plaisir « d'aimer la Religion, et de la voir crue et soutenue par les Bacon, • les Descartes, les Newton, les Grotius, les Corncille, les Racine, les • Boileau, les Turenne, les d'Aguesseau, l'éternel honneur de l'esprit

- humain. » (La Bruyère, chap. des Esprits forts.) « Le roi a été
- bien aise de cette nouvelle, que l'on a sue par un courrier du duc
- de Grammont. » (RACINE, lett. à M. de Bonrepaux.)

Les vents nous auraient-ils exquées cette nuit? (Le même, Iphigénie, acte I, sc. 1.)

.... Si le sort ne m'eat donnée à vous, · Mon bonheur dépendait de l'avoir pour époux.

(Le même, Mithridate, acte III, sc. 5.)

Les solides trésors sont ceux qu'on a donnés.

(Racine le fils, la Religion, chant II, vers 126.

« Et pour m'avoir trouvée (398) le visage un peu découvert, il a • mis l'épée à la main. » (Molière, le Sicilien, sc. 15.)

jours un des pronoms que, me, te, se, le, la, les, nous, vous, et quelquesois un nom précédé de quel, combien de ou de que de, dans le sens de combien de.

Mais on se rappellera que les pronoms me, le, se, nous. vous sont régimes directs torsqu'ils sont mis pour mci, toi, soi, nous, vous; et qu'ils sont régimes indirects quand ils tiennent lieu de à moi, à toi, à nous, à vous.

Et l'on n'oubliera pas que le sujet répond à la question qui est-ce qui? ou qu'estce qui? et le régime direct à la question qui ou quoi? — Qui pour les personnes,

Enfin, on remarquera que dans ces phrases: quels soldats, que de soldats, combien de soldats ont péri! Quels soldats, que de soldats, combien de soldats sent le sujet du verbe neutre périr; tandis qu'ils sont le régime direct du verbe voir dans celies-el : quels soldats, que de soldats, combien de soldats j'ai mes!

(398) Pour m'avoir recuvée le visage un peu découvert. C'est à tort que toutes les nouvelles éditions substituent dans cette phrase trouvé à trouvée. Ce n'est pas

Parce que les participes passés distingués, soufferte, dictées, crues, etc., etc., sont précédés chacun de leur régime direct.

Dieu a distingué qui? nous; — nous régime direct.

Nos gens avaient soussert quoi? la perte, représentée par le relatif que; — que régime direct.

Le cœur a dicté quoi? les harangues, representées par le relatif que; — que régime direct. On a cru quoi? deux choses, régime direct. On a donné quoi? les solides trésors, représentés par le relatif que.

Mais on dira sans faire subir de variations à aucun des participes passés employés dans les exemples qui suivent : « Il ou elle a aimé « les sciences. » — « Nous avons cultivé nos prairies. » — « Ils ou elles ont reçu vos lettres. »

Cette soule de chess, d'esclaves, de muets,
M'ont vendu dès longtemps leur silence et leurs vies.
(Racine, Bajazet, acte II, sc. 1.)

Didon a fondé sur la côte d'Afrique la superbe ville de Carthage. » (Fénelon, Télémaque, liv. III.) — Pierre le Grand a forcé la nature en tout, mais il l'a forcée pour l'embellir. Les arts qu'il

« a transplantés de ses mains dans des pays dont plusieurs alors

« étaient sauvages, ont en fructissant rendu témoignage à son génie

« et éternisé sa mémoire. » (Voltaire, Hist. de Russie, 1725.) Parce que dans ces phrases le régime direct suit le participe.

REMARQUE. — Si le participe était précédé de deux régimes, pour reconnaître s'il doit y avoir accord ou non, il sussirait de distinguer lequel des deux régimes est direct : et par exemple dans cette phrase

ie visage de Zaide qui a été trouvé un peu découvert; c'est Zaide qui a été trouvée (ayant) le visage un peu découvert. (M. Auger, Comment. sur Molière.)

Cette nuance est extrêmement délicate, et elle prouve ce que nous avons déjà dit bien des sois, qu'en sait de difficultés grammaticales, le moyen le plus sûr de les résoudre d'une manière satissaisante; c'est de s'attacher à saisir le sens de l'écrivain.

En esset, si Molière est dit: Avec ce chapeau ou avec cetts coissure il m'a trouvé le visage un peu découvert, il n'aurait pas mis deux e à trouvé, car son intention aurait été de dire: Avec cette coissure, il a trouvé à moi le visage un peu découvert; donc trouvé ne devrait pas prendre l'accord; mais lorsqu'il dit pour m'avoir trouvée le visage un peu découvert, etc., il est évident, comme le dit M. Auger, que ce n'était pas le visage de Zalde qui avait été trouvé un peu découvert, mais bien elle-même qui a été trouvée ayant le visage un peu découvert.

de Fénelon (Télémaque, liv. XVIII): « Une furie leur répétait avec insulte toutes les louanges que leurs flatteurs leur avaient données « pendant leur vie; » Il y a deux régimes, le premier représenté par que, et le second par leur; mais comme l'un des deux est nécessairement direct et l'autre indirect, l'analyse, « une furie leur répétait « avec insulte toutes les louanges que ou lesquelles leurs flatteurs « avaient données à eux pendant leur vie, » m'indique que c'est que qui est le régime direct du participe données, et que c'est lui qui doit déterminer l'accord.

Les phrases suivantes sont conformes à ces principes, et s'analysent de même : « Il y a de certaines bornes que la nature a données aux états pour mortisser l'ambition des hommes. » (Montesquire, Crand. et Décad. des Rom. ch. V.)

Toutes les dignités que lu m'as demandées, Je te les ai sur l'heure et sans pelne accordées.

(P. Corneille, Cinna, acte V, sc. 1.)

Mais que vos yeux sur mol se sont bien exercés!

Qu'ils m'ont vendu bien cher les pleurs qu'ils ont versés!

(Racine, Andromaque, acte I, sc. 4.)

Eh! quelle jouissance est, dis-moi, préférable

Au spectacle touchant des heureux qu'on a faits? (Léonard.)

Du principe que nous venons d'établir sur l'accord du participe d'un verbe actif, il résulte que le participe d'un verbe qui n'a pas de régime direct doit rester invariable, et qu'on doit écrire, ils ont chanté, elles ont répondu, elle a écrit. En esset, dès que le régime direct n'existe pas, il est évident qu'il ne précède pas le participe.

Voyez dans le deuxième tableau, page 750, de nouveaux exemples à l'appui de cette seconde règle.

§ III.

DU PARTICIPE PASSE EMPLOYÉ DANS LES TEMPS DES VERBES PASSIFS.

TROISIÈME RÈGLE. — Tous les verbes connus sous le nom de verles passifs forment leurs temps à l'aide de l'auxiliaire être et de leur participe passé. Dans ces verbes, le participe s'accorde toujours, et sans exception, en genre et en nombre avec le sujet du verbe. Fixemples : « La vertu timide est souvent opprimée. » (Massillon, Vices et Vertus des Grands.) — « La vertu obscure est souvent méprisée. » (i.c. mênie.) — « Les gens de mérite étaient connus parmi les Perses. 734 DU PARTICIPE PASSÉ EMPLOYÉ DANS LES VERBES NEUTRES.

« et ils n'épargnaient rien pour les gagner. » (Bossuet, Hist. univ., Ill° partie, ch. 5.) — « Les anciens Grecs étaient généralement per-« suadés que l'âme est immortelle. » (BARTHÉLEMY, Introd. au Foyage d'Anach., 1^{re} partie.)

Je ne vois rien ici dont je ne sois blessée.

(Racine, Bérénice à Titus, acta V, sc. 5.)

§ IV.

DU PARTICIPE PASSÉ EMPLOYÉ DANS LES TEMPS COMPOSÉS DES VERBES NEUTRES.

Quatrième règle. — Nous avons dit, en parlant de la formation des temps composés des verbes neutres, que les uns prennent le verbe être, les autres l'auxiliaire avoir, et que d'autres se conjuguent tantôt avec être, tantôt avec avoir. Voyons dans quel cas le participe passé, employé dans les temps composés de ces verbes, doit s'accorder ou doit rejeter l'accord.

Le participe est-il accompagné du verbe être, il suit la règle des verbes passifs, c'est-à-dire qu'on le fait accorder en genre et en nombre avec le sujet : « Nous sommes enfin venus à ce grand em« pire qui a englouti tous les empires de l'Univers, d'où sont sortis « les plus grands royaumes du monde que nous habitons.... » (Bossuet, Histoire universelle, III° partie, chap. 6.)

Tous les maux sont sortis de ce don détesté: Tous les maux sont venus de la triste Pandore.

(Voltaire, Opéra de Pandore, ecte V.)

Mais je m'en sais peut-être une trop belie lmage; Elle m'est apparue avec trop d'avantage.

(Racine, Britannicus, acte II, sc. 2.)

C'est à l'ombre des lois que tous les arts sont nés. (Thomas.)

Le participe est-il accompagné de l'auxiliaire avoir, il est invariable; car tout participe accompagné de cet auxiliaire ne prend l'accord que quand il est précédé de son régime direct; et jamais un verbe neutre n'est accompagné de cette espèce de régime:

As-tu vu quelle joie a paru dans ses yeux?

(Th. Corneille, Ariane, acte III, sc. 5.)

La justice et la modération de nos ennemis nous ont plus nui « que leur valeur. » (MARMONTEL, Bélisaire, XI.) — Nous pour de nous. — Si l'on écrivait quelle joie a PARUE. — La justice et la modération de nos ennemis nous ont plus NUIES, on ferait accorder le

735

participe avec son sujet, ce qui ne doit jamais avoir lieu lorsque le participe est précédé de l'auxiliaire avoir.

On écrit également sans accord : « Tous les moments qu'il a souf-

- fert. » « Les jours qu'il a parlé; qu'il a conversé avec ses en-
- fants. » « Les deux heures qu'ils ont couru. »

Oui, c'est moi qui voudrais effacer de ma vie Les jours que j'ai vécu sans vous avoir servie.

(P. Corneille, le Menteur, acte III, sc. b.)

Puisse le ciel, qui lit dans mon cœur éperdu, Ajouter à vos jours ceux que j'agrals vécu!

(La Chaussée, la Gouvernante, acte IV, sc. 9.)

Le que est là régime indirect; il est pour pendant lesquels: Les moments pendant lesquels il a Souffert; les jours pendant lesquels il a PARLÉ, il a CONVERSÉ; les heures pendant lesquelles ils ont COURU, etc., etc.

Remarque. — Quelquesois les verbes neutres sont employés activement, et alors ils suivent la deuxième règle; c'est-à-dire que leurs participes s'accordent quand le régime direct est placé avant; alors on dira avec accord : « Les meubles que l'huissier a criés. » (M. Lemare.)— « La langue que Cicéron a parlèe. » (Le même.)— « Il a re-

- trouvé les deux enfants qu'il avait tant pleurés. » (M. BESCHER.)-
- Quand je considère en moi-même les périls extrêmes et continuels
- qu'a courus cette princesse sur la mer et sur la terre. » (Bossuet, Orais. funèb. de la duchesse d'Orléans.) « L'évêque de Meaux a
- · créé une langue que lui seul a parlée. » (M. DE CHATEAUBRIAND,
- Genie du Christianisme, t. III, chap. 4.) « Le zèle d'une pieuse
- « sévérité reprochait à La Fontaine une erreur qu'il a pleurée lui-
- même. » (Champfort, Éloge de La Fontaine.)

N'épargnez pas les miens, achevez, Achorée, L'histoire d'une mort que j'ai déjà pleurés.

(Corneille, Pompée, acte II, sc. 2.)

Voyez les remarques sur les participes valu et coûté à la fin de ce chapitre, et dans le deuxième tableau, page 751, de nouveaux exemples à l'appui de cette quatrième règle.

§ V.

DU PARTICIPE PASSÉ EMPLOYÉ DANS LES COMPOSÉS DES VERBES PRONOMINAUX.

Pour bien comprendre la règle qui va suivre, il faut se rappeler que nous appelons verbes pronominaux accidentels des verbes actifs

ou neutres de leur nature, qui sont employés accidentellement avec deux pronoms de la même personne; comme je m'imagine, je me plais; et que les verbes pronominaux essentiels sont ceux qui ne peuvent se conjuguer sans deux pronoms de la même personne, comme je me repens, je m'abstiens.

Voyez une explication un peu plus étendue de ces verbes, chapitre V, article II, paragraphe 4, page 452.

CINQUIÈME RÈGLE. — Le participe des verbes pronominaux s'accorde quand il est précédé de son régime direct, et reste invariable lorsqu'il en est suivi. D'où il résulte que:

1° Le participe des verbes pronominaux essentiels prend toujours l'accord, parce que ces verbes sont toujours précédés de leur régime direct exprimé par le second pronom. « Elle s'est moquée de vous. » — « Elle s'est enfuie. » — « La haine s'est emparée de son âme. » (L'Académie.) — « L'Académie s'est souvenue de cette longue pros- « périté qui l'a suivi jusqu'au tombeau. » (Marnontel, t. XVIII, Mélanges, Éloge de M. de Saint-Aignan.) — « Ces hommes se sont « repentis. » (Dangeau.) — « J'estime après tout que ce sont des « fautes dont ils ne se sont pas souciés. » (Boileau, Traité du Su- blime.)

On écrira également, en saisant accorder le participe avec le second pronom : « Elle s'est servie de son crédit. » — « Elle s'en est « avisée; ils s'en sont avisés trop tard. » — « Elle s'est aperçue dans « cette glace. » — « Ils se sont aperçus de l'erreur » (399). — « Elle « s'en est bien doutie. » — « Elles s'en sont allées sans me voir. … (Le Dictionnaire de l'Académie, à chacun de ces mots.)

⁽³⁹⁹⁾ Cette locution semble offrir quelque difficulté; cependant si l'on y réfléchit un peu, on verra que dans : ils se sont apriçus de l'erreur, il y a un régime indirect après le participe; et comme le verbe apercevoir est toujours un verbe actif, et qu'alors il lui faut un régime direct, on en conclura naturellement que se est le régime direct; et cette conclusion est d'autant plus raisonnable que l'on aperçoit les personnes.

De même, si l'on examine cette autre phrase : « Je me suis aperçue qu'un long badinage t'échausse, » on verra que le régime direct placé avant le participe demande nécessairement un régime indirect, et ce régime indirect est la préposition de sous-entendue avant le que : Je me suis aperçue un cu que, etc. L'usage ne permet pas de rétablir cette ellipse, mais l'analyse la réclame.

Laveaux justifie autrement cet accord : « Erreur ne saurai! être le régime direct du participe, car la préposition de, dont ce moi est précédé. s'opuese à cet emploi;

DU PARTICIPE PASSÉ EMPLOYÉ DANS LES VERBES PRONOMINAUX. 737

Parce que, comme nous l'avons dit, en parlant du verbe pronominal, page 453, les verbes se servir, s'apercevoir, s'aviser, se douter, etc., doivent être par la nature de leur signification considérés comme essentiellement pronominaux.

Un seul verbe pronominal sait exception à cette règle, c'est le serbe s'arroger, qui, quoique essentiellement pronominal, n'a pas pour régime direct son second pronom. On écrira donc avec accord:

Les droits qu'ils se sont arrogés, » parce que le régime direct que précède le participe; et sans accord: « Ils se sont arrogé des droits, » parce que le régime direct des droits vient après le participe.

2° Les verbes pronominaux accidentels formés d'un verbe neutre ont toujours leur participe invariable, parce que ces verbes n'ayant pas de régime direct ne peuvent alors être précédés de cette sorte de régime: « Elles se sont nui. » — « Ils se sont parlé. » — « Ils se sont « ri. » — « Ils se sont succédé. » (Domergue, Marmontel et M. Bescher.) — « Les anciens se sont plu à raconter la mort singulière du « fameux poête Eschyle, qui fut tué, dit-on, par le choc d'une tor- « tue, qu'un aigle, etc. » (Buffon, des Quadrupèdes ovipares, t. I, page 207.) — « Elle s'est plu à me contredire. » — « Ils se sont « plu (400) à me persécuter. » (L'Académie, Domergue, M. Lemare, M. Bescher, M. Boniface, etc.)

L pronom se dans ces exemples est pour à soi.

il saut donc que ce soit se; cependant il est certain que ce ne sont pas eux qu'ils ont aperçus, mais bien l'erreur. Pourquoi donc sait-on accorder le participe avec le pronom? A cause de l'ellipse: Ils se sont aperçus de l'erreur signifie ils se s nt aperçus ayant la connaissance de l'erreur. Par cette analyse, le pronom se a l'emploi qui lui est naturel et justifie parsaitement l'accord du participe.

(400) Le verbe plaire, dit M. Lemare, n'a jamais qu'un sens unique; et son complément est toujours au datif : Ils se plaisent ensemble, c'est-à-dire, ils plaisent à soi lorsqu'ils sont ensemble.

Plaire, dit M. Boniface, est essentiellement neutre; quand je dis: Elle s'est plu, plaire ne cesse pas d'être verbe réfléchi; cela signifie elle a plu à soi. Dans: Elles se sont plu à me contrarier, » se plaire a la même signification que dans. Ces personnes se sont plu. La seule différence qu'il y ait, c'est que dans la dernière phrase le participe est employé dans le sens propre, et que dans la première il cet pris dans le sens figuré.

L'Académie, comme on l'a vu tout à l'heure, consacre l'opinion de ces deux Grammairiens; et Voltaire, Thomas, Delille et Domergue viennent encore la for-tifier.

Thomas a dit: « Une soule d'écrivains se sont plu à recuellir tout ce que les temmes ont sait d'éclatant. »

47

REMARQUE. Se plaire, se déplaire, se complaire, se rire, se sourire, se parler, se succèder, se nuire, s'entre-nuire, sont les seuls verbes pronominaux accidentels formés d'un verbe neutre.

- 3° Les verbes pronominaux accidentels formés d'un actif ont leur participe tantôt invariable et tantôt variable, selon que le régime direct suit ou précède le participe. Exemple: « Ils se sont dit mille in« jures. » (L'Académie.) Ils ont dit, quoi? mille injures; le régime direct est après le participe, point d'accord.
- « Quelques uns de nos auteurs modernes se sont imaginé qu'ils « surpassaient les anciens. » (D'OLIVET.) Ont imaginé en eux, quoi? qu'ils surpassaient les anciens. lei c'est un membre de phrase qui est régime ou complément direct, et qui, de plus, est après le participe : double raison pour que l'accord n'ait point lieu.
- « Saturne, issu du commerce du Ciel et de la Terre, cut trois sils, « qui se sont partagé le domaine de l'univers. » (BARTHELÉMY, Introd. au Poyage de la Grèce, prem. partie.) Ils so sont partagé, quoi? le domaine de l'univers : le régime direct est après le participe, point d'accord.

Mais on dira avec accord: « Elle s'est louée de moi. » — « Elle s'est « plainte de vous. » — « Nous nous sommes plaints de vos procé- « dés. » — « Elles se sont bien réjouies. » — « Ils s'étaient persua- « dés (401) qu'on n'oserait les contredire. » (L'Académie, à chacun de ces mots.) — « Ma patrie, ma famille se sont présentées à mon « esprit: ma tendresse s'est réveillée. » (Fénelon, Télémaque. l. III.)

L'un et l'autre avant lui s'étaient plaints de la rime.

(Bolleau, Satire IV.)

« Les uns se sont plaints que la loi chrétienne engageait à un dé-

Voltaire, dans Micromégas, page 171 : «Insectes invisibles que la main du Créateur s'est plu à saire naître dans l'abime de l'infiniment petit. »

Qu'il me soit permis de remarquer ici combien les auteurs se sont plu dans lous les temps à tromper les hommes. » (Le même, Histoire de l'empire de Russie, 1722.)

Delille, dans sa préface de l'Énéide: « Les poëtes épiques se sont toujours plus à décrire des batailles. »

Et Domergue (Lettre à M. de Laurencin, page 311 de ses Solutions grammaticales): « Il n'y aurai' pas de doutes sur ce point, si l'on avait donné une édition de Racine sur la copie qu'il s'était plu à saire lui-même de ses œuvres. »

(401) Plusieurs Grammairiens, au nombre desquels il saut mettre Marmontel, M. Maugard, M. Bourson, Mile Vauvilliers, sont d'avis que l'Académie a eu tert d'écrire persuadés au pluriel, car, disent-ils, on persuade à soi quelque chose, et

DU PARTICIPE PASSÉ EMPLOYÉ DANS LES VERBES PRONOMINAUX. 739

« tachement des choses du monde. » (NEUVILLE, Sermon de la 4° sem.) — « Quelques uns ont pris l'intérêt de Narcisse, et se sons « plaints que j'en eusse fait un très méchant homme. » (RACINE, prem. préf. de Britannicus.) — « La réputation de Racine s'est ac- « crue de jour en jour. » (Voltaire, Siècle de Louis XIV.) — « C'est « une chose qui mérite d'être remarquée que la plupart des grands « hommes de mer que la France a produits se sont formés dans la « marine marchande. » (Thomas, Éloge de Duguay-Trouin.) — « Les « folies qu'ils se sont imaginées. » (Lemare.) — Parce que les participes de tous ces verbes pronominaux accidentels sont précédés de leur régime direct exprimé par le second pronom.

alors se, dans la phrase précitée, est un complément indirect, de même que dans s'imaginer, se figurer que, etc.

Mais M. Boniface sait observer dans le troisième numéro de son Manuel des Amateurs, page 70 et 88, que les verbes s'imaginer, se figurer sont toujours suivis d'un régime direct: « On se figure ordinairement les choses autrement qu'elles ne sont. » — « Vous vous êtes imaginé cela » (l'Académie); au lieu que l'on dit: « Persuader quelqu'un de quelque chose » et « persuader quelque chose à quelqu'un. » — « Je l'ai persuadé de la nécessité de saire telle chose; persuader une vérité à quelqu'un » (l'Académie); d'où il conclut que ce dernier verbe n'étant pas en parsaite analogie avec les deux autres, et la phrase de l'Académie pouvant se décomposer par : ils avaient persuadé aux de ceci; ou par : ils avaient persuadé caci à eux, le participe persuadés, écrit avec un s, est alors très correct.

M. Boniface ajoute ensuite que cette orthographe a été adoptée par plusieurs écrivains, comme le prouvent les exemples suivants: « Permettes pourtant que je vous désabuse, si vous vous êtes persuadés que ce grand prince, en m'accordant cette grâce, ait cru rencontrer en moi un écrivain capable de soutenir en quelque sorte par la beauté du style et la magnificence des paroles la grandeur de ses exploits.» (Boileau, Rem. à l'Académie française.)—« Les modernes se sont persuadés que cela sustit pour, etc. » (Busson, Manière de traiter l'hist.) — « Ils s'étaient parsuadés qu'il ne naissait des soldats qu'en France. » (Garnier, Hist. de France.) — « Il est certain que les jeunes métromanes se sont persuadés que la time dispense de la raison. » (La Harpe, Cours de littérature, t. VIII, page 360.)

les raisonnements et ces exemples nous paraissent concluants, et alors nous pensons que l'on est maître de faire accorder ou de ne pas faire accorder le participe : « Ils se sont persuadés de cette vérité; — les se sont persuadé cela. »

Toutesois, VI. Bescher juge qu'il vaut mieux, lorsque la persuasion est sondée regarder comme direct le régime qui précède le verbe pronominal se persuader; et que quand elle no l'est pas, il saut le considérer comme indirect. Persuader quelqu'un d'une chose, c'est le convaincre; persuader quelque chose à quelqu'un, c'est le lui sai re croire.

TABLEAU DES PARTICIPES PASSES

DANS LES VERBES PRONOMINAUX ACCIDENTELS.

Sans accord.

Ils se sont abandonné leurs biens au dernier vivant.

Ils se sont accusé réception de leurs lettres.

ils se sont arraché des larmes.

ils se sont avoué leurs torts réciproques.

Ils se sont blessé les doigts.

Ils se sont cassé le cou.

ils se sont cherché querelle.

ils se soni découvert la tête.

Ils se sont disputé le terrain...
Pluton, Neptune et Jupiter se sont divisé le ciel, la mer et les ensers.

(Franç. de Neufch.)

lls se sont donné l'un à l'autre une promesse de mariage. (Molière.)

Ils se sont élevé par leurs exploits un monument impérissable.

Ils se sont écorché le visage.

lis se sont épargné des peines.

Ils se sont érigé des statues.

Ils se sont exprimé leurs sentiments.

Ces dieux qui se sont fait une gloire cruclle De séduire le cœur d'une faible mortelle. (Racine.)

Ils se sont frappe la tête.

Ils se sont jeté des pierres.

Ils se son! lis les jambes.

lis se sont épargné des peines.

Les Français s'étaient ouvert une retraite glorieuse par l' Sataille de Fornoue. (Voltaire.)

il est vrai que lui et moi nous nous sommes parlé des yeux.

(Molière.)

Avec accord.

Ils se sont abandonnés à la colère.

Ils se sont accusés mutuellement.

Ils se sont arrachés de nos mains. Ils se sont avoués comme auteurs d'délit.

Ils se sont blessés à la tête.

Ils se sont cassés comme verre.

Ils se sont cherchés longtemps.

Ils se sont découverts en ma présence.

Ils se sont disputés vivement.

Les hommes se sont divisés et ont été la proie des tyrans. (Lemare.)

Elles se sont données en spectacle.

Ils se sont élevés par leurs talents.

Ils se sont écorchés dans les broussailles.

Ils se sont épargnés l'un l'autre.

Ils se sont érigés en juges.

Ils se sont *exprimés* en termes choisis.

Les Romains s'étalent faits à la discipline. La sévérité de Manlius et l'exemple de Régulus y ont beaucoup contribué. (Lemare.)

Ils se sont frappés à la tête.

Ils se sont jetés à l'eau.

Ils se sont liés d'amitié.

Ils se sont épargnés l'un l'autre.

Ils se sont ouverts de leurs desseins à leurs ennemis les plus dangereux.

La langue latine et la langue grecque sont deux langues qui se sont longtemps parlées, et qui ne se parlent plus.

Sans accord.

Ils se sont percé le ventre.

Ils se sont payé d'anciennes dettes.

ils se sont persuadé tout ce qu'ils ent voulu.

Elle s'est piqué la peau.

Elles se sont *proposé* de nous tromper.

Ils se sont reconnu une somme par contrat.

Ils se sont senté le courage de résister.

L'âme du sage s'est servi de pâture à elle-même.

lls se sont soustrait des lettres.

Les grandes causes se sont suberdonné les petites.

Elles se sont tranquillisé l'esprit.

Par des lectures dangereuses elles se

Elles se sont vendu plusieurs objets.

Avec accord.

Ils se sont *percés* à coups d'épée. Ils se sont *payés* de raisons. Ils se sont *persuadés* mutuellement.

Elle s'est piquée au doigt.

Elles se sont proposées comme mo dèles de douteur.

Ils se sont reconnus pour débiteurs.

Ils se sont sentis assez courageux pour résister.

Grâces à mon amour, je me suis bien servie Du pouvoir qu'Amurat m'a donné sur sa vie. (Racine.)

Ils se sont soustraits au supplice.

Les petites causes se sont subordonnées aux grandes.

Elles se sont tranquillisées peu à peu.

Elles se sont troublées à ma vue.

Elles se sont vendues par leur indiscrétion.

Voyez dans le deuxième tableau, page 753, d'autres exemples à l'appui de cette règle.

§ VI.

DU PARTICIPE PASSÉ EMPLOYE DANS LES TEMPS COMPOSÉS DES VERBES UNIPERSONNELS (402).

Sixième rècle. — Quand le participe passé forme avec l'auxiliaire ce que l'on appelle un verhe unipersonnel ou employé unipersonnellement, il reste invariable.

On dit: «Les chaleurs qu'il a fait pendant l'été. » (D'OLIVET et MARMONTEL.) — « La grande inondation qu'il y a eu. » (FROMANT.) — « La grande sécheresse qu'il a fait. » (MARMONTEL.) — « La di« sette qu'il y a eu pendant l'hiver. » (D'OLIVET.)

En effet, aucun de ces verbes n'a la voix active : les participes eu et fait ne se rapportent pas au que relatif, car il ne s'agit pas d'inon-

⁽⁴⁰²⁾ On se rappellera ce que nous avons dit, page 454, que l'on connaît qu'un verbe est pris impersonnellement quand le pronom il qui le précède ne se rapporte ni un individu, ni à une chose dont on ait fait mention

dation ou de disette RUE par quelqu'un, ni de sécheresse, ni de chaleurs FAITES; les mots eu, fait, sont détournés ici de leur sens propre, pour marquer simplement l'existence; et le que, qui n'est le régime d'aucun verbe, est une expression dont on ne saurait rendre raison. Les mots eu, fait, n'ayant pas de régime direct, doivent donc rester invariables, puisqu'un participe conjugué avec avoir ne peut s'accorder qu'avec son régime direct, et quand il en est précédé.

On ocrira également sans accord, mais par un autre motif: « Il « est arrivé de grands malheurs. » — « Quels avantages en est-il « résulté? » Parce que c'est une règle sans exception que le participe conjugué avec être (excepté dans les verbes pronominaux où il est pour avoir) s'accorde toujours avec son sujet: or, quel est dans ces deux phrases le sujet de est arrivé, est résulté? c'est il mot invariable, qui ne saurait exercer aucune influence sur le participe.

Il faudra aussi écrire sans accord : « Il s'est rassemblé une foule « de gens armés. » Ici le verbe unipersonnel n'est autre chose que le verbe pronominal accidentel se rassembler employé unipersonnel-lement; le sujet est il, ceci; et, comme le pronom se, régime direct, se rapporte à ce mot vague, il en résulte que le participe rassemblé reste invariable.

Enfin on écrira d'après le même principe : « Il s'est glissé une « faute. » — « Il s'est trouvé dix personnes chez moi. »

Nous avons déjà expliqué (p. 325) la valeur du pronom il dans le verbe impersonnel. Ici se présente une autre disticulté. Après l'auxiliaire être, point de doute sur l'emploi du participe, puisqu'alors il s'accorde toujours avec son sujet. Mais après l'auxiliaire avoir, la règle est plus difficile à établir. Ainsi les auteurs de la Grammaire nationale voient un complément direct du verbe dans les phrases suivantes: Il a fait de grandes chaleurs; il y a eu une disette, etc. D'où ils concluent que l'accord en ce cas devrait avoir lieu, quand ce même complément direct précède le verbe; et c'est par un aveugle usage, selon eux, qu'on déroge alors à la règle générale. Examinons donc si dans ces locutions on trouve vraiment un régime direct. Nous avons déjà vu dans les verbes pronominaux que avoir et être tendent quelquesois à se consondre. Les Grecs et les Latins, pour dire c'est bien. disaient il y a bien, καλῶς έχει, benė habet. Évidemment cette tournure est entrée dans notre langue; mais alors le verbe avoir n'a plus le sens actif, et il ne prend pas de régime; il y a des hommes, et il est des hommes sont deux locutions toutes semblables. Des deux côtés on exprime d'abord le verbe impersonnel avec sa forme indépendante; puis on y joint un substantif qui s'y rattache comme suiet par une sorte d'apposition, ou, si l'on veut, qui est le sujet d'un verbe analogue. sous-entendu par ellipse. Analysons: il y a, ou il est (une chose existe) savoir. des hommes sont. De même le verbe faire, devenu impersonnel, perd le sens actif pour prendre une signification passive, ou neutre, à l'exemple de st en latin : 64 fait (c'est-à-dire, un sait existe), savoir, de grandes chaleurs existent. Ainsi dans ces locutions on ne rencontre pas de complément direct; il saudra donc écrire sans accord, les chaleurs qu'il a fait, la disette qu'il y a eu, les cent francs qu'il m'a fallu. Notons aussi qu'on peut alors rendre raison du que relatif par la méthode analytique que nous avons indiquée. A. L.

Nous avons établi avec le plus de clarté et le plus de précision qu'il nous a été possible les règles relatives aux participes passés employés dans les temps composés de toutes les espèces de verbes.

Présentement nous allons, pour rendre notre travail complet, mettre sous les yeux de nos lecteurs les exceptions proposées sur quelques-unes de ces règles; ensuite nous donnerons la solution de plusieurs difficultés qui se présentent dans l'emploi des participes.

Premièrement. — D'anciens Grammairiens, parmi lesquels on compte Vaugelas, Desmarais, le P. Bouhours, le P. Bussier, MM. de Port-Royal, Douchet et Restaut, voulaient que le participe passé d'un verbe actif, quoique précédé de son régime direct, n'en prit ni le genre ni le nombre, quand le sujet du verbe était mis après le participe; en conséquence, on devait écrire selon eux : « La leçon que vous ont donné vos maîtres. » — « Les ouvrages qu'a écrit ce grand homme. » — « Les peines que m'a causé cet événement. »

C'est dans ce sens sans doute que Corneille (Cinna, acte I, sc. 3) a écrit :

Là, par un long récit de toutes les misères Que durant notre enfance ont enduré nos pères.....

Et Voltaire prétend que ce n'est point là une saute. Quoique nous ne partagions pas son avis, et que nous regardions cette phrase comme incorrecte aujourd'hui, nous allons cependant saire connaître son opinion : « il serait ridicule de dire : les misères qu'ont souffertes nos pères, quoiqu'il saille dire les misères que nos pères • ont souffertes .» S'il n'est pas permis à un poête de se servir en ce cas de participe • absolu, il saut renoncer à saire des vers. » Ainsi c'est une licence poétique que réciame Voltaire, ce n'est pas une règle qu'il pose. A. L.

Mais Th. Corneille (sur la 184° et 196° Remarque de Vaugelas) ne comprenait rien à cette exception, et il était d'avis qu'elle ne devait point avoir lieu. D'Olivet (dans ses Essais de Grammaire, p. 204) pensait que pour donner atteinte à une règle générale, il aurait fallu que l'usage se fût prononcé de manière à ne laisser aucun doute; or, ajoutait-il, du temps même des Grammairiens qui avaient proposé cette exception, nos meilleurs écrivains avaient été les plus fdèles observateurs de la règle. Et, en effet, tout le monde connaît l'épigramme traduite d'Ausone par Charpentier

Pauvre Didon où t'a réduits De les maris le triste sort Et, pour s'assurer que ce n'est point la rime qui amène réduite, ne lit-on pas dans Racine:

Fuis; et si tu ne veux qu'un châtiment soudain T'ajoute aux scélérats qu'a punis cette main.

(Racine, Phèdre, acte IV, sc, 2.)

.... Oui, je sais, Acomat, Jusqu'où les a portés l'intérêt de l'État.

(Bajazet, acte II, sc. 4.)

Dans Corneille (Rodogune, act. I, sc. 6):

C'est cette Rodogune, où l'un et l'autre frère Trouve encor les appas qu'avait trouvés leur père.

Dans Boileau (7° rèflexion sur Longin): « La langue qu'ont « écrite Cicéron et Virgile était déjà fort changée du temps de Quin- « tilien. » Et (satire V):

Il ne peut rien offrir aux yeux de l'univers, Que de vieux parchemins qu'ont épargnés les vers.

Au surplus presque tous les écrits des auteurs modernes, tels que Voltaire (403), La Harpe, Buffon, Marmontel, Delille, prouvent que la règle de l'accord est généralement observée, et que le désir de ramener la langue à des principes plus simples et plus uniformes a décidément fait rejeter cette exception; de sorte qu'il est bien reconnu que la place du sujet ne peut influer sur le rapport du participe avec son régime; en conséquence l'exactitude veut que l'on dise: « La leçon que vous ont donnée vos maîtres. » — « Les « ouvrages qu'à écrits ce grand homme. » — « Les peines que m'a « causées cet événement. »

DEUXIÈMEMENT. — Les mêmes Grammairiens voulaient que le participe, quoique précédé de son régime direct, n'en prit ni le genre ni le nombre quand il était suivi d'un adjectif qui se rappor-

Ces murs, ces citoyens qu'a sauvés mon courage.

Dans OEdipe (acte III, sc. 2):

Des biens que m'a ravis la colère céleste.

Dans Mariamne (acte 1, sc. 1):

Elle a voulu me perdre, et je n'ai fait enfin Que lui lancer les traits qu'a préparés sa main.

Même pièce (acte III, sc. 4):

Les chagrins dévorants qu'a semés sa furero.

⁽⁴⁰³⁾ Voltaire, par exemple, qui souvent n'a pas sait accorder le participe lorsque l'accord le génait pour la mesure ou pour la rime, a dans ce cas même respecté cetta règle de la Grammaire; dans Brutus (acte IV, sc. 3):

tait à ce même régime et qui en saisait partie; ainsi ils étaient d'avis que l'on écrivit : « Adam et Ève, que Dieu avait créé inno-« cents. » — « Madame de Sévigné s'est rendu célèbre par le na-« turel et la grâce inimitable de son style épistolaire. »

Mais Th. Corneille et Lamothe-Levayer (Lettre 58, p. 638, t. 11, sur la 194° et la 486° Remarque de Vaugelas), Duclos (p. 207 de ses Remarques sur la Grammaire de Port-Royal), Fromant (p. 233 de son Supplément), d'Olivet (p. 198 et 210), Condillac (p. 260, ch. XXII), Girard (t. II, p. 123), et le plus grand nombre des Grammairiens modernes n'admettent pas cette exception.

Les meilleurs écrivains l'ont également rejetée. On lit dans Fénelon (Télémaque, liv. II) : « Si la douleur de notre captivité ne

- nous eut rendus insensibles à tous les plaisirs. » Dans Bossuet:
- « Les Perses, adorateurs du soleil, ne souffraient point les idoles ni
- · les rois qu'on avait faits dicux. > Dans Massillon : « Ils avaient
- « été les pères de leurs peuples, et les avaient rendus heureux pen-
- dant leur règne. » Dans Corneille (Cinna, act. V, sc. dernière) :

Ma haine va mourir, que j'ai crue immortelle.

Dans Racine, parlant de l'épée d'Hippolyte (*Phèdre*, act. III, sc. 1):

Je l'ai rendue horrible à ses yeux inhumains.

Dans Fléchier: « Il prodigua son sang et sa vie pour assurer au « roi cette province, que sa situation et la conjoncture du temps « avaient rendue très importante. » Dans Montesquieu (76° Lettre persane): « De rendre carrée une boulc que les premières lois du « mouvement avaient faite ronde. »

Dès lors plus de doute qu'il ne faille dans les deux phrases citées plus haut créés et rendue, au lieu de créé et rendu (404).

TROISIÈMEMENT. — D'autres Grammairiens, au nombre desquels est Vaugelas, étaient d'avis que l'on écrivit sans accord : « Les habitants nous ont rendu maîtres de la ville; » et avec accord : « Nous nous sommes rendus maîtres de la ville. »

⁽⁴⁰⁴⁾ A toutes ces autorités nous ajouterons celle de Voltaire, qui a également respecté cette règle :

J'ai vu la mort de près, et je l'ai vue horrible.

⁻ Le salut de l'état nous à rendus parents.

⁻ Assez de rois que l'histoire a faits grands, Chez leurs trimes voirins ont porté les alarmes.

⁻ Hélas! je vous ai vus ennemis des l'ensance.

⁻ Par ma foi ces Anglais, que j'avais crus si sages, N'ont plus ni rime ni rasson

Mais que le verbe soit actif ou pronominal, le rapport avec le régime change-t-il de nature? S'il n'en change pas, le participe doit être, dans l'un et dans l'autre cas, assujetti à la même règle; ainsi il faut dire: « Les habitants nous ont rendus maîtres de la « ville, » avec autant de raison que l'or dit: « Nous nous sommes « rendus maîtres de la ville. »

Quatrièmement. — Les anciens Grammairiens avaient encore cherché à établir une exception bien singulière : ils voulaient que le participe passé employé dans les temps composés d'un verbe actif, quoique précédé de son régime direct, ne s'accordat point avec ce régime, lorsque le sujet était énoncé par le démonstratif cela, et ils étaient d'avis de dire : « Les soins que cela a exigé, les peines que cela a donné, » au lieu de : « Les soins que cela a exigés, les peines que cela a données. »

Mais depuis longtemps cette exception n'est plus admise.

CINQUIÈMEMENT. — Regnier-Desmarais avait aussi une idée un peu extraordinaire sur les deux participes allé et venu. Il prétendait que l'on devait écrire : « Elle est allée se plaindre, elle est venue « nous voir; » et si le régime venait à être transposé, il était d'avis d'écrire : « Elle s'est allé plaindre; elle nous est venu voir; » regardant, disait-il, allé et venu immédiatement suivis d'un infinitif comme inséparables, et n'offrant à l'esprit qu'une idée indivisible. Mais en vérité, dit d'Olivet, si cette opinion eût été adoptée, l'usage aurait bien mérité le repreche qu'on lui fait souvent d'être plein de caprices.

SIXIÈMEMENT. — Des Grammairiens ont trouvé de la difficulté dans cette phrase : « De la façon que j'ai dit les choses on a dû « m'entendre. » Ils voudraient que j'ai dites; mais Th. Corneille (dans ses Remarques sur Vaugelas), l'Académie (sur ces Remarques), Ménage et Girard font observer que pour mettre le participe du verbe dire au féminin il faudrait que le que fût relatif à façon: de la façon laquelle; mais que ne se résout pas par laquelle, il se résout par avec laquelle; il est conjonctif et non relatif : d'ailleurs, le mot choses étant évidemment régime direct, ni que, ni de la façon ne sauraient l'être, puisqu'un verbe ne peut avoir deux régimes directs; de plus, le régime direct choses se trouve placé après le participe : donc le participe doit rester invariable.

Première remarque. — Le participe été ne change jamais : « La ville de Londres, ayant été brûlée en 1666, sut rebâtie, au grand

« étonnement de toute l'Europe, en trois années, plus belle et plus « régulière qu'auparavant. »

SECONDE REMARQUE. — On doit éviter, dit l'abbé Regnier, d'employer au féminin les participes plaint, craint, parce que la désinence de ces participes est la même que celle des substantifs formés des verbes plaindre, craindre. Qui dirait : « C'est une personne « que j'ai plainte, c'est une maladie que j'ai crainte, » obéirait à la Crammaire, mais révolterait l'oreille. Il faut donc s'exprimer autrement et dire : « C'est une femme dont j'ai plaint le sort; c'est « une maladie que j'ai appréhendée. »

Toutesois d'Olivet (pag. 192 de ses Essais de Grammaire), Vau-glas (540° Remarque), Th. Corneille (sur cette Remarque) et Wailly (pag. 257) sont d'avis qu'on dirait très bien au masculin:

« Les hommes que j'ai plaints. »—« Les accidents que j'ai craints.»

— Et au séminin: « Les semmes que j'ai plaintes. » — « Les choses et que j'ai craintes; » pourvu qu'on ait l'art de placer ces participes de manière qu'on ne pût les consondre avec les substantifs. — « Elle « substantifs qu'aimée, » ajoutent ces Grammairiens, n'a rien qui choque, parce que plus qui précède ôte l'équivoque.

Enfin l'Académie, dans ses observations sur Vaugelas, pense que l'emploi du participe féminin plainte est préférable à celui du participe crainte.

Mais quelles que soient les autorités qui prétendent exclure ou restreindre l'emploi du participe féminin crainte, il nous paraît évident que ce participe ne peut jamais être confondu avec le substantif crainte; et d'ailleurs dans cette phrase: « La maladie que « j'ai crainte, » crainte ne sonne pas plus mal à l'oreille que plainte dans les exemples suivants: « La pauvre Fanchon s'était « ptainte de beaucoup de maux de tête tout le matin. » (Racine, lettre XXV° à son fils.)

Laisse-moi respirer, du moins, si tu m'as plainte.
(Corneille, Polyeucte, acte II, sc. 3.)

..... Je m'en suis souvent plainte.

(Voltaire, le Dimanche ou les Filles de Minée.)

Avant de parler des difficultés qui peuvent se présenter dans l'emploi des participes, il ne sera peut-être pas inutile de donner les raisons pour lesquelles le participe est variable, lorsqu'il vient après son régime, et invariable lorsqu'il le précède; pour quels motifs on dit : « La pièce que j'ai faite vous l'avez lue; » et que l'on ne dit pas: J'ai faite cette pièce, vous avez lue cette pièce. Pourquoi l'on dit: « Quels hommes avez-vous rencontrés? » plutôt que : Avez-vous rencontrés tels ou tels hommes? En effet dans ces phrases il s'agit également d'une pièce faite, d'une pièce lue et d'hommes rencontrés. L'analogie n'est-elle pas la même, soit que le participe passé suive le régime, soit qu'il le précède? Doit-il être adjectif dans une circonstance plutôt que dans une autre? N'avons-nous pas une infinité d'adjectifs, qui tantôt précèdent, tantôt suivent le nom dont ils déterminent l'acception, et qui ne varient pas? Enfin, si la valeur du mot ne varie point, pourquoi la forme de ce mot change-t-elle?

Écoutons ce que dit à ce sujet d'Olivet (pag. 189 et 190 de ses Essais de Grammaire): Si l'on demande pourquoi le participe se décline lorsqu'il vient après son régime, et qu'au contraire, lorsqu'il le précède, il ne se décline pas, je m'imagine qu'en cela nos Français n'ont songé qu'à leur plus grande commodité. On commence une phrase, ne sachant pas bien quel substantif viendra ensuite: il est donc plus prudent, pour ne pas s'exposer par trop de précipitation à faire une faute, de laisser indéclinable un participe dont le substantif n'est point énoncé et peut-être n'est point prévu.

En esset (dit M. Bescher, pag. 116 de son Traité des participes), il est mille circonstances où nous commençons une phrase sans que nos idées soient arrêtées. Dans ce cas nous employons des mots dont la signification, en quelque sorte banale, peut s'adapter à toute espèce de discours; et tandis que nous prononçons ces mots, nos idées se fixent, et la phrase s'achève.

Si je dis: On voit bien que cette personne a lu, je puis terminer là mon discours; mais aussi je puis ajouter a lu Boileau, a lu la Henriade, a lu les bons auteurs, a lu les tragédies de Racine. Si lu, en cette circonstance, était regardé comme l'adjectif, il s'écrirait de quatre manières: il faudrait a lu Boileau; a lue la Henriade; a lue les bons auteurs; a lues les tragédies de Racine.

On a donc jugé bien plus simple, dans l'incertitude de ce qui peut suivre, de considérer le mot comme toujours énoncé dans un sens absolu quand le régime direct ne le précède pas.

Mais cette incertitude n'existe plus si le régime direct précède le participe. Le nom est exprimé, le genre et le nombre de ce nom sont connus, et alors plus de prétexte qui vienne empêcher l'accord du participe devenu adjectif. Le verbe avoir, qui, dans les précédents exemples, était inhérent au participe, se détache de

l'adjectif, reste le seul verbe, et l'adjectif devient son régime de même que le nom; car l'adjectif doit suivre le régime du nom dont il détermine l'acception.

La Grammaire nationale pose, sur l'accord du participe passé, une règle générale qui mérite de fixer l'attention: « Si le participe passé est employé pour exprimer une manière d'être active, point d'accord; s'il est employé pour exprimer une manière d'être non active, accord. » Alnsi dans j'ai écrit une lettre, j'ai reçu une lettre, on indique une manière d'être active, un acte dont l'objet n'est pas d'abord marqué; dans la lettre que j'ai écrite, que j'ai reçue, on indique l'objet tout d'abord, et le verbe exprime alors l'état de l'objet, sa manière d'être passive bien plutôt que l'action du sujet. Ainsi, dans le premier cas, le participe exprimant l'action reste absolu et invariable; dans le second cas il prend l'accord, parce qu'il marque l'état. A. L.

DEUXIÈME TABLEAU

00

RÉCAPITULATION DES RÈGLES SUR LE PARTICIPE PASSÉ

Dans les verbes actifs, passifs, neutres, pronominaux, soit essentiels, soit accidentels, et dans les verbes unipersonnels.

RÈGLES GÉNÉRALES.

1° Le participe passé, employé dans les temps composés des verbes actifs, s'accorde toujours, et sans exception, en genre et en nombre avec son régime direct, lorsqu'il en est précédé.

Cette règle s'applique aux verbes neutres pris activement.

Elle s'applique également au participe passé employé dans les temps composés des verbes essentiellement ou accidentellement pronominaux, parce que l'auxiliaire être y tient lieu de l'auxiliaire evoir.

- 2º Le participe passé dans les verbes passifs, et dans les temps composés des verbes neutres conjugués avec être, s'accorde toujours, et sans exception, avec son sujet.
- 3° Le participe des verbes neutres, conjugués avec avoir, est toujours invariable, parce que ces verbes ne sont jamais précédés d'un régime direct.
- 4° Il en est de même à l'égard du participe passé des verbes unipersonnels.

VERBES ACTIFS.

Participe précédé d'un pronom personnel ou d'un pronom relatif, régime direct. ACCORD, parce que le régime direct précède le participe.

Voyez page 730.

Maiheureuse! voilà comme tu m'as perdue! Au jour que je suyais c'est toi qui m'as rendue! (Racine, Phedre, IV, sc. 6.) C'est Phèdre qui parle. D'une paix mai conçue on m'a faite le gags.

(Corneille, Rodogune, act. Ill, so. 4.)

« Il est assez ordinaire aux personnes à qui le ciel a donné de l'esprit et de la vivacité, d'abuser des grâces qu'elles unt reques. (Fléchier, Oraison funèbre de mudame de Montausier.) — • Les arts que les hommes ont inventes pour satisfaire à leurs besoins, tournent à leur gloire et à leurs délices. » (Féneion, Dial. d'Ulysse et de Grillus.)—«De tous les spectacles que l'industrie de l'homme a donnés au monde, il n'en est peut-être aucun de plus admirable que la navigation. (Thomas, Eloge de Duguay-Trouin.)—«La voilà cette princesse si admirée et si chérie. la voilà telle que la mort nous l'a faite. (Bossuet, Oraison funébre de la duchesse d'Orléans.)

J'ai fait la guerre aux rois, je l'eusse faite aux dieux. (Duryer, Alcyonée.)

Participe précédé de son régime direct, et suivi du suiet du verbe.

Voyez page 743.

S'assure-t-on sur l'alliance Qu'a faite la nécessité.

(La Fontaine, (able 164.)

Là règnent de bons rois qu'ont produits tous les ages. (Voltaire, la Henriade, chant VII.)

Participe précédé de son régime direct, et suivi d'un adjectif.

Voyez page 744.

« Le long usage des plaisirs les leur a rendus inutiles. » (Massillon.) — « Dieu nous a faits justes. » (Bossuet.)

De soins plus importants je l'ai crue agitée. (Racine, Andromaque, act. 1, sc. 2.) Pyrrhus parle de la Grèce.)

Participe précédé de son régime direct, et suivi du pronom CELA.

Voyez page 746.

. Je ne puis te dire quelle peine tout cela m'a faite. »

Participe précédé du pronom LE, tenant la place ou d'un verbe, ou d'un adjectif, ou de tout un membre de phrase.

Point D'ACCORD, parce que dans ce cas ce de sa nature ni genre ni nombre. pronom n'est susceptible de prendreni legenre ni le nombre.

Voyez page 765.

- a Triomphez, hommes laches et cruels, votre victoire est plus grande que vous ne l'avez cru. . (La Harpe. Éloge de Racine.) -Plus grande que vous avez cru qu'elle n'était.
- « Sa vertu était aussi pure qu'on l'avait cru d'abord » (Vertot.) — Nous n'avions pas cru sa vertu, mais nous avions cru que sa vertu élait pure.
- « Lorsqu'il nous eut fait comprendre que la chose était plus sérieuse que nous ne l'avions pensé. » (Lesage, Histoire de Gil Blas.) -Nous n'arions pas pensé la chose, mais nous avions pensé que la chose était moins sériouse.

Participe précédé du pronom relatif EE considéré comme régime direct, et ne pouvant se supprimer.

POINT D'ACCORD, parce que le pronom en n'a

Voyez page 766.

Madame, c'est à vous de prendre une victime Que les Scythes auraient dérobée à vos coups, Si j'en avais trouve d'aussi crueis que vous. (Racine, Andromaque, act. 11, sc. 2)

« Idoménée a fait de grandes fautes, mais cherchez dans les pays les mieux policés un roi qui n'en ait pas sait d'inexcusables.» (Fénelon, Télémaque, Ilv. XII.) -- « Hésiode a écrit sur l'agriculture; Démocrite, Xénophon, Aristote, Théophraste en ont traité en prose. (Delille, Discours préliminaire placé en tête de la trad. des Géorg. de Virgile.)

Participe précédé du pronom EN, considéré comme régime indirect, cl pouvant se supprimer.

ACCORD, parce que l'autre régime qui précède est alors le régime direct.

Voyez page 768.

J'ai supporté la honte et vu de près la mort, Votre Egisthe cent sois m'en avait menacée.

(Voltaire, Oresie, act. II, sc. 5.) Des pleurs! ah! ma faiblesse en a trop répandus. (Le même, même pièce, act. 11, se. 2.)

Dans le sein paternel je me vis rappelée; Un malheur inoul m'en avait exilee.

(Le même, Tancrède, act. I, sc. 4)

VERBES ACTIFS.

nticipe précédé de son régime direct, formé de l'un des mots combien de, QUE PE, PLUS, AUTANT, QUEL, QUELLE, suivi d'un substantif.

ccors, parce que le régime direct précède.

Voyez pages 731 et 769.

nthm, avez-vous vu queis regards furieux ron, en me quittant, m'a laisses pour adieux? (Racine, Britannicus, act. V, sc. 7.)

· Quelle réponse t'a-t-on faile? » (Molière, Avare, acle II, sc. 1.) — • Combien de rejets a-l-il saits ou résormés! combien 'enver: pres a-l-il données! combien de serices a-l-il rendus, dont il a dérobé la conaissance à coux qui en ont ressenti les esfets!» Pléchier, Oraison funébre de M. de Lamoimon.) — a Aulant de lois il a saites, auent de sources de prospérité et de bonheur la ouvertes. • (Marmontel.) — « Quels honteurs n'a-t-on pas rendus à M. Corneille et à L. Racine. » (Boileau, Lettre à M. Perrault.)

Des pleurs par un amant ne sont pas essayés! (Racine, Iphigénie, act. 11, sc 3) employé au figuré, est actif.

Participes valu el coute employés activa-MENT, el précédés d'un régime direct.

Accord, parce que le régime direct précède le participe.

Voyez page 773.

Il paraît en effet digne de vos bontés : Il mérite surtout les pleurs qu'il m'a coûtés. (Voltaire, la Comtesse de Givry, act. 11, se. 2.)

 Je ne regretterai ni le temps ni la peine; qu'il m'a coutés. » (Thurot, Phen.) — « Si yous saviez toutes les salutations que mon habit m'a valuss. » — Un enfant devient plus précieux en avançant en âge; au prix de sa personne se joint ceiul des soins qu'il a coutés. » (J.-J. Rousseau, Emile, t. 1, p. 60.)-Ne goûtons-nous pas mille fois le jour le prix des combats que notre situation nous a coûtés?» (Le même, la Nouvelle Hilorse, liv. VI.)

« Les soins que son éducation m'a coûtés.» (M. Bescher, Caminade et M. Jacquemard deuxième numéro du Manuel des Amateurs de la langue française. — Deuxième année.

Dans toutes ces phrases, le verbe couler.

Participe précédé de son régine, formé des mots le peu de et d'un substantif. Voyez page 770.

L'ide principale que l'écrivain a eue en vue doit déterminer l'accord ou le non-accord du participe.

ACCOAD, quand le substantif que précède le per de occupe la pensée.

Elle regagne, par une course rapide, le 🌃 il a dû déterminer l'accord.

· Je ne vous parlerai point du peu de ca-Ecile que j'ai acquise dans les armées.

Le peu de confiance que vous m'avez moignée m'a rendu le courage. » C'est confiance que vous m'avez témoignée, oique vous m'en ayez témoigné peu, qui la rendu le courage.

Point D'ACCORD, quand le peu occupe seu! la pensée.

« Le peu de sûreté que j'ai vu pour ma vie de moments qu'elle a perdus. » (Fonte- à retourner à Naples m'a fait y renoncer pour Me.) Lesquels elle a perdus. Elle a perdu toujours » (Molière, l'Avare, acte V, sc. 5 de moments, mais elle en a perdu. — Le J'ai vu le peu. C'est parce qu'il n'a point vu Ibstantif moments occupe douc la pensée : de sûreté qu'il n'est point retourné a Naples. Le peu occupe la pensée, et alors détermine l'accord; il équivaut à le manque.

Les circonstances dont l'expédition comeriot.)—Laquelle j'ai acquise. J'ai acquis mandée par Néarque fut accompagnée, fourde capacité, mais j'en ai acquis. — La nissent des exemples frappants du peu de pro Medié occupe la pensée et a déterminé l'ac-grès que les Grecs avaient fuit dans la science de la navigation. » (Histoire de l'Amérique, traduction de MM. Suard et Morellet, t. 1, p.21. Des exemples frappants prouvent que les Grecs n'avaient point fait de progrès dans la science de la navigation.

> « Le peu de confiance que vous m'aver témnigné m'a ôté le courage. » Vous ne m'avez pas témoigné de confiance, et c'est pour cela que j'ai perdu le courage. — Le peu es le scul mot qui occupe la pensée, et alors il a dù **déterminer l'accor**a

VERBES PASSIFS.

Accord avec le sujet.

Voyez page 733.

O toi qui vois la honte où je suis descendue, Impiscable Vénus, suis-je assez confondue? (Racine, Phedre, act. III, sc. 2.) C'est Phèdre qui parle.

« Le cœur est un aveugle à qui sont dues toutes nos erreurs. » (Saint-Eyremont, t. II, page 32.) — a Les honneurs sont institués pour récompenser la vertu, pour exercer la sagesse, et pour être des occasions de faire du bien. · (Fléchier, Oraison funèbre de madame de Montausier.)

Tot ou tard la vertu, les grâces, les talents, Sont vainqueurs des jaloux et vengés des méchants. (Gresset, le Méchant, act. V, sc. 4.)

« C'est là que la faim est rassasiée, que la nudité est revêtue, que l'infirmité est guérie, que l'affliction est consolée, que l'ignorance est instruite... » (Fléchier, Oraison funebre de madame Lamoignon.)

Le conquérant est craint; le sage est estimé; Mais le biensaisant charme, et lui seul est aimé. (Voltaire.)

VERBES UNIPERSONNELS OU EMPLOYÉS UNIPERSONNELLEMENT.

Point D'Accord, parce qu'aucun de ces verbes n'a la voix active.

Voyez page 741.

Les chaleurs qu'il a sait cette année. « Les grands vents qu'il a fait. » — « La belle journée qu'il a fait hler. » — « C'est peut-être la plus jolie fête qu'il y ait jamais eu. . — « Il s'est présenté deux de vos amis. »

Le participe de ces verbes unipersonnels, ou employés unipersonnellement, n'a point la voix active, puisqu'on ne peut pas dire que ce soit quelqu'un qui ait fait les chaleurs, qui ait produit les grands vents, la journée, etc.

- Voyez sur ce sujet les explications données dans notre observation, page 742.

VERBES NEUTRES.

Conjugués avec Etre.

Accord avec le sujet.

Voyez page 734.

« Ces terres, trop remuées et devenues incapables de consistance, sont tombées de Non, c'est moi qui voudrais effacer de ma vie toutes parts et n'ont fait voir que d'esfroyables précipices. » (Bossuet, Oraison funébre de la reine d'Angleterre.)

(Thomas)

« Les gens de mérite étalent connus des Perses, et ils n'épargnaient rien pour les gagner. Il est vrai qu'ils ne sont pas arrivés à la connaissance parfaite de cette sagesse qui apprend à bien gouverner. » (Bossuet, Hist. universelle.) — « Leurs bras sanglants et raidissont restés entrelacés.» (Florian, Numa Pompilius.)

> Les. temps prédits par la sibylle A leur terme sont parvenus. (J.LB. Rousseau, Ode II, 1.)

Conjugués avec Avoir.

Point d'Accord, parce que le régime qui précède ne peut pas être direct.

Voyez page 734.

Les jours que j'ai vecu sans vous avoir servie. Corneille, le Menteur, act. II, sc. 5.)

- Les trois lieues qu'il a couru. . « Les années que ces ouvrages ont duré. » — « Les C'est à l'ombre des lois que tous les arts sont nés. cinq heures qu'il a dormi. » (Marmontel et les Grammairiens modernes.) Que, dens ces exemples, est pour pendant lesquels on lesquelles.
 - a Les sommes considérables que son éducation a coûté. » (M. Bescher et les Grammairiens modernes.)

Ici le verbe coûter, employé au propre, est neutre. (Voyez page 778.)

VERBES ESSENTIELLEMENT PRONOMINAUX ET VERBES ACCIDENTELLEMENT PRONOMINAUX.

Participe d'un verbe ESSENTIELLEMENT pro-

Accord, parce que le second pronom personnel qui précède cette sorte de verbe est toujours régime direct.

Voyez page 735.

« J'estime après tout que ce sont des fautes dont ils ne se sont pas souciés. » (Boileau, Traité du Sublime, ch. 27.) — « Les lecteurs éclairés se sont aperçus sans doute qu'une tragédie....» (Voltaire, Remarques sur Héraclius. « Elle ne s'est que trop aperque d'? 'a passion de Numa. » (Florian, Numa Pompilius.)

Voyen, page 736, note 399, une observation sur le participe passé du verbe s'apercevoir.

« Ils se sont prévalus, elle s'est repentie, de s'est moquée, elle s'est enfuie, elle s'est enfuie, elle s'est emparée de...» (Dictionnaire de l'Acadénie, et un grand nombre de Grammaires.)

EXCEPTION UNIQUE (page 737.)

« Elie s'est arrogé piusieurs droits. » Il s'agit non de soi, d'eux arrogés, mals de droits arrogés, attribués à elle.

Participe d'un verbe accidentellement pronominal, dont le second pronom personnel qui précède est régime direct; ou qui n'est pas suivi d'un régime direct.

Accord, parce que le réglme direct précède. Voyez page 738.

A ces mois, j'ai frémi, mon âme s'est troublée. (P. Corneille, Polyeucte, acte I, sc. 3.)

Mon âme a elle-même troublée.

Des enfants de Lévi la troupe partagée, Dans un profond silence, aux portes s'est rangée. (Racine, Athalie, acte V, sc. 1.)

La troupe a elle-même rangée.

(Voltaire, Zaīre, act. V, sc. dernière.

Cette main a elle-même plongée.

Mes ans se sont accrus.....
(Racine, Mithridate, acte V. sc. 2)

Mes ans ont eux-mêmes accrus.

Dis-moi, ne t'es-tu point présentée à sa vue? (Le même, Andromaque, set. V, sc. 2)

N'as-tu point toi-même présentée?

Au joug, depuis longtemps, ils se sont façonnés.
(Le même, Britannicus, act. IV, sc. 4.)

Ils ont eux-mêmes façonnés.

Purlicipe d'un verbe ACCIDENTELLEMENT pronominal, dont le second pronom personnel qui précède est régime indirect, ou bien qui est suivi d'un régime direct.

Pourt d'accord, parce que le régime direct ne précède pas.

Voyez page 738.

Crat fois je me suis fait une douceur extrême D'entretenir Titus dans un autre lui-même. (Racine-) C'est Bérênice qui parie.

J'ai fait une douceur à moi...

Les Asiatiques, très anciennement civilisés, se sont fait une espèce d'art de l'éducation de l'éléphant, et l'out instruit et modifié selon leurs mœurs. » (Bullon, Histoire naturelle de l'éléphant.) Les Asiatiques ont fait un art d eux.— « Elle s'est imaginé, elle s'est figuré, de s'est formé l'idée de pouvoir réussir. » M Bescher et les Grammairiens modernes.) Elle a imaginé en elle-même, elle a figuré de elle-même, elle a formé l'idée en elle.

Voyez page 738, note 401, une remarque ur le participe passé du verbe se persuader.

Participe d'un verbe ACCIDENTELLEMENT pronominal, sormé d'un verbe neutre.

Point d'Accord, parce que le second pronom personnel qui précède ne peut jamais représenter un régime direct.

Voyez page 737.

Les poëtes se sont toujours plu à décrire des batailles. » (Delille, préface de l'Énéide.)
— « Ils se sont nui; ils se sont parlé; ils se sont ri; ils se sont succédé. » (L'Académie et les Grammairiens.)

Voyez page 737, note 400, une remarque sur le participe du verbe se plasse.

SOLUTION DE PLUSIEURS DIFFICULTÉS QUE PRÉSENTE L'EMPLOI DU PARTICIPE PASSÉ.

§ I.

Lorsque le participe passé, conjugué avec l'auxiliaire avoir et précédé d'un régime direct, est immédiatement suivi d'un verbe à l'infinitif, il faut, pour déterminer s'il doit ou ne doit pas s'accorder avec le régime, examiner attentivement : 1° si le participe est un verbe actif et l'infinitif un verbe neutre; 2° si le participe est un verbe neutre et l'infinitif un verbe actif; 3° enfin si le participe et l'infinitif sont tous deux des verbes actifs.

Dans le cas où le participe est un verbe actif et l'infinitif un verbe neutre il n'y a point de difficulté, car l'action exprimée par le participe tombe nécessairement sur le régime qui le précède, puisque ce régime ne saurait dépendre du verbe neutre, un verbe de cette nature ne pouvant avoir de régime direct.

Ainsi dans cette phrase: Je les ai vus tomber, le participe vus doit s'écrire avec un s puisque tomber est un verbe neutre, et que l'action exprimée par le verbe actif voir porte sur le régime LES, mis pour EUX.

Les a-t-on vus marcher parmi vos ennemis?
Fut-il jamais au joug esclaves plus soumis?
(Racine, Esther, acte III, sc. 4.)

Allez, dis-je, et sachez quel lieu les a vus naître.

(Voltaire, Oreste, acte II, sc. 3.)

Vous que j'ai vus périr, vous, immortels courages.

(Le même, la Mort de César, acte II, sc. 2.)

Cette nuit, je l'ai vue arriver en ces lieux.

(Racine, Britannicus, acte 11, sc. 2.)

Lui-même d'aussi loin qu'il nous a vus paraître.

(Racine, Bajaset, acte V, sc. 10.)

- Peut-être devons-nous regretter ces temps d'une heureuse igno-
- « rance où nos aïeux vivaient pauvres et vertueux, et mouraient
- « dans le champ qui les avait vus naître. » (Thomas, Éloge de Duguay-Trouin.) « Les grands hommes appartiennent moins au
- « siècle qui les a vus naître et qui jouit de leurs talents, qu'au
- e siècle qui les a formés. » (GAILLARD, Histoire de François Ier.)—

A peine ravions-nous entendue parler. » (Fénelon, Télémaque, liv. XXII.)

Si le participe est un verbe neutre, et l'infinitif un verbe actif, il est évident que l'action exprimée par l'infinitif porte sur le régime placé avant, et qu'alors on doit écrire: « Je vous envoie les « livres que vous avez paru désirer; » le participe paru sans accord, puisque paraître est un verbe neutre, et que l'action exprimée par l'infinitif désirer tombe sur le régime livre représenté par que.

Ensin, si le participe et l'infinitif sont tous deux des verbes actifs, l'infinitif est suivi d'un régime direct ou n'en est pas suivi. Dans le premier cas il n'y a aucune dissiculté, car il est évident que le régime direct qui précède le participe appartient à ce participe, puisque l'infinitif a son régime direct après lui. Ainsi l'on écrira avec accord : « Je les ai vus combattre les ennemis; » — « Nous les avons « entendus chanter une romance. »

Je l'ai vue à genoux consacrer ses fureurs.

(Racine, Bérénice, acte II, sc. 2. — Titus parlant de la cour de Rome sous le règne de Néron.)

Mazaël, tu m'as vue avec inquiétude

Trainer de mon destin la triste incertitude.

(Voltaire, Variantes de Marianne, acte I, sc. 1.)

Sire, au jour du péril les a-t-on vus jamais

Payer de leur honneur ou la vie ou la paix?

(M. Raynouard, les Templiers, acte I, sc. 5.)

« Toute l'Europe sait que je ne l'ai jamais attaquée là-dessus, « non pas même lorsqu'on l'a vue entreprendre sur ma succession.» (Vertot, la Puc. d'Orléans.)

Mais si l'infinitif n'est pas suivi d'un régime direct, c'est alors qu'il peut y avoir de l'incertitude, puisque le régime qui précède peut appartenir à l'un ou à l'autre: dans ce cas, le sens de la phrase peut seul indiquer auquel des deux le régime appartient. Si le régime est l'objet de l'action exprimée par le participe, ce participe prend le genreet le nombre; s'ilest l'objet de l'action exprimée par l'infinitif, le participe reste invariable, parce qu'alors il a pour régime direct l'infinitif, qui, n'ayant par lui-même ni genre ni nombre, et ne précédant pas d'ailleurs le participe, ne peut avoir sur celui-ci aucune influence.

Pour s'assurer du véritable sens de la phrase on aura recours a l'interrogation que nous avons indiquée plus haut, et par laquelle

on reconnaît le régime; par exemple, si j'ai à écrire: « Je les ai rus « applaudir, » je dirai: j'ai vu, qui? eux applaudir (405).

Alors le participe prend l'accord, puisqu'il est précédé de son ré-

gime eux, représenté par LES.

Mais dans les phrases suivantes: « Les airs que j'ai entendu chan-« ter, les paysages que j'ai vu dessiner. » — Je dis: J'ai entendu, quoi? chanter des airs. — J'ai vu, quoi? dessiner des paysages.

Cette réponse m'indique que le pronom QUE, qui représente ces mots, des airs, des paysages, quoique énoncé avant le participe, est

en rapport direct avec l'infinitif.

Les exemples suivants serviront à justifier cette règle : « La « guerre ne se faisait point autrefois comme nous l'avons vu faire « du temps de Louis XIV. » (VOLTAIRE, Introduction au Siècle de Louis XIV, ch. 11.)

Croyez-moi, les humains que j'ai trop su connaître, Méritent peu, mon fils, qu'on veuille être leur maître.

(Voltaire, Alzire, acte I, sc. 1.)

« Seigneur, dit Tancrède, je viens te confirmer des prodiges que « tu n'as pas voulu croire, et qui en esset paraissent incroyables. » (Trad. de la Jérusalem délivrée.) — « Monsieur, cette comparaison » est bonne; mais elle n'est pas de vous, car je l'ai entendu faire à « notre curé. » (FLORIAN.)

Si dans toutes ces phrases les participes sont restés invariables, on voit facilement que c'est parce que les régimes sont en rapport direct avec les verbes à l'infinitif, puisque par la réponse à l'interrogation ils viennent après; ou, si l'on veut, puisque ces infinitifs peuvent se rendre par la voix passive (406).

⁽⁴⁰⁵⁾ On se rappellera que dans les phrases où le régime a un rapport direct avec le participe, le verbe à l'infinitif se résout par le participe présent ou par le relatif qui avec l'imparfait de l'indicatif: J'ai vu eux APPLAUDISSANT, — qui APPLAUDISSANT.

Dans les phrases où le régime appartient au verbe à l'infinitif, ce verbe se résout ordinairement par la voix passive: Jai vu applaudir nux: eux être applaudir nux: eux être applaudir.

⁽⁴⁰⁶⁾ Il est à remarquer que cette solution, ou plutôt cette règle, nous est donnée par Th. Corneille (sur la 184° Rem. de Vaugelas, page 209, t. II); Beauxée (Encycl. méthod., au mot Participe); Duclos (page 204 et 208 de ses Remarques sur la Grammaire de Port-Royal); Condillac (page 2584 chap. XXII); d'Olivet (page 201).

Mais il se présente une autre dissiculté qui semble un peu moins sacile à résoudre : c'est de savoir comment on doit s'y prendre quand le participe, suivi d'un verbe à l'infinitif, est précédé de deux régimes.

Le même principe est applicable dans cette circonstance, c'est-àdire qu'il faut déterminer le rapport de chaque régime; mais pour cela, il est indispensable de faire une double interrogation.

Ainsi dans cette phrase: « Les liqueurs que j'ai vu verser, » j'écris comme nous l'avons dit tout à l'heure vu sans accord, parce que le régime est en rapport direct avec l'infinitif: J'ai vu quoi? verser des liqueurs.

Mais si j'ai à exprimer que j'ai vu des convives verser des liqueurs, j'écrirai : « Les liqueurs que je les ai vus verser; » j'ai vu qui? eux; verser quoi? des liqueurs; vus au pluriel et au masculin, puisque le régime eux, de ce nombre et de ce genre, est en rapport direct avec ce participe, et le substantif liqueurs en rapport avec l'infinitif verser.

De même, si j'ai à exprimer que j'ai vu verser des liqueurs à des convires, j'écrirai : « Les liqueurs que je leur ai vu verser; » j'ai vu quoi? verser des liqueurs; à qui? à eux, aux convives; vu invariable, car le régime est en rapport direct avec l'insinitif, puisqu'on ne peut le placer qu'après, et à eux en rapport indirect avec ce même verbe.

D'après ce qu'on vient de lire on verra sans peine qu'il faut écrire :

AVEC ACCORD.

En parlant d'une semme qui était ocsupée à peindre :

Je L'ai Vus peindre. J'ai vu elle peindre (peignant, qui peignait).

En parlant de voleurs qui pillaient:

Je les ai vus piller. — J'ai vu eux
piller (pillant, qui pillaient).

SAMS ACCORD.

En pariant d'une semme que l'on était occupé à peindre :

Je L'ai vu peindre. — J'ai vu peindre elle (elle être peinte).

En parlant de paysans que des voleurs pillaient :

Je LES ai vu piller. — J'si vu piller eux (eux être pillés).

l'Académie (dans son Journal, page 320); Girard (page 125 et 126, L. I); cnfin, par Wailly, Restaut et les Grammairiens modernes.

Et il est d'autant plus nécessaire de ne pas perdre de vue cette observation, que plusieurs des Grammairiens dont on vient de lire les noms ont émis, à l'occasion du participe laissé, suivi d'un infinitif, une opinion qui est entièrement contradictoire avec les principes qu'ils ont eux-mêmes reconnus.

C'est au surp'us ce que l'on va voir dans un instant-

En parlant d'actrices:

Je LES ai YUES jouer. — J'ai vu elles jouer (jouant, qui jouaient).

En parlant de personnes qui offraient des secours :

Je LES ai ENTENDUES offrir. — J'ai entendu elles offrir (offrant, qui offraient).

En parlant de secours offerts, mais dédaignés :

Les secours Que l'on vous a offerts, madame, je vous les ai vue imprudemment dédaigner. — J'ai vu vous imprudemment dédaigner (dédaignant, qui dédaigniez).

En parlant d'une semme qui offrait des présents.

Je L'ai vux offrir des présents. — J'ai vu elle offrir (offrant, qui offrait).

En parlant d'offres de service faites par...

Les offres de service que je lus ai vus faire. — J'ai vu eux saire (saisant, qui saisaient des ostres de service).

En parlant de tragédies :

Je us ai vu jouer. — J'ai vu jouer elles (elles être jouées).

En parlant des secours offerts:

Je les ai entendu offrir.—J'ai entendu offrir ces secours (ces secours étre offerts.)

En parlant de secours implorés et refusés:

Les secours que vous avez implorés, madame, je vous les ai vu inhumainement refuser. — J'ai vu inhumainement refuser les secours à vous, madame :les secours être inhumainement refusés).

En parlant d'une femme à qui l'on offrait des présents:

Je Lui ai vu offrir des présents.— J'ai vu offrir des présents (des présents offerts à elle).

En parlant d'offres de services saites

Les offres de service QUE je LEUR ai vu faire...—J'ai vu saire des osservice (des osservice faites à eux).

§ II.

Le participe laissé, suivi d'un infinitif, est également assujetti aux mêmes principes, à la même règle; c'est-à-dire que pour déterminer l'accord, il faut examiner auquel du participe ou de l'infinitif appartient le régime qui précède le participe.

Mais afin de faciliter cet examen, il faut distinguer le cas où l'infinitif qui suit *laissé* est neutre; le cas où il est actif, mais employé sans régime; ensin le cas où il est actif et employé avec son régime direct.

Dans la première supposition nulle difficulté, puisqu'il est de principe qu'un verbe neutre ne peut avoir de régime direct. — Dans la seconde il y a un peu plus d'incertitude; mais alors il faut bien se pénétrer du sens de la phrase, et bien distinguer si le régime est

l'objet de l'action exprimée par le participe laissé, ou l'objet de l'action exprimée par l'infinitif qui le suit. — Dans la troisième supposition, puisqu'il est reconnu en principe que deux régimes directs ne peuvent dépendre d'un même verbe, il est évident que l'infinitif ayant son régime, celui qui précède appartient nécessairement au participe.

Ces principes bien entendus, il ne s'agit plus que d'en faire l'application.

Nous pensons donc que l'on doit écrire dans le premier cas, c'est-à-dire lorsque l'infinitif est neutre : « Elle s'est laissée tomber.» — « Je les ai laissés aller, passer, marcher, venir, partir, sortir; » de même que l'on écrit : « Je l'ai vue tomber, je l'ai regardée aller, « passer, marcher, etc. » (Duclos, Domergue, sa Gramm. sir cet son Journ., Ire part.)

Quelques écrivains scrupuleux diront peut-être que cette contruction n'est pas correcte, parce qu'il n'est pas selon l'usage de dire : elle a laissé qui? elle tomber. J'ai laissé qui? eux passer, marcher, etc. Mais il sussit qu'elle rende la pensée pour que l'on soit autorisé à regarder le régime comme dépendant du participe.

A l'appui de cette opinion nous avons l'Académie, cette autorité respectable à laquelle est dévolu le droit de prononcer sur toutes les dissicultés relatives à la langue française.

Dans son Dictionnaire on lit au mot aller: « Cette semme s'est « laissée aller à sa passion. »

Nous avons encore pour autorité beaucoup d'écrivains: « Le ridi« cule des femmes savantes n'est pas tout à fait poussé à bout; il y
« a d'autres ridicules plus naturels dans ces femmes que Molière a
« laissés échapper. » (Le P. Rapin.) — « Ainsi quand Jugurtha eut
« ensermé une armée romaine, et qu'il l'eut laissée aller sur la foi
d'un traité, on servit.... » (Montesquieu, Grandeur et Décadence
des Romains, ch. VI.)—« O Julie! si le destin l'eût laissée vivre, etc.»
(Marmontel, Trad. de la Pharsale de Lucain, ch. l.) — « Il l'a lais« sée trop vivre après la mort de l'empereur Maurice, son mari. »
(P. Corneille, Examen d'Héraclius.) — « Mon sujet s'étendant
« sous ma plume, je l'ai laissée aller sans contrainte. » (J.-J. Rousseau, Présace de la Lettre à d'Alembert.) — « Elle ne s'est point lais« sée aller, comme bien des rois, aux injustices. » (L'abbé Terrasson, rom. de Séthos.)

Enfin Marmontel, que nous citons autant comme littérateur que

comme Grammairien, a dit: « Elle s'est laissée aller, elle s'est laissée « tomber. »

Dans le second cas, c'est-à-dire si le verbe à l'infinitif est actif, mais employé sans régime, il est nécessaire, comme nous l'avons dit plus haut, de se bien pénétrer de ce que l'on veut exprimer, et alors de faire usage de l'interrogation pour arriver à connaître auquel du participe ou de l'infinitif appartient le régime, et en conséquence :

Si l'on avait à parler d'une biche que l'on n'a pas empéchée de prendre de la nourriture, on écrirait avec accord : « Je l'ai laissée « manger. » — J'ai laissé qui? elle mangeant, qui mangeait, parce que le pronom énoncé dans la réponse se rapporte directement au participe, puisqu'il vient immédiatement après; et comme il est régime direct et qu'il précède le participe, il le rend variable.

Mais si l'on avait à parler d'une biche que l'on a abandonnée aux chiens et dont on leur a fait faire curée, il faudrait écrire sans accord: « Je l'ai laissé manger. J'ai laissé quoi? manger elle, la biche, parce que cette réponse, venant à la suite du verbe à l'infinitif, m'indique que le pronom qui représente la biche a un rapport direct avec l'infinitif, et que par conséquent il n'influe pas sur le participe, quoiqu'il soit placé avant lui.

Les écrivains viennent encore fortifier ces principes. On lit dans J.-J. Rousseau: « Son père sait bien que tout le menu linge n'eût « point eu d'autre blanchisseuse qu'elle si on l'avait laissée faire. » — Dans Voltaire: « Il aurait certainement corrigé bien des choses « que le zèle inconsidéré de son écrivain avait laissées échapper. » — Dans la traduction de la Jérusalem délivrée: « Insensée, tu fuis « néanmoins à toute heure celui par qui tu l'es laissé charmer. » — Dans Lesage: « De concert avec lui elle s'était laissé renfermer pour « se dérober à des poursuites qui alarmaient sa vertu. »

Dans ces deux premiers exemples, l'institif est employé neutralement, et le régime direct dépend du verbe actif qui précède. Dans les deux derniers, au contraire, l'institif est employé activement; il a pour régime direct te, se qui précèdent, et lui-même est le régime direct du participe.

Ensin dans le cas où l'insinitif est actif, mais suivi lui-même d'un régime, il n'y a aucune dissiculté pour déterminer s'il saut ou ne saut pas l'accord. En esset, puisqu'il est de principe qu'un verbe ne peut avoir deux régimes directs, il saut nécessairement que ce soit le substantif ou le pronom qui précède le participe qui en soit le régime, et qui alors le sorce à prendre le zenre et le nombre.

On écrira donc: « Je les ai laissés tuer mes pigeons. » — « Je les ai laissés chasser un chevreuil. » — « Je les ai laissés boire mon « vin. » J'ai laissé qui? eux tuer mes pigeons. J'ai laissé qui? eux chasser un chevreuil. J'ai laissé qui? eux boire mon vin.

Si le participe laissé était suivi de l'infinitif d'un verbe essentiellement pronominal ou accidentellement pronominal, formé d'un verbe actif, il prendrait toujours l'accord, parce qu'alors le régime précédant le participe en dépendrait nécessairement, le pronom se étant évidemment le régime de l'infinitif; ainsi l'on écrirait : « Je les « ai laissés se divertir, se consoler, se repentir (407). »

Voyez dans le troisième tableau, page 777, d'autres exemples à l'appui de cette solution sur le participe laissé.

(407) Th. Corneille, Restaut, de Wailly, Douchet, Girard, Condillac, de la Touche et Lévizac pensent que le participe laissé, suivi de l'infinitif d'un verbe, de quelque nature qu'il soit, doit loujours rester invariable, parce que, selon eux, le participe et l'infinitif doivent être regardés comme des mots inséparables et ne présentant qu'une seule idée à l'esprit. Quand on dit: On les a PAIT ou LAISSÉ mourir, passer, tomber, on ne veut pas, disent-ils, saire entendre simplement qu'on les a faits ou laissés qui mouraient, passaient, tombaient, puisque, selon la pensée, les personnes dont on parie sont réellement mortes, passées, tombées. Ces Grammairiens s'appuient en outre de l'autorité de Duclos, de Beauzée, de Domairon, etc., qui s'accordent à reconnaître l'invariabilité du participe fait suivi d'un infinitif, lors même que cet infinitif est neutre, et ils rappellent ces phrases de Ducios : « Une personne s'est présentée à la porte, je l'ai fait passer. » — « Avec des soins on aurait sauvé cette personne, ce remède l'a fait mourir. » Or, il n'y a pas moins de raison selon eux de regarder comme invariable le participe laissé suivi d'un verbe neutre, qu'il n'y en a de regarder le participe fait suivi des deux verbes neutres passer, mourir; en conséquence, ils veulent que l'on dise dans tous les cas, sans accord : « Je Pai laissé passer, je l'ai laissé mourir, elle s'est laissé tomber, » comme on dit : « or la fait passer, on l'a fait mourir, elle s'est laissé séduire. »

Mais n'est-on pas sondé à répondre à Th. Corneille, à Restaut, etc., que le participe du verbe laisser, suivi d'un verbe à l'infinitif, ne peut pas être assimilé à celui du verbe saire? Quand je dis:

Les livres qu'il a laissés tomber, » on laisse les livres tomber, on ne les re-Gent pas lorsqu'ils tombent; que est donc le régime de il a laissé, et non de tomber.

Au lieu que lorsque je dis: « Les livres qu'il a fait tomber, » on ne fait pas les Evres tomber, on fait tomber les livres; que ici est évidemment sous le régime des deux verbes ensemble, dont le premier est l'auxiliaire du second : tomber, quoique verbe neutre, précédé de faire, présente la périphrase d'un verbe actif qui demande absolument un régime, car il est impossible de faire tomber, à moins qu'on ne lasse tomber quelqu'un ou quelque chose.

Ensuite laissé, suivi d'un infinitif, peut avoir avant et après lui un régime direct, et le verbe à l'infinitif en avoir un aussi, car on pourrait très bien dire : « Je les

§ III.

Le participe sait, suivi d'un infinitif, est le seul qui sasse exception aux règles que nous venons d'établir, c'est-à-dire qu'il n'est point susceptible d'entrer en concordance avec le régime qui le précède, parce qu'il sorme toujours un sens indivisible avec l'infinitif, tellement qu'on ne saurait, sans changer entièrement le sens de la phrase, mettre immédiatement après ce participe le substantif dont le régime pronom tient la place. On dira donc : « Une semme s'est présentée « à la porte; je l'ai sait passer. » (Duclos, Supplém. à la Gramm.

ai laissés chasser un chevreuil, » tandis qu'on s'exprimerait mal si l'on disait : « Je les ai fait chasser un chevreuil. »

D'autres Grammairiens, tels que Beauzée, Duclos, Domairon, Domergue, Morel, distinguent seulement le cas où l'infinitif qui suit le participe est neutre ou pris neutralement, de celui où il est actif ou pris activement. Dans le premier cas, disentils, le participe laissé doit être variable; dans le second cas, il doit être invariable; en conséquence, ils veulent que l'on écrive avec accord : Une personne s'est présentée à la porte, je l'ai laissée passer, » parce que le pronom régime direct appartient au participe, et non à passer qui est un verbe neutre, j'ai laissé elle passer, qui passait.

Mais ils voudraient que l'on dit sans accord : «Elle s'est laissé conduire, elle s'est laissé gouverner, » par cette seule raison que conduire, gouverner sont des verbes actifs, et qu'alors le pronom relatif n'est pas le régime du verbe laisser, mais de ces deux verbes, elle a laissé conduire elle, elle a laissé gouverner elle.

Si l'on adoptait cette seconde opinion ainsi motivée, ii y a beaucoup de cas où l'analogie changerait tout à fait le sens du discours. En effet, si, lorsque laissé se trouverait avoir à sa suite un verbe actif, on reconnaissait pour règle généraie que dans ce cas on ne devrait pas faire accorder le participe laissé, il faudrait donc détider que l'on doit écrire sans accord, en parlant d'une biche que l'on n'a pas empêchée de prendre de la neurriture : « Je l'ai laissé manger ; » et en parlant d'enfants qui lisaient : « Je les ai laissé lire, » puisque les infinitifs qui suivent le participe laissé sont des infinitifs de verbes actifs; ce qui d'abord serait contradictoire avec l'opinion des Grammairiens mêmes que nous réfutons ici, et qu'ils ont émise (page 756, note 406) pour le cas où un participe passé, employé dans les temps composés d'un verbe actif, se trouve sulvi d'un infinitif; ensuite une semblable décision donnerait à l'idée de l'écrivain un tout autre sens que celui qu'il a eu en vue, car les deux phrases orthographiées ainsi voudraient alors dire : j'ai laissé la biche être mangée, j'ai laissé les enfants être lus.

Cette opinion de Beauzée, de Duclos, etc., etc., n'est donc pas sous ce second point de vue plus admissible que celle de Th. Corneille, de Girard, etc., etc; celle au contraire que nous avons émise (page 755) est une conséquence de la règle relative à tout participe suivi d'un infinitif; elle est de plus sondée sur des exemples pris dans nos meilleurs écrivains et dans le Dictionnaire de l'Académie.

de Port-Royal, ch. XXII.) — « Les serpents paraissent privés de tout « moyen de se mouvoir, et uniquement destinés à vivre sur la place « où le hasard les fait naître. » (M. DE LACÉPÈDE, Discours sur la nature des Serpents, vol. 3.)

Ne m'a-t-il pas caché le sang qui m'a fait naître?

(Voltaire, Zaïre, acte I, sc. 2.; c'est Zaïre qui parle.)

« Sa famille l'a fait interdire. » (Géronte parlant de madame Bertrand, dans le Retour imprévu, de Regnard.) (408)

Quelques personnes objecteront peut-être que les verbes neutres n'ayant point de régime direct, le verbe naître dans le second exemple ne peut gouverner le pronom régime direct les; qu'en conséquence il faut que ce soit le participe fait qui le gouverne, et dès lors qu'on doit écrire : les a saits naître; mais Th. Corneille leur répondra que le verbe faire imprime son action et son régime à l'infinitif qui le suit, soit que ce verbe soit actif ou qu'il soit neutre; qu'ainsi l'on dit: Faire mourir quelqu'un, faire tomber quelqu'un, faire renir quelqu'un; et cependant ce ne sont pas les verbes mourir, tomber, venir qui gouvernent quelqu'un, puisque ce sont des verbes neutres; ce n'est pas non plus le verbe faire qui les gouverne, puisqu'on ne peut pas dire faire QUELQU'UN mourir : le verbe faire imprime son action aux verbes neutres, qui preunent alors une signitication active, de telle sorte que faire mourir quelqu'un se tourne par faire que quelqu'un meure. Enfin Th. Corneille leur dira que si l'infinitif qui suit faire est l'infinitif d'un verbe actif, il se résoudra par le passif : Faire peindre quelqu'un : faire que quelqu'un soit peint.

Observez, dit M. Bescher, que le participe fait, sur la nature duquel très peu de personnes élèvent de doute, ne pourrait lui-même précéder un infinitif auquel on prétendrait attribuer deux régimes directs; car le principe que deux régimes de cette espèce ne sauraient appartenir au même verbe ne souffre aucune exception. On ne dira donc pas : « Je les ai fait traverser le fleuve. » Mais on dira : Je LEUR ai fait... Le régime qui suit le verbe à l'infinitif demande que le régime qui précède soit indirect, puisqu'il ne peut jamais appartenir au participe fait.

⁽⁴⁰⁸⁾ Ninon de Lenclos, suivant l'observation de Marmontel, disait : Je me suits fuite homme, et elle parlait bien ; mais Ninon n'aurait pas dit : Je me suis faite simer. Dans la première phrase, c'est me qui est régime de faite; dans la se coude s'est aimer qui est régime de fait.

§ IV.

employé dans les temps composés d'un verbe soit actif, soit pronominal accidentel, est suivi d'un infinitif précédé des prépositions à ou de; c'est-à-dire que l'on écrira sans accord : « C'est une forti-« fication que j'ai appris à faire. » (VAUGELAS, TH. CORNEILLE et l'Académie.)—J'ai appris quoi? à faire une fortification.—« Entraîné « par le torrent, il se trouva malgré lui hors de la route qu'il avait « résolu de suivre. » (BOURDALOUE, Oraison fun. du prince de Condé.)— Il avait résolu quoi? de suivre la route. — « Telles sont « les réflexions que j'ai cru utile de vous soumettre. » — J'ai cru quoi? utile de vous soumettre les réflexions. — « Les voyages qu'elles « se sont proposé de faire. » — Elles ont proposé à elles quoi? de faire des voyages; parce que dans toutes ces phrases l'interrogation amenant en réponse l'infinitif indique que c'est cet infinitif qui est l'objet de l'action, ou, ce qui est la même chose, le régime du participe.

Mais on écrira avec accord : « Pénélope, ne voyant revenir ni lui « ni moi, n'aura pu résister à tant de prétendants; son père l'aura « contrainte d'accepter un nouvel époux. » (Fénelon, Télémaque.) — Son père aura contraint qui? elle. — « Les maladies lui ôtèrent « la consolation qu'elle avait tant désirée d'accomplir ses premiers « desseins. » (Bossuet.) — Elle a tant désiré quoi? la consolation. — « Veux-tu bien ne pas prendre garde à l'imprudence que j'ai eue « de te le dire. » (Marivaux, Jeux de l'Amour et du Hasard, acte I, sc. 7.) J'ai eu quoi? l'imprudence. — « Elle s'est chargée d'écrire cette « lettre. » — Elle a chargé qui? elle; parce qu'ici la réponse à l'interrogation indique que le régime qui précède dépend du participe.

En effet, un verbe actif ne pouvant avoir qu'un régime direct, et les verbes accepter et contraindre, accomplir et désirer, avoir et dire ayant chacun le leur, il faut nécessairement que le pronom le et le pronom que qui précèdent les participes soient régis par les participes.

§ V.

L'infinitif est quelquesois sous-entendu à la suite du participe, ce qui arrive après les participes des verbes devoir, vouloir, pouvoir:

« Je lui ai fait toutes les caresses que j'ai dû. »— « Il a eu de la cour « toutes les grâces qu'il a voulu. » — « Vous avez aimé votre pro-

• chain si vous lui avez rendu tous les services que vous avez pu. »
(Domergue et tous les Gramm. modernes.)

Comme dans ces phrases le relatif que n'est pas le régime du parucipe, car on n'a pas dû les caresses, on n'a pas voulu les grâces, on n'a pas pu les services, mais on a dû faire les caresses, on a voulu avoir les grâces, on a pu rendre les services; il l'est donc des infinitifs sous-entendus faire, avoir, rendre: d'où il résulte que les participes dû, voulu, pu doivent être invariables.

Toutesois les participes dû et voulu prennent le genre et le nombre dans les phrases suivantes: — « Elle m'a toujours payé les sommes « qu'elle m'a dues. » — « Il veut sortement toutes les choses qu'il a « une sois voulues, » parce qu'il n'y a point de verbes sous-entendus; il a dû les sommes, il a voulu les choses. Dans ces phrases, le relatif que est le régime direct de a dues, a voulues; et comme ce régime précède les participes, ceux-ci doivent prendre l'accord.

§ VI.

Tout participe précédé d'un que relatif, et suivi immédiatement de la conjonction que et d'un verbe, soit au conditionnel, soit au subjonctif, est toujours invariable, comme dans ces phrases : « La · lettre que j'ai présumé que vous recevriez. » (Marmontel.) — · Les affaires que vous avez prévu que vous auriez. » (Beauzée.) Par la raison que la proposition subordonnée est toujours le régime direct du participe. En effet, j'ai présumé quoi? que vous recevriez la lettre. — Vous avez prévu quoi? que vous auriez les affaires. Dans ces sortes de phrases que relatif est, comme on le voit, le régime direct du verbe de la proposition subordonnée.

§ VII.

Écrira-t-on: « Cette semme n'est pas aussi belle que je l'avais imaginée ou imaginé; que je l'avais pensée ou pensé; que je l'avais erue ou cru?

On dirait d'une ou de plusieurs femmes : Je l'ai crue belle, je les « ai crues belles, » parce qu'on peut dire : « J'ai cru cette femme belle, ces femmes belles; » et alors il semble qu'on devrait dire :

File n'est pas aussi belle que je l'avais imaginée, pensée, crue; » n:ais qu'on y prenne garde, le sens n'est pas ici le même. Le pronom l'alans la première phrase ne représente pas la femme, il ne représente que la qualification; aussi l'est-il pour le. On ne rendrait pas

sa pensée en disant : « Elle n'est pas aussi belle que j'avais imaginé. « que j'ai pense, que j'ai cru elle; » il faudrait dire : « Elle n'est pas « aussi belle que j'ai imaginé, que j'ai pensé, que j'ai cru qu'elle « l'était» ou « que cela était.» Le tient donc lieu de qu'elle l'était ou de que cela était. En conséquence, comme il y a une règle de grammaire (page 385) qui dit que le pronom le ne prend ni le genre ni le nombre, quand il tient la place ou d'un adjectif, ou d'un verbe, ou de tout un membre de phrase, il faut écrire imaginé, pensé, cru, au masculin et au singulier. La preuve d'ailleurs que cela est correct, c'est que s'il était question de plusieurs femmes, on ne dirait pas : « Elles ne sont pas aussi belles que je les ai imaginées, » on dirait que je L'ai IMAGINÉ. Or, si le pronom représentait les semmes, il faudrait le mettre au pluriel, et si on ne l'y met pas, c'est qu'il ne représente pas les femmes; alors ne pouvant s'accorder en nombre avec ce mot pluriel, il ne doit pas non plus s'accorder en genre. Si donc dans ce cas le participe ne doit prendre ni genre ni nombre, il doit également rester invariable dans le premier.

(M. Morel, page 60 de son Traité de la concordance du participe.)

« Le détroit de la Sicile ne semble-t-il pas nous apprendre que la « Sicile était autrefois jointe à l'Apulie, comme l'antiquité l'a tou-« jours cru? » (VOLTAIRE, Essai sur les mœurs; chang. dans le globe.) — « Lorsqu'il nous eut fait comprendre que la chose était « plus sérieuse que nous ne l'avions pensé d'abord. » (LE SAGE, Gil Blas.)

§ VIII.

Dans quel cas un participe passé précédé du mot en doit-il prendre ou rejeter l'accord?

D'après Lévizac, Féraud, Caminade, M. Bescner et M. Auger (dans son Comment. sur Molière), le pronom en joint à un verbe actif peut être considéré comme régime direct ou comme régime indirect de ce verbe.

Toutes les fois qu'il est considéré comme régime direct, le participe ne varie pas, car le pronom en n'ayant de sa nature ni genre ni nombre, ne saurait en communiquer au participe. Mais si le pronom en est regardé comme régime indirect, il n'influe nullement sur le participe, qui alors s'accorde avec son régime direct lorsqu'il en est précédé, ou reste invariable quand il en est suivi.

Toute la difficulté consis!e donc à savoir dans quel cas en est régime indirect.

Ce pronom est régime direct, lorsaue comme tous les mots qui

jouent ce rôle il est l'objet de l'action exprimée par le verbe; et alors on ne peut pas le supprimer, car si on le retranchait de la phrase, on ne saurait plus à quoi se rapporte le participe. Si, par exemple, en parlant de sieurs, je dis : j'en ai cueilli, certainement le sens est parfaitement clair; mais que je fasse disparaître en et que je disc : l'ai cueilli, l'action n'a plus d'objet; il n'y a plus de sens, puisqu'on ne sait plus ce qui a été cueilli. Au contraire, le pronom en est régime indirect lorsqu'il n'est pas l'objet de l'action exprimée par le verbe employé comme participe, et dans ce cas on peut le retrancher de la phrase sans qu'on cesse de savoir à quoi le participe se rapporte. En effet, dans cette phrase: « Les deux lettres que j'en ai « reçues; » que je supprime en, il reste, les deux lettres que j'ai recues, où je vois que le participe reçues se rapporte au mot lettres représenté par le relatif que, et alors j'en conclus avec raison que en est régime indirect, car un même verbe ne peut avoir deux régimes directs.

Faisons maintenant l'application de cette règle à quelques exemples pris dans les auteurs.

Boileau (parlant de Louis le Grand, dans son discours à MM. de l'Académie) a dit : « Il a lui seul fait plus d'exploits que les autres « n'en ont lu. »

Quel est ici le régime direct de ont lu ? Le mot en ne peut pas se supprimer, car cette phrase, que les autres n'ont lu, n'offre pasde sens, on ne sait ce qui est lu. En est donc régime direct; et par conséquent le participe doit rester invariable, comme l'a écrit Boileau, puisque en, ainsi que nous l'avons dit, n'a ni genre ni nombre.

D'après le même principe, le participe est resté invariable dans les phrases suivantes: « J'ai perdu plus de pistoles que vous n'en avez « gagné. » (VAUGELAS.)—« La crainte de faire des ingrats ou le déplai« sir d'en avoir trouvé, ne l'ont jamais empêchée de faire du bien. » (Fléchier, Oraison fun. de madame de Montausier.)— « Baléazar est « aimé des peuples ; en possédant les cœurs, il possède plus de tré« sors que son père n'en avait amassé par son avarice cruelle. » Fénelon, Télémaque, liv. VIII.) — « Par son analyse, Descartes fit « faire plus de progrès à la géométrie qu'elle n'en avait fait depuis la « création du monde. » (Thomas, Éloge de Descartes.) — « Il n'est « que trop vrai qu'il y a eu des anthropophages · nous en avons trouvé « en Amérique. » (Voltaire.) — « Il n'y a qu'une tontine qui soit « onéreuse ; aussi les anciens n'en ont jamais fait. » (Le même.) — « Tout le monde m'a offert des services, et personne ne m'en a

« rendu. » (M^m° DE MAINTENON.) — « J'ai vu des savants aimables; « mais j'en ai trouvé d'un peu lourds. » (MARMONTEL.)

Effectivement la suppression de en ne peut avoir lieu dans aucum de ces exemples: Que vous avez gagné; le déplaisir d'avoir trouvé; que son père n'avait amassé; qu'elle n'a fait, n'offrent plus de sens s donc en est régime direct, donc le participe a dû être invariable.

Mais on dira avec accord: « Il avait une jolie maison, il a dissipé « follement tous les revenus qu'il en a retirés: » parce qu'ici je puis supprimer en: Tous les revenus qu'il a retirés. Cette suppression m'indique que ce n'est pas en qui est le régime direct, mais le mot revenus représenté par que relatif, qui, précédant le participe, l'oblige à s'accorder avec lui en genre et en nombre.

C'est d'après le même principe que le participe est invariable dans cette phrase: J'en ai reçu deux lettres; en peut se retrancher; mais comme le régime direct deux lettres est après le participe, ce dernier rejette nécessairemen l'accord.

Conformément à cette règle, je dirai donc avec Racine:

Et sur mon propre trône on me verrait placée Par le même tyran qui m'en aurait chassée!

(Alexandre le Grand, acte III, sc. 2.)

Votre père et les rois qui les ont devancés, Sltôt qu'ils y montaient, s'en sont vus renversés.

(Les Frères ennemis, acte IV, sc. 5.)

Vertot: « Cassius ne cherchait dans la perte de César que la ven-« geance de quelques injures qu'ils en avait reçues. »—J.-J. Rousseau: « On ne pouvait pas se plaindre de son administration, quoi-« qu'elle ne répondit pas aux espérances qu'on en avait conçues. » — Delille: « La renommée que Virgile décrit d'une manière si « brillante est fort supérieure à toutes les imitations qu'on en a « faites. » — Et Le Sage: « Je ne trouvai point le château au des-

« sous de la description que mon mari m'en avait faite. »

REMARQUE. — Comme le pronom en n'influe sur le participe que lorsqu'il est régime direct, il en résulte que ce pronom n'exerce aucune influence sur le participe des verbes passifs, unipersonnels et neutres, puisque ces verbes n'ont point de régime direct. Il en est de même à l'égard des verbes essentiellement pronominaux, qui, ayant toujours un régime direct dans le second pronom, de peuvent admettre le pronom en que comme régime indirect. Ainsi l'on écrira, sans faire attention au pronom en : « Elle en est aimée » — « Les malheurs qu'il en est résulté. » — « Cette gloire

DU PARTICIPE PASSÉ PRÉCÉDÉ DE COMBIEN DE, QUE DE... 769

« que Louis XIV désira, vous en avez joui. » — « Ils en sont renus

aux mains. » — « Ils s'en sont repentis. »

Voyez ce que nous disons sur le pronom en, page 389.

§ IX.

Comoien de, que de, quel, quelle, suivis d'un substantif, peuvent être avec ce substantif le régime direct du verbe qui le suit; et alors le participe est variable, d'après la règle générale, qui veut que le participe s'accorde quand il est précédé de son régime direct.

On se rappellera que le régime direct répond à la question qui? pour les personnes, et quoi? pour les choses.

Racine a dit avec accord dans Esther (act. III, sc. 4):

Quelle guerre intestine avons-nous allumée!

parce que quelle guerre est régime direct, et qu'il précède le participe; nous avons allumé, quoi? une guerre intestine.

Dans Bérénice (act. IV, sc. 4):

Quels pleurs al-je séchés!.

jai séché, quoi? des pleurs.

Dans Phèdre (act. I, sc. 1):

Quels courages Vénus n'a-t-elle pas domptés!

Vénus a dompté, quoi? des courages.

Voltaire, dans Zulime (act. IV, sc. 5), a dit également :

. . . Je sais tout ce que j'ai commis, Et combien (409) de devoirs en un jour j'ai trakis.

j'ai trahi, quoi? des devoirs.

⁽⁴⁰⁹⁾ Ces exemples donnent lieu à une observation sur la valeur du mot com-

Ce collectif ne renferme pas en soi le nombre piuriel, car on dit : « Combien avez-vous gagné? » — « Combien avez-vous obtenu ? » — « Combien vous a-t-on donné ? »

Son influence dépend donc seulement du mot complétif qui le suit, et qui, s'il n'est énoncé, est supprimé par eilipse. « Combien (d'argent) avez-vous gagné, avez-vous obtenu, vous a-t-on donné? »

Mais je dirai : « Combien y sont restés! » — « Combien peu s'en sont retirés!» Combien de gens sont restés, se sont retirés!

L'abbé Barthélemy (Voyage d'Anach., ch. 79): « Combien de

« pleurs m'eût épargnés cette philosophie que vous traitez de gros-

« sière! » eût épargné, quoi? des pleurs.

Mais les mêmes écrivains ont fait le participe invariable dans les exemples suivants parce que le régime direct est après, et qu'alors que de, combien de, etc., forment avec le substantif le sujet du verbe suivant. Racine a dit dans Athalie (act. III, sc. 7):

Jérusalem, objet de ma douleur, Quelle main en un jour t'a ravi tous tes charmes?

a ravi, quoi? tous tes charmes.

Dans Andromaque (act. I, sc. 1):

Combien à vos malheurs ai-je donné de larmes!

ai-je donné, quoi? des larmes.

Et Voltaire dans Brutus (act. I, sc. 2):

Quel pouvoir a rompu des nœuds jadis si saints? a rompu, quoi? des nœuds jadis si saints.

§ X.

Si le participe passé employé dans les temps composés d'un verbe actif est précédé des mots le peu suivis d'un substantif, doit-on pour en déterminer l'accord ou le non accord avoir égard à ce substantif, ou est-ce toujours avec le peu que le participe doit entrez en concordance?

Le seul point de la difficulté est de bien saisir l'idée principale que l'on a en vue; pour cela il faut nécessairement examiner si le peu qui précède le substantif signisse une quantité petite, insuffisante, ou bien s'il a un sens totalement négatif et qui équivaut à le manque, le désaus.

Dans le premier cas le peu n'est regardé que comme accessoire :

Combien de gens se sont déjà brisés à cet écueil!

[«] Combien Dieu en a-t-il exaucés! Combien en a-t-il abaissés! » — Combien Dieu a-t-il exaucé, a-t-il abaissé de gens?

L'eilipse a lieu aussi lorsqu'on dit: « Un grand nombre se sont précipités » — « Quantité se sont enfuis. » — « Peu se sont échappés. »

[/]M. Bescher, Truité des Participes, page 173, première édition.)

c'est une espèce d'adjectif; l'objet désigné par le substantif est réellement l'idée principale, et alors c'est ce substantif, singulier ou pluriel, qui doit déterminer l'accord du participe.

Dans le second cas le peu sort de sa signification naturelle pour en prendre une de convention; ce n'est plus qu'un mot que l'urbanité française emploie pour désigner la véritable expression, qui serait trop dure ou pourrait blesser l'amour-propre, et ce mot est celui sur lequel se porte l'attention, abstraction faite de l'objet exprimé par le substantif; aussi est-ce lui qui doit déterminer l'accord du participe.

Conformément à ces principes on écrira:

AVEC ACCORD: « Le peu d'affection que vous lui avez témoignée « lui a rendu le courage. » Le courage ne lui a été rendu que parce que vous lui avez témoigné de l'affection; vous lui en avez témoigné peu, en petite quantité à la vérité, mais enfin vous lui en avez témoigné. Le peu n'est donc là qu'une circonstance, l'affection occupe réellement la pensée, et c'est pour cela que ce substantif détermine l'accord du participe.

SANS ACCORD: « Le peu d'affection que vous lui avez témoigné « lui a ôté le courage. » lci on voit facilement que le courage lui a été ôté parce que vous ne lui avez pas témoigné d'affection: si on emploie le peu de présérence à un autre mot qui eût été plus dur, ce n'est que pour adoucir le reproche. Le peu est vraiment le mot qui occupe la pensée, aussi est—ce ce mot qui a déterminé l'accord du participe.

AVEC ACCORD: « Le peu d'application que j'ai donnée à l'étude « de la géométrie m'a suffi pour n'être pas tout à fait novice dans « cette science. » C'est effectivement l'application qui occupe la pensée; j'ai donné peu d'application à cette science, mais enfin j'en ai donné, et cela m'a suffi pour n'être pas tout à fait novice dans cette science.

SANS ACCORD: « D'où viennent ces difficultés, si ce n'est du peu « d'application qu'on y a donné. » lci les difficultés ne naissent que faute d'application; on n'entend certainement pas dire que vous ayez donné de l'application, car si peu que vous en eussiez donné, peut-être les difficultés ne seraient-elles pas nées; on veut donc parler du manque total d'application, alors c'est le peu qui occupe la pensée.

Avec accord: « Le peu de lumières que j'ai acquises me sont connaitre.... » Il est évident que je veux dire que j'ai acquis des lumières, quoique je convienne que j'en ai acquis peu, en petite quantité; le peu n'est donc là qu'une circonstance, et l'objet dominant, les lumières acquises.

Sans accord: « Le peu d'exactitude que j'ai trouvé dans cet ou« vrage ne m'a pas prévenu en faveur de l'auteur. » C'est parce que je n'ai pas trouvé d'exactitude que je n'ai pas été prévenu en faveur de l'auteur; il est évident que je veux dire qu'il y a défaut, manque d'exactitude, c'est donc le peu qui occupe la pensée, et alors c'est ce mot qui détermine l'accord.

Ensin, si Marmontel (page 258 de sa Grammaire) a écrit AVEC AC-CORD: « Le peu de troupes qu'il a rassemblées ont tenu ferme dans « leur poste, » c'est parce que le peu n'est là qu'une circonstance, troupes est l'objet dominant.

Et s'il a écrit sans accord : « Le peu d'instruction qu'il a eu le « fait tomber dans mille erreurs, » c'est parce que ce n'est certainement pas l'instruction qu'il a eue qui le fait tomber dans l'erreur; mais bien le défaut, le manque total d'instruction; le peu alors est le mot qui occupe la pensée, donc c'est lui qui a dû déterminer l'accord.

De même, si Racine (dans la préface d'Andromaque) a dit AVEC ACCORD: « Je ne croyais pas que j'eusse besoin de cet exemple pour « justifier le peu de liberté que j'ai prise, » c'est parce que la liberté qu'il a prise nécessite sa justification; le peu n'est là qu'une circonstance, liberté est le vrai régime.

Les phrases suivantes consacrent les mêmes principes, nous nous contenterons de les présenter à nos lecteurs sans les analyser : « Je « ne parlerai point du peu de capacité que j'ai acquise dans les ar- « mées. » (Vertot.) — « Déjotarus gagne le port de Pharsale, petite « ville, où il n'a point à craindre le peu d'habitants que la guerre y « a laissés. » (Marmontel, trad. de la Pharsale, liv. VIII.) — « Les « Numantins qui en eurent avis, et qui furent instruits du peu de « précaution qu'ils avaient pris, les poursuivirent à propos.» (Saint-Réal, Conjuration de Venise.) — « Les Américains sont des peuples « nouveaux; il me semble qu'on n'en peut pas douter lorsqu'on fait « attention au peu de progrès que les plus civilisés d'entre eux « avaient fait dans les arts.... » (Buffon, Histoire naturelle de l'homme, pag. 209; édition in-12 de l'imprimerie royale.) — « En « considérant le peu de progrès qu'on avait fait de part et d'autre « durant cette campagne, on devait s'attendre à voir trainer la guerre « durant cette campagne, on devait s'attendre à voir trainer la guerre

« en longueur. » (SUARD, traduct. de l'Histoire de Charles-Quint. tome III, liv. 4.)

Voyez le deuxième tableau, page 751.

§ XI.

Les participes valu et coûté peuvent-ils quelquesois s'accorder? Un grand nombre de Grammairiens, considérant que le participe passé ne doit entrer en concordance qu'avec le régime direct qui le précède, pensent que les deux participes valu et coûté doivent toujours rester invariables, puisque, disent-ils, valoir et coûter, étant deux verbes neutres, n'ont pas de régime direct.

Valoir et coûter sont à la vérité essentiellement neutres en latin; mais ils ne le sont pas toujours en français. En effet, dans le sens figuré, on dit : « Cette bataille lui a valu le bâton de maréchal. » — « Ce plaisir lui a coûté bien des regrets, » et dans ce sens valoir et coûter quittent leur signification primitive pour prendre la signification active; VALOIR signifie alors procurer, rapporter; et COUTER signifie exiger, occasionner, causer, donner; par conséquent ils doivent subir les accidents grammaticaux des verbes dont ils tiennent lieu.

On devra donc écrire: « Les honneurs que m'a valus mon habit. »
— « Les peines que cette affaire m'a coûtées; » par la raison que valus et coûtées, employés ici au figuré, sont actifs et précédés chacun d'un régime direct; — a occasionné, quoi? des peines; a procuré, quoi? des honneurs. (Caminade, Bescher, Jacquemard, Bourson et Lemare.)

Plusieurs exemples choisis dans de très bons écrivains viennent à l'appui de cette opinion. On lit dans Télémaque (liv. VII, édit. de Barrois, p. 219, et édit. de Lequien, p. 196, faite sur les trois manuscrits connus de Fénelon): « Vous n'avez pas oublié les soins que « vous m'avez coûtés depuis votre enfance; » vous m'avez occasionné, quoi? des soins; le régime direct précède, donc accord.

Dans Racine (Phèdre, acte II, sc. 5, édit. de P. Didot):

Que de soins m'eût coûtés cette tête charmante! eût exigé, quoi? des soins.

(Dans sa première préface de la tragédie d'Alexandre le Grand):

- Sans compter les chagrins que leur ont peut-être coûtés les ap-
- plaudissements que leur présence n'a pas empêché le public de me
- donner.

(Dans Britannicus, acte Y, sc. 3, même édition):

Après tous les ennuis que ce jour m'a coûtés, Ai-je pu rassurer mes esprits agités?

a occasionné, quoi? des ennuis.

Dans J.-J. Rousseau (Nouvelle Héloise, lett. XX): « Que de pleurs « son départ m'aurait coûtés » (m'aurait causé, quoi? des vieurs)! — (Émile, liv. I): « Mes manuscrits raturés, barbouines et même « indéchiffrables, attestent la peine qu'ils m'ont coûtée » (ont occasionné, quoi? de la peine). — Enfin, dans M. Dussaulx (son livre intitulé.... De mes Rapports avec J.-J. Rousseau): « Que de veilles, « que de tourments il m'a coûtés » (il a occasionné, quoi? des veilles, des tourments). — « Ne serait-il pas doux de retrouver dans l'effet « de nos soins les plaisirs qu'ils nous ont coûtés. » (J.-J. Rousseau, Nouveile Héloise, t. I.)

Voyez dans le deuxième tableau, pages 750, 751, et dans le troisième, pages 776 à 779, d'autres exemples à l'appui de ces onze solutions.

L'Académie, dans son Dictionnaire, en 1835, reconnaît le verbe valoir, dans le sens de procurer, produire, comme verbe actif. Mais au mot coûter, elle dit: « Le verbe coûter étant neutre n'a point de participe; cependant plusieurs « personnes écrivent: les vingt mille francs que cette maison m'a coûtés; la peine « que ce travail m'a coûtés. L'exactitude grammaticale exige m'a coûté. » Ainsi l'Académie condamne formellement le participe coûté employé dans le sens actif. Nous nous soumettons volontiers à cette décision, car, outre que l'Académie nous paraît en cette matière une autorité imposante, il nous semble encore que dans le verbe coûter le sens ne change pas tellement du propre au figuré qu'on puisse établir une différence totale, et que dans le premier cas on rende indéclinable un participe qui, dans le second, pourrait se décliner. A plus forte raison, le mot pesé devra toujours rester neutre; et l'on écrira dans tous les cas : « Les cent livres que « ce ballot a pesé. » Disons pourtant que la plupart des Grammairiens aujourd'hui s'accordent à donner le sens actif aux participes coûté et pesé, et que par comséquent cette irrégularité commence à s'appuyer sur l'autorité de l'usage. A. L.

Conjugué avec l'auxiliaire avoir, et accompagné d'un régime direct, qui est, ou l'objet de l'action exprimée par ce participe, ou l'objet de l'action exprimée par le verbe placé après le participe.

RÈGLE GÉNÉRALE.

1° Le participe passé, conjugué avec l'auxiliaire avoir, et accompagné d'un régime direct, peut être suivi ou d'un verbe à l'infinitif, nou précédé d'une préposition; ou d'un verbe, soit à l'indicatif, soit au subjonctif, soit au conditionnel; ou enfin d'un infinitif précédé de la préposition d, ou de la préposition de. Pour déterminer si le participe doit ou ne doit pas s'accorder avec le régime, il faut, dans le premier cas, avoir égard à la nature du participe et à celle de l'infinitif. Dans les deux autres cas, il faut examiner avec soin le sens de la phrase; c'est-à-dire que si le régime est l'objet de l'action exprimée par le participe, le participe prend le genre et le nombre de ce régime; mais si le régime est l'objet de l'action exprimée par le verbe qui suit le participe, le participe reste invariable, ayant alors pour régime direct le verbe suivant.

Cette règle est sans exception, lors même que l'infinitif qui pourrait suivre le participe serait sous-entendu.

2º Le participe laissé, suivi d'un infinitif, est soumis à la même règle; et c'est, ou la nature du verbe, ou le sens de la phrase qui détermine s'il doit prendre l'accord ou rester invariable.

3º Le participe fait, suivi de l'infinitif d'un verbe, soit actif, soit neutre, est le seul qui ne prenne jamais l'accord, parce qu'il forme toujours un sens indivisible avec cet infinitif, tellement qu'il est impossible dans l'analyse de séparer ce participe de l'infinitif, et qu'il imprime un sens actif au verbe neutre dont il peut être suivi.

OBSERVATION.

Dans les phrases où le participe est suivi d'un infinitif, non précédé d'une préposition, il faut nécessairement, ou que le participe appartienne à un verbe actif, et l'infinitif à un verbe neutre; ou que le participe appartienne à un verbe neutre, et l'infinitif à un verbe actif; ou enfin que le participe et l'infinitif appartiennent tous deux à des verbes actifs. Participe d'un verse actif et Infinitif d'un verse neutre.

Accord, parce qu'alors le régime dépend nécessairement du participe.

Voyez page 754.

Les a-t on vus marcher parmi vos ennemis? (Racine, Esther, acte 111, sc. 4.)

« A peine l'avons-nous entendue parler. » (Fénelon.) — « Je l'ai vus souffrir et mourir sans jamais marquer un instant de faiblesse. » (J.-J. Rousseau, Conf., liv. IV.)

Participe d'un VERBE MEUTRE et Infinitif d'un VERBE ACTIF.

Point D'ACCORD, parce qu'alors le régime dépend nécessairement de l'infinitif.

Voyez page 755.

- « Je vous envoie les livres que vous avez paru désirer. »
- « Que d'efforts il a semblé faire! »
 « La prière que vous avez daigné écouter. »

Participe d'un verbe actif et Infinitif d'un verbe actif.

Le sens de la phrase peut seul déterminer l'accord ou le non accord.

Voyez page 755.

AVEC ACCORD.

- « La dame que j'ai entendue chanter. » J'ai entendu la dame chanter, — (chantant, qui chantait).
- a Je les ai vus voler des fruits... J'ai vu eux voler, (voiant, qui volaient des fruits).
- « Les sujets ont cessé d'en révérer les maximes, quand ils les ont vues céder aux passions et aux intérêts de leurs princes.» (Bossuet, Or. fun. de la reine d'Angleterre.) Ils ont vu les maximes céder, (cédant, qui cédaient aux passions).
- « Les liqueurs que je les al vus verser.» J'ai vu eux verser, — (versant, qui versaient des liqueurs).

SANS ACCORD.

- Les airs que j'ai entendu chanter.»

 J'ai entendu chanter les airs, (les airs être chantés).
- « Je les ai vu voler par des filous. »
 J'ai vu voler eux,—(eux être volés par des filous).
- « La guerre ne se faisait pas comme nous l'avons ou faire du temps de Louis XIV.» (Voltaire.) Nous avons vu faire la guerre, (la guerre être faite autrement).
- « Les liqueurs que je leur ai vu verser. » J'ai vu verser des liqueurs, — (des liqueurs être versées à eux).

Participe LAISSE, suivi de l'Infinitif d'un VERBE NEUTRE.

Accond, parce qu'aiors le régime direct dépend nécessairement du participe.

Voyez page 758.

laissée mourir. » (Gramm. gén. de Port-Royal, édit, de 1754.)

Participe LAISSÉ suivi de l'Infinitif d'un verbe actif employé sans résime.

Le sens de la phrase détermine l'accord et le non accord.

(Voyez page 769.

En parlant d'une biche que l'on a donnée aux chiens pour saire curée :

Je l'ai laissé manger. J'ai laissé manger lu biche,—(la biche être mangée par les chiens).

- qu'ils avaient laissé faire. (Fénelon, Télémaque.) lis avaient laissé faire des maux, (des maux être faits).
 - · Elle s'est laissé séduire.

En parlant d'une biche à qui on a iaissé prendre de la nourriture : « Je l'ai laissée manger. » J'ai laissé la biche manger, — (mangeant, qui mangeait).

Et je vous ai laissés tout du long quereller, Pour voir ou tout cela pourrait ensin aller. (Molière, le Tartufe, act. II, sc. 4.)

J'ai laissé vous quereller, — (querellant, qui querelliez).

(Le Dictionn. de l'Acad. et la Gramm. gén. de Port-Royal, édit. de 1754.)

Perticipe Laissé suivi de l'Infinitif d'un verbe actif employé avec un récime direct.

L'infinitif ayant après lui son régime, celui qui précède le participe appartient nécessairement à ce participe, et le force alors à prendre l'accord.

Voyez page 761.

- « Je les ai laissés courir les spectacles. » « Je les ai laissés manger mes fruits. J'ai laissé eux courir, (courant les spectacles). J'ai laissé eux manger, (mangeant mes fruits).
- « Nous les eussions laissés passer tranquillement leur hiver à Paris. » (Marmontel.) Nous eussions laissé eux passer, (eux passant leur hiver).

Participe FAIT suivi de l'Infinitif d'un verbe, soit ACTIF, soit NEUTRE.

Point d'accord, parce que le participe fait forme toujours un sens indivisible avec l'Infinitif, et que le régime qui précède ne dépend jamais de ce participe.

Voyez page 762.

J'ai pâli du dessein qui vous a [fait sortir.

(Racine, Phedre, IV, 6.)

On ne fait pas quelqu'an sortir, on fait sortir quelqu'un; que dépend donc de sortir.

Une effrayante voix s'est fait [alors entendre. (Voltaire, OEdipe, I, 3.)

Une voix ne se fait pas, elle faitentendre soi; se dépend donc de l'infinitif.

- « L'amour d'une vaine gloire vous a fait parler sans prudence. » (Féneion, Télémaque, liv. IV.) On ne fait pas quelqu'un parler; on fait parler quelqu'un.
- "La nature n'a-t-elle pas imposé une assez grande peine au peuple et aux malheureux de les avoir fait naître dans la dépendance?» (Massillon, Hum. des Grands.) La nature n'a pas fait le peuple; elle a fait naître le peuple.
- a Télémaque prend ses armes, don précieux de la sage Minerve.... qui les avait fait faire par Vulcain.» (Fénelon, Télémaque, liv. XVIII.) Minerve n'avait pas fait les armes, elle avait fait faire, cummandé de faire les armes.

Participe suivi d'un verbe précédé de la préposition A ou de la préposition Dz.

Accord, quand le régime direct qui précède dépend du participe.

Voyez page 764.

- « L'Europe a reconnu que Pierre le Grand avait aimé la gloire, mais qu'il l'avait mise à faire du bien. » (Voltaire, Hist. de Pierre le Gr.) Il avait mis la gloire à faire du bien.
- « Le fils d'Ulysse comprit la faute qu'il avait faite d'attaquer ainsi le frère d'un des rois alliés qu'il était temps de secourir.» (Fénelon, Télémaque, liv. XVI.) Il avait fait la faute d'attaquer.
- -Nous n'écrirons pas avec Boniface: « Voilà les ennemis que la reine a eus à combattre; » parce que l'idée n'est pas qu'elle a eu des ennemis; mais qu'elle a eu à combattre ces ennemis. Au contraire, on écrira : « La peine que j'ai eue à m'échapper; la difficulté que j'ai eue d partir. » Enfin nous dirons: « Les places qu'il a eues à donner. » Mais ce dernier cas peut saire doute. On dit également, j'ai une maison à vendre, ce qui indique le sait; ou fai à vendre une maison, ce qui marque plutôt l'obligation, la volonté. Il nous semble qu'on doit admettre cette nuance dans le participe. Alors le propriétaire dira : « La maison que j'ai eue à vendre ; » et le notaire dira: « que j'ai eu à vendre.» L'un a eu la maison qui était à vendre; l'autre a ex sculement d la vendre. A. L.

Point d'Accord, quand le régime direct qui précède dépend de l'infinitif.

Voyez page 764.

- « Ne saites rien qui ne soit digne des maximes de vertu que j'ai taché de vous inspirer. » (Fénelon, Télémaque, liv. XII.) Je n'ai pas tâché les maximes, J'AI TACHÉ d'inspirer les maximes DE VERTU: le régime dépend donc de l'infinitif.
- «Je lui ai offert ma main qu'elle a refusé d'accepter. »(Mollère, Mal. imag., acte I, sc. 2.) Elle a refusé d'accepter ma main.
- a Je ne révèle point ici tant de grandes actions qu'elle a tâché de rendre secrètes. »(Fléch., Or. fun. de madame d'Aiguillon.) Elle a tâché de rendre les actions secrètes.
- par le torrent, il se trouva malgré lui hors de la route que sa sagesse et sa raison lui faisaient tenir, et qu'il avait résolu de suivre. » (Bourdaloue, Or. fun. du prince de Condé.) Il avait résolu de suivre la route.
- « Les combats éternels qu'elle avait eu à soutenir du côté de ses passions sont finis. » (Massilion.) Elle avait eu, quoi? à soutenir des combats.

Participe précédé d'un régime qui est l'objet de l'action exprimée par un infinite sous-intendu.

POINT D'ACCORD, parce que le régime direct qui précède ne dépend point du participe.

Voyez page 764.

eN'est-il pas louable d'avoir cherché les plus noires couleurs qu'il a pu, pour donner de l'horreur d'un si détestable abus? » (Arnault, let. à M. Perrault. OEuv. de Boileau.)

On ne peut pas les plus noires couleurs, on peut les chercher; cet infinitif est donc sous-entendu, et le régime en dépend.

- Je lui ai lu mon éplire très posément, jetant dans ma lecture toute la sorce et tout l'agrément que j'ai pu. » (Boileau, Let. à M. Verrier.) Le sens sait voir qu'il y a un mot de sous-entendu; ce mot est l'infinitis jeter, auquel le régime appartient.
- S'il avait demandé M. de Fontenelle pour examinateur, je lui aurais fait tous les vers qu'il aurait voulu. » (Voltaire.) C'est-à-dire, qu'il aurait voulu avoir, ou bien, que je lui fisse.
- « Ils ont donné à leurs enfants toute l'éducation que leur a permis leur fortune. » Suppiéez : permis de donnes.

Participe suivi ou d'un Indicatif, ou d'un Subjonctif, ou d'un Conditionnel.

Point d'accord, parce que le régime direct qui précède ne dépend point du participe.

Voyez page 765.

- Je me laissai enlever de l'hôtellerie, au grand déplaisir de l'hôte, qui se voyait par là sevré de la dépense qu'il avait compté que je ferais chez lui. » (Lesage, Gil Blas.) Il n'avait pas compté la dépense; il avait compté que je ferais la dépense.
- « Les succès que vous avez prétendu que j'obtiendrais n'ont pas répondu à votre attente. » (Beauzée.) Vous n'avez pas prétendu les succès; vous avez prétendu que j'obtiendrais des succès.
- « Les affaires que vous aviez prévu que vous auriez. » « La conduite que j'avais supposé que vous tiendriez. » « La leçon que vous avez voulu que j'étudiasse. » (Les Grammairiens modernes.)

Vous n'aviez pas prévu les affaires, mais vous aviez prévu que vous auriez des affaires. Je n'avais pas présumé la conduite, mais j'avais présumé que vous tiendries la conduite. Vous n'avez pas voulu la leçon, mais vous aves voulu que j'étudiasse la leçon.

Que, dans toutes ces phrases, n'est donc pas le régime du participe, mais il l'est du verbe qui est à la suite.

CHAPITRE VI.

DE LA PRÉPOSITION.

ARTICLE PREMIER.

La Préposition sert à marquer le rapport qui existe entre deux termes. Dans cette phrase : « Le titre de conquérant n'est écrit que « sur le marbre; le titre de père du peuple est gravé dans les cœurs » Massillon, lluman. des Grands); sur marque le rapport de position supérieure qu'il y a entre est écrit et le marbre; et dans, celui d'infériorité qu'il y a entre est gravé et les cœurs.

La préposition n'a d'elle-même qu'un sens incomplet; elle exige toujours après elle un mot qui en complète la signification. Le mot qui suit se nomme le régime de la préposition, et les deux forment ce qu'on appelle un régime indirect.

Les prépositions sont invariables parce que l'idée générale d'un rapport entre deux objets ne semble pas plus s'approcher de l'un que de l'autre, et qu'en conséquence il n'y aurait pas eu plus de raison de faire accorder la préposition avec le mot qui la précède qu'avec celui qui la suit. D'ailleurs de quelle utilité auraient pu être les genres et les nombres dans les prépositions? L'idée abstraite de rapport en est-elle susceptible? Les prépositions ont donc dù être invariables quant à leur terminaison, et elles le sont aussi dans toutes les langues.

Leur usage est d'autant plus fréquent dans une langue qu'elle a moins d'autres ressources. Les Latins ont dû les employer beauconn plus rarement que nous; elles étaient souvent inutiles dans une iangue où, la dissérence des terminaisons distinguant les cas, le rapport ples idées entre elles était, dans beaucoup de circonstances, indique d'une manière plus courte, plus commode et plus satisfaisante.

the la il résulte nécessairement que l'étude des prépositions est plus compliquée et en même temps plus importante dans notre langue et dans toutes celles qu'on parle en Europe, que dans les langues mortes qui ont des terminaisons dont les langues modernes sont privées. C'est par l'emploi des prépositions que nous suppléons aux cas qui nous manquent en français; par exemple, la préposition de répond souvent au génitif et à l'ablatif des Latins. Le livre de Pierre. — Je viens de Rome. La voilà donc chargée de deux nouvelles fonctions que n'avait pas chez les Latins la préposition de, qu'elle représente.

(Demandre, Dict. de Pelocution.)

Cependant, quoique le nombre des rapports qui peuvent exister entre deux objets soit infini, le nombre des prépositions n'est pas fort grand, parce qu'il arrive souvent qu'une même préposition exprime des rapports différents, et même des rapports opposés; par exemple, quand on dit : « Une étoffe de laine; » de sert à former un qualificatif. — « Du pain; » de est une préposition extractive. — « Le livre de Charles; » de marque un rapport de propriété. — « De dont de cette affaire; » de est mis pour touchant, sur. — « Par- « lons de cette affaire; » de est là pour à cause. — « De dessein pré- « médité; » de sert à former un adverbe, etc., etc.

(Duclos, supplément à la Grammaire de Port-Royal, page 141.)

De même quand on dit: « Il demeure à Paris; il reste à la porte; » à indique le lieu.— « Ils marchèrent deux à deux, pas à pas; » à indique alors l'ordre de la marche.— « Il faut travailler à modérer « ses passions; » à indique le bût. (Wailly, page 97.)

ARTICLE II.

DIVISION DES PRÉPOSITIONS.

Les prépositions sont simples ou composées. Les prépositions simples sont celles qui s'expriment en un seul mot, comme à, de, en, pour, sans, avec, etc.; et les prépositions composées, celles qui s'expriment en plusieurs mots, comme vis-d-vis, à côté de, etc. — Celles-ci sont souvent désignées sous le nom de locutions prépositives.

§ 1.

Comme les rapports qu'expriment les prépositions sont trop nombreux pour qu'on puisse ici les considérer tous, nous nous bornerons, dans le classement des prépositions, à ceux des principaux rapports qu'elles représentent, et que nous réduirons à neuf, à l'exemple des Grammairiens, savoir : rapports de lieu, d'ordre, d'union, de separation, d'opposition, de but, de cause, de moyen et de spécification.

(Girard, page 184, L. II. — Wailly, page 96.)

- 1° Les prépositions qui marquent le lieu sont : autour, chez, dans, dès, dessus, devant, derrière, jusque, parmi, près, proche, auprès, vis-à-vis, sous, sur, vers :
- « Il se répand autour des trônes certaines terreurs qui empêchent « de parler aux rois avec liberté. » (Fléchier, Panégyrique de Saint François de Paule.) « Que de restitutions, de réparations « la confession ne fait-elle pas faire chez les catholiques! » (J.-J. Rousseau, Émile, t. III.) « La gaieté, le bonheur sont sous « un toit rustique; ils s'égarent dans les châteaux. » (Favart.) « Dans la prospérité il est agréable d'avoir un ami; dans le malheur « c'est un besoin. » (Pensée de Sénèque.) « L'homme dès sa « naissance a le sentiment du plaisir et de la douleur. » (Marmon-Tel.)—« Devant le temps passent rapidement toutes les générations, « les vicillards poussés par les hommes d'un âge viril, et ceux-ci « par les enfants. » (De la Beaume.) « Corneille s'est élevé au « dessus des poètes qui l'ont précédé, et les a laissés bien loin der-

Le plaisir d'obliger est le seul bien suprême Qui puisse élever l'homme au dessus de lui-même. (Pensée de Cicéron.)

« L'héroïsme de la bonté est d'aimer jusqu'à ses ennemis. » (Marmontel.) — « C'est une des miséricordes de Dieu de semer des « amertumes et des dégoûts parmi les douceurs trompeuses du « monde. » — « L'horreur que les Perses avaient pour le mensonge « fit qu'il passa toujours parmi eux pour un vice honteux et bas. » (Bossuet, Discours sur l'Histoire univ., 3° part., p. 432.)

. . . Tout usurpateur est prés de son cercueil.

(Voltaire, le Triumvirat, acte IV, sc. 1.)

« Le caprice est dans les femmes tout proche de la beauté pour « être son contre-poison. » (La Bruyère, chap. III.) — « L'art est « toujours auprès de la nature. » (Le comte de Valmont.) — « A « quoi sert-il à un peuple que son roi subjugue d'autres nations si « on est malheureux sous son règne! » (Fénelon, Télémaque, liv. V.) — « Le vice est si hideux qu'il n'ose se produire que sous les traits « de la vertu. » (Josèphe, historien.) — « Les grands seraient inu-

- tiles sur la terre, s'il ne s'y trouvait des pauvres et des malneu-
- reux. » (Massillon, IV dim. de carême.) « Écrivez les in-
- « jures sur le sable et les bienfaits sur l'airain. » (L'Académie.)

Le premier moment de la vie Est le premier pas vers la mort.

(J.-B. Rousseau, Ode 13, liv. II.)

- 2º Les prépositions qui marquent l'ordre sont : avant, après, entre, depuis :
- « La conscience nous avertit en ami avant de nous punir en
- « juge. » (Pensée de Stanislas, roi de Pologne.) « Je crains Dieu,
- et après Dieu je crains principalement celui qui ne le craint pas.»
- (Pensée de Sadi.) « L'homme est placé libre entre le vice et la
- « vertu. » (MARMONTEL.) « Quelle distance depuis l'instinct d'un
- « Lapon ou d'un nègre jusqu'à l'intelligence d'un Archimède ou
- « d'un Newton! » (Le même.)
- 3° Les prépositions qui marquent l'union sont : avec, durant, pendant, outre, selon, suivant :
- Le mortel heureux contracte une dette avec le malheur. » (LE-TOURNEUR, trad. de Young, première nuit.)

. . . Avec notre existence, De la femme pour nous le dévouement commence. (Legouvé, le Mérite des Femmes, v. 107 et 108.)

- < Si jamais on peut dire que la voie du chrétien est étroite, c'est
- « durant les persécutions. » (Bossuet, Oraison funèbre de la reine d'Angleterre.) « La vraie gloire est le lot d'un monarque qui s'est
- occupé pendant un règne orageux du bonheur de ses sujets, et qui
- « s'en est occupé avec succès. » « Outre l'estime de soi-même,
- « qui est elle seule un si grand bien, l'honnête homme a de plus
- « l'estime et-la confiance universelles. » (MARMONTEL.) « La terre,
- « cette bonne mère, multiplie ses dons selon le nombre de ses en-
- fants qui méritent ses fruits par leur travail. * (Fénelon, Télémaque, liv. V.) « Les talents produisent suivant la culture. »
- (Marmontel.)
- 4° Les prépositions qui marquent la séparation sont : sans, excepté, hors, sauf, vu :
- « Point de vertu sans religion, point de bonheur sans vertu. » (Didenot, Essai sur le mérite et la vertu, dédicace.) « Sans les
- seraient sans secours, et le
- e milieu sans plaisirs. » « Il faut être toujours prêt à servir ses

- « amis, excepté contre sa conscience. » « Hors l'Église romaine,
- « toutes les autres sympathisent avec les incrédules. » (Bossuet.)
- Le sort de la France a presque toujours été que ses entreprises,
- et même ses succès hors ses frontières, lui sont devenus funcstes. VOLTAIRE.) « Si tous les livres devaient être brûlés, hormis un
- « seul, lequel voudrież-vous conserver? » « On peut tout sacrifier
- « à l'amitié, sauf l'honnête et le juste. » (MARMONTEL.) —
- « L'homme, vu sa faiblesse et la longueur de son ensance, n'a ja-
- « mais pu être absolument sauvage. »
- 5° Les prépositions qui marquent l'opposition sont: contre, malgré, nonobstant:
- « Un conquérant est un homme que les dieux, irrités contre le « genre humain, ont donné à la terre dans leur colère. » (Fénelon, Télémaque, liv. VIII.) « Le travail est une meilleure ressource
- « contre l'ennui que le plaisir. » (TRUBLET.) « La loi ne saurait
- « égaler les hommes malgré la nature. » (Vauvenargues.) « La
- « vérité, nonobstant le préjugé, l'erreur et le mensonge, se fait jour
- « et perce à la fin: » (MARMONTEL.)
- 6° Les prépositions qui marquent le but sont : envers, concernant, touchant, pour, loin, par delà, à travers, voici, voilà :
 - « L'humanité envers les peuples est le premier devoir des grands;
- « et l'humanité renferme l'affabilité, la protection et les largesses. » (MASSILLON, Humanité des Grands.) « Celui qui a besoin de con-
- « seils concernant, touchant la probité, ne mérite pas qu'on lui en
- « donne. » (MARMONTEL.) « Il ne faut qu'un soupir de l'innocent
- « opprimé pour remuer le monde. » (Fable orientale.)— « La nature,
- « sur la sin de nos jours, nous dégoûte de la vie par la douleur,
- « pour nous faire quitter ce monde avec moins de regrets. » (Le grand Frédéric.) « C'est loin de la foule que se retirent la sa-

« gesse et la vérité. »

Par delà tous ces cieux le Dieu des cieux réside. (Voltaire, Lienriade, chant VII.)

- « Le génie et la vertu marchent à travers les obstacles. » —
- Quelque soin que l'on prenne de couvrir ses passions par des ap-
- * parences de piété et d'honneur, elles paraissent toujours au tra-
- vers de ces voiles. » (LA ROCHEFOUCAULD, Maxime 1304.) —
- « Voilà deux mortelles maladies qui assigent le genre humain:
- « juger les autres en toute rigueur, se pardonner tout à soi-même.» (1508SUET, Serm. sur le jugem. hum.) « Silence! Voici

- l'ennemi, disait le grand Condé à l'auditoire, quand Bourdaloue
- montait en chaire. »

7° et 8° Les prépositions qui marquent la cause et le moyen sont: par, moyennant, attendu:

- L'ennui est entré dans le monde par la paresse. » (La Bruyère, ch. XI.) « J'aime mieux Racine que Voltaire, par la raison que « j'aime mieux les jours et les ombres que l'éclat et les taches. » (Pensée de Rivarol.) « L'homme de bien, moyennant une con- « duite égale et simple, se fait chérir et honorer partout. » (Marmontel.) « C'est pour l'espèce humaine une loi de nature d'être « secourable, attendu que tout homme a besoin de secours. » (Le même.)
- 9° Ensin, les prépositions qui marquent la spécification sont : d, de, en :

L'hypocrisie est un hommage
Que rend le vice à la vertu. (L'abbé Aubert, f. 10, liv. II.)

Du crime au repentir un long chemin nous mêne, Du repentir au crime un moment nous entraîne.

(Colardeau, Epitre d'Héloise à Abailard.)

« L'oubli de toute religion conduit bientôt à l'oubli de tous les « devoirs de l'homme. » (J.-J. Rousseau.)

Dans les temps bienheureux du monde en son ensance, Chacun meitait sa gloire en sa seule innocence.

(Bolleau, Satire V.)

Les prépositions de t de marquent encore beaucoup d'autres rapports, comme on peut le voir par ce qui a déjà été dit page 781. Ces deux prépositions, les plus usitées de notre langue, sont prises dans un grand nombre d'acceptions diverses, et pourraient se ranger dans plusieurs des classes qui viennent d'être énoncées. Il serait trop long d'énumérer ici les différentes modifications que subit leur valeur primitive: Cest dans le Dictionnaire de l'Académie qu'il faut les étudier. A. L.

§ 11.

DU RÉGIME DES PRÉPOSITIONS.

On peut encore diviser les prépositions selon leur régime, et alors on en distingue de trois espèces : celles qui régissent les noms sans le secours d'une autre préposition; celles qui les régissent à l'aide de la préposition de, et celles qui les régissent à l'aide de la préposition de.

Les prépositions qui régissent les noms sans le secours d'une autre préposition sont:

A, après, attendu, avant, avec, chez, concernant, contre, dans, de, depuis, derrière, dès, dessus, dessous, devers, devant, durant, en, entre, envers, excepté, hors, hormis (toutes trois servent à marquer exclusion), malgré, moyennant, joignant, nonobstant, outre, par, pour, parmi, pendant, sans, sauf, selon, sous, suivant, sur, touchant, à travers, vers, voici, voilà, vu.

Celles qui veulent être suivies de la préposition de sont:

Auprès, autour, ensuite, faute, hors, loin, près, proche, à cause, à côté, à couvert, à sleur, à force, à la faveur, à l'abri, à la mode, à la réserve, à l'exception, à l'exclusion, à l'égard, à l'insu, à l'opposite, à moins, à raison, à rez, en deçà, au delà, au dessus, au dessous, au dedans, au dehors, au devant, au milieu, au lieu, au moyen, au niveau, au péril, au prix, au risque, au travers, aux dépens, aux environs, en dépit, le long, vis-à-vis.

Celles qui veulent être suivies de la préposition à sont: Jusque, attenant, par rapport, quant. Sauf est quelquesois suivi de cette préposition, mais il ne l'est pas dans tous les cas; on dit: Sauf à recommencer; mais on dit: sauf leur recours.

La plupart des prépositions qui demandent de sont celles qui sont composées d'une préposition et d'un nom, et c'est la raison pour laquelle elles veulent cette préposition. Celles qui veulent la préposition à sont celles qui marquent un rapport de tendance, de but.

(Restaut, page 388. — Lévizae, page 152, t. 11.)

1^{ro} Remarque. — Il en est du régime des prépositions comme de celui des verbes. Quand le régime de deux prépositions mises de suite tombe sur un même nom, il faut que ces deux prépositions demandent le même régime, sinon le nom sur lequel tombent les différents régimes doit être répété ou par lui-même, ou par un pronom, et accompagné du régime qui convient à chacune des prépositions. On dira: « Un magistrat doit toujours juger suivant les « lois et conformément à ce qu'elles prescrivent. » Mais on s'exprimerait mal si l'on disait: « Un magistrat doit toujours juger « suivant et conformément aux lois, » parce que suivant ne veut pas de préposition à sa suite, tandis que conformément doit être suivi de la préposition à.

(Restaut, page 590. — Wailly, page 311. — Marmontel, page 173. — Lévizac, page 164, t. II.)

2º REMARQUE. — Il y a quelques prépositions qui en régissent

d'autres, telles sont: de, hors, excepté; par exemple: « La prépo-

- a sition de peut régir après, avec, en, entre, chez, par, auprès,
- « près. » On dit: « Les personnes qui figurent dans la belle estampe
- « ture. » « La faiblesse de la raison humaine empêche souvent
- de discerner le vrai d'avec le faux, le bien d'avec le mal, l'ami
- « d'avec le flatteur. » « Il faut que la partie d'en haut domine
- sur celle d'en bas. »

 « Il y en a peu d'entre eux qui... » (Wailly.)
- « Je sors de chez le prince. » (GIRARD.) « De par le roi. » (L'A-cadémie.) « Il vient d'auprès du palais. » (Académie.) « Il y « regarde de près. »

La préposition hors, servant à marquer exclusion du lieu ét uc. choses qui sont considérées comme ayant quelque rapport au lieu, régit de : Hors de la ville. (L'Académie.)

Misérables jouets de notre vanité, Nous cherchons hors de nous nos vertus et nos vices.

(Boileau, Epitre III.)

Tous les maux sont depuis longtemps hors de la botte de Pan-

dore, mais l'espérance est encore dedans. (MARMONTEL.)

Toutefois la préposition hors en ce sens s'emploie dans certaines façons de parler du style familier sans la préposition de : « Cet « homme est logé hors la porte Saint-Antoine, » a dit l'Académie.

Et Rousseau (ses Confessions, liv. ler): « Il y avait hors la porte de « la cour une terrasse. »

Employée avant un verbe, cette préposition régit également de :

Ton esprit, sasciné par les lois d'un tyran, Pense que tout est crime hors d'être musulman.

(Voltaire, Mahomet, acte III, sc. 8.)

« Hors de le battre, il ne pouvait pas le traiter plus mal. » (L'Académie.)

Avant les autres modes du verbe on fait usage de la conjonction que: « Il lui a fait toutes sortes de mauvais traitements, hors qu'il « ne l'a pas battu. »

Hors, servant à marquer exception, régit les noms sans préposition: « Hors cela, je suis de votre avis. » (L'Académie.)

Je lui peux immoler mon repos et ma vie,

Tout, hors la vérité....

(Voltaire.)

Tout périt, hors la gloire, et surtout la vertu.

(Dorat.)

Excepté a les mêmes significations, les mêmes régimes que hers.

ARTICLE III.

DE LA RÉPÉTITION DES PRÉPOSITIONS.

Les prépositions à, de, en se répètent avant chaque nom, chaque pronom ou chaque infinitif qui en est le régime : « Il est comblé

- « d'honneur et de gloire. » « Vous recevrez une lettre de lui ou de
- « moi. » « Il dut la vie à la clémence et à la magnanimité du
- « vainqueur. » « On trouve les mêmes préjugés en Europe, en
- « Asie, en Afrique et jusqu'en Amérique. » « Il s'occupe à lire et
- « d faire des vers. » « Il tâche de mériter et d'obtenir votre con-
- « flance. »

D'Ablancourt (dans sa traduction de l'Afrique de Marmol) a péché contre cette règle lorsqu'il a dit : « Ils sont riches en gros et menu

- « bétail; » il fallait, dit Ménage (t. III, p. 383), « en gros et en menu
- « bétail. »

Le traducteur de la *Pharsale* (Brébeuf) a fait une faute semblable dans ces vers :

C'est de là que nous vient cet art ingénieux De peindre la paroie et de parler aux yeux, Et, par les traits divers de figures tracées, Donner de la couleur et du corps aux pensées.

(La Pharsale, chant II.)

Il a mis l'art de peindre, il devait mettre : DE donner de la couleur, etc.

J.-J. Rousseau a fait aussi cette faute : « La faiblesse originelle « (des enfants) qu'ils tirent de la constitution de leurs parents, les « soins qu'on prend d'envelopper et gêner tous leurs membres, etc. » U faut : « d'envolopper et de gêner tous leurs membres. »

Les autres prépositions, et principalement celles qui contiennent deux ou plusieurs syllabes, se répètent lorsque les substantifs qui en sont le régime ont entre eux un sens opposé, et par conséquent ne se répètent pas lorsque les substantifs sont à peu près synonymes.

Exemples où les prépositions sont répétées : « Dans la ville et dan,

- « la campagne. » « L'homme est sous les yeux et sous la main de
- « la Providence. »

. Le ciel fit les femmes

Pour corriger le levain de nos âmes,

Pour adou ir nos chagrins, nos humeurs,

Pour nous calmer, pour nous rendre meilleurs.

(Voltaire, Nanine, acte III, sc. 5.)

« Remplissez vos devoirs envers Dieu, envers vos parents et envers la patrie. »

Chaque peuple à son tour a brillé sur la terre Per les lois, par les arts, et surtout par la guerre.

(Voltaire, Mahomet, acte III, sc. 5.)

Ce roi (Louis XIV) grand par lui seul et grand par ses sujets.

(M. Raynonard, Fénelon et le duc de Royrage)

(M. Raynouard, Fénelon et le duc de Bourgogne.)

Exemples où les prépositions ne sont pas répétées : « Passer sa vie

- dans la mollesse et l'oisiveté. » « Il est sous la garde et la pro-
- « tection des lois. » « Il faut être indulgent envers l'enfance et la
- « faiblesse. » « Elle charme tout le monde par sa bonté et sa dou-
- « ceur. »

Cependant, fait observer Marmontel, on peut dire également:

- « d travers les dangers et à travers les obstacles, » ou simplement,
- « à travers les dangers et les obstacles.» La préposition à travers et plusieurs autres peuvent se répéter par emphase quoique les substantifs soient à peu près synonymes; de même qu'on peut quelquefois les sous-entendre avant des substantifs opposés de signification, lorsque le goût ou l'harmonie l'exige. On dira donc bien : « Loin du « monde et loin du tumulte, » ou « loin du monde et du tumulte. »
- « Avec une femme aimable, avec des enfants bien nés et avec
- « de bons livres on peut vieillir doucement à la campagne; » ou « avec une femme aimable, des enfants bien nés et de bons livres
- on peut vieillir doucement à la campagne. »

Sont sans soi, sans honneur et sans affection.

(Crébillon, le Triumvirat, acte IV, sc. 4.)

Il est encore une circonstance où la préposition ne doit point se répéter: c'est lorsque l'esprit ne voit qu'une substance. Je dirai, par ciemple: « La Fontaine, dans sa fable de l'Ane et le Chien, etc., » eu bien: « De tous les romans de l'antiquité, c'est à Théagène et « Chariclée que je donne la préférence. » Si je disais: « La Fontaine, « dans sa fable de l'Ane et du Chien, » ou « c'est à Théagène et » « Chariclée, » l'expression annoncerait deux fables, deux romans, et trahirait la pensée, qui ne considère qu'une seule fable, appelée l'Ane et le Chien, et un seul roman intitulé: Théagène et Chariclée il y a bien deux noms pour cette fable, pour cet ouvrage, mais ces deux roms ne forment qu'un seul titre, qu'une seule chose. Où l'esprit ne voit qu'une substance, la plume ne doit pas exprimer deux rapports.

La préposition ne doit pas non plus se répéter lorsque dans une phrase il se trouve deux participes qui sont liés par la conjenction et, et qui ont le même pronom pour régime; on dira : « Notre loi ne « juge personne sans l'avoir entendu et examiné; » mais il ne serait pas correct de dire : « Notre loi ne juge personne sans l'avoir entendu « et examiné ses actions; » ici il faut répéter sans avoir, parce qu'après examiné il y a un substantif en régime.

Enfin une préposition ne doit point être répétée avec divers sens dans une même phrase, comme si l'on disait, par exemple : « Caton,

- « sur le point de mourir, médita longtemps sur l'immortalité de
- « l'ame; » ou bien : « Commencez par me prouver par de bonnes
- « raisons; » ou encore : « Il passa la nuit à rèver à ce qu'il avait à
- « faire. »

C'est une négligence qu'il faut éviter autant qu'il est possible, quoiqu'elle se trouve dans de bons écrivains.

(Bouhours, Beauzée, Wailly, Domergue, page 313 de ses Solutions grammaticales, et Marmontel.)

ARTICLE IV.

DE LA PLACE DES PRÉPOSITIONS

Les prépositions doivent toujours être devant les mots qu'elles régissent, de manière qu'on ne puisse pas se méprendre sur le rapport que l'on a en vue; c'est la netteté du sens qui l'exige : cependant elles n'ont pas une place fixe dans la langue française; et, pourvu que la phrase soit claire et l'oreille satisfaite, tout est bien.

— Les prépositions n'ont pas de place fixe, en ce sens qu'elles peuvent être placées avec leur complément, soit avant, soit après le verbe. Notons cependant qu'en prose il est plus ordinaire de mettre la préposition après le verbe. L'usage et le goût doivent servir de guides en pareil cas. Quant au substantif régi par la préposition, nous ne connaissons qu'un seul exemple où il puisse indistinctement la précéder ou la suivre. On dit : durant toute sa vie, et sa vie durant; simmois durant. A. L.

ARTICLE V.

Comme il arrive qu'une même préposition a des rapports dissérents, et comme aussi chaque préposition a des nuances qui la distinguent, nous croyons nécessaire de faire connaître et ces rapports et ces nuances par des observations sur celles des prépositions qui en sont susceptibles.

OBSERVATIONS SUR L'EMPLOI DE PLUSIEURS PRÉPOSITIONS.

AUTOUR, ALENTOUR (410).

Autour est une préposition qui veut un régime : « Autour de la place. » — « Rôder tout autour d'une maison. » (L'Académie.)

. . . Ses gardes affligés imitaient son silence autour de lui rangés.

(Racine, Phèdre, acte V, sc. 6.)

Autour s'emploie quelquesois adverbialement, et alors sans régime : « Il regardait tont autour si on le suivait. »

On dit: ici autour, pour dire: ici pres.

Alentour est un adverbe qui n'a pas de régime : Les échos d'alentour, les bois d'alentour.

> Dans les champs, dans les bois, sur les monts d'alentour, Quand tout rit de bonheur, d'espérance et d'amour.

> > (Delille, les Jardins, chant V.)

Cependant de bons auteurs du siècle de Louis XIV, tels que MM. de Port-Royal, Voiture, d'Andilly, Benserade, Boileau, La Fontaine, ont fait ce mot préposition, tant en prose qu'en vers; mais Boileau, qui avait dit dans les premières éditions de ses œuvres:

A l'entour d'un castor j'en ai lu la présace. (Épitre VI.)

a mis dans sa dernière édition

Autour d'un caudebec j'en al lu la préface.

Cette correction de la part d'un écrivain aussi pur, l'usage bien constant à présent, et ensin la Grammaire, qui veut qu'un adverbe soit employé sans régime, décident sans appel que alentour ne doit plus être suivi d'un régime: ainsi on s'exprimerait mal si l'on disait qu'une mère a ses filles alentour d'elle. — Et La Fontaine ne dirait plus (dans sa fable de la Mouche et le Lion):

Fait résonner sa queue à l'entour de ses slancs.

⁽⁴¹⁰⁾ Le Dict. de l'Académie, édit. de 1762, et beaucoup d'écrivains du siècle de Louis XIV écrivent à l'entour en deux mots et avec une apostrophe après la lettre l; mais cet adverbe étant écrit en un seul mot (alentour) dans les dernières éditions du Dictionnaire de l'Académie et dans la plupart des ouvrages modernes, acus adopterons cette orthographe.

Ou encore (dans l'Ivrogne et sa Femme):

. . . . A son réveil il trouve L'attirail de la mort d'entour de son corps.

AVANT, DEVANT.

L'un ci l'autre de ces mots marquent également le premier orantes dans la situation; mais avant est pour l'ordre du temps, devant est pour l'ordre des places : « Nous venons après les personnes qui passent avant nous; nous allons derrière celles qui passent devant. »

— « Le plus tôt arrivé se place avant les autres; le plus considérable « se place devant. »

Cette opinion de l'abbé Girard sur avant et devant a sait dire à Féraud que le premier de ces mots répond à après, et le second à derrière. Cela n'est pas exact, sait observer M. Laveaux; car on dit marchez devant, je marcherai après, et non pas je marcherai derrière, du moins dans le sens dont il est question.

Si Féraud est d'avis qu'il faut dire que l'adjectif marche devant, et non pas avant son substantif, comme le disent plusieurs Grammairiens et l'Académie elle-même, alors on devrait dire, ce que Féraud lui-même ne dit point, que l'adjectif se met derrière le substantif.

On peut dire qu'un adjectif se met avant son substantif; et cela marque une priorité d'ordre. Par conséquent on dira bien aussi, dans un sens opposé, qu'un adjectif se met après son substantif. Dans ces phrases on suppose un rapport nécessaire d'ordre entre le substantif et l'adjectif. Mais s'il s'agissait de chôses qui n'aient pas nécessairement un rapport d'ordre, et que l'on fit abstraction de ce rapport, on pourrait employer devant, comme l'emploient souvent plusieurs Grammairiens, et notamment Dumarsais. Par exemple, si j'ai à placer un substantif et son article, je dirai bien : « Il faut mettre « l'article avant le substantif. » Mais s'il est question de savoir s'il faut donner ou non un article à un substantif, on dira : « Il faut mettre un article devant ce substantif; » et on parlerait mal en disant: « Il faut mettre un article avant ce substantif. » — Donc on peut dire, suivant les différentes vues de l'esprit : il faut mettre l'article avant ce substantif, ou il faut mettre un article devant ce substantif.

D'après le principe que devant ne doit pas s'employer par rapportau temps, il est certain que Wailly, Marmontel, M. Guéroult et les

diteurs du Dictionnaire de Trévoux ont eu raison de blamer l'emploi de cette préposition dans les phrases suivantes: « Auguste commença à régner quarante-deux ans devant Jésus-Christ. » — « Henri IV régna devant Louis XIII. » — J'avais donné ces ordres « devant que de savoir de vos nouvelles. » Il est vrai que du temps de Racine, de Boileau, de La Fontaine et de Voltaire lui-même, la préposition devant s'employait dans ce sens; mais puisque l'usage actuel lui a ôté cette signification, il faut la bannir de toutes ces phrases et autres semblables, et faire usage de la préposition avant.

AVANT QUE DE, AVANT DE.

Laquelle de ces deux locutions doit-on préférer?

Les Grammairiens et les écrivains sont très partagés d'opinion. Vaugelas (274° remarque) est d'avis que avant que de doit être préséré; l'Académie (dans son observation sur cette remarque et dans son Dictionnaire) s'est rangée à cette opinion, et les écrivains du siècle de Louis XIV ont employé avant que de plutôt que avant de.

Boileau (dans son Art poét.) a dit:

Avant donc que d'écrire apprenez à penser.

Racine (dans Bérénice, act. 1V, sc. 5):

Avant que d'en venir à ces cruels adieux.

La Fontaine (dans les Deux Aventuriers):

Fortune aveugle suit aveugle hardiesse:
Le sage quelquesois sait bien d'exécuter,

Avant que de donner le temps à la sagesse
D'envisager-le sait, et sans le consulter.

Molière (dans le Tartuffe, act. III, sc. 2):

... Ah! mon Dieu, je vous prie, Avant que de parier, prenez-moi ce mouchoir.

Massillon: « Il faut payer ses dettes, le salaire des artisans, les gages des domestiques, avant que de faire des charités. » — Fénelon: « Avant que de se jeter dans le péril, il faut le prévoir et « le craindre. » (Télémaque.) Pour ce qui est des écrivains modernes, ils emploient indifféremment avant que de et avant de; et les prosateurs préfèrent même avant de.

Mais Dumarsais croit que c'est pêcher contre le bon goût : car, dit-il, avant étant une préposition doit avoir un complément ou régime immédiat. Or, une autre préposition ne saurait être ce com-

plément, et-l'on ne peut pas plus dire avant de que avant pour, avant par, avant sur. De ne se met après une préposition que quand il est partitif, parce qu'alors il y a ellipse, au lieu que dans avant que, ce mot que (hoc quod) est le complément, ou, comme on dit, le régime de la préposition AVANT; avant que de, c'est-à-dire, avant la chose de.

D'Olivet fait observer que Racine et Despréaux ont toujours dit arant que de, comme plus conforme à l'étymologie, qui est l'antequam du latin; et si aujourd'hui la plupart de nos poëtes préfèrent avant de, il est d'avis que rien n'est plus arbitraire.

Quoi qu'il en soit de l'opinion de ces deux grammairiens justement célèbres, de celle de Vaugelas, de la préférence donnée par les écrivains du siècle de Louis XIV à avant que de, enfin de l'autorité de l'Académie, Beauzée croit qu'il est plus dans l'analogie et mieux de dire: avant de partir, avant de se mettre à table; et il se fonde sur ce que, quand on regarderait avant comme préposition, avant de partir ne serait encore qu'une phrase elliptique aisée à analyser, avant (le moment) de partir; au lieu qu'il est impossible d'analyser d'une manière raisonnable et satisfaisante, avant que de partir.

L'usage, il est vrai, avait autorisé et consacré avant que de; mais quelques poctes s'étant permis, pour la mesure du vers, de dire avant de, et quelques prosateurs ayant osé les imiter, l'usage s'est ensin partagé. Ainsi on peut du moins choisir aujourd'hui entre avant que de et avant de; mais toujours est-il vrai de dire que avant de s'emploie plus fréquemment aujourd'hui que avant que de, et que même Wai ly, Lévizac, Domergue ne laissent pas la liberté du choix, puisqu'ils proscrivent avant que de comme une expression contraire à la grammaire et à l'usage.

Corneille et Racine ont dit avans que avec un infinitif:

Mais avant que partir je me serai justice.

(Racine, Mithridate, acte III, sc. 1.)

Avant qu'abandonner mon âme à mes douleurs.

(Corneilie, Polyeucte, acte III, sc. 2.)

Pour me justifier avant que vous rien dire.

(Le même, Sertorius, acte V, sc. 8.)

Cette manière de parler était plus conforme à l'étymologie, qui est l'antequam des Latins; elle était d'ailleurs autorisée de leur temps, puisque Vaugelas, le plus sage des écrivains de notre langue (comme le dit Boileau dans sa première réflexion sur Longin), l'approuvait;

ainsi l'on aurait tort de leur en faire un crime. Quoi qu'il en soit on désapprouverait avec raison l'écrivain qui s'en servirait actuellement.

— L'Académie, dans son Dictionnaire, en 1835, admet également avant que de venir et avant de venir. Ainsi on peut employer l'une et l'autre locution. Mais aous présérons la seconde comme plus rapide. A. L.

AUPRÈS DE, AU PRIX DE.

Ces deux expressions, d'après la désinition qu'en a donnée le Dioconnaire de l'Académie, parattraient pouvoir s'employer indissémment l'une pour l'autre; cependant toutes les deux servent à aprimer une comparaison, mais chacune d'elles marque une vue particulière de l'esprit.

Au prix de doit être préféré, lorsque l'on veut parler du mérite réel de deux objets, des avantages qu'ils peuvent procurer, de l'interêt que l'on peut y prendre, de l'appréciation que l'on en peut saire: « Le cuivre est vil au prix de l'or. » — « La richesse n'est rien au prix de la vertu. » — « Tous les anciens physiciens ne sont rien au prix des modernes. » (Thomas, Éloge de Descartes.)— L'intérêt n'est rien au prix du devoir. (MARMONTEL.)

Et l'on doit employer de préférence auprès de, lorque, n'entendant parler ni de prix, ni de valeur, ni d'appréciation, on veut seulement faire remarquer la différence énorme qui existe entre les deux objets que l'on compare : « Cette femme si brune est blanche auprès d'une négresse. » — « La terre n'est qu'un point auprès du reste de l'univers. » (L'Académie.) — « Tous les ou- vrages de l'homme sont vils et grossiers auprès des moindres ouvrages de la nature, auprès d'un brin d'herbe ou de l'œidine mouche. » (MARMONTEL.)

Mais un gueux qui n'aura que l'esprit pour son lot, Auprès d'un homme riche, à mon gré n'est qu'un sot. (Destouches.)

Auprès de, Près de.

L'une et l'autre de ces prépositions expriment dans le sens propre une idée de proximité; mais près marque une proximité plus vague, et auprès une proximité plus déterminée. « Il demeure près d'ici » signisse que sa demeure n'est pas éloignée. «Il demeure auprès d'ici » veut dire que sa demeure est très proche. « Ma maison

« est près de l'église, » en cinq minutes on va de l'une à l'autre; « ma maison est auprès de l'église, » elle touche à l'église ou à peu près. — « Le palais Bourbon est près des Tuileries; l'arc de « triomphe est auprès du château. »

Le mot proche s'emploie aussi quelquesois comme préposition; alors il est synonyme de près, et se met seul ou avec de : « Ii s'est allé loger proche le palais,» ou « proche du palais.» (Académie.) Maigré cette autorité, nous trouvons cette locution dure et peu agréable. Il nous semble qu'on doit présérer près de. A. L.

Cependant auprès éveille aussi une idée d'assiduité ou de sentiment, mais ce n'est que dans le sens figuré, où on l'emploie pour exprimer l'espèce de proximité que produit la fréquentation, la familiarité, la faveur : « On l'a placé auprès du ministre. » — « Cet

- « enfant est toujours auprès de sa mère. » « Quand je vois au-
- « près des grands, à leur table, et quelquesois dans leur familiarité,
- « de ces hommes alertes, intrigants, etc. (LA BRUYÈRE.)

(Laveaux, son Dictionnaire des difficultés.)

Quoi qu'il en soit de ce que nous venons de dire, nos poētes trouvent fort commode de mettre selon le besoin près ou auprès.

Mais en fait de style il s'agit non de la convenance de l'écrivain, mais de ce qu'exige la pensée.

D'Olivet, dans sa cinquième remarque sur ce vers de Racine (Esther, act. II, sc. 5):

Pour vous régler sur eux, que sont-ils près de vous?

ne croit pas que l'usage actuel souffre que l'on emploie près de vous dans le sens de en comparaison.

Vaugelas (345° Remarque) dit positivement qu'on ne doit pas dire : « Il y a des gens près de lui qui ne valent rien; » mais bien : « Il y a des gens auprès de lui qui ne valent rien. » Th. Corneille approuve cette remarque, et l'Académie, ainsi que les éditeurs du Dictionnaire de Trévoux, paraîtraient être de la même opinion, puisqu'au mot auprès on lit que cette préposition peut s'employer dans le sens de au prix de, en comparaison de, faculté que ces autorités n'accordent pas au mot près.

Voyez plus bas près, vis-à-vis, en sace, et près de, prêt à, p. 808.

DURANT.

C'est la seule préposition qu'il soit permis de placer quelquesois après son complément; on peut dire : durant sa vie, ou sa vie du-

rent. Mais on ne dirait pas de même : le jour durant, l'hiver durant.

(Le Dict. de l'Acad. - Restant, page 388. - Wailly, page 288, et le Dict. crit. de Féraud.)

Durant que s'employait très bien autrefois comme conjonction, et alors il signifiait pendant que, tandis que : « Durant qu'on est dans « la prospérité il faut se préparer à l'adversité. »

Régnier - Desmarais, Vaugelas, Restaut, les éditeurs du Dictionnaire de Trévoux et plusieurs écrivains de leur temps en offrent des exemples; mais l'usage actuel rejette cette locution; c'est du moins l'avis de Wailly, de Girard, de Féraud Quant à l'Académie, elle n'offre dans son Dictionnaire aucun exemple qui fasse voir qu'on puisse l'employer correctement.

DURANT, PENDANT.

Durant exprime une durée continue; pendant marque un moment, une époque ou une durée susceptible d'interruption; ainsi l'on doit dire: « Les ennemis se sont cantonnés durant l'hiver, » s'ils sont restés cantonnés tant que l'hiver a duré; et « les ennemis « se sont cantonnés pendant l'hiver, » s'ils ont simplement fait choix de cette saison pour se cantonner, sans cependant qu'ils soient restés dans leurs cantonnements tout l'hiver. (Wailly, page 288.)

Gresset fournit un exemple remarquable où ces deux mots figurent dans le même vers :

Pendant ces jours, durant ces tristes scènes,
Que faisiez-vous dans vos cioltres déserts,
Chastes Iris du couvent de Nevers? (Vert-Vert, chant III.)

Par un premier coup de pinceau, l'auteur de Vert-Vert peint une époque: Que saisiez-vous pendant ces jours s' c'est-à-dire: que sai-siez-vous dans ce temps-là? Par un second coup, il donne au temps de l'étendue, de la continuité: durant ces tristes scènes.

Malgré cette distinction fort juste, les deux prépositions très souvent se confondent, et les meilleurs écrivains les emploient indistinctement. Personne n'hésitera à dire avec Bossuet : « Pendant tout le cours de sa vie. » A. L.

DESSUS, DESSOUS, DEDANS, DEHORS.

Ce: mots sont quelquesois prépositions et quelquesois adverbes. Ils sont prépositions, et peuvent alors être accompagnés d'un régime;

1° Quand on met ensemble les deux opposés et qu'on ne place le nom qu'après le dernier : « Je l'ai cherché dedans et dessous la « table. » (L'Académie.) — « Il y a des animaux dedans et dessous « la terre. » (MM. de Port-Royal.)

(Vaugelas, 128 Rem. — L'Académie, page 141 de ses Observations. — MM. de Port-Royal, page 140. — Condillac, page 221, ch. XIII.)

- L'Académie, en 1835, admet, il est vrai, cette phrase : « Je l'ai cherché inutilement dessus et dessous le lit.» Mais au mot dedans elle ne dit pas qu'il puisse s'employer tout seul comme préposition; il en est de même pour dehors. Voiei dans quel cas elle admet ces mots comme locution prépositive : « En dedans et en dehors de la ville ; » ou bien : « Il passa par dedans la maison ; par dehors ia ville. » Au reste, toutes ces locutions n'appartiennent plus qu'au langage familier. A. L.
- Quand ils sont précédés des prépositions DE, A, PAR; et, presque toujours alors, ils sont suivis de la préposition DE: « La « faveur met l'homme au dessus de ses égaux, et sa chute au des-« sous. » (LA BRUYÈRE, ch. VIII.) « Le prince doit être au dessus « des autres, et la loi au dessus de lui. » (Mot de François lor.) « Nous portons tous au dedans de nous des principes naturels d'é-« quité, de pudeur, de droiture. » (MASSILLON, Sermon du dimanche de la Passion.) « Il est riche, il est jeune, et par dessus « cela il est sage. » « Otez cela de dessus le buffet. » (L'Académie,)

Remarquez que l'on dit : par dessus cela, de dessus le buffet, et non pas : par sus cela, de sus le buffet.

(Th. Corneille et l'Académie, sur la 517 Rem. de Faugelas, et Wailly, page 296.)

Excepté ces deux cas, dessus, dessous, dedans, dehors sont de véritables adverbes, qui ne sauraient être accompagnés d'un régime: « On le cherchait sur le lit, il était dessous. » — « Il n'est « ni dessus ni dessous. » — « Il est allé dehors. » (L'Académie.)

Ainsi ne dites pas: « Parmi les animaux, il y en a qui vivent « dessous la terre, d'autres dedans l'air et dedans l'eau; d'autres « dessus la terre et dedans l'eau; d'autres enfin dessus la terre seu- « lement; » mais dites: « Parmi les animaux, il y en a qui vivent « sous terre, d'autres dans l'air, dans l'eau, et d'autres sur la « terre, etc. » (Mêmes autorités.)

Autrefois cependant dessus, dessous, dedans, dehors s'employaient indifféremment comme préposition et comme adverbe. On en trouve plus d'un exemple dans les bons écrivains. Racine (dans Alexandre, act. II, sc. 2) a dit:

. . . . Ses sacrilèges mains

Dessous un même joug rangent tous les humains.

Corneille (dans Rodogune, act. V, sc. 4) a également fait usage de l'adverbe dedans comme préposition:

Puissiez-vous ne trouver dedans votre union Qu'horreur, que jalousie et que confusion.

Ensin La Chaussée a fait suivre l'adverbe dessous d'un régime direct dans ces vers :

Sont ordinairement les armes d'un méchant,
Du plus vii assassin, qui frappe en se cachant
Dessous le masque épais de sa bassesse extrême.

Mais aujourd'hui la poésie se pique d'être aussi exacte que la prose; et il est certain que Racine dirait présentement : sous un même joug; — Corneille : DANS votre union; — Et La Chaussée : sous le masque épais.

Sous, Sur, Dans, Hons.

Chacun de ces mots doit, comme préposition, être suivi d'un régime:

La vertu sous le chaume attire nos hommages.

(Bernis, la Religion vengée, chant V.)

« Le sort ne tombe jamais que sur les malheureux. » — « La gloire d'un souverain consiste moins dans la grandeur de ses états, que dans le bonheur de ses peuples. » (Fénelon.)

Nous cherchons hors de nous nos vertus et nos vices.

(Boileau, Epitre III.)

(Le Dict. de l'Académie et Wailly, page 207.)

Tout à l'heure nous entrerons dans quelque détail sur l'emploi des prépositions

Devers, Vers.

Autrefois on faisait usage de la préposition devens pour signifier du côté de :

Plus que jamais confus, humilié, Devers Paris je m'en revins à pied.

(Voltaire, le Pauvre Diable.)

C'est ainsi, devers Caen, que tout Normand raisonne.

(Boileau, Épitre II.)

Et l'Académie elle-même a mis cet exemple dans son Dictionnaire:

« Il est allé quelque part devers Lyon. » Mais elle reconnait que ce mot est vieux dans ce sens.

Quoi qu'il en soit, cette préposition a vicilli, et on lui a substitué le mot vers, autre préposition de lieu. On dit donc présentement :

- « Il demeure vers Toulouse; il est vers Lyon, » et non pas: « Il
- « demeure devers Toulouse; il est devers Lyon. »

(Vaugeias et Th. Corneille, 1800 et 2500 Remarque, et nombre de Grammairiens modern.)

Devers se joint quelquesois avec la préposition par, et alors il n'est guère d'usage qu'avec les pronoms personnels, et sert à marquer la possession : « Retenir des papiers par devers soi. »— « Avoir « le bon bout par devers soi. » (L'Académie.)

Vers est aussi préposition de temps: « Le papier a été inventé « vers la fin du quatorzième siècle et l'imprimerie vers le milieu « du quinzième siècle. »

Comme préposition de temps, vers demande toujours l'article avant le substantif qui suit; ainsi il faut nécessairement dire:

« J'irai vous voir vers les quatre heures, vers les onze heures, » et non pas vers quatre heures, vers onze heures.

Quoique l'Académie, au mot vers, ne donne pour exemple que vers les quatre heures, nous croyons cependant qu'on peut retrancher l'article après cette préposition, et que l'usage, par exemple, est de dire vers une heure. L'Académie ellemême emploie cette expression au mot un. Il y a plus; avec le mot midi, l'omission de l'article est indispensable, car vers midi et vers le midi sont deux expressions dout le seus est fort différent. A. L.

En, Dans, A.

En marque un sens vague et indéterminé; dans, un sens précis et déterminé; a exprime aussi un sens précis; mais il exprime la situation, au lieu que dans marque l'intériorité. On dira: « J'ai vécu en pays étranger, en Italie. »

En tous temps, en tous lieux le public est injuste: Horace s'en plaignait sous l'erspire d'Auguste.

(Épitre de Voltaire à mademoiselle Clairon.)

Ce livre est dans la bibliothèque. »— « Elle était dans sa cham bre. »— « Ils sont à la promenade. »— « Ils sont au spectacie. » Et comme souvent l'idée d'intériorité et celle de situation se confondent ensemble dans l'esprit de celui qui parle, et peuvent toutes deux exprimer sa pensée, il arrive alors que la préposition dans et la préposition à s'emploient indifféremment l'une pour l'autre, et qu'on dit également bien : Il est dans Paris, il est a Paris.

(D'Olivet, 26. Remarque sur Racine et Marmontel, page 167.)



li résulte de ce qui précéde qu'on place dans avant un nom de ville, et en avant un nom de contrée ou de région; et, en esset, un nom de ville présente un sens précis et particulier, et un nom de contrée ou de région présente un sens vague et général.

(Le P. Buffler, no 653. — Th. Gorneille, sur la 528 Remarque de Vaugelas. — Marmontel.)

C'est encore parce que en n'appartient qu'au sens indéfini, et dans au sens défini, et qu'il est de principe que le sens défini est le seul qui reçoive l'article, que l'usage a voulu qu'on mit toujours en avant les noms de royaume et de province, quand on les emploie sans article: En France, en Espagne; et dans, lorsqu'on les emploie avec l'article: Dans la France, dans l'Espagne.

(Le P. Bouhours, page 67 de ses Rem. — Th. Corneille, sur la 128° Rémarque de Vaugelas. — Wailly, page 186.)

C'est pour le même motif qu'on fait encore usage de en avant les noms qui n'expriment ni des royaumes ni des provinces, et qui sont sans article: En paix, en guerre, en songe, en colère, mais on dirait à cause de l'article: Dans la paix, dans la guerre, dans les songes, dans la colère; cependant il faut remarquer: 1° que lorsque l'article est élidé, l'oreille permet d'employer en : « En l'absence « d'un tel. » — « En l'état où je suis réduit. » — « En l'horrible « situation où il se trouve, » quoique l'emploi de dans soit alors même présèrable; 2° qu'on souffre quelquesois en avec l'article avant un séminin singulier, quoique l'article ne soit pas élidé: En la belle saison, En la saison des fruits.

Mais ces exemples sont rares, et Marmontel doute que, quoi qu'en dise Bouhours, en la prospérité, en la solitude, en la paix, en la guerre, soient tolérés. (Le P. Bouhours, p. 67. — Th. Corneille et Marmontel.)

Cependant si la phrase exige en même temps l'article et en pour préposition, quel parti prendre? Par exemple, les verbes diviser, changer, dissiper, sondre, résoudre et leurs analogues veulent la préposition en; dans ce cas il n'y a aucune dissipulté si le régime de ces verbes est indéfini sans article; on dit : « Le nuage fond en pluie, l'eau se dissipe en sumée, le bois se réduit en cendres, un corps se résout en vapeurs. »

Il pense voir en pieurs dissiper cet orage.

(Racine, Andromaque, acte V, sc. 1.)
(Marmontel, page 169.)

De même que si au lieu de l'article c'est un des équivalents, en s'en accommode très bien. comme dans cette phrase de Voiture:

Tai une extrême tristesse de voir que mon ame se soit divisée en

« deux corps aussi faibles que le vôtre et le mien. »

Mais si au régime du verbe l'article est indispensable, qu'arrivera-t-il? Dira-t-on: « Cette ville est tombée en le pouvoir des en-« nemis? » Non; mais en cède la place, et l'on y substitue à ou dans, au gré de l'oreille: « Cette ville est tombée au pouvoir, aux « mains, dans les mains des ennemis. » (Marmontel, p. 170.)

Toutefois en, qui répugne absolument à recevoir l'article même s'il n'est pour ainsi dire effacé par l'élision, s'accommode concurremment avec dans de tous les pronoms ou, comme dit Marmontel, de tous les suppléants de l'article, tels que : ce, cet, celui, soi, nous, etc., ou dérivés comme : son, nos, votre, quel, quelque, tel, etc. Il ne faut qu'ouvrir les livres pour trouver des exemples de tout cela en prose et en vers. Il y a pourtant des cas où l'un est mieux que l'autre, mais il est difficile de les marquer tous, et l'usage seul peut apprendre ces distinctions.

Mais quant aux occasions où l'esprit, l'oreille et l'usage s'accordent à permettre que dans et en soient employés indisséremment l'un pour l'autre, c'est une vaine délicatesse que d'en vouloir gêner le choix. On a dit de Socrate : « Il passa un jour et une nuit en une si « prosonde méditation qu'il se tint toujours dans une même « place. » M. Patru a également dit : « Ce cher parent sut heureux « dans sa naissance, dans son mariage, en ses ensants, en ses em- « plois. » Fénelon (dans son livre de l'Existence de Dieu) s'est exprimé en ces termes : « Un danseur de carde ne fait que vouloir : et « à l'instant les esprits coulent avec impétuosité, tantôt dans cer- « tains ners et tantôt en d'autres. » Ensin Boileau a dit, saisant la peinture d'un jeune homme :

Est vain dans ses discours, volage en ses désirs.

(L'Art poétique, chant III.)

Et que l'on ne pense pas que si cet écrivain n'a pas répété dans ce n'est que par la contrainte de la mesure; en effet s'il l'eût voulu il l'eût pu sans peine en disant, comme l'a remarqué Ménage: Léger dans ses désirs.

En marque aussi la durée; on dit: En une heure, En peu de temps, En mille ans; alors en répond à la question en combien de temps? Dans indique l'époque où une chose aura lieu: Dans une heure, Dans peu de temps, Dans mille ans; et en cette signification dans répond à la question quand?

Ainsi on dira: « Il arrivera en trois jours, » pour signifier qu'il

emploiera trois jours entiers peur sa route; et : « Il arrivera dans » trois jours, » pour faire entendre simplement qu'il s'écoulera trois jours avant que son arrivée ait lieu.

Il y a également une distinction à faire dans l'emploi des prépositions en, dans, a. Dire d'une personne qu'elle est en ville, c'est dire qu'elle n'est pas chez elle; dire qu'elle est dans la ville, c'est dire qu'elle n'est pas hors de la ville; enfin dire qu'elle est a la ville, c'est dire seulement qu'elle a la ville pour séjour.

(Le P. Bouhours, page 93 de ses Rem. — Restaut, page 393.)

De même en campagne sert à signifier qu'on est en mouvement, qu'on est en marche, hors de chez soi; et c'est dans ce sens qu'on dit que les troupes sont en campagne, comme on dit : « Il a mis « ses amis, il a mis bien des gens en campagne. » (L'Académie.) — Étre à la campagne signifie qu'on a les champs pour séjour.

De cette distinction entre ces deux expressions, en campagne et la campagne, M. Chapsal (dans le Manuel des amateurs de la langue française, 3° numéro) conclut que l'on doit dire d'un négociant qui a quitté la ville pour ses plaisirs: « Il est à la campagne; » et au contraire que si ce négociant est sorti de la ville pour ses affaires, s'il est en voyage, on doit dire: « Ce négociant est en campagne. »

En s'emploie avec plusieurs verbes, et en change la signification. Exemples:

- Des maibeureux qui se sont attiré leur infortune par une mauvaise conduite out tort de s'en prendre aux autres. » C'est-à-dire, d'imputer aux autres leur infortune.
- Après plusieurs explications on en visit aux reproches, ensuite aux memaces, et enfin aux coups. » C'est-àdire, on poussa l'aigneur de la conversation jusqu'aux reproches, etc.
- « Ils ne s'en tinrent pas là; ils couservèrent l'un contre l'autre une haine implacable. » C'est-à-dire, ils ne se contentèrent pas de s'être querellés et battus, etc.

- Les gens qui se noient se prennent à tout ce qu'ils trouvent. » C'est-à-dire, s'attachent, etc.
- « Après s'être occupés de choses indifférentes ils vinrent à parler des écrivains du siècle de Louis XIV, et tous furent d'avis, etc. » C'est-à-dire, ils s'entretinrent des écrivains, etc.
- « Ils tinrent à leur opinion et la motivèrent. » C'est-à-dire, ils restèrent attachés à leur opinion.

(Le Dictionnaire de l'Académie. — Wassy, page 286.)

— Dans ces phrases, en n'est plus une préposition, mais bien plutôt un pronom qui indique toujours une idée sous-entendue, comme les explications données ici en 51.

font foi. Voyez encore ce qui a été dit sur s'en aller (tome Ier, pages 528 et suivantes) A. L.

En s'emploie sans relation à aucune chose exprimée, ni sousentendue, mais seulement par une certaine redondance que l'usage a autorisée et rendue élégante : « Il en est de cela comme de la « plupart des choses du monde. » (L'Académie.)

Il faut avoir soin dans l'emploi de la préposition à d'éviter une locution qui est certainement vicieuse, quoiqu'elle se trouve dans le Dictionnaire de l'Académie. Quand on dit : « Ce bataillon viendra de « sept à huit heures, il est composé de sept à huit cents hommes, » on s'exprime correctement, et la préposition à est bien employée, parce que de sept à huit heures, il y a un intervalle ou une heure divisible en plusieurs minutes; de sept à huit cents hommes, il y a une centaine divisible en unités.

Mais dans cette phrase du Dictionnaire de l'Académie: « Il y « avait sept à huit personnes dans cette assemblée, » à est mal employé.

En effet, une personne n'est pas divisible en plusieurs parties, de sorte qu'il n'y a point d'intermédiaire, d'intervalle entre une et deux personnes, entre sept et huit personnes. Il peut y avoir dans une assemblée sept ou huit personnes; mais le hon usage, celui qu'avouent la raison et les bons écrivains, n'autorisera jamais à dire : sept à huit personnes.

(M. Lemare, page 154.)

Racine, La Fontaine et Bernardin de Saint-Pierre viennent fortisser cette décision; le premier a dit dans une de ses lettres à
Boileau: « On a tué ou pris aux Allemands sept à huit cents
« hommes; » La Fontaine (Amours de Psyché): « Les deux jeunes
« bergères assises voyaient à dix pas d'elles cinq ou six chèvres; »
et Bernardin de Saint-Pierre (Études de la Nature, Étude 13°):
« Il y avait dans la maison du paysan où je logeais cinq ou six
« semmes et autant d'ensants qui s'y étaient résugiés. » La Bruyère
l'Caract., ch. XI): « Je suis étonné de voir jusqu'à sept ou huit
« personnes se rassembler sous un même toit. »

L'Académie, en 1835, reconnaît cette règle, et l'adopte formellement. Elle admet la préposition à entre deux nombres qui en laissent supposer un intermédiaire:

Vingt d trente personnes; » ou bien entre deux nombres consécutifs, quand il s'agit de choses qu'on peut diviser par fractions: «Deux d trois livres de sucre.» Mais elle condamne positivement les locutions suivantes: « Cinq à six personnes; onze d douze chevaux. » Elle exige dans ce cas la particule ou. A. L.

Beaucoup de personnes emploient, après dans, l'adverbe y dans la même phrase; c'est une faute grossière.

L'auteur de l'Année littéraire la relève dans ces vers :

Mais j'aurai dans ces murs le tranquille avantage

D'y trouver des mortels dont je chéris la foi.

(Lesuire.)

Il taut dire: de trouver.

(Fóraud, Dict. crit., au mot Dans.)

Cette remarque toutesois ne s'applique pas à la locution il y a.

Jusque.

Préposition de lieu et de temps qui marque le terme où l'on s'arrête, et qui exige toujours à sa suite une préposition avec son complément: « Jusque dans les enfers. » — « Jusque par dessus la tête. » (L'Académie.) — « On peut dire que Henri IV fut véritablement le « héros de la France. Ses talents, ses vertus, et jusqu'à ses défauts, « tout, pour ainsi dire, nous appartient. » (Thomas, Essai sur les Éloges.)

Il n'est pas jusqu'aux Quinze-Vingts Qui de me voir n'aient envie. (L'Etoile.)

On écrit très bien jusque avec un s à la fin, avant les mots qui commencent par une voyelle. En prose, c'est l'oreille qui en décide; en poésie, c'est aussi la mesure du vers : « Jusques au ciel. » — « Cette nouvelle n'était pas encore venue jusques à nous; »

J'ai poussé la vertu jusques à la radesse.

(Racine, Phèdre, acte IV, sc. 2.)

D'une atteinte imprévue aussi bien que mortelle.

(Corneille, le Cid, acte I, sc. 10.)

- C'est ainsi que la puissance divine justement irritée contre
 notre orgueil le pousse jusqu'au néant; et que pour égaler à jamais les conditions, elle ne fait de nous tous qu'une même cen-
- « dre. » (Bossuet.)

. . . . Le vrai héros, le grand homme
Déplore jusqu'à ses succès. . . . (Lamotte, Ode 2, liv. I.)

(Le Dict. crit. de Firaud et celui de Wailly.

Il en est de même pour grâce à, grâces à:

Grace aux Dieux, mon malheur passe mon espérance!
(Racine, Andromaque, acte V, sc. 5.)

Graces au ciel, mes mains ne sont point criminelles!
(Le même, Phêdre, acte I, sc. 3.)

Jusqu'à, jusqu'aux marque aussi quelque chose qui va au delà de l'ordinaire soit en bien, soit en mal : « Tous les pères, jusqu'aux

« plus graves, jouent avec leurs enfants. » (Le Dictionnaire de l'A-cadémie.)

Jusque suivi de la adverbe prend toujours le trait d'union : « Ils en « vinrent jusque-la, qu'on crut qu'ils allaient se battre. » (Même autorité.)

MALGRÉ.

Malgré régit les noms sans le secours d'une autre préposition:

- « Les mariages qui se font, malgré père et mère sont punis par l'ex-
- « hérédation. » « Il est sorti malgré la grêle malgré la pluie. » (Le Dictionnaire de l'Académie.)

J'ai servi malgré moi d'interprête à ses larmes.

(Racine, Phèdre, acte IV, sc. 1.)

« Malgré plusieurs avantages, le roi de Pologne désespérait de « prendre la ville. » (Voltaire.)

Malgré que n'est plus d'usage qu'avec le verbe avoir, précédé de la preposition en; en effet, malgré que veut dire mauvais gré que, quelque mauvais gré que; ainsi malgré que j'en AIE, malgré que j'en EUSSE, veut dire mauvais gré que j'en AIE, quelque mauvais gré que j'en EUSSE: construction qui ne peut avoir lieu avec tout autre verbe.

Malgré que je fasse, malgré que je sois, ne doivent donc pas se dire. Il faut remplacer malgré par quoique, bien que, et dire : quoique je fasse, bien que je sois. (Richelet, Féraud et les Grammairiens modern.)

PAR.

Nous avons parlé de l'emploi de cette préposition au régime des verbes, article XIV, p. 598.

PARMI.

Cette préposition est composée de par et de l'ancien nom mi, qui signifie milieu. Elle produit dans la phrase le même effet qu'y produiraient les quatre mots par le milieu de.

Parmi ne s'emploie qu'avec un nom pluriel indéfini, indéterminé, qui signifie plus de deux, ou avec un singulier collectif: Parmi les hommes; Parmi le peuple: — « Parmi de grandes vertus il y a sou« vent de grands défauts. » (L'Académie, au mot Parmi.)

Il faut parmi le monde une vertu traitable; A force de sagesse on peut être blamable.

(Molière. le Misanthrope, acte i, sc. i.)

- « Le mérite de la bonté est d'être bon parmi les méchants. » (MAR-MONTEL.) « Parmi la foule innombrable de ceux qui ont été loués,
- « où trouverons-nous des hommes comme Socrate, et des panégy-
- « ristes comme Platon. » (Thomas, Essai sur les Éloges, ch. IX.)—
- · Parmi les nations de l'Europe, la guerre, au bout de quelques an-
- nées, rend le vainqueur presque aussi malheureux que le vaincu.
 (VOLTAIRE, Siècle de Louis XIV.)

Rien n'empêche non plus de dire avec Boileau (Épitre V):

Que crois-tu qu'Alexandre, en ravageant la terre, Cherche parmi l'horreur, le tumulte et la guerre?

Avec Voltaire (dans la Henriade, ch. V):

Parmi ce bruit confus de plaintes, de clameurs, Henri, vous répandiez de véritables pleurs.

Et dans Mérope (act. III, sc. 5):

Il y porta la flamme, et parmi le carnage, Parmi les traits, le seu, le trouble, le pillage.....

Parce que tout ce qui donne une idée de confusion donne aussi une idée de multitude, et que rien n'est moins défini que la multitude.

D'après cela, il y a un solécisme dans ce vers de Racine :

Mais parms ce plaisir, quel chagrin me dévore?

(Britannicus, acte II, sc. 6.)

Et dans celui-ci de Corneille (Polyeucte, acte I, sc. 3):

Parmi ce grand amour que j'avais pour Sévère.

Car ces mots ce plaisir, ce grand amour excluent toute idée collective, et sont réduits à l'unité.

On s'exprimerait également mal si l'on disait : parmi les deux frères, parmi les trois; parce que le nombre deux, et même le nombre trois, ne sont pas indésinis, ils ne présentent pas l'idée d'une multitude. Dans ce cas la préposition entre est le mot propre.

(L'Académie, au mot Parmi.)

Parmi s'est employé autrefois comme adverbe. La Fontaine Pluche l'ont employé de la sorte.

Ces deux emplois sont beaux : mais je voudrais, parmi, Quelque doux et discret ami.

(La Fontaine, sable de l'Ours et l'Amateur des Jardins.)

« Donner aux poulets un nombre de grains avec quelques cha-« rançons mélés parmi. » (Pluche.)

Présentement cette tournure de phrase n'est plus en usage.

· (Féraud, au mot Permi.)

Près, Vis-a-vis, A côté, En face.

Toutes ces locutions marquent proximité de lieu ou d'époque, ou de terme ; chacune d'elles veut être suivie de la préposition de :

- « Nous sommes près du temps de la moisson, près des vendanges,
- « près de l'hiver. » « Il loge vis-à-vis de mes fenêtres. » « Mo-
- « lière marche à côté de Plaute et de Térence. » (Le Dict. de l'Académie à chacun de ces mots.)— « Près du déluge se range le décrois-
- « sement de la vie humaine. » Bossuet.) « Apollodore me fit
- entrer dans la palestre de Tauréas, en face du portique royal. »—
- « En face du théâtre est un des plus anciens temples d'Athènes, ce-
- « lui de Bacchus (411). » (Voyage d'Anacharsis, ch. VIII, t. 2.)

Toutefois, dans le discours familier, et lorsque ces prépositions ont pour régime un substantif de plusieurs syllabes, on peut se dispenser de faire usage de la préposition de; mais cette licence ne serait pas autorisée, même dans le discours familier, si le régime était un monosyllabe; près lui, près vous, vis-à-vis moi, etc., seraient insupportables.

(Le Dici. de l'Académie, et la plupart des Gramm. mod.)

Cecl mérite explication. Dans aucun cas, ce nous semble, on ne peut admettre après les locutions en face, à côté, l'omission de la préposition de; ce serait un véritable solécisme. Mais l'Académie reconnaît que l'usage, avec près, permet cette omission dans plusieurs phrases: « Il demeure près la porte Saint-Antoine. » — « Ambassadeur près le Saint-Siège. » Il en est de même pour vis-à-vis: « Vis-à-vis l'église. » L'Académie ne donne à cette dernière locution que le sens de: en face, à l'opposite; et par conséquent elle ne l'admet pas au figuré. Voltaire avait déjà condamné cette tournure; voyez page 814. A. L.

Près de, Prèt A

Ces deux expressions sont très souvent confondues; cependant le sens de l'une est bien différent de celui de l'autre, et leur régime n'est pas le même.

D'abord près de est une préposition qui signifie sur le point de ; et prêt à est un adjectif qui signifie disposé à.

⁽⁴¹¹⁾ En face. Cette expression qui sert ici de préposition s'emploie queiquefois adverbialement et dans le même sens : « Ce château a en face un fort beau canal.» (L'Académie.)

Ensuite près doit toujours avoir pour régime la préposition de, et pril la préposition d :

Si près de voir sur soi fondre de tels orages, L'ébranlement sied bien aux plus fermes courages.

(Pierre Corneille, les Horaces, acte I, sc 1.)

Un viciliard près d'aller où la mort l'appelait.

(La Fontaine, fable du Vieillard et ses enfants.)

- « On ne connaît l'importance d'une action que quand on est près
- de l'exécuter. » (La Fontaine, Amours de Psyché.) « Les beaux
- jours sont près de revenir. » (L'Académie.)

La mort ne surprend point le sage,

Il est toujours prêt à partir.

(La Fontaine, fable de la Mort et le Mourant.)

Soyez-vous à vous-même un sévère critique;

L'ignorance toujours est prête à s'admirer.

(Boileau, Art poétique, chant I.)

Je définis ia cour un pays où les gens,

Trisles, gais, prêts à tout, à tout indifférents,

Sont ce qu'il plaît au prince; ou s'ils ne peuvent l'être,

Tâchent au moins de le paraître.

(La Fontaine, les Obsèques de la Lionne.)

Déjà même Hippolyte est tout prêt à partir. (Racine, Phèdre, I, 5.)

Ensin on dit: Près de mourir, pour signisser sur le point de mourir; et prêt à mourir, pour dire résigné à mourir.

(Le Dict. de l'Académie. — Regnier-Desmarais, page 595. — Wailly, page 290. — Restaut, page 389. — Lévizac, page 162, t. II.—Sicard. — Et les Grammairiens mod.)

Beaucoup d'écrivains, tant anciens que modernes, se sont néanmoins peu occupés de la différence qui existe entre les deux expressions près et prêt; mais c'est un abus contre lequel les Grammairiens se sont toujours récriés, et il est certain que l'usage actuel réprouverait les phrases suivantes: « Je suis près de maintenir mon sentiment la plume à la main jusqu'à la dernière goutte de mon encre.» (COSTE.) — « Rome, prête à succomber, se soutint principalement « durant ses malheurs par la constance et par la sagesse du sénat.» (BOSSUET, Discours sur l'Hist. universelle, page 491.)

Présentement pour être correct, il faudrait dire : Je suis prêt à maintenir, parce que l'usage bien reconnu veut que l'on dise : Je suis dispose à maintenir, et non pas je suis dispose de maintenir.

De même on dirait Rome PRÈS DE succomber, parce qu'il est constant que Rome n'était pas disposée à succomber, mais sur le point de succomber.

Voyez Près de, Auprès de, page 795.

La distinction entre près de et prêt à est aujourd'hui bien arrêtée; et l'Académie ne donne à l'adjectif prêt d'autre régime que la préposition à. Ce serait donc une faute que de s'exprimer autrement. Cependant on trouve dans nos meilleurs écrivains du siècle de Louis XIV prêt de, et quelques Grammairiens défendent encore cette locution, que Voltaire lui-même a imitée:

Sont prêts, pour vous servir, de verser tout leur sang.
(Racine, Iphiqénie, acte I, sc. 3.:

Qu'il vienne me parler, je suis prêt de l'entendre.

(Le même, Phèdre, acte V, sc. 5.)

Je suis prét d'obéir.

(Voltaire, Orphelin, acte 11, sc. 5.)

On a voulu établir une nuance entre les deux expressions, de sorte que prêt de in dique plutôt une disposition naturelle ou habituelle, et prêt à une intention avec préparatif. Mais cette dernière tournure nous semble la seule conservée par l'usage.

A.L.

QUAND ET QUAND.

Sorte de préposition signifiant en même temps que : « Il est parti « quand et quand nous. » — «Venez quand et quand moi. » (L'Académie au mot Quand.)

Quand et quand sont trois mots qui, comme tous les mots d'une langue, ont chacun leur sens individuel : Il est parti quand et quand nous veut dire : il est parti quand nous sommes partis, et quand nous sommes partis. La répétition de quand n'est là que pour préciser la simultanéité du départ. (M. Lemare, page 1042 de son Cours.)

Cette expression est populaire; et si l'on s'en sert il faut en prononcer le d comme celui de grand homme, grand esprit, grand orateur, c'est-à-dire, comme un t; mais ce serait une faute que d'écrire: quant et quant.

(Vaugelas, 62° Rem. — Ménage, ch. 220 de ses Observ. — Andry de Boisr., page 506 de ses Réflexions. — Et le Dict. de l'Académie.)

SANS.

Cette préposition a quelque chose de particulier; elle reçoit également après elle ni ou et entre deux régimes:

Sans crainte ni padeur, sans sorce ni vertu.

Je reçus et je vois le jour que je respire, Sans que mère ni père ait daigné me sourire.

(Racine, Iphigénie, acte II, sc. 1.)

Et dans ce cas sans ne se répète point. On dit aussi:

Sans crainte et sans pudeur, sans force et sans verta-

Et sans est ici répété.

ta raison de cette dissérence paraîtra peut-être subtile, mais elle est juste: sans est exclusif par lui-même, ni l'est aussi; par conséquent ni le supplée; au lieu que et, n'ayant pas le même caractère, ne dit pas ce que sans doit dire et l'oblige à se répéter (412).

(Marmontel, page 162.)

Puisque sans est une préposition exclusive, une préposition qui comprend elle-même la négative, et que nui la renferme aussi, c'est la répéter que d'associer ces deux espèces de mots. Ainsi ce vers de l'Étourdi de Molière (act. 1, sc. 9):

Vous le verriez dans peu soumis sans nul effort.

est une faute contre la langue. Les Latins disaient sine ullo discrimine et non pas nullo. Nous devons dire de même sans aucun effort, et non pas sans nul effort. (M: Auger, Comment. sur Molière, p. 33, t. 1.)

Lorsque sans précède immédiatement un verbe, ce verbe doit-il être suivi de l'article contracté du, ou bien de la préposition de sans article? Doit-on dire: «Asseoir les impôts sans exciter de plaintes,» comme a dit Linguet, et comme on dirait: en n'excitant pas DE plaintes; ou faut-il dire sans exciter des plaintes?— « Il boit le vin « pur sans y mettre d'eau, » ou « sans y mettre de l'eau. »

La première manière paratt à Féraud plus conforme à l'analogie. Quant à l'Académie, elle ne met point d'exemples. — En voici un de Linguet avec sans que : « Cela pourrait arriver sans que la nation « française méritat de reproches. »

En général, voici la règle à suivre : quand la tournure de phrase est affirmative, en omet l'article : « Ce sont des libertés où i'on s'abandonne sans y penser de mal. » (Molière. George Dandin, acte III, sc. 8.)

Tout, sans faire d'apprets, s'y prépare aisément.

(Boilesu, Art poétique.)

Mais quand la tournure est négative, plus ordinairement on met l'article: « Il ne peut parler sans faire des fautes. » (Boniface.) C'est que dans le premier cas sans a la valeur d'une négative, on n'y pense pas de mal, et le substantif alors n'a pas

⁽⁴¹²⁾ Il me semble, dit M. Laveaux, que sans craints ni pudeur dit quelque chose de moins que sans craints et sans pudeur. La répétition de sans marque plus positivement le défaut que ni. Je pense que l'on serait un reproche moins dur à une personne, en lui disant : « Comment avez-vous pu sans crainte ni pudeur tenir de tels propos? » que si on lui disait : « Comment avez-vous pu sans crainte et sans pudeur tenir de tels propos? »

Ce n'est là qu'une opinion particulière qui ne nous semble pas porter atteinte à la règle, et que nous citons pour remplir la tâche que nous nous semmes imposée de faire connaître à nos lecteurs les divers sentiments des Grammairiens.

besoin de l'article, parce qu'il est pris dans un seus indéterminé (voyez page 224). Dans le second cas, au contraire, sans devient une sorte d'affirmation, et donne au substantif un sens déterminé. A. L.

Ensin sans ne s'associe pas volontiers avec plus signifiant davantage:

> Et sans plus me charger du soin de votre gloire, Je veux laisser de vous jusqu'à votre mémoire.

> > (Racine, Mithridate, acte III, sc. 5.)

Ce sans plus, fait observer Féraud, a quelque chose de choquant et de suranné.

On dirait en prose: « Sans me charger plus longtemps du soin « de votre gloire. » — On retrouve ce sans plus dans Phèdre, où Thésée dit des dieux:

Et je m'en vais pleurer leurs saveurs meurtrières, Sans plus les satiguer d'inutiles prières. (Acte V, sc. b.)

Madame de Sévigné dit un mot sans plus, et La Fontaine:

Un point sans plus tenait le galant empêché.

Cette expression n'est permise que dans le style badin.

Voyez plus bas, au chapitre où il est traité de l'adverbe, si sans que doit être suivi de la négative.

SUR, SUS.

Ces deux prépositions signifient la même chose; mais sus n'est plus guère d'usage que dans cette phrase: « On a enjoint à tous les

« bâtiments de courir sus aux Anglais. »

En sus est une saçon de parler adverbiale, qui signisse par delà:

« Il a touché des gratifications en sus de son revenu. »

Dans l'usage ordinaire, la moitié, le tiers, le quart en sus est l'addition de la moitié, du tiers, du quart d'une somme : « quatre francs « et le quart en sus font cinq francs. »

(L'Académie au mot Sus. — Gattel et M. Laveaux.)

Mais en terme de finance le tiers en sus veut dire la moitié d'une première somme, laquelle y étant ajoutée fait le tiers du total. — Le quart en sus veut dire le tiers d'une première somme, lequel, y étant ajouté, fait le quart du total : ainsi le tiers en sus de douze mille francs est, en termes de finance, six mille francs; total dixhuit mille francs. Le quart en sus est de quatre mille francs; total seize mille francs. (Mêmes autorités.)

Par sus ne se dit point, ni conséquemment par sus tout, il faut

dire: par dessus tout j'admire; ou mieux encore: par dessus tout cela j'admire.

(Vaugelas, 517. Rem., et l'Académie sur cette Rem.)

A TRAVERS, AU TRAVERS.

A travers est toujours suivi d'un régime direct, et au travers l'est toujours de la préposition de : « Nous n'apercevons la vérité qu'é « travers le voile de nos passions. » (Saint-Évremont.)

A travers les respects, leurs trompeuses souplesses
Pénètrent dans nos cœurs et cherchent nos faiblesses.
(Voltaire, OEdipe, acte III, sc. 1.)

- « A travers les murmures flatteurs des courtisans, Sully faisait
 « entendre la voix libre de la vérité. » (Thomas, Éloge de Sully.)
 - · · · · Quel chemin a pu jusqu'en ces lieux

 Vous copduire au travers d'un camp qui nous assiége?

 (Racine, Athalie, acte V, sc. 2.)
- Nous passames au travers des écueils, et nous vimes de près
 toutes les horreurs de la mort. » (Télémaque, liv. I.)

Au travers des périls un grand cœur se fait jour.

(Racine, Andromaque, acte III, sc. 1.)

Mais un auteur, novice à répandre l'encens, Souvent à son héros, dans un bizarre ouvrage, Donne de l'encensoir au travers du visage.

(Bolleau, Epitre IX.)

(L'Académie dans ses Observations sur Vaugelas, page 213. — Son Dict. — Th. Corneille et Chapelain, sur la 243 Rem. de Vaugelas. — Ménage, ch. 55. — Le P. Bonhours, page 167. — Wailly, page 288. — Et les Grammairiens modernes.)

Buffon, par exemple, a dit: « Le lynx ne voit point au travers la muraille, mais il est vrai qu'il a les yeux brillants, le regard doux, l'air agréable et gai. »

Plusieurs écrivains n'ont pas toujours distingué ces deux régimes; mais leurs écarts ne sauraient faire loi. A travers et au travers ont des sens très différents. A travers désigne purement et simplement l'action de passer par un milieu, et d'aller par delà, ou d'un bout à l'autre; et au travers désigne proprement ou particulièrement l'action et l'effet de pénétrer dans un milieu, et de le percer de part en part, ou d'outre en outre. Vous passez à travers le milieu qui vous laisse un passage, une ouverture, un jour; vous passez au travers d'un milieu dans lequel il faut vous faire un passage, faire une ouverture, vous faire jour: « Le jour qui passe entre les nuages

- « passe à travers; celui qui passe dans le corps d'un nuage passe
- « au travers. » « Le poil de chèvre ou de chameau passe à tra-
- « vers l'aiguille qui est percée. » « L'aiguille passe au travers de
- « la peau qu'elle perce. » « Un espion passe habilement et adroi-
- « tement à travers le camp ennemi, et se sauve. » « Un soldat
- « se jette au travers d'un bataillon, et l'ensonce. » « On ne voyait
- « le soleil qu'à travers les nuages. » « On voit le jour au travers
- « des vitres, des châssis. »

(Le Dict. de l'Académie, et Roubsud dans ses Synon.)

Il sant remarquer cependant avec Bonisace que si le complément des mots de travers est pris dans un sens partitis, on sera nécessairement usage de l'article contracté du, des; mais ce n'est pas là une dérogation à la règle: « Il porta ses armes redoutées à travers des espaces immenses de terre et de mer. » (Bossuel.) A. L.

Vis-A-vis, Envers.

Vis-d-vis de, dans le sens d'envers, est une des mille et une locutions vicieuses condamnées par tous les Grammairiens. Quoiqu'elle soit fort en usage dans le monde, elle doit être proscrite.

Vis-d-vis de ne s'emploie que dans le sens propre: vis-à-vis de l'église, etc.; il exprime un rapport de lieu, en sace, à l'opposite. Dans le sens figuré, on se sert des prépositions envers, à l'égard de:

Tous tant que nous semmes,

Lynx envers nos pareils et taupes envers nous, Nous nous pardonnons tout et rien aux autres hommes.

(La Fontaine, fable de la Besace.)

« Une triste expérience atteste à tous les pays et à tous les siècles « que le genre humain est injuste envers les grands hommes. » (Thomas.) — « La royauté est un ministère de religion envers Dieu, « de justice envers les peuples, de charité envers les misérables, de « sévérité envers les méchants, de tendresse envers les bons. » (Fléchier, Oraison funèbre de S. Louis.)

Voltaire, dans ses Questions encyclopédiques, au mot Langue française, s'exprime ainsi sur cette locution:

- « Aujourd'hui que la langue semble commencer à se corrompre,
- « et qu'on s'étudie à parler un jargon ridicule, on dit : « Coupable
- i vis-à-vis de nous; bienfaisant vis-à-vis de nous; mécontent vis-
- · d-vis de nous; ingrat vis-d-vis de moi; sier vis-d-vis de ses supé-
- « rieurs; » au lieu de : coupable, biensaisant envers nous, dissicile

- e envers nous, mécanient de nous, ingrat envers moi, ser pour, avec e ses supérieurs.
 - « Une infinité d'écrits nouvemnx sont infectés de l'emploi vi-
- z cieux de ce mot vis-d-vis : on a négligé ces expressions si bien
- mises à leur place par de bons écrivains: envers, avec, à l'égard,
- e en saveur de.
 - · Presque jamais les Pélisson, les Bossuet, les Fléchier, les Mas-
- e sillon, les Racine, les Quinault, les Boileau, Molière même et La
- « Fontaine, qui tous deux ont commis beaucoup de fautes contre la
- langue, ne se sont servis du terme vis-à-vis que pour exprimer une
- position de lieu. >

Voyez ce que nous discus sur les prépositions près, à côté, page 808.

VOICE, VOILA.

Lorsqu'on oppose ces deux mots, voici sert à montrer, à désigner l'objet le plus près, et voilà l'objet le plus éloigné.

Celui qui ayant une carte de géographie sous les yeux dit: voild les Apennins, et voici le Caucase, est plus près du Caucase qu'il ne l'est des Apennins. C'est comme s'il disait: vois ici le Caucase, et vois ld les Apennins.

(Le Dict. de l'Académie. — Le P. Busser, no 655. — Le Dict. crit. de Féraud et M. Lemare.)

Voici et voild se disent aussi des choses qui ne s'aperçoivent pas par les sens; mais on se sert de voici pour les choses que l'on va dise: « Voici la cause de cet événement, écoutez. »

Voici trois médecins qui ne nous trompent pas : Galté, doux exercice et modeste repas.

(Domergue.)

Je m'en rapporte à vous. Écoutez s'il vous plait,

Voici le sait : depuis quinze ou vingt ans en çà, Au travers d'un mien pré certain anon passa.

(Racine, les Plaideurs, acte I, sc. 7.)

Et l'on emploie voild pour les choses que l'on vient de dire. « Voild les preuves sur lesquelles je me fonde: qu'avez-vous à répondre? » — « La droiture du cœur, la vérité, l'innocence et la règle des mœurs, « l'empire sur les passions, voild la véritable grandeur et la seule

- gloire réelle que personne ne peut nous disputer. » (Massillon.)
- « Si ma religion était fausse, le l'avoue, voild le piège le mieux
- « dressé qu'il soit possible d'imaginer. » (La Bruyère, livre XVI.)

B16

— « Voilà les périls, voici les moyens de les éviter. » (MASSILLON.)

REMARQUE. — Voilà donne plus de mouvement et de force à la pensée, lorsqu'on songe plus à l'effet de l'action qu'à l'action même, encore que le sujet soit proche et s'attache à une action présente:

Du côté du levant bientôt Bourbon s'avance; Le voild qui s'approche, et la mort le devance.

(Voltaire, la Henriade, chant VI.)

Voici, voilà sont des mots formés de l'impératif du verbe voir et des adverbes ci et là. C'est par cette raison qu'ils peuvent avoir, comme les verbes, les pronoms conjonctifs pour régime, et que l'on dit: Me voici, te voici, le voici, le voilà, nous voici, nous voilà, les voici, les voilà; ce qui ne peut convenir aux autres prépositions.

C'est aussi par cette raison que l'on dit: Le voilà, le voici QUI vient; la voyez-vous QUI vient? et non pas: le voilà, le voici QU'IL vient; la voyez-vous QU'ELLE vient? car il est certain que dans les deux premières phrases qui est relatif à le et la qui est avant, quoiqu'on ne puisse pas l'exprimer par lequel ni par laquelle; et en effet, c'est la même chose que si l'on disait: Voilà lui qui vient, ou voilà lui lequel vient; voyez-vous elle qui vient, ou voyez-vous elle laquelle vient?

Mais on pourra dire: Voici Qu'il vient; voilà Que l'on sonne, parce qu'alors l'absence du pronom conjonctif le permet d'employer le pronom conjonctif que.

(Vaugelas, 322e Rem. — Th. Corneille, sur cette Rem., page 322, t. II. — L'Académie, page 345 de ses Observ. — Ménage, ch. 75. — Restaut, page 394. — Le Dict. de l'Académie. — Laveaux, son Dict. des Difficultés, et M. Lemare, page 1240 de son Cours de langue française.)

Lorsqu'on ne veut point marquer l'opposition, voilà est presque toujours le mot qu'on présère, parce qu'il arrive rarement alors qu'on ait en vue l'idée de proximité : « Voilà une bibliothèque bien « composée. »

C'est sans doute pour le même motif que dans un appel nominal on répondra me voilà, et non pas me voici. — Me voilà veut dire : Vous me voyez là, je suis là, dans cette assemblée.

Des prépositions voici, voild, on a fait deux autres prépositions réduplicatives, qui s'emploient communément dans le langage familier : le revoici ; le revoild ensore. (L'Académie.) A. L.

CHAPITRE VII.

DE L'ADVERBE.

ARTICLE PREMIER.

L'adverbe sert à modisser soit un adjectif, soit un verbe, soit un autre adverbe; c'est-à-dire qu'il marque quelque manière, quelque circonstance de ce qui est exprimé par l'un ou par l'autre; ainsi dans cette phrasc : « Henri IV était vraiment digne d'être assis sur « le trône de France; il était continuellement occupé de la prospé« rité de ses états; il avait éminemment le caractère d'un bon roi; « son nom vivra très longtemps. » Vraiment, continuellement, éminemment, éternellement sont des adverbes qui désignent de dissérentes manières ce qui est spécissé par l'adjectif digne, par le participe occupé, par le nom qualificatif roi et par le verbe vivra.
L'adverbe est comme l'adjectif du verbe, du participe et de l'adjectif.

Les mots tirent leurs dénominations de l'usage auquel ils s'appliquent le plus fréquemment; or la fonction la plus ordinaire des adverbes est de modifier le verbe : voilà pourquoi on les a appelés adverbes, c'est-à-dire, mots joints au verbe; mais, lorsqu'on dit que l'adverbe modifie un verbe, on doit entendre qu'il modifie la qualité ou l'attribut renfermé dans le verbe, comme : « Ce jeune « homme se conduit sagement; » l'adverbe sagement modifie l'attribut conduisant renfermé dans conduit, qui est pour est conduisant.

(Dumarsais, Encycl. meth., et Lévizac, page 171, t. II.)

Comme les mots modifiés par l'adverbe n'ont par eux-mêmes ni genre ni nombre, il en résulte que cette partie d'oraison est toujours invariable.

Ce qui distingue l'adverbe des autres espèces de mots, c'est qu'il a la valeur d'une préposition avec son complément. Par exemple, sagement signifie la même chose que avec sagesse. Dans il y est, le mot y est un adverbe qui vient du latin ibi: car il y est est la même

chose que il est dans ce lieu-là. Dans où est-il? où est également un paverbe qui vient du latin ubi; et en effet, où est-il? c'est comme si l'on disait: en quel lieu est-il? Si, quand il n'est pas conjonction conditionnelle, est aussi adverbe, et par exemple, dans elle est si sage, il est si savant; si vient du latin sic, et veut dire à ce point, au point que. (Même autorité.)

Puisque l'adverbe emporte toujours avec lui la valeur d'une préposition, et que chaque préposition marque une espèce de manière
d'être, une sorte de modification dont le mot qui suit la préposition
fait une application particulière, il est évident que l'adverbe doit
ajouter quelque modification ou quelque circonstance à l'action que
le verbe indique, par exemple : « Il a été reçu avec politesse ou po« liment. »

Il suit encore de là que l'adverbe n'a pas besoin lui-même du complément ou du régime, puisqu'il renferme en lui son régime; et voilà aussi pourquoi il offre toujours à l'esprit un sens complet.

Cependant il y a quinze adverbes, qui, s'employant avec un régime, font exception à ce principe: ce sont dépendamment, différemment, indépendamment, qui prennent la préposition de; et antérieurement (413), conformément, conséquemment, convenablement, exclusivement, inférieurement, postérieurement, préférablement, privativement, proportionnément, relativement et supérieurement, qui prennent la préposition d. Exemples choisis dans le Dictionnaire de l'Académie:

« Cette dette a été contractée antérieurement à la vôtre. - Parler

⁽⁴¹³⁾ Antérieurement se met après le verbe, et il e ige un régime exprimé cu sous-entendu. — Convenablement se met avec ou sans régime; et dans ces deux cas il se met après le verbe. — Conformément est toujours suivi de la préposition à, et peut se mettre avant et après le verbe. — Conséquemment ne régit la préposition à que quand il signifie en conséquence; lorsqu'il signifie d'une manière conséquente, il ne prend point de régime et se met toujours après le verbe. — Dépendamment se met toujours avec un régime, et ne se place qu'après le verbe. — Différemment s'emploie absolument ou avec la préposition de, et se met toujours après le verbe. — Inférieurement prend le même régime que l'adjectif. — Supérieurement suit le même principe; mais il diffère d'inférieurement en ce qu'il s'emploie quelquefois absolument, et sans qu'il y ait de comparaison exprimée. — Indépendamment se met toujours avec un régime et se place après le verbe, et quelquefois au commencement de la phrase. — Préférablement est toujours suivi de la préposition d, et ne peut se mettre qu'après le verbe. Privativement, qui signifie la même chose qu'exclusivement, se met toujours avec la préposition d, et n'est

- convenablement au sujet. » « Il faut vivre conformément à son
- « état. » « Il a conduit l'affaire conséquemment à ce qui avait été
- réglé. » « L'ame agit souvent dépendamment des organes. » —
- « Les princes agissent différemment des particuliers. » « Deux au-
- « teurs ont écrit sur cette matière; mais l'un a écrit bien insérieure-
- « ment, bien supérieurement à l'autre. » « Dieu peut agir par lui-
- « mème, indépendammment des causes secondes.» « Il faut aimer
- « Dieu présérablement à toutes choses. »— « Ce qu'il demandait lui a
- « été accordé privativement à tout autre. »—« Cet acte a été fait pos-
- « térieurement à celui dont vous me parlez. » « Il n'a pas été ré-
- compensé proportionnément à son mérite. » « Cela a été dit
- « relativement à ce qui précède. » J.-J. Rousseau a dit : « Régulus
- aimait la patrie exclusivement à soi. »

Première remarque. — Chacun des adverbes a conservé le même régime que celui de l'adjectif dont il est formé.

Deuxième remarque. — Quelques uns de ces adverbes peuvent s'employer sans régime : « Ils en parlent tous deux bien différem-

- ment. » (L'Académie.) « Dans cette affaire, vous n'avez pas agi
- convenablement. » (Même autorité.)

Les adverbes de quantité, étant employés substantivement, prennent de pour régime. « Il a infiniment d'esprit, considérablement

- « d'amour-propre. « Il n'y aura pas extrêmement de vin cette
- année, etc., etc. » Ce de là forme ce qu'on appelle dans les langues
- anciennes un génitif.

Il y a des adjectifs qui deviennent de véritables adverbes, quand, ne se rapportant à aucun substantif, ils perdent leur nature de qualificatif, et qu'ils ne figurent dans la phrase que pour modifier le verbe auxquels ils sont joints, ou, ce qui revient au même, pour en exprimer une circonstance, comme quand on dit: Elle sent Bon, elle chante Juste, elle chante Faux, etc., etc. Ces mots bon, juste, faux, quoique adjectifs de leur nature, n'exprimant que des circonstances

guère d'usage qu'en cette phrase: Privativement à tout autre. — Postérieurement exige toujours un régime, et se place toujours entre l'auxiliaire et le participe. — Proportionnément se met toujours avec la préposition à, et se place toujours après le verbe. — Relativement se gouverne d'après les mêmes principes. — Exclusivement se met le plus ordinairement sans régime; cependant Rousseau l'a employé avec la préposition à.

des verbes auxquels ils sont joints, doivent être regardés comme des adverbes.

Restaut, page 409.— Lévizac, page 173, L. II.)

Lorsque le modificatif d'un participe, d'un adjectif ou d'un adverbe est exprimé en plusieurs mots, comme : à coup sûr, tout d'un coup, etc., etc., on l'appelle expression adverbiale.

ARTICLE II.

DE LA DIVISION DES ADVERBES.

On peut considérer les adverbes, ou par rapport à leur forme, ou par rapport à leur signification.

§ I.

Considérés par rapport à leur forme, on peut, comme tous les mots de la langue, les distinguer en primitifs et en dérivés, en simples et en composés. Mais comme cette première distinction n'est d'aucune conséquence pour l'usage qu'on doit faire des adverbes, on ne les regardera ici, par rapport à leur forme, que comme simples ou composés, entendant par le terme d'adverbe simple un adverbe qui de luimème, ou par le long usage de la langue, ne fait qu'un seul mot, comme: quand, comment, jamais, désormais, toujours, beaucoup, etc.; et par le terme d'adverbe composé un adverbe qui est formé de plusieurs mots que l'on est dans l'usage de séparer dans l'écriture, comme: à présent, en haut, en bas, au moins, du moins, à la hâte, plus que jamais, etc.; lesquels sont moins des adverbes que des expressions adverbiales.

§ II.

Les adverbes, considérés par rapport à leur signification, pourraient presque se diviser en autant de différentes classes qu'il y a de différentes énonciations dans la langue; mais pour ne pas trop multiplier les divisions, qui apporteraient plus d'embarras que d'éclaircissement, on se contentera de les distinguer en adverbes de temps, de lieu ou de situation, d'ordre ou de rang, de quantité ou de nombre, de qualité et de manière, d'affirmation, de négation, de doute, de comparaison et d'interrogation.

On ne se propose pas de donner ici la liste de tous les adverbes de chaque classe; ce serait une affaire de longue haleine, et en même temps de trop peu d'utilité; on se propose seulement de marquer les

DES ADVERBES DE TEMPS, DE LIEU, D'ORDRE ET DE HANG. 821 principaux, et d'y ajouter ensuite les observations les plus nécessaires sur leur formation, leur répétition, leur place et leur emploi.

§ III.

DES ADVERBES DE TEMPS.

Ce sont ceux qui expriment quelques circonstances ou rapports de temps, et par lesquels on peut répondre à la question quand? Ils sont de deux sortes, les uns désignent le temps d'une manière déterminée; ce sont, pour le présent: aujourd'hui, présentement, maintenant, à cette heure, etc.; pour le passé: hier, avant-hier, jadis, au temps passé, depuis peu; et pour le futur: demain, bientôt, tantôt, dans peu, etc. Les autres ne désignent le temps que d'une manière indéterminée; ce sont: souvent, d'abord, à l'improviste, sans cesse, etc. Parmi ces derniers, il y en a qui sont susceptibles de degrés de qualification; on dit: « Venez plus ou moins souvent, etc. »

§ IV.

DES ADVERBES DE LIEU.

Ce sont ceux qui appartienent à toutes sortes de lieux indifférement, et qui servent à exprimer la différence des distances et des situations, par rapport ou à la personne qui parle, ou aux choses dont on parle. Ce sont pour le lieu: ici, là, devant, derrière, dessus, dessous, en haut, en bas, etc. Ces adverbes ne prennent ni comparatif ni superlatif: Venez ICI, allez LA, courez PARTOUT.

Pour la distance, ce sont : près, loin, proche, etc. Ces derniers sont susceptibles de degrés de signification, et peuvent être modifiés par d'autres adverbes : « Les plus favorisés du prince ne sont pas ceux qui en approchent de plus près. » — « Il ne faut être ni trop près, ni trop loin pour être dans un beau point de vue. » (Lévizac, page 197, L. II.)

§ V.

DES ADVERBES D'ORDRE ET DE RANG.

Ces adverbes sont ceux qui servent à exprimer la manière dont les choses sont arrangées les unes à l'égard des autres, sans attention au lieu : ils ont deux branches, les uns regardent l'ordre nu-

méral, tels que : premièrement, secondement, etc., qui se forment en ajoutant ment au singulier féminin des nombres ordinaux; et les autres regardent le simple arrangement respectif, tels que: d'abord, après, devant, auparavant, ensuite, etc., comme: « Il faut

« premièrement faire son devoir; secondement il ne faut prendre

« que des plaisirs permis. » — « Les yeux admirent d'abord la

« beautė; ensuite les sens la désirent; le cœur s'y livre après. »

Ni les uns ni les autres de ces adverbes ne sont susceptibles de degrés de qualification, ni ne peuvent modifier d'autres modificatifs; ils ne peuvent non plus en être modifiés; et, leur service n'ayant pour objet que l'événement, il ne s'étend pas jusqu'aux adjectifs. (Girard, page 136, t. II.)

§ VI.

DES AUVERBES DE QUANTITÉ.

Ce sont ceux qui modifient par une idée de quantité soit physique, soit morale; ils peuvent énoncer l'une et l'autre de ces deux sortes de quantité en trois manières : par estimation précise, par comparaison, et par extension : ce qui les partage en trois ordres. Ceux du premier ordre sont: Assez, trop, peu, beaucoup, bien, fort, très, au plus, au moins, tout, du tout, tout à fait.

Ceux du second ordre sont: Plus, moins, davantage, aussi, autant. Ceux du troisième sont : Tant, si, presque, quelque, encore.

Ces adverbes sont tous propres à modifier les verbes, les adjectifs nominaux et verbaux, les adverbes de manière, et quelques-uns de lieu. Il n'y a d'exception dans cet usage que pour très, quelque, si, aussi, tout, davantage, du moins, au plus, au moins. Dans cette classe, très, quelque, aussi, tout, ne modifient que les adjectifs, les participes et les adverbes. Davantage, du moins, au plus, au moins ne modissent que les verbes, et tout à fait ne peut modifier que les participes.

Tout à fait se joint aussi avec un adjectif : « Il était dans un état tout à fait déplorable. » (Académie.) A. L.

§ VII.

DES ADVERBES DE MANIÈRE ET DE QUALITÉ.

Ces adverbes expriment comment et de quelle manière les choses se font. Il y a peu de noms adjectifs dans notre langue dont on n'ait formé des adverbes de cette nature. Ainsi, de sage, de prudent, de juste, de constant, etc., on a fait sagement, prudemment, justement, constamment.

Cette terminaison en ment est celle de presque tous les adverbes qui signifient qualité et manière, au moins de tous ceux qui ne consistent qu'en un seul mot formé du nom adjectif; car pour les autres, comme ils ne sont composés que de quelque préposition et d'un nom substantif ou pris substantivement, ils n'ont point d'autre désinence que celle du nom même: ceux-ci ne sont guère en moins grand nombre que les premiers. On parlera ailleurs de la formation des uns et des autres; et cependant, pour exemple des derniers, ceux qui suivent pourront suffire: à tort, à travers, d regret, à la hâte, à la mode, de biais, par hasard, avec soin. etc.

Ces adverbes de manière sont sujets aux trois degrés de qualissement, positif, comparatif et superlatif, à l'exception de ceux dont la valeur renserme une analogie à la quantité ou à la similitude, comme : extrêmement, totalement, suffisamment, ainsi, de même, en vain, exprès, comment, incessamment, notamment et nuitamment.

Le comparatif et le superlatif se forment dans ces adverbes de la même manière et avec les mêmes mots que le comparatif et le superlatif des adjectifs; on dit : Vivement, aussi vivement, plus vivement, très vivement.

Deux adverbes seulement forment leur comparatif et leur superlatif d'une manière irrégulière; ce sont bien et mal. Le premier sait mieux, le second sait pis.

Le, avant plus ou moins ou avant le comparatif, sert à former le superlatif: « Il faut toujours parler le plus sagement, s'énoncer le « plus clairement qu'il est possible. »

Ces adverbes sont très rarement employés pour en modifier d'autres, soit de la même classe, soit d'une autre; mais ils sont modifiés eux-mêmes par les adverbes de quantité. On dit : « Cet

- ← homme traite bien sièrement ses inférieurs, et parle peu décemment
- « aux femmes. » « Une personne sage et parfaitement prudente
- ne dit rien sans en avoir bien soigneusement examiné la valeur. »

§ VIII.

DES ADVERBES D'AFFIRMATION, DE NÉGATION ET DE DOUTE.

Quelques Grammairiens ne mettent point au rang des adverbes les mots qui expriment l'assirmation, la négation et le doute; les

uns les classent parmi les conjonctions, les autres les nomment de particules; mais peu importe que ces mots soient adverbes, conjonctions, particules; ce qu'il est essentiel de connaître c'est la manière de les employer.

Les adverbes d'assirmation sont: certes, sans doute, vraiment, oui, volontiers, soit, d'accord, etc. Il n'y a qu'un seul adverbe de doute, c'est peut-être. Les adverbes de négation sont: non, ne, ne pas, ne point, nullement, point du tout, nulle part.

On voit par ces exemples que la négative ne marche tantôt accompagnée de pas ou de point, et tantôt seule : dans un instant nous parlerons de l'usage de cette négation, et des cas où l'on doit employer ou supprimer pas et point.

(Régnier-Desmarais, page 508. — Lévizac, page 176, t. II.)

§ IX.

DES ADVERBES DE COMPARAISON.

Les adverbes qui par eux-mêmes marquent comparaison, ou différence de degrés dans les personnes ou dans les choses, sont : comme, de même, ainsi, plus, moins, pis, mieux, très, davantage, de plus, ni plus ni moins, presque, quasi, à peu près, pour le plus, tout au plus, à qui mieux mieux, à l'envi, de mieux en mieux.

Comme une chose peut être ou égale, ou supérieure, ou inférieure à une autre en qualité ou en quantité, il y a aussi trois sortes de comparaison ou degrés de signification.

Comparaison d'égalité exprimée par les adverbes: comme, de même, ainsi, pareillement, autant, aussi, si, etc.

Comparaison de supériorité exprimée par les adverbes: plus, davantage, de plus, pis, mieux, de mieux en mieux.

Comparaison d'infériorité exprimée par les adverbes: moins, presque, quasi, à peu près, tout au plus, etc.

L'usage veut qu'avec les adverbes peu, beaucoup, guère, les signes de comparaison plus ou moins se mettent à la suite; ainsi l'on dit: un peu plus, un peu moins; beaucoup plus, beaucoup moins; guère plus, guère moins; et à l'égard de pis et de mieux l'usage veut aussi que pour marquer un plus grand excès dans l'un et dans l'autre, on se serve de beaucoup et de bien, comme : « Il est beau- « coup mieux que tantôt. » — « C'est bien mieux; bien pis. »

§ X.

DES ADVERBES D'INTERROGATION.

Ces adverbes sont: combien, où, d'où, par où, comment, quand, pourquoi

ARTICLE III.

DE LA FORMATION DES ADVERBES SIMPLES.

En parlant ici de la formation des adverbes simples, on n'entend parler ni de ceux d'une syllabe, comme oui, non, si, là, où, qui ne doivent leur formation à aucun autre mot français; ni de quelques autres comme pas, point, bien, mal, soit, qui sont pris de ne pas et de ne point, de bien et de mal, noms substantifs, et de soit, troisième personne de l'impératif du verbe être.

On ne prétend pas non plus parler ici de certains adverbes qui ne font plus qu'un seul mot, étant originairement formés ou de deux mots, comme toujours, jamais, demain, auprès, après, enfin, ensuite beaucoup, etc., ou même de trois ou quatre, comme désormais, aujourd'hui, dorénavant, auparavant; car l'étymologie de ces adverbes ne serait pas ici d'une grande utilité.

Il ne sera donc question que des adverbes terminés en ment, dont la formation présente quelques difficultés à cause de la diversité de terminaison des adjectifs d'où ils dérivent.

Tous les adverbes en ment sont formés d'un adjectif et du subtantif italien mente, substantif latin mens, mentis, qui signisse esprit, intention, manière.

Régnier-Desmarais est d'avis d'en excepter instamment, notamment, incessumment, sciemment, comment, nuitamment, diablement; mais M. Lemare, pag. 173 de sa Grammaire, note 332, fait observer que cet académicien n'eût pas créé ces exceptions s'il se set occupé de l'étymologie de chacun de ces mots.

Instamment, dit M. Lemare, vient de l'adjectif instant, instante, qui n'était pas usité du temps de Régnier-Desmarais, mais qui l'est aujourd'hui, et qui vient évidemment de l'adjectif latin instans.

Notamment vient de l'adjectif actif notant, du verbe noter.

Incessamment vient de in négatif, et de cessamment, lequel vient de cessant, du verbe cesser: Sans cesser, sans tarder.

Sciemment vient de l'adjectif latin sciens, d'où le vieux mot français scient qui se trouve dans tous les dictionnaires du vieux langage, et qui signifie sachant, savant, qui sait.

Comment vient de l'adjectif qua et du substantif mente. — On a dit quament, quoment, comment. Et le sens confirme cette étymologie, car comment signifie de quelle manière.

Nuitamment vient du latin noctans, noctantis, d'où le vieux mot français nuictant, et puis le mot inusité nuitant, qui passe la nuit.

Diablement, dit l'Académie, est du style familier. C'est une crase de diaboliquement.

La formation de ces adverbes se fait par la simple addition de ment aux adjectifs, avec quelques dissérences pourtant, suivant la dissérente terminaison des adjectifs.

Première règle. — Quand l'adjectif finit au masculin par une voyelle, la simple addition de ment forme l'adverbe; ainsi de juste, honnête, joli, vrai, résolu, absolu se forment les adverbes justement, honnêtement, joliment, vraiment, résolument, absolument.

Exception. — De impuni se forme l'adverbe impunément.

L'e muet des adjectifs masculins aveugle, commode, conforme, enorme se change en e fermé, aveuglement, commodément, conformément, énormément; l'e muet des adjectifs féminins commune, confuse, expresse, importune, obscure, précise et profonde se change également en e fermé, communément, confusément, etc., etc.

Les adverbes follement, mollement, nouvellement, bellement se forment des adjectifs féminins folle, molle, nouvelle, belle.

Bellement, qui veut dire doucement, avec modération, est familier et très peu usité.

Remarque. — Quelques Grammairiens, tels que Régnier-Desmarais et Restaut, prétendent que c'est sur le féminin de l'adjectif terminé par une simple voyelle que doit se former l'adverbe; d'autres sont d'avis que c'est sur le masculin : cette dernière opinion, qui est la plus générale, est fondée sur ce que l'e muet du féminin, se trouvant précédé d'une voyelle et ayant un son muet et nul, ne pourrait avoir dans l'adverbe qu'un son pénible et difficile : qu'on en fasse l'essai sur quelques adjectifs, tels que poli, vrai, ingénu, assidu, et l'on verra le mauvais effet que produirait l'e muet du féminin entre la voyelle dont il se trouverait précédé et la finale ment:

Poli, polie, poliement. — Vrai, vraie, vraiement. — Ingénu, ingénue, ingénuement. — Assidu, assidue, assiduement.

Pour se conformer à l'usage, dans l'orthographe de ces adverbes,

on serait obligé d'ajouter que l'e muet entre la voyelle précédente et la finale ment ne doit pas s'y trouver.

(Wailly, page 101. - Lévizac, page 194, t. II. - Sicard, page 386, t. II.)

DEUXIÈME RÈGLE. — Quand l'adjectif finit par e fermé, la simple addition de ment fait l'adverbe : ainsi de aisé, déterminé, privé, sensé, etc., etc., se forment les adverbes aisément, déterminément, privément, etc., où l'e, comme dans les adjectifs, est fermé et marqué d'un accent aigu.

TROISIÈME RÈGLE. — Quand l'adjectif est terminé au masculin par une consonne, l'adverbe se forme de la terminaison féminine en y ajoutant ment: ainsi les adjectifs fort, franc, doux, vif, long, heureux forment de leur féminin forte, franche, douce, vive, longue, heureuse, les adverbes fortement, franchement, doucement, vivement, longuement, heureusement.

EXCEPTIONS. — Gentil fait gentiment, parce que dans gentil la lettre l ne se prononce pas.

— Commun, confus, exprès, importun, obscur, précis, profond suivent la règle, mais changent l'e muet en é fermé.

Quatrième Règle. — Quand l'adjectif est terminé au masculin par ant ou par ent, l'adverbe se forme de cet adjectif en changeant ant en amment, et ent en emment; ainsi de vaillant, élégant, constant, diligent, éloquent, évident, se forment les adverbes vaillamment, élégamment, constamment, diligemment, éloquemment, évidemment.

EXCEPTION. — Les adjectifs d'une seule syllabe forment exception à cette règle; c'est sur leur terminaison féminine que se forment les adverbes, en ajoutant ment; comme dans cet exemple : lent, lentement. L'adjectif présent forme aussi son adverbe de son féminin présente, etc. Toutefois lorsque l'adjectif finit par deux voyeiles, comme étourdie, traie, due, le besoin d'abréger a fait syncoper l'e muet. La rencontre des adjectifs féminins en ante, ente, avec ment, a aussi amené une construction bien naturelle. Car si l'on prononce un peu vite élégantement, prudentement, à peine fait-on entendre le T; d'où éléganment, qui s'est transformé en élégamment.

(M. Lemare, page 1945 de son Cours.)

REMARQUE. — Les adjectifs terminés par ant et par ent forment l'adverbe, ainsi que nous venons de le dire, en changeant ant en amment, et ent en emment; cependant Restaut et Wailly voudraient que, puisque dans ces adverbes on ne prononce qu'un seul m, on n'en

pût écrire qu'un seul; mais bientôt un pareil système brouillerait tout dans l'orthographe, sans respect pour l'étymologie.

Au surplus, cette suppression n'est admise ni par l'Académie ni par les écrivains qui peuvent faire autorité

ARTICLE IV.

DE LA RÉPÉTITION DES ADVERBES.

Les adverbes comparatifs si, aussi, plus et autant doivent se répéter avant chaque adjectif, chaque verbe ou chaque adverbe qu'ils modifient: « Il est si sage, si bon, qu'il n'a pas son pareil. » (L'Académie.) — « Plus on remonte dans l'histoire, plus on trouve de « peuples qui honoraient un seul Dieu. » (PLUCHE, Hist. du Ciel.) — « Plus je vais en avant, plus je trouve qu'il n'y a rien de si doux « au monde que le repos de la conscience. » (RACINE, Lettre 24 à son fils.) — « Plus les crimes sont impunis et excusés sur la terre, plus « ils sont dans les enfers l'objet d'une vengeance implacable à qui « rien n'échappe. » (Fénelon, Télémaque, liv. XVIII.) — « L'âne « est de son naturel aussi humble, aussi patient, aussi tranquille, « que le cheval est fier, ardent, impétueux. » (Buffon, Histoire naturelle de l'âne.) — « Autant le toucher concentre ses opérations au- « tour de l'homme, autant la vue étend les siennes au delà de lui. » (J.-J. Rousseau, Émile, liv. II.)

(Th. Corneille, sur la 486 Remarque de Vauyelas. — L'Académie, page 508 de ses Observations, et le Dict. crit. de Féraud.)

REMARQUE. — D'Olivet est d'avis que dans les phrases où les adverbes comparatifs autant, aussi, plus, moins se répètent, on ne doit pas ordinairement faire usage de la conjonction et.

Voici comment il établit son opinion. Dans cette phrase : « Plus « on lit Racine, plus on l'admire, » il y a deux propositions simples : On lit Racine, on l'admire, lesquelles prises séparément n'ont point encore de rapport ensemble; pour les unir et n'en faire qu'une phrase, je n'ai qu'à dire : « On lit Racine et on l'admire; » mais si je veux faire entendre que l'une est à l'autre ce qu'est la cause à l'effet, alors il ne s'agit plus de les unir, il s'agit de marquer le rapport qu'elles ont ensemble. Or, c'est à quoi nous servent ces adverbes comparatifs plus, moins, etc., dont l'un est toujours nécessaire à la tête de chaque proposition, sans pouvoir céder sa place, ni pouvoir souffrir un autre mot avant lui. Conséquemment on doit dire : « Plus

notre discernement se perfectionne, plus les classes se multiplient.»
(CONDILLAC.) Et non pas : Et plus les classes se multiplient. « Plus le malheur est grand, plus il est grand de vivre.» (CRÉBILLON.) Et non pas : Et plus il est grand de vivre. « Autant les lois sont fortes et avec les mœurs, autant elles sont faibles sans les mœurs et contre e les mœurs. » Et non pas : « Et autant elles sont faibles. »

L'Académie, dans son Dictionnaire, ne s'explique pas positivement sur cette difficulté; mais dans tous les exemples qu'elle donne, elle n'admet pas la conjonction: « Pass on est élevé en dignité, plus on doit être modeste. » — « Moins vous en disea, plus il en fera.» Cette iocution est abrégée et remplace l'ancienne tournure, aujourd'hui peu usitée, « d'autant plus que vous lui en direz, d'autant moins il en fera. » Or, sans ce dernier cas, la conjunction ne peut jamais être employée, comme le prouve l'analyse de la phrase, il m feru d'autant moins que vous lui en direz d'autant plus. C'est alors tout à fait la tournure latine quò plus.... sò minus. Si donc les mots plus ou moins, répétés, sont une abréviation de l'ancienne phrase, ii semble logique de ne pas mimettre la conjonction. Cependant beaucoup de sons écrivains en ont fait usage: « Plus les hommes seront éclairés, et plus ils seront libres. (Voltaire.) — Plus ils s'accr. sulent, et plus ils se corrompent. » (J.-J. Rousseau.) On ne peut donc nier que l'usage ne semble admettre aussi cette tournure; et alors la conjonction et indiqueca le rapport entre les deux adverbes de comparaison. Mais s'il est vrai, comme nous venons de le voir, qu'il y ait ici une ellipse des mots d'autant que, li nous semble bien plus régulier de n'admettre aucune autre conjonction. A. L.

ARTICLE V.

DE LA PLACE DES ADVERBES.

La place qu'on donne aux adverbes est différente selon que le verbe est employé dans ses temps simples ou dans ses temps composés.

Lorsque le verbe est employé dans ses temps simples, on met ordinairement l'adverbe après le verbe qu'il modifie: « Il n'y a point « d'offense que l'homme sente plus vivement que le mépris.» (L'abbé Esprit.) — « Que de gens prennent hardiment le masque de la « vertu! » (Scudéri.)

Si le verbe est à un temps composé, alors on place l'adverbe entre l'auxiliaire et le participe : « On ne peut juger de la félicité de l'homme « qu'après qu'il a heureusement fourni sa carrière. » (GIRARD, p. 145, t. II. — Lévizac, p. 205, t. II.)

L'adverbe hier peut se placer avant ou après le verbe, mais jamais entre l'auxiliaire et le participe. On peu, dire: Hier nous allames; ou, nous allames HIER. — Quand HIER nous serions arrivés; ou,

quand nous serions arrivés HIER; mais on ne dirait pas bien: quand nous serions HIER arrivés.

(Le Dict. crit. de Féraud.)

REMARQUE. — On place toujours après le verbe les adverbes composés, ainsi que ceux qui ont ou qui peuvent avoir un régime. On dit : « Celui qui juge à la hâte juge assez ordinairement mal. » — « Votre frère a posé de faux principes, et s'est trompé pour avoir « raisonné conséquemment à ses principes. » On ne dirait pas bien : pour avoir conséquemment raisonné à ses principes.

(Wailly, page 325. — Lévizac, page 205.)

Cependant nous pensons qu'on pourrait dire, sans que cela sût une saute : «Assez ordinairement celui qui juge à la hâte juge mal. »

On place encore après le verbe les adverbes qui marquent le temps d'une manière relative; on dit : « Quand on a des défauts, il vaut « encore mieux s'en corriger tard que de ne s'en corriger jamais. » (Mêmes autorités.)

Les adverbes d'ordre et d'arrangement, de même que ceux qui marquent le temps d'une manière fixe, se mettent avant ou après le verbe : « Il fait aujourd'hui beau temps, il pleuvra demain. » — « Aujourd'hui il fait beau temps, demain il pleuvra. » (Mêmes autorités.) On doit placer avant le verbe les adverbes comment, où, combien, quand, pourquoi : « Où la haine domine, la vérité fait naufrage. » — « Comment voulez-vous qu'on vous aide, vous qui dans la pros- « périté n'avez aidé personne? » — « Pourquoi s'enorgueillirait-on « de sa naissance puisqu'elle est un pur effet du hasard? » (Mêmes autorités.)

A l'égard des adverbes bien, mal, mieux, pis, etc., tous adverbes de quantité, leur place est tantôt arbitraire et tantôt elle ne l'est pas.

Elle est arbitraire quand ils sont employés avec l'infinitif d'un verbe, car dans la rigueur de la Grammaire on peut dire également :

« Bien faire son devoir. » — « Faire bien son devoir, etc. » Mais quand les mêmes adverbes sont employés avec les temps simples des verbes, alors ils ne peuvent plus être mis qu'après le verbe : « Vous « fites bien, il fit mal; faites mieux, il fera pis; » et avec les temps composés, ils se placent entre l'auxiliaire et le participe : « Vous « avez mal fait. » — « J'ai été bien reçu. » — « Je l'ai mal reçu. »

Enfin l'adverbe se place ordinairement avant l'adjectif qu'il modifie: « Elle s'est montrée fort aimable. » — « Trop ambitieux, trop « aveugle ministre. » (LAVEAUX et LÉVIZAC.)

Si, au lieu de se servir d'adverbes simples, on veut se servir d'adverbes composés, ou de façons de parler adverbiales, alors c'est ordi-

nairement après l'adjectif et après le participe que l'on place ces sortes d'adverbes : « Il est heureux au dernier point. »

On ne prétend pas que ce que l'on vient de dire ici comprenne tout re qui peut appartenir à la manière dont il faut placer les adverbes dans le discours ordinaire; car la place de la plupart est si peu réglée par l'usage que, comme il ne leur en a déterminé précisément aucune, c'est la justesse et la délicatesse de l'oreille de celui qui les emploie qui doit décider de la place qui leur convient.

ARTICLE VI.

OBSERVATIONS SUR L'EMPLOI DE PLUSIEURS ADVERBES.

ALENTOUR.

Voyez au chapitre des prépositions, p. 791, ce que nous disons sur cet adverbe.

AUJOURD'HUI.

Cet adverbe de temps signifie le jour où l'on est; Girard voudrait que l'on écrivit aujourdhui; mais l'usage et tous les Grammairiens sont pour que l'on écrive aujourd'hui avec une apostrophe entre le d et l'h, parce que ce mot veut dire au jour de hui.

Jusqu'aujourd'hui, Jusqu'a aujourd'hui.

Sur la question de savoir si l'on doit écrire jusqu'aujourd'hui ou jusqu'd aujourd'hui, Th. Corneille sur la 514° Remarque de Vaugelas pense que aujourd'hui étant regardé comme un seul mot (attendu que pour marquer que c'est aujourd'hui que je dois répondre sur une assignation qui m'a été donnée, je suis obligé de dire je suis assigné à aujourd'hui), on doit écrire jusqu'à aujourd'hui, ou mieux encore jusques à aujourd'hui.

D'Olivet, dans sa 25° Remarque sur Racine, est d'avis qu'il faut écrire jusqu'à aujourd'hui, comme on écrit jusqu'à hier, jusqu'à demain; mais il trouve juste de permettre aux poëtes jusqu'aujourd'hui; sans quoi ils ne pourraient jamais employer cette expression à cause de l'hiatus.

Wailly se décide pour jusqu'aujourd'hui, et la raison qu'il en donne est que, comme on ne saurait dire jusqu'à ici, jusqu'à là, jusqu'à cuprès de Rouen, on ne doit pas plus dire jusqu'à aujourd'hui; mais Pérand fait observer que l'Académie cite pour le sentiment contraire

des exemples plus analogues, jusqu'à hier, jusqu'à aemain; et il croit qu'une meilleure raison en faveur de jusqu'aujourd'hui, c'est que l'article contracté est déjà rensermé dans ce mot au jour d'hui (à le jour de hui), et qu'alors il n'y pas nécessité de le répéter.

Ensin, l'Académie, dans son Dictionnaire, édition de 1835, a adopté les deux expressions; en esset, ces deux manières de s'exprimer ont l'usage pour elles.

AUPARAVANT.

La véritable manière d'employer ce mot c'est d'en faire un adverbe marquant priorité de temps, comme dans cet exemple : « Alexandre « donna à Porus un royaume plus grand que celui qu'il avait au- « paravant. »

Ceux qui parlent et qui écrivent le mieux ne s'en servent jamais que de cette façon; mais ceux qui négligent ia pureté du langage font de cet adverbe une préposition; et au lieu de dire : « Avant que « de parler il faut réstéchir; » — « J'arrivai avant lui; » ils disent.

- « Auparavant que de parler il faut résléchir. » « J'arrivai aupa-« ravant lui. » Cette saçon de parler blesse tellement les oreilles délicates, qu'il n'y en a point qui n'en soient choquées.
 - (The Corneille, sur la 448 Rem. de Vaugelas. Menage, chap. 333. Restaut, pages 407 et 433. Wailly, page 206. M. Lemare, page 175, et d'autres Grammairiens modernes.)

Aussi, Si, Autant, Tant.

Si et aussi se joignent aux adjectifs, aux participes et aux adverbes : « Le monde est si corrompu, que l'on acquiert la réputation « d'homme de bien seulement en ne faisant pas de mal.» (DE LÉVIS, Pensée V.) — « Le plaisir de l'étude est un plaisir aussi tranquille « que celui des autres passions est inquiet. » (GIRARD.)

Tant et autant accompagnent les substantifs et les verbes à tout autre temps que les participes passés : « Le mauvais exemple nuit « autant à la santé de l'âme que l'air contagieux à la santé du corps.» (MARMONTEL.)

De tant de passions que nourrit notre cœur, Apprenez qu'il n'en est pas une Qui ne traîne après soi le trouble, la douleur, Le repentir ou l'infortune.

(Madame Deshoulières, parlant du jeu.)

(Le P. Buffier, nos 695 et 729. — Wailly, page 293. — Domergue, page 117. - . Girard, page 159, t. II.)

On peut néanmoins employer autant au lieu de aussi, avec deux adjectifs séparés seulement par que; et par exemple on pourra dire:

- « Il est modeste autant qu'instruit. Cette qualité est estimable au-
- « tant que rare; » de même que : « ll est aussi modeste qu'instruit;
- « cette qualité est aussi estimable que rare. »

(Lévizac, page 201, t. II. - Sicard, page 261, t. II. - Boinvilliers, page 370.

On observera que lorsque l'on emploie aussi il se place avant l'adjectif, et le que qui en dépend se place après; au lieu que lorsqu'on se sert d'autant, il est toujours suivi immédiatement de que, et ils se placent tous deux après le premier adjectif : les exemples qu'on vient de lire confirment cet usage.

On observera encore qu'après la conjonction que, qui est placée après aussi et autres adverbes, tels que plus, moins, suivis d'un adjectif, il faut faire précéder le verbe de le : « Elle n'est pas aussi douce qu'elle le semblait.»—« Il est plus instruit qu'on neme l'avait dit.» Ainsi Rollin, qui a dit : « Une place aussi forte qu'était Corinthe, » aurait dû dire, QUE L'était Corinthe.

De même, M. Collin, au lieu de dire : « Pouvait-il être recevable à « intenter une action aussi rigoureuse qu'est une saisie?» devait dire : QUE L'est une saisie.

(Le Dict. crit. de Féraud.

Si s'emploie dans les propositions négatives, et aussi dans les propositions affirmatives.

Néanmoins, si peut être employé dans les propositions assirmatives quand il signifie tellement: « Il est devenu tout à coup si gros et si

- u gras, qu'il est à craindre qu'on ne le trouve un jour étouffé dans
- son lit. » (L'Académie.) « Les gens riches sont-ils si heureux? » (Le P. Busser, no 695, et le Dict. de l'Académie.)

Autant sert à énoncer une comparaison : « J'aime Horace autant que je l'admire. » (Le P. Buffier.)

Mais lorsqu'on ne veut qu'exprimer le nombre, sans énoncer aucune comparaison, il faut se servir de tant et non de autant : « Cette

- « tragédie offre tant de beautés, ou un si grand nombre de beautés,
- que je l'aurais crue de Racine. » (Fabre, p. 262, et M. Boinvilliers, p. 370.)

L'usage a fixé l'emploi de l'adverbe aussi aux seules propositions affirmatives où il y a comparaison, soit entre deux sujets, soit entre deux qualifications ou modifications, pour en exprimer l'égalité.

- Horace est aussi enjoué que solide. » (Le P. Buffier. «Aristide
- t ótait aussi vaillant que juste. » GIRARD, page 159, t. II.)

Toutesois, lorsque dans les proposition affirmatives il n'est ques-

tion d'aucune comparaison d'égalité entre deux choses disséréntes, mais seulement de marquer par quelque circonstance le degré d'augmentation ou de modification qu'on attribue au sujet, c'est à l'adverbe si à y sigurer : « L'amitié est une chose si précieuse, qu'il ne faut pas la prodiguer. » (Scudéry.)

(Girard, page 159, - Wailly, page 294.)

Si la proposition est négative, Girard prétend que, même dans le cas de la comparaison, il faut employer si: « Personne ne vous a « servi si utilement que je l'ai fait; » cependant il y a bien des écrivains qui emploient alors presque indifféremment si ou aussi: « Il « ne sera pas aussi constant qu'il le dit. » — « Il ne sera pas si constant qu'il le dit; » et, en effet, la négation donne à la phrase une force exclusive qui semble demander dans ce cas un adverbe d'extension; la phrase d'ailleurs renferme une comparaison.

Au surplus, dit Demandre, c'est à la justesse de l'esprit à décider, dans les circonstances particulières, laquelle doit l'emporter, et par conséquent s'il faut employer si ou aussi.

Les adverbes aussi, si, autant, tant, employés comme adverbes comparatifs, demandent que après eux, et jamais comme; on dira donc:

- n L'amour du prochain est de tous les sentiments le plus sage et le
- » plus utile; il est aussi nécessaire dans la société civile pour le
- bonbeur de notre vie, que dans le christianisme pour la félicité
- « éternelle. » (LA ROCHEFOUCAULD.) « Vous me devez autant
- * que lui. »

Il est vrai que dans Malherbe, dans Amyot, dans Corneille et dans Molière, on trouve une infinité d'exemples où comme est employé au lieu de que; mais c'était le langage du temps où ils écrivaient.

Aussi, dans le sens de également, pareillement, entre dans les propositions affirmatives: « Il a montré aussi un grand courage. » Au lieu de l'adverbe aussi, on fait usage de non plus dans les propositions négatives: « Il n'a pas montré non plus un grand courage. » C'est donc à tort qu'un écrivain moderne a dit: « La patrie n'a pas aussi à « regretter sa perte. » Il faut: n'a pas non plus à regretter, etc.

(Ménage, ch. 234. — Th. Corneille, sur la 73° et la 522° Rem. de Vaugelas. — L'Académie, pages 76 et 264 de ses Observations. — Wailly, page 293. — Et Sicard, page 262, t. II.)

BIEN, BEAUCOUP.

Un fait sur ce sujet bien des récits bizarres; Il s en faut défier, les esprits sont fort rares.

(M. Andrieux, les Étourdis, III, 4.)

« Un repentir efface souvent bien « des péchés. » (Bossuet.)

On hasarde de perdre en voulant trop gagner. Biezz des gens y sont pris....

(La Fontaine, le Héron.)

On fait bien du bruit! holà! oh!qu'on se taise! >

On fait sur ce sujet (sur les reve nants) beaucoup de récits bizarres.»
 (M. Lemare.)

« Beaucoup de gens y sont pris. » (Le même.)

On seit beaucoup de bruit, et puis on se [console; Sur les ailes du temps la tristesse s'envoie.

(La Fontaine, la seure Feuve.)

Bien et beaucoup, substitués l'un à l'autre dans ces phrases et autres semblables, donnent à peu près le même résultat. Mais il n'en faut pas conclure que réellement ils ont le même sens, et que si l'un est un nom de qualité, l'autre l'est aussi. Ils diffèrent essentiellement par l'étymologie, par le sens, par l'espèce, par l'emploi et par la syntaxe.

Par l'étymologie: Bien est une altération du latin bené, altéré lui-même de boné, de bonus, et signifie bonnement ou d'une bonne manière, tandis que beaucoup vient de bella copia (d'où le français copieux), qui signifie belle quantité ou abondance.

Par le sens: Si j'entre dans un spectacle, et que j'y trouve, contre mon attente, une grande quantité de monde, je dirai: « Il y a bien « du monde ici, » et ce tour exprime une sorte d'étonnement. Je dirai, au contraire, « il y a beaucoup de monde, » si j'y arrive prévenu d'y trouver une grande affluence.

Il a BEAUCOUP d'argent signifie seulement une grande quantite: Il a bien de l'argent paraît de plus marquer la confiance avec laquelle on assure la chose, ou même la satisfaction que l'on aurait d'avoir la somme que possède la personne dont on parle; et il semble qu'un avare ou un envieux dirait d'un homme riche: « Il « a bien de l'argent; » lorsqu'un autre dirait : « Il a beaucoup « d'argent. »

Bien et beaucoup dissèrent aussi par l'espèce: l'un est adverbe de manière ou de qualité, c'est-à-dire, un mot qui n'a point de complément, et qui n'exerce dans la phrase aucune influence sur un mot suivant; l'autr- est un adverbe, ou plutôt un nom, ou un substantif de quantité; aussi dit-on: « Le peu ou le beaucoup d'argent sait la

• plus grande différence qui paraisse exister parmi les hommes, » et l'on ne dirait pas le bien de l'argent, etc.

Ensin par la syntaxe: La syntaxe elle-même prouve que bien n'est point un adverbe de quantité; car, à ce titre, il serait suivi de la seule préposition sans déterminatif, et l'on dirait bien de, comme on dit beaucoup de, peu de. (M. Lemare, p. 651 de son Cours anal.)

BEAUCOUP.

Ce mot, employé pour plusieurs, ne doit pas être mis tout seul. Il y faut ajouter personnes ou gens, ou quelque autre substantif, comme beaucoup de personnes pensent; beaucoup d'hommes sont d'avis.

(Vaugelas, 456 Rem. — Th. Corneille, sur cette Rem. — Wailly, page 379, et Féraud, au mot Beaucoup.)

Cependant beaucoup peut passer dans la conversation, et en poésie où l'en se permet des licences, sans qu'on ajoute le mot personnes ou gens, pourvu cependant qu'il serve de sujet au verbe.

Beaucoup en ont parié, mais peu l'ont bien connue.

(Voltaire, la Henriade, chant II.)

Si dans ce cas beaucoup peut être employé seul, il est hors de doute qu'il ne peut l'être dans les cas obliques, et l'on ne doit pas dire : C'est de l'avis de BEAUCOUP, j'ai entendu dire à BEAUCOUP. Il faut nécessairement dire : « C'est de l'avis de beaucoup de person- « nes, etc. »

Mais on peut bien dire: « J'en connais beaucoup qui se persua-« dent, » parce que le pronom en qui est avant beaucoup fait sousentendre personnes.

(Th. Corneille, sur la 456 Rem. de Vaugelas. — L'Académie, page 476 de ses Observ., et ses Décisions recueillies par Taliement, page 42.)

Beaucoup, mis avant ou après le comparatif, sert à marquer une augmentation considérable; s'il est mis après, il doit toujours être précédé de la préposition de: « Vous êtes plus savant de beaucoup.» S'il est mis avant, on peut faire ou ne pas faire usage de la préposition de, et dire: Vous êtes beaucoup plus savant que lui, et vous êtes de beaucoup plus savant que lui; mais la seconde manière dit plus que la première.

(Le Dict. de l'Académie, au mot Beaucoup, et Marmontel, page 111.)

Ensin, s'il était question d'exprimer que la quantité qui devrait être dans un objet quelconque n'y est pas à beaucoup près, il saudrait dire, il s'en faut DE BEAUCOUP: « Vous croyez m'avoir tout « rendu, il s'en faut de beaucoup.»

(L'Académie, au mot Beaucoup; Boiste et M. Laveaux, Dict. des Diffic.)

« H s'en faut de beaucoup que la somme y soit. » (Mêmes autorités.) « Le pays n'est pas peuplé à proportion de son étendue, il « s'en faut de beaucoup; mais tel qu'il est, il possède autant de « sujets qu'aucun état chrétien. » (Voltaire, Hist. de l'Empire de Russie, ch. II.)

Mais si l'on avait à spécisser une grande différence entre deux personnes ou deux choses, il faudrait saire usage de il s'en faut beaucoup: « Le cadet n'est pas si sage que l'ainé, il s'en faut beau-• coup. » (L'Académie, au mot beaucoup.)—« Il s'en faut beaucoup « que l'un soit du mérite de l'autre. » (Même autorité, au mot Falloir.) — « L'auteur n'est pas l'ami du comte Lally, il s'en faut « beaucoup. » (Voltaire, Siècle de Louis XIV, ch. 34.) — « Il s'en · faut beaucoup qu'il sût si à plaindre que moi. » (RACINE, Lettre à M. Levasseur.) — « Il s'en faut beaucoup cependant que Don Garcie « soit une pièce indigne d'estime. » (M. AUGER, Notice historiq. et Avis sur Don Garcie de Navarre.) - « Il s'en faut beaucoup que « nos commerçants nous donnent l'idée de cette vertu dont nous • parlent nos missionnaires; on peut les consulter sur les brigandages des mandarins. » (Montesquieu, de l'Esprit des Lois, ch. XXI.) — « Il s'en sullait beaucoup, avant Pierre le Grand, que a la Russie fût aussi puissante. » — (Voltaire, Hist. de l'Emp. de Russie sous Pierre le Grand.)

Voyez, page 843, l'emploi analogue du mot guère. Nous dirons plus loin dans quel cas il faut employer ne après il s'en faut.

CI, LA.

L'adverbe de lieu ci, qui est l'abréviation de ici, sert à désigner l'endroit où est celui qui parle, ou du moins un lieu qui est proche de lui, ou bien encore une chose présente; il se met toujours à la suite d'un nom : Ce temps-CI. (L'Académie.) — « Cette vie-CI n'est qu'un songe. » (VOLTAIRE.)

De cet exemple-ci ressouvenez-vous bien, Et, quand vous verriez tout, ne croyez jamais rien.

(Molière, Sganarelle, sc. dernière.)

Certaine fille un peu trop sière
Prétendait trouver un mari

Jeune, bien sait et beau, d'agréable manière,

Point sroid et point jaloux : notez ces deux points-ci.

(La Fontaine, la Fille, t. 129.)

Joint à des adjectifs ou à des adverbes, ci les précède ordinairement. — Les témoins CI-présents. — CI-devant. — CI-après.

Dans les épitaphes seulement, ci commence la phrase : ci-git, etc. (L'Académie.)

Dans les livres de commerce, etc., il se met à la suite de l'article d'un compte pour marquer qu'on exprime en chissres la somme qui est portée en toutes lettres.

Beaucoup de personnes sont la faute de dire: Cet homme ICI, ce moment ICI; et du temps de Vaugelas, tout Paris disait: cet homme-CI, ce temps-CI; mais la plus grande partie de la cour disait: cet homme ICI, ce temps ICI, et Vaugelas lui-même était pour cette façon de parler. Aujourd'hui il n'y a plus de choix: la première est la seule bonne, l'autre n'est que dans la bouche du peuple.

(M. Auger, Comment. sur l'Étourdi, page 57, note 3. — Les Décisions de l'Académie, page 169. — Ses Observations, page 362. — Opuscules sur la lanque française, page 236. — Le P. Bouhours, page 593 de ses Rem. — Et les Grammairiens modernes.)

Ci s'oppose quelquesois à l'adverbe là, qui alors se joint à un substantif pour saire voir que la chose dont on parle est éloignée : Cet homme-CI, cet homme-LA.

Ci marque l'objet le plus proche; là marque l'objet le plus éloigné.
(Restaut, page 117, et le Diction. de l'Acad.)

Page 843, nous parlerons de l'adverbe ici et de l'adverbe là.

Combien, Que.

Combien, qui est un adverbe de quantité, ne peut pas modifier un mot précédé d'un des adverbes bien, très, fort, extrêmement; et ce serait mal s'exprimer que de dire, par exemple : « Combien les grands « sont extrêmement malheureux d'être presque toujours trompés! » Extrêmement est de trop.

Que, mis pour combien, est assujetti à la même règle; ainsi Crél'illon a fait une faute lorsqu'il a dit:

> Hélas! après les pleurs que j'ai versés pour vous, Que cet heureux instant me doit être bien doux! (Électre, acte III, sc. 5.)

Il sallait: « Que cet heureux instant doit m'être doux! »
(Rem. gramm. et littér. de M. d'Arcq sur l'Électre de Crébillon.)

Combien, comme adverbe de quantité, prend ordinairement la préposition de ; sombien de gens, combien de fois. Cependant on l'emploie aussi absolument, par ellipse, quand le substantif sous-entendu peut aisément se supplécr : « Combien « avez-vous mis pour faire ce trajet? » (Académie.) — « Combien vaut cela? »

c'est-à-dire, combien de temps, combien d'argent. Mais cet adverbe signifie aussi de quel point, et dans ce cas il doit tomber directement sur le verbe : « Combien il » m'est pénible de vous parler ainsi! » (Académie.) Cependant on trouve dans Racine, Esther, II, 1:

Tu sais combien terrible en ses soudains transports, De mos desseins souvent il rompt tous les ressorts.

Ici l'adverbe paraît se rapporter plus directement à l'adjectif. Cette construction quoique peu commune, ne nous paraît point irrégulière. A. L.

COMMENT, COMME.

Comment s'emploie pour signifier de quelle sorte, de quelle munière : « Voulez-vous savoir comment il faut donner? mettez-vous à « la place de celui qui reçoit. » (Madame de Puysieux.)

Et je sais que de moi tu médis l'an passé.

- Comment l'aurais-je fait si je n'étais pas né?
(La Fontaine, fab. 10.)

Comment se sont-ils vus? depuis quand? dans quels lieux?
(Racine, Phèdre, acte IV, sc. 8.)

Il s'emploie encore par exclamation et pour marquer l'étonnement où l'on est de quelque chose, et alors il signifie est-il possible? « Comment! vous voilà?» (Académie.)

Il se dit aussi dans la signification de pourquoi, d'où vient que?

- Dites-moi comment il arrive, qu'étant si soigneux de l'estime des
- « autres, on le soit si peu de sa propre estime. » (MARMONTEL.)

On peut quelquesois se servir de comme dans l'acception qui est particulière à comment, c'est-à-dire, pour signisser de quelle manuere :

- « Je ne vous dirai pas comme la ville sut emportée d'assaut. » —
- Voici comme l'affaire se passa. » (Le Diction. de l'Académie.)

Un cœur né pour servir sait mal comme on commande.

(Corneille, Pompée, acte IV, sc. 2.,

« Vous voyez comme les empires se succèdent les uns aux autres.» [Bossuet, Discours sur l'Hist. universelle.)

Dans la France un Martel, en Espagne un Pélage, Le grand Léon dans Rome, armé d'un saint courage, Nous ont assez appris comme on peut la dompter.

(Voltaire, Tancrède, acte i sc. 1.)

Je ne sais point encor comme on manque de soi.

(Le même, OEdipe, acte III, sc. 2.)

(L'Académie. — Trévoux. — Wailly, page 389; — et Th. Corneille. 126 la 297 et Rem. de Vaugelas.)

Cependant on doit être très réservé sur cet emploi de comme au lieu de comment, parce que souvent cela serait une équivoque; par exemple, quand on dit : Voyez comment il travaille, cela tombe sur la manière dont il travaille; et si l'on dit en raillant : « Voyez comme « il travaille, » cela tombe sur la personne, et sait entendre que celui qui doit travailler ne travaille point, ou qu'il ne travaille pas comme il saut. (Trévoux.)

Ensuite, comme au lieu de comment ne vaut rien dans le sens interrogatif; Malherbe cependant a dit : « Comme y fournirez-vous? » — Et Corneille : « Albin, comme est-il mort? » mais aucun d'eux n'est à imiter. (Wailly, page 381.)

Voyez aux Conjonctions les différentes significations de comme.

DAVANTAGE, PLUS.

Darantage était autrefois suivi de que; plusieurs bons auteurs, tela que Saint-Evremont, les deux Racine, Montesquieu, Pascal et d'Alembert l'ont employé avec cette conjonction; mais aujourd'hui c'est un adverbe et rien de plus; en faire usage autrement, c'est, comme dit Dangeau (page 230), faire un solécisme des plus barbares quoique des plus communs. (Lemare, page 1057 de sa Grammaire, le croit aussi.)

Andry de Boisregard, Girard, Domergue, Demandre, Fabre et Levizac ont émis une semblable opinion. Voici leurs motifs: plus est un mot comparatif après lequel vient naturellement un que, qui amène le second terme, ou le terme conséquent du rapport énoncé dans la phrase comparative; davantage est un adverbe après lequel on ne doit jamais mettre un que ni un de, parce que le second terme est énoncé auparavant.

On dira donc : « La langue paraît s'altérer tous les jours, mais le

- « style se corrompt bien davantage. » (Voltaire.) « Il est atta-
- « ché à la nature qu'à mesure que nous sommes heureux nous vou-
- l'être davantage. » (Montesquieu, Arsace et Isménie.)

Dans les champs de l'honneur il nous faut du courage; Mais je vols qu'en ces lieux il en faut davantage. Tel marche à l'ennemi sans être épouvanté Qui n'ose dans les cours dire la vérité.

(M. Raynouard, les Templiers, acte 1, sc. 5.)

Ainsi il y a une faute dans les passages suivants: Ceux qui te veulent mai sont ceux que tu conserves; Tu vas à qui te fait, et toujours te réserves

A souffrir en vivant davantage d'ennuis. (Maiherbe.)

Il n'y a rien assurément qui chatouille davantage que les applaudissements; mais cet encens ne fait pas vivre. » (MOLIÈRE, le Bourgeois gentilhomme, acte I, sc. 1.)

L'Académie dit que davantage s'emploie toujours absolument : c'est aujourd'hai la règle généralement reconnue. Mais les auteurs de la Grammaire nationale sont ici une chicane : « Presque tous les Grammairiens, disent-ils, possédés de la ridi-« cule manie de prescrire sur tous les cas des règles absolues, ont répété, comme à « l'envi, après Girault-Duvivier, que davantage ne devait jamais avoir un de ou a un que à sa suite. » Et pour prouver que cette règle est fausse, ils citent les phrases suivantes : « Celui-cl me venge davantage des sollises d'autrui. » (Champfort.) - • On remarquera davantage qu'elle suppose, etc. » (Mirabeau.) Il est bien évident que la construction amène me venge des sottises, on remarquera que ; le mot davantage reste donc isolé; les mots de ou que n'en dépendent nullement; et si le hasard les place à la suite, cela ne prouve rien contre la règle. Nous trouvons dans la même Grammaire une assertion plus erronée encore; on y prétend que « davana tage peut être précédé de en, qui alors en est le vrai complément. » Et pour preuve, on rapporte les vers de M. Raynouard, cités plus haut. Mais c'est se tromper étrangement et faire un solécisme complet que d'analyser ainsi la phrase, il faut davantage de courage. Le vrai sens est sans contredit, il faut du courage encore bien davantage. Ainsi rien de tout cela ne contredit la règle. A. L.

C'est encore mal employer davantage que de l'employer pour le plus; ainsi au lieu de : « De toutes les fleurs d'un parterre la rose est celle qui me plait davantage; » il faut dire : est celle qui me plait LE PLUS.

(Wailly, page 262. — Fabre, page 260. — Sicard, page 260, t. II. — Lévizac, page 203, t. II. — Le Dict. crit. de Féraud, et M. Lemare, page 1058 de son Cours de langue française.)

— Il nous semble que cette dernière décision est bien rigoureuse; car enfin le mot davantage, désignant toujours un rapport de supériorité et un rapport absolu, signifie plus que tel autre, ou plus que les autres. L'Académie cite comme exemple cette phrase: « Cela me plait davantage, » c'est-à-dire, cela me plait plus que tout le reste, on le plus. Or. dans la phrase critiquée, le rapport nous semble parfaitement établi, de toutes les fleurs, la rose... me plait davantage, c'est-à-dire, plus que toutes les autres. Nous croyons cette façon de parler régulière, et nos bens écrivains l'ont quelquefois employée. A. L.

DESSUS, DESSOUS, DEDANS, DEHORS.

Nous avons parlé de ces quatre adverbes au chapitre des prépositions, page 797.

Environ.

Cet adverbe signisse à peu pres, un peu plus, un peu moins. —

- Combien y a-t-il dans ce sac? Il y a environ trois cents francs:
- « quatre cents francs ou environ. » (L'Académie.)

Environ de n'est pas français; on dit : « Il était environ deux

« heures, » et non pas environ de deux heures.

(Ménage, 269 chap. — Et Féraud, Dict. crit.)

Il y en a qui disent: « La perte a été d'environ cinq ou six cents « hommes; » c'est dire deux fois la même chose. Cinq ou six cents hommes font un nombre incertain qui ne souffre pas qu'on y ajoute l'expression environ, marquant également quelque chose d'incertain. Pour s'exprimer correctement il faut dire: « La perte a « été de cinq ou six cents hommes; » ou bien, « la perte a été d'en- « viron six cents hommes; » ou encore, « d'environ cinq à six cents « hommes, » et non pas, d'environ cinq ou six cents hommes. (Th. Corneille, sur la 284° Remarque de Vaugelas.)

GUÈRE.

Guère vient du latin gerere; d'où agger, tas, monceau. Guère réveille donc l'idée de beaucoup; mais comme cet adverbe ne s'emploie jamais sans être précédé de la négative, alors ainsi employé, il signisse pas beaucoup, presque, presque point: « Il n'y a guère de « gens tout à fait désintéressés. » (L'Académie.) — « On ne trouve « guère d'ingrats tant que l'on est en état de faire du bien. » (LA ROCHEFOUCAULD, pensée 313.) — « L'émulation et la jalousie ne se « rencontrent guère que dans les personnes du même art, de même « talent et de même condition. » (LA BRUYÈRE, II.)

(M. Lemare, page 1060 de son Cours de langue française.)

L'étymologie de cet adverbe nous paraît quelque peu hasardée, d'autant plus que le mot français, loin de signifier beaucoup, porte au contraire en lui-même le sens de pas beaucoup, et la négative est complétée par ne, comme pour les adverbes nullement, aucunement, jamais, rien. A. L.

Il ne faut jamais dire de guère. « Il ne s'en est de guère fallu » ne vaut rien; dites: « Il ne s'en est guère fallu; » excepté quand cet adverbe dénote une quantité comparée avec une autre; alors le de convient: ainsi si l'on mesure deux choses, et que l'une ne soit pas beaucoup plus grande que l'autre, on dit fort bien qu'elle ne la passe de guère.

(Vaugelas, 284 Rem. — Et th. Corneille, sur cette Rem.)

L'Académie, dans son Dictionnaire, édition de 1798, ne paraît pas approuver entièrement cette opinion, puisqu'elle fait observer que l'on dit quelquesois samilièrement: Il ne s'en faut de guère, pour dire, il ne s'en faut guère; cependant, s'il nous est permis d'énoncer notre sentiment après cette imposante autorité, nous serons remarquer que l'Académie étant d'avis, au mot beaucoup, que l'on doit dire quand il s'agit simplement d'une dissérence sans comparaison:

« Le cadet n'est pas si sage que l'ainé, il s'en faut beaucoup; » et que quand il s'agit d'exprimer que dans deux choses comparées entre elles la quantité n'y est pas, on doit dire: « Vous croyez m'avoir tout rendu, il s'en faut de beaucoup; » nous pensons, disons-nous, que par une conséquence de ce principe, on doit être autorisé à dire:

« Il ne s'en saut de guère qu'il ne soit aussi avancé que son frère; » et: « Il ne s'en saut de guère que ce vase ne soit plein. »

L'Académie, en 1835, semble adopter pleinement cette conclusion, puisqu'elle ne donne que ce dernier exemple pour l'expression de guère. En effet, le principe émisici paraîtextrèmement juste. Voyez ce qui a été dit au mot beaucoup, p. 836. A.L.

Les poëtes écrivent guère ou guères selon le besoin de la mesure ou de la rime.

Ici, La.

Ici est le lieu même où est la personne qui parle. Là est un lieu disserent : le premier marque et spécisie l'endroit, le second est plus vague; il a besoin pour être entendu d'être accompagné de quelque signe de l'œil ou de la main, ou encore d'avoir été déterminé auparavant dans le discours. On dit : Venez ICI, venez LA; l'un est près, "autre est éloigné. (Les Synon. de Beauzee, et le Dict. crit. de Féraud.)

. Ici-bas nous sommes pour souffir.

(Florian, le Tourtereau.)

Ici signifie en ce lieu-ci: « Je voudrais qu'il fût ici. » — « Ici com-« mence un tel traité. »

Ici très souvent est opposé à là, et il marque certains lieux que l'en désigne : « Ici il y a une forêt, là il y a une montagne. »

Voyez, page 838, ce que nous disons sur le mauvais emploi que l'on Le l'adverbe ici.

MEME.

Même est adverbe quand il est employé dans la signification d'aussi, plus, encore.

Voyez, page 420, volume ler, ce que nous disons sur ce mot; nous sommes entrés dans assez de détails pour que nous puissions nous contenter d'y renvoyer.

MIEUX.

Cet adverbe signifie par/aitement, d'une manière plus accomplie, d'une façon plus avantageuse : « Il est à la cour mieux qu'homme du monde. »

(L'Académie, Féraud et M. Laveaux.)

Avec mieux, suivi de deux infinitifs, on met de avant le second, quoique le premier ne soit pas précédé de cette préposition : « Il vaut mieux étouffer un bon mot qui est près de nous échapper, que de chagriner qui que ce soit. » (Bossuet.) — « Il vaut mieux se taire « que de parler mal à propos. » — « Il vaut mieux s'accommoder que de « plaider. » (L'Académie.) — « Il vaut mieux prévenir le mal que « d'être réduit à le punir. » (Fénelon, Télémaque, liv. XIV.) — « Vous ne pouvez faire mieux que de vous attacher à sa fortune. » (Th. Corneille.) — « J'aime mieux vous déplaire que de vous « tromper. » (Même autorité.)

(Th. Corneille, sur la 333° Rem. de Faugelas. — L'Académie, page 453 de sea Observations. — Wailly et les Grammairiens modernes.)

Quelques auteurs, tels que La Motte, Montesquieu et Mirabeau ont supprimé le de; Marmontel, page 112 de sa Grammaire, est même d'avis qu'on ne fait pas une faute en l'omettant; cependant il croit (et nous sommes de cet avis) qu'il est mieux d'en faire usage, car, ajoute-t-il, ce n'est pas inutilement qu'il s'est glissé entre le que comparatif et le verbe : il indique une ellipse, et suppose confusément un mot sous-entendu, qui, dans la phrase analytique, le régirait; comme lorsqu'on dit : « J'aime mieux n'être plus que de vivre avili » (Thomas, Ode au Temps), de fait entendre : « J'aime mieux le « malheur de n'être plus que la honte de vivre avili.»

MIEUX, PLUS.

Lorsqu'on veut élever un adjectif ou un adverbe au degré comparatif ou superlatif, et qu'on balance entre plus et mieux, sans trop savoir lequel doit être préféré, il faut considérer quelle est la nature du qualificatif. Si la qualité qu'il exprime est susceptible de plus grande quantité, d'extension, d'ampliation, on doit employer plus; mais si elle est seulement susceptible de perfection, si elle n'est pas de nature à admettre du plus ou du moins, mais un degré de bonté ou de qualité, il faut se servir de mieux

Ainsi l'on dit : « Cet homme est mieux sait que son frère, » parce que l'adjectif sait n'est susceptible que de bonté ou de qualité, que l'on ne peut être plus ou moins sait, que tout ce qui existe ne peut différer par le plus ou le moins d'existence actuelle, mais seulement par la manière d'exister, par la persection de chacun des dissérents êtres. Au contraire on dit : « Cet homme est plus aimable que son frère, parce qu'il n'y a pas, à parler avec exactitude, une bonne et une mauvaise amabilité, mais qu'il peut y avoir plus d'amabilité dans un objet que dans un autre.

C'est ainsi que s'expriment Fabre, page 264 de sa Grammaire, et Demandre, dans son Dictionnaire de l'Élocution, à l'article degrés de comparaison.

Sicard, page 263, t. II, s'énonce avec autant de clarté et beaucoup plus brièvement. Plus et mieux, dit ce grammairien distingué, ne sont pas synonymes. Le premier ne s'emploie que quand il s'agit d'extension; et le second, quand il s'agit de perfection. Exemple: « L'abbé Prévôt a plus écrit que Fénclon; mais Fénclon a mieux « écrit que l'abbé Prévôt. » Plus dans la première phrase tombe sur le nombre des volumes, et mieux dans la seconde a pour objet la perfection du style.

Ensin l'Académie a sanctionné ces principes dans des termes non équivoques. Au mot mieux on lit : « On dit qu'une chose vaut mieux qu'une autre, pour dire qu'elle est meilleure; et qu'elle vaut plus qu'une autre, pour dire que le prix en est plus grand. »

Ne dites pas: « J'ai gagné mieux de cent francs.» — « Cette terre « vaut mieux de cent mille francs; » mais dites, comme les gens qui parlent purement : « J'ai gagné plus de cent francs. » — « Cette « terre vaut plus de cent mille francs. »

(Fabre, page 265. — Et le Dict. crit. de Féraud.)

Dans un instant nous ferons des observations plus étendues sur l'adverbe plus.

JAMAIS.

Quelquesois avec jamais les noms appellatifs s'emploient sans article: « Jamais homme n'a eu plus de succès avec aussi peu de métrite. » Mais dans ce cas ce nom appellatif doit s'employer au singulier, parce que jamais avec la négation est une expression exclusive, qui alors n'a pas besoin de pluricl.

Rousseau fournit un exemple contraire: jamais MORTELS n'ont jui, etc.; il sallait: jamais MORTEL n'a joui. (Le Dict. crit. de Féraud.)

Voyez dans cette même page l'emploi de jamais ayec ou sans négative.

De l'usage de la négative NE, PAS, POINT, et autres mots divers, appelés négatifs.

La négation s'exprime en français ou par ne ou non tout seul, ou par ne ou non, accompagné de pas ou de point.

D'autres y joignent les adverbes négatifs de comparaison, comme : tant, autant, aussi, plus, moins, mieux, pis, autrement, etc.; les adjectifs négatifs de comparaison : meilleur, pire, moindre, autre, etc.; les adverbes négatifs absolus : rien, jamais, nullement, rarement, sinon, si ce n'est, etc.; les conjonctions négatives : à moins que, de crainte que, de peur que, ni, etc.; les pronoms négatifs indéfinis : aucun, nul, personne, pas un, qui que ce soit, etc.; enfin les prépositions négatives, comme : sans, avant que, etc.

Mais tous ces mots divers, appelés improprement négatifs, ne portent ce nom qu'à raison de la négative ne dont ils sont presque toujours accompagnée, tels que : Plus, moins, pis, autrement : « Cela « est plus ou moins grand; pis ou autrement que vous ne dites. » (L'Académie. — Féraud. — Wailly, page 292. — Et M. Laveaux.)

Jamais : « Jamais la fortune n'a placé un homme si haut qu'il « n'eût besoin d'un ami. » (Sénèque.)

Jamais un souverain ne doit compte à personne Des dignités qu'il fait et des grandeurs qu'il donne.

(Corneille, Don Sanche, acte III, sc. 4.)

De ses remords secrets, triste et lente victime, Januais un criminel ne s'absout de son crime (414).

(L. Bacine, la Religion, ch. I.)

RIEN: « Rien n'est plus commun que la mort, et rien n'est si rare

⁽⁴¹⁴⁾ Jamais: Vertus jamais démenties. (Le président Hénault.) — Une règle sacrée et jamais violée. (Linguet.) Pour la régularité de la phrase, il faut ajouter ne et le verbe être: Qui nu sont jamais démenties. — Qui n'a jamais été violée.

Cependant jamais se dit quelquesois sans négative: «C'est ce qu'on peut jamais « dire de plus sort, de mieux; » — « La puissance des Normands était une puissance « exterminatrice s'il en sut jamais » (L'Académie); parce que dans ces phrases l'idée est affirmative; la première signisse: «On ne pourra jamais rien dire de mieux;» et la seconde: « Il y a eu plus d'une puissance exterminatrice, et celle des Normands était de ce nombre. » (Féraud et M. Laveaux.)

que de n'en être pas surpris (415). » (NICOLE, Essais de morale, livre I.)

Hélas! un fils n'a rien qui ne soit à son père.

(Racine, Athalie, acte IV, sc. 1.)

NULLEMENT: « Il n'est nullement instruit de cette affaire (416). » (L'Académie.)

A moins que: « A moins que vous ne lui parliez. » (L'Académie, édition de 1835.) (417) — « A moins qu'un homme ne soit un

« monstre, la douceur d'une semme le ramène et triomphe de lui

« tôt ou tard. » (J.-J. Rousseau, Émile, liv. V.)

De peur que: « Chez les Perses on marquait sur un registre les

- « services que chacun avait rendus, de peur qu'à la honte du prince
- et au grand malheur de l'état ils ne demeurassent sans récom-
- pense (418). » (Bossuet, Discours sur l'Histoire univ., III° part.,
 page 435.)

De peur que d'un coup d'œil cet auguste visage Ne sit trembler son bras, et glaçat son courage. (Voltaire, la Henriade, ch. II.)

D'ailleurs les humanités latines et françaises n'est pas correct.

(417) A moins que. Corneille a dit dans OEdipe:

A moins que pour régner le destin les sépare.

Dens Agésilas :

A moins que vous ayez l'aveu de Lysander.

Et Mollère (le Dépit amoureux, acle I, sc. 1):

A moins que la suivante en sasse autant pour moi.

C'est une licence qu'on ne doit pas imiter. En esset à moins que est une de ces expressions qui entraînent après elles le signe de la négative, encore plus par la serce du sens que par la raison grammaticale. A moins que je ne sasse est pour si je ne sais pas.

(418) DE PEUR QUE. Du temps de Molière les poêtes ne se faisaient pas de serupule de retrancher la négative. (M. Auger, page 20, note 1, t. I.)

ki tu trembles de peur qu'on t'ôte ton galant.

Aujourd'hui ce serait une saute.

⁽⁴¹⁵⁾ Rium. Voyez aux Remarques détachées, lettre R, que rien, qui demande impérieusement la négative, peut cependant être employé sans la négative, lorsque l'idée que l'on veut exprimer est une idée affirmative.

^{(416).} NULLEMENT. Nous serons la même observation pour cette phrase de l'abbé Dessontaines: « Un savant, nullement versé dans les humanités latines et fran« çaises, n'est qu'un pédant érudit. » Nullement ne peut modifier les participes et les adjectifs que par le moyen de la négative ne et du verbe être.

PAS UN: « Il n'y a pas un homme qu' n'ait ses défauts; le meilleur est celui qui en a le moins. » (Pensées d'Horace, liv. I, satire IV.)

Nul à Paris ne se tient dans sa sphère.

(Voltaire, Conte des Anes et les Chevaux, Étrennes aux sots.)

MEILLEUR, PIRE, MOINDRE: « Cela est meilleur, ou pire, ou moin-« dre que vous ne dites. » (L'Académie.)

Aucun: « Il n'y a aucun de ses sujets qui ne craigne de le per-« dre (419). » (Fénelon, Télémaque, liv. VIII.)

PERSONNE: « Il n'y a personne qui n'entre tout neuf dans la vie; « et les sottises des pères sont perdues pour les enfants. » (FONTE-NELLE, Dialogue de Socrate et de Montaigne.) (420)

Quant à sans, sinon, si ce n'est, ce sont des mots composés de la négative ne. Voyez plus bas pages 854 et suivantes.

Les doutes qui peuvent s'élever à l'égard des mots négatifs ne regardent absolument que la négative ne, suivie d'un verbe et précédée d'un que; les autres mots appelés négatifs ne saisant naître aucune dissiculté.

Asin donc de dissiper ces doutes, et pour établir les règles qu'on doit suivre, soit pour retrancher la négative, soit pour l'admettre, nous nous servirons de l'ouvrage de M. Collin d'Ambly sur les négations dans la langue française. Ce petit traité, fort de raisons et d'exemples d'un bon choix, et le plus complet que nous ayons lu sur ce sujet, sera la principale base de notre travail. L'Académie, Beauzée et l'auteur anonyme d'un Traite des Négations seront aussi nos guides. Nous consulterons également plusieurs autres ouvrages moins importants, mais dignes cependant de sigurer à côté de ceux que nous venons de citer.

Nous commencerons par examiner quand il faut faire usage de la négative ne après que dans les phrases comparatives; et pour pro-

⁽⁴¹⁹⁾ Aucun. Dans les phrases interrogatives ou de doute, on peut retrancher ne, parce que le doute et l'interrogation sont le même esset que la négation. Voyez plus bas si, précédé ou suivi de ne, aucun demande la suppression de pas ou de point.

^(4.0) PERSONNE. Dans ce sens, c'est-à-dire, dans le sens de nul, aucun, qui que ce soit, ce pronomnégatif ne doit s'employer qu'avec des verbes accompagnés d'une négative ou d'une expression exclusive comme sans.

Pour le cas où personne peut s'employer sans négation, voyez page 407.

Ft à la fin de cet article, voyez une observation sur l'empioi de point sans la négative.

céder à cet examen avec ordre, nous distinguerons avec Beauzée deux sortes de comparatifs, l'un d'égalité, qui se marque par tant, aussi, si; l'autre d'inégalité, qui se marque par autre, autrement, plus, moins, ou par d'autres termes équivalents, comme mieux, meilleur, pis, pire (421).

- 1° Dans les comparatifs d'égalité le que n'est jamais suivi de ne :
- « Je n'ai pas tant de crédit que vous l'imaginez. » (BEAUZÉE.) —
- « La plus heureuse vie n'a pas autant de plaisirs qu'elle a de pei-
- « nes. » (Marmontel.) « La vérité ne fait pas tant de bien dans
- « le monde que ses apparences y font de mal. » (La Rochefou-cauld, 64° pensée.) « Il vit aussi magnifiquement qu'il se peut. » (L'Aeadémie.)
- 2º Dans les comparatifs d'inégalité marqués par plus ou par moins, explicitement ou implicitement, ou bien par autre ou autrement, ou autres termes équivalents, la proposition subordonnée prend toujours ne quand la proposition principale n'est ni négative ni interrogative: « C'est autre chose que je ne pensais. » « Il est fait tout « autrement que vous ne croyez.» (L'Académie.) « Te voilà immor- « tel, mais autrement que tu ne l'avais prétendu » (Fénelon, dial. d'Alexandre et de Clitus); et personne ne se permettrait de dire, comme La Bruyère (Caractères ou Mæurs de ce siècle, chap. 2): « Un « glorieux est incapable de s'imaginer que les grands dont il est vu « pensent autrement de sa personne qu'il fait lui-même. » (Beauzée, Encyclopédie méth., au mot Négation.)

Je me plains de mon sort moins que vous ne pensez.

(Racine, Bajazet, acte II, sc. 3.)

- a Vous écrivez mieux que vous ne parlez. » « Il est moins
 a riche, plus riche qu'on ne croit. » (L'Académie, au mot ne.) —
 a Il chante mieux, beaucoup mieux qu'il ne faisait. » « Il a été
 a mieux reçu qu'il ne croyait. » (L'Académie, au mot mieux.) a Les sciences et les arts ayant été plus cultivés et plus répandus
- depuis un siècle qu'ils ne l'étaient auparavant, etc. » (Même autorité.)

⁽⁴²¹⁾ Beauzée distingue deux comparatifs, l'un d'égalité, l'autre d'inégalité; é nous (page 246), nous en avons distingué trois; savoir : un rapport d'égalité, un rapport de supériorité et un rapport d'infériorité; ainsi Beauzée réunit le rapport de supériorité et celui d'infériorité en un seul rapport d'inégalité, ce qui est absolument indifférent pour la question dont nous allors traiter.

Objet infortuné des vengeances célestes,

Je m'abhorre encor plus que tu ne me détestes.

(Racine, Phèdre, acte II, sc. 5.;

« Depuis l'invention de la poudre, les batailles sont beaucoup moins « sanglantes qu'elles ne l'étaient, parce qu'il n'y a presque plus de mélée. » (Montesquieu, Lettres Persannes, lettre 106.) — « L'homme se fait plus de maux à lui-même que ne lui en fait ia « nature. » (Marmontel.) — « L'avarice, l'ambition, l'envie et la « colère sont des plaies plus grandes et plus dangereuses dans les « ames que les abcès et les ulcères ne le sont dans le corps. » (FÉNELON.) — « La poésie est plus naturelle à tous les hommes qu'on « ne le pense. » (Saint-Lambert, Discours préliminaire de son Poème des Saisons.)

Mais si la proposition principale est négative, Beauzée dit qu'il trouve constamment le ne supprimé après le que; exemples : « Cette « guerre ne fut pas moins heureuse qu'elle était juste. » (L'Académie.) - « On n'est pas plus maître de toujours aimer qu'on l'a été « de ne pas aimer. » (La Bruyère.) — « La Hire disait à Char-« les VII : Je pense, sire, qu'on ne peut perdre un royaume plus « galment que vous le faites. » (Bussy-Rabutin.) — « Elle n'a pu « être pendant sa vie plus qu'elle était; elle ne peut être après sa « mort moins qu'elle est. » (Bouhours, qui en pareil cas ne construit jamais autrement.) - « Les rochers de Thrace et de Thessalie ne « sont pas plus sourds, plus insensibles aux plaintes des amants « désespérés que Télémaque l'était à ces offres. » (Fénelon, Télémaque, liv. XXI.) — « Ne croyez pas que la reine aime plus M. de « Guise qu'elle hait MM. de Condé. » (Le président HÉNAULT, Francois II.) - « Assurez-vous qu'on ne peut pas vous aimer plus ten-« drement que je le fais. » (J. RACINE, Lettre à son Fils.)

> ... De ton retour (de la paix) le laboureur charmé Ne craint plus désormais qu'une main étrangère Moissonne avant le temps le champ qu'il a semé.

(J. Racine, Idylle sur la Paix.)

(Beauzée, Encycl. méth., au mot Négation.)

C'est encore la même construction, si la proposition principale est interrogative ou dubitative, et employée sans négation: « Puis« je mieux servir un maître que j'ai servi don Garcie? (Le roman de Zaïde.) — « Je ne sais si en prose on peut subtiliser plus qu'il « fait. » (Bouhours.) — « Croyez-vous qu'un homme puisse être

plus heureux que vous l'êtes. » (J.-J. Rousseau, Émile.)— « Puis je être plus malheureux que je le suis. (L'Académie.)

(Même autorité.)

L'interrogation ou le doute, dans de pareils exemples, indique formellement la négation et en est l'équivalent. En effet, la proposition principale deviendrait en style simple: « Je ne puis mieux servir un maître que j'ai servi don Garcie; » ou, en renversant les deux membres: « J'ai mieux servi don Garcie que je ne puis servir « aucun maître. »

Si le verbe principal du premier membre était accompagné de ne pas, ou ne point, ce premier membre indiquerait formellement l'affirmation; il en serait alors l'équivalent, et exigerait ne après que dans le second membre : « Ne peut-on pas mieux servir un maître « que vous n'avez servi don Garcie? » (Même autorité.)

Enfin, si le tour interrogatif se trouve dans une comparaison d'égalité sous la forme négative, il faut faire usage de ne dans le second membre : « L'existence de Scipion sera-t-elle plus douteuse « dans dix siècles qu'elle ne l'est aujourd'hui? » Et en parlant d'un homme habituellement malade on dira : « Est-il mieux portant à la « ville qu'il ne l'était à la campagne? (M. Collin d'Ambly, page 60.)

La syntaxe, par rapport à ne après que dans les phrases comparatives, paraît donc pouvoir se réduire à trois règles justifiées non seulement par l'usage, mais par le raisonnement.

Première règle. — Dans les comparatifs d'égalité, le que qui réunit les deux membres de la comparaison n'est jamais suivi de ne.

C'est parce que le second membre énonce affirmativement le terme auquel on compare le premier pour affirmer ou pour nier l'égalité du premier avec le second, en rendant simplement le premier positif ou négatif; c'est le procédé le plus simple et le plus naturel : « Je « sis ou je ne sis pas autant de réponses victorieuses qu'on me sit « d'objections; » c'est-à-dire, on me sit des objections, et c'est le terme auquel je compare mes réponses victorieuses : J'en sis ou je m'en sis pas un nombre égal. (Beauzée, Encycl. méth., au mot négation.)

DEUXIÈME RÈGLE. — Dans les comparatifs d'inégalité, caractérisés par plus ou par moins explicitement ou implicitement énoncé, soit par autre, autrement, soit par d'autres termes équivalents, si la proposition principale est assirmative, la proposition incidente doit prendre ne : « Il est plus riche qu'il ne l'était. » — « Vous écrivez « mieux que vous ne parlez. » (Beauzée.)

On se voit d'un autre œil qu'on ne voit son prochain.

(La Fontaine, la Besace.)

a ll est fait autrement que vous ne croyez. » (L'Académie.)

Je vous entends ici mieux que vous ne pensez.

(Racine, Mithridate, acte II, sc. 4.)

« Les pauvres sont moins souvent malades faute de nourriture, « que les riches ne le sont pour en prendre trop. » (Fénelon.)

Si dans toutes ces phrases la négative est employée dans la proposition subordonnée, c'est pour faire sentir la différence qu'il y a entre ce qui est exprimé dans la première proposition, et ce qui est exprimé dans la seconde. « Il est plus riche qu'il ne l'était, » exprime que la richesse qu'il possède présentement n'est pas égale à celle qu'il possédait autrefois; il possède plus, et il n'avait pas ce plus: pour faire sentir cette différence, il faut donc employer la négation dans la proposition subordonnée. Si on la supprimait, on n'exprimerait pas cette différence, qui est cependant essentielle, puisqu'elle est dans la pensée. Mais on ne complète pas la négation, parce qu'on ne nie pas l'existence de la richesse, on nie seulement l'existence d'une richesse plus grande. Le sens négatif ne se porte pas uniquement sur il est riche, mais sur il est plus riche. (M. Collin d'Ambly, page 63.)

TROISIÈME RÈGLE. — Dans les mêmes comparatifs d'inégalité, si la proposition principale est négative, la proposition subordonnée ne prend point ne: « Il n'est pas plus riche qu'il était. » — « Vous « n'écrivez pas mieux que vous parlez. » — « Vous ne pensez pas « autrement que vous dites. » (BEAUZÉE.)

Les motifs qui servent à justifier la seconde règle sont les mêmes pour cette troisième règle; et, en esset, dans les comparaisons d'inégalité il y a toujours une proposition négative; de telle façon que si la proposition principale est assirmative, la proposition subordonnée doit être négative; et si la proposition principale est négative, la proposition subordonnée doit être assirmative; car, au moyen d'une simple conversion, on peut toujours ramener la phrase dont le premier membre est négatif à la forme simple, et pour cela il suffit de mettre le second membre à la place du premier. Deux ou trois exemples vont le prouver.

Cette phrase : « Personne ne peut être plus persuadé que je le « suis » (Bouhours), se convertit en : « Je suis plus persuadé que » personne ne peut l'être. »

Celle-ci : « Les rochers de Thessalie ne sont pas plus sourds ni e plus insensibles aux plaintes des amants désespérés que Téléma-

- que l'était à toutes ces offres » (Fénelon), se convertit en cette
- « phrase : « Télémaque était plus insensible à toutes ces offres que
- « les rochers ne le sont, » etc.

Enfin cette autre: « On n'en peut pas user mieux que je fais » (Molière); c'est comme si l'on disait: « Je pense que j'en use « mieux qu'on n'en peut user. » (M. Collin d'Ambly, page 55.)

Au reste, ces deux règles ne sont vraies que quand on veut réellement faire entendre l'inégalité dans la comparaison; car il est des cas où l'on prend le même tour pour marquer l'égalité réclle, au moyen d'une proposition négative qui nie l'inégalité. « Pierre n'est pas moins riche que Paul, » est un tour que l'on prend quelquefois pour faire entendre que l'un est aussi riche que l'autre. Cependant l'inégalité pouvant être en plus ou en moins, la négation simple de l'une n'emporte pas la négation de l'autre, et conséquemment il peut rester du doute parce qu'il y a équivoque; mais on peut, en prenant le même tour, et selon le sens qu'on voudra donner à la phrase, éviter cette équivoque au moyen de ne mis ou supprimé après le que. Ainsi, pour exprimer qu'on est persuadé, et que personne ne peut l'être davantage, on dira : « On ne peut être plus persuadé « que je le suis;» et, pour dire qu'on n'est point persuadé, et que personne ne peut l'être davantage, on dira : « On ne peut être plus persuadé que je ne le suis. » (BEAUZÉE, Encycl. méth.)

Cette manière de s'exprimer se trouve au surplus justifiée par l'exemple suivant : « L'existence de Scipion ne sera pas plus dou
• teuse dans dix siècles qu'elle ne l'est aujourd'hui. » D'Alembert

• veut dire par là que l'existence de Scipion n'est pas douteuse au
jourd'hui, et qu'elle ne le sera pas dans dix siècles. La comparaison,

mise sous la forme d'une comparaison d'inégalité, est une compa
raison d'égalité, de certitude; car l'existence de Scipion sera aussi

certaine dans dix siècles qu'elle l'est aujourd'hui.

Si cette observation est aussi fondée qu'elle le paraît, il y a une faute dans les deux phrases suivantes : « L'animal que l'on appelle « cujuacu-apara ne dissère pas plus de notre chevreuil que le cerf du Canada dissère de notre cerf. » (BUFFON.) (Besuzée, Encycl. méth.)

En effet, on voit ici une comparaison d'égalité, mise sous la forme d'une comparaison d'inégalité. L'animal diffère de notre chevreuil autant que le cerf du Canada diffère de notre cerf. Busson ne veut pas saire entendre que le cerf du Canada dissère de notre cerf, comme

le cujuacu-apara diffère de notre chevreuil. Au contraire, il veut dire qu'il n'y a pas plus de diffèrence entre les deux cerfs qu'entre le chevreuil et le cujuacu-apara. Ainsi il devait dire : que le cerf du Canada ne diffère.

« Cependant vous m'aviez fait une réponse, et on ne peut avoir été mieux perdue qu'elle ne l'a été. » (MADAME DE SÉVIGNÉ.)

Il faut supprimer le ne du second membre de la phrase, parce que madame de Sévigné fait entendre que la réponse a été perdue mieux qu'aucune autre ne l'a été. » (M. Collin d'Ambly, page 58.)

Voyons présentement quels sont les mots avec lesquels on doit employer ne.

A moins que, Sans que.

Ces deux expressions conjonctives lient une proposition subordonnée sous un rapport négatif. A moins que est toujours suivi de ne, et sans que n'en a pas besoin.

Un lièvre en son gite songeait;
Car que faire en un gite, à moins que l'on ne songe?
(La Fontaine, le Lièvre et les Grenouilles.)

A moins que votre cœur, animé d'un beau zèle, De vos nouveaux amis n'embrasse la querelle.

(Racine, Alexandre le Grand, acte II, sc. 3.)

A moins que ses parents n'approuvent son dessein.

(Destouches, le Glorieux, acte I, sc. 9.)

- « Vous ne serez jamais payé, d moins que vous ne le fassiez met-« tre en prison. » (Trévoux.) — « Je ne sors pas, d moins qu'il ne
- « fasse beau. » (Beauzée.) « Il n'en fera rien, à moins que vous « ne lui parliez. » (L'Académie.)

Quelques poëtes cependant retranchent la négative quand elle les embarrasse; on en trouve des exemples dans Corneille et dans Molière.

L'Académie elle-même (dans son Dictionnaire, édition de 1762) met deux phrases, dont l'une a la négative, et l'autre ne l'a pas : mais dans l'édition de 1798, et dans celle de 1835, la phrase employée sans négative ne se trouve pas, et l'usage paraît s'être décidé contre cette suppression. (Voyez page 847.)

Les auteurs de la Grammaire nationale citent une phrase de Voltaire où la négative se trouve supprimée, et où elle doit l'être : « C'est une règle assez générale qu'un vers hérolque ne doit guère finir par un adverbe, à moins que cet adverbe se sasse à peine remarquer comme adverbe. » Il est certain que les mots à peine

s'opposent dans ce cas à l'emploi de se; mais c'est parce qu'ils en sont une sorte d'équivalent. A. L.

Sans que ne doit pas être suivi de la négative ne; et pour le prouver, nous ne pouvons mieux faire que d'analyser ce que dit M. Vallant dans ses Lettres académiques sur la langue française, page 27.

D'abord il examine si la préposition exclusive sans n'entre pas tantôt dans une proposition affirmative, tantôt dans une proposition négative; et si, dans l'une comme dans l'autre de ces propositions, la négative ne n'a pas été rejetée par nos maîtres dans l'art d'écrire.

Il lit 1° dans Pascal: « On ne pourra se moquer des passages d'Escobar ni des décisions si fantasques et si peu chrétiennes de vos autres auteurs, sans qu'on soit accusé de rire de la religion. » (Lettre XI°.)

2° Dans Bossuet: « Hélas! nous ne pouvons un moment arrêter « les yeux sur la gloire de la princesse, sans que la mort s'y mêle « aussitôt pour tout offusquer de son ombre. » (Oraison funêbre de madame la duchesse d'Orléans.)

Et de ces deux exemples il tire la conséquence que la proposition qui suit sans que est réellement assirmative; en esset, Pascal ne veut-il pas saire entendre que l'on est accusé; Bossuet, que la mort se mêle à la gloire? Et ni Pascal ni Bossuet n'ont sait usage de la négative ne pour exprimer un sens assirmatif.

M. Vallant fait observer ensuite que La Fontaine a combiné l'expression sans que avec un sens négatif qui la précède, et avec un pareil sens qui la suit.

Jamais idole, quel qu'il fût (*),

N'avait eu cuisine si grasse;

Sans que pour tout ce culte à son hôte il échat

Succession, trésor, gain au jeu, nulle grâce.

(Livre IV, l'Homme et l'Idole de bois.)

Et que Regnard a dit dans le même sens : « Ne le voyez-vous pas « bien sans que je vous le dise?» (Le Retour imprévu, sc. 20.)

Alors il se croit autorisé à inférer des quatre exemples précédents, quelles qu'en soient les nuances, et précisément parce qu'elles ne sont pas les mêmes, que nos auteurs n'admettent dans aucun cas la négative ne pour complément de sans que.

^{(&#}x27;) La Fontaine, ainsi que plusieurs écrivains de son temps, a sait le mot idols masculin, ce qui est centre l'usage présent.

Il y a plus, il est convaincu qu'elle n'est pas même reçue dans les propositions où sans que est suivi de ni, d'aucun, de personne, de rien, de jamais.

Et pour prouver que cette assertion n'est pas sans fondement, M. Vallant cite les exemples suivants:

Sans que ni vos respects, ni votre repentir, Ni votre dignité vous en put garantir.

(Corneille, Pompée, acte II, sc. 2.)

Le soin de m'élever est le seul qui me gulde, Sans que rien sur ce point m'arrête ou m'intimide.

(Crébillon, Xerxès, acte I, sc. .

Dans un mois, dans un an, comment souffrirons-nous, Seigneur, que tant de mers me séparent de vous; Que le jour recommence et que le jour finisse, Sans que jamais Titus puisse voir Bérénice, Sans que de tout le jour je puisse voir Titus?

(Racine, Bérénice, acte IV, sc. 5.)

« Des puissances établies par le commerce... s'élèvent peu à peu, et sans que personne s'en aperçoive. » (Montesquieu, Grandeur et Décadence des Romains, ch. IV.) — « Vous irez par mer à la première occasion, sans qu'aucun obstacle vous arrête, le surprendre en Macédoine. » (I)'OLIVET, trad. de la première Philip.)

(Trévoux, Féraud, Restaut, Wailly et les Grammairiens modernes, au mot que.)

Or, ajoute notre judicieux observateur, il est hors de doute que si nous supprimons l'expression sans que employée dans ces exemples, il faudra dire avec la négative ne: « Rien ne m'arrête, rien ne « m'intimide. » — « Comment souffrirons-nous que jamais Titus ne « puisse...? » etc., etc.

- Ainsi, les mots aucun, personne, rien, jamais, qui se combinent ordinairement avec ne, sont subordonnés à sans que, expression qui rejette la négative ne avant un verbe.

Mais, se demande-t-il, pourquoi l'expression sans que entre-t-elle oujours à l'exclusion de ne, soit dans les propositions assirmatives, oit dans les propositions négatives?

Parce que telle proposition matériellement négative est en effet conditionnelle, et que celle dont elle est suivie, étant affirmative. doit exclure absolument la négative ne après la préposition sans.

Et pour ne rien hasarder en fait de principes, M. Vallant analyse ainsi la phrase de Pascal et celle de Bossuet, citées plus haut :

1° Le sens de la phrase est celui-ci : Si l'on se moque des passa-

ges d'Escobar..., l'exception d'être accuse (exception rensermée dans le mot sans) ne peut se faire; ou bien : Se moque-t-on des passages d'Escobar..., on est ACCUSÉ; ou bien : Se moquer des passages d'Escobar..., c'est se faire ACCUSER...

Et si l'on donne à la conjonction que sa vraie signification, qui est celle du mot ce, on rendra ainsi la proposition de Pascal: On ne pourra se moquer sans ou excepté CE, être accusé; sans ou excepté CE, L'accusation.

De ces différentes analyses, qui sont exactement conformes à la pensée de l'ascal, et dans lesquelles le verbe passif être accusé a évidemment un sens assirmatif, M. Vallant conclut qu'une proposition assirmative qui suit immédiatement les mots sans que ne peut renfermer la négative ne.

Il tire la même conséquence de la phrase de Bossuet, qu'il analyse ainsi: Si nous arrêtons les yeux sur la gloire de la princesse.....
l'exception de la mort qui s'y mêle ne peut se faire; ou bien: Arrêtons—nous les yeux sur la gloire...? la mort s'y mêle; ou bien: Arrêter les yeux sur la gloire..., c'est voir la mort s'y mêler.

Ensin M. Vallant est d'avis que toute autre proposition subordonnée à sans que, et dont le sens est négatif, ne saurait rensermer la négative; et à l'appui de cet opinion, il cite les exemples suivants : « Raoul, comte d'Eu et de Guines, accusé d'intelligence avec les An-« glais, est décapité sans qu'on observe les formes de la procédure.» (HÉNAULT, Histoire de France, 3° race, p. 148.)

> Tous les fleuves du monde entrent au sein des mers, Sans que leurs flots unis ravagent l'univers. (Lefranc de Pompignan, Disc. 7.)

Toutes ces phrases, tant celles qui ont été analysées que celles qui les suivent, et dont on peut saire une semblable application, prouvent donc évidemment que sans que ne doit être suivi de ne, ni dans les propositions assimatives, ni dans les propositions négatives, et que ne n'est pas même admis après sans que, suivi de ni, aucun, personne, rien, jamais.

AVANT QUE.

On doit faire usage de ne après avant que, toutes les sois qu'il y a du doute sur la réalité de l'action exprimée par le verbe qui vient après avant que; et l'on doit supprimer le ne toutes les sois que le

verbe qui suit avant que exprime une action sur l'existence de laquelle il ne s'élève aucun doute.

Quand je dis: « Fermez la cage avant que l'oiseau ne sorte, » j'indique les précautions que l'on doit prendre, et je n'affirme pas que l'oiseau sortira; tandis que si je veux faire prendre des précautions pour tenir chaudement un oiseau lorsqu'il est encore sans plumes, je dirai: « Țenez ce petit oiseau dans un nid ou dans du coton, pour « qu'il ne souffre pas avant que ses plumes aient paru. » Je supprime ici le ne, parce que je n'ai pas de doute sur la naissance future des plumes. Quelques exemples pris dans nos bons écrivains confirmeront la règle que nous venons de donner.

Marmontel a dit: « A peine chacun se contient dans l'attente du « signal; hâtez-vous de le donner vous-mêmes, avant que vos trom« pettes ne vous échappent et ne le donnent malgré vous. » — « N'a« vons-nous pas vu les satellites de Pompée environner Milon avant« qu'il fût jugé? » — Dans le premier exemple, il y a du doute sur l'action future des trompettes; cela est si vrai, que si l'on prend la précaution indiquée par le premier membre de la phrase, l'action à peindre après avant que n'existera pas. Dans le second exemple, il ne peut pas y avoir de doute sur le jugement de Milon, puisque le jugement avait existé.

On lit dans Buffon: « L'isatis, moins fort, mais beaucoup plus « léger que le glouton, lui sert de pourvoyeur: celui-ci le suit à la « chasse, et souvent lui enlève sa proie avant qu'il ne l'ait en- « tamée; au moins il la partage. » — « Lorsque le tigre leur fend « et leur déchire le corps, c'est pour y plonger la tête et pour sucer . « à longs traits le sang dont il vient d'ouvrir la source, qui tarit « presque toujours avant que sa soif ne s'éteigne. » Dans ces deux circonstances, le doute est bien établi; il peut se faire que la proie soit entamée par l'isatis, mais aussi elle peut ne pas l'être. Dans le second exemple, la soif du tigre s'éteindra-t-elle? S'il y a des probabilités pour l'affirmative, il y en a davantage pour la négative; donc il fallait exprimer le doute, et mettre la dubitative ne.

C'est ainsi que Delille a dit (traduct. de l'Énéide):

Je ne puis y toucher avant que des eaux pures Du sang dont je suis teint n'aient lavé les souillures.

Que Racine, dans Athalie, a dit sans employer la négative se:

Avant que son destin s'explique par ma voix. (Acte I, sc. 2.)

Bossuet (dans son Oraison sunêbre de Marie-Thérèse d'Autriche):

« Gand tombe avant qu'on pense à le munir. »

Et Voltaire (Siècle de Louis XIV): « Le roi voulut voir ce chef-« d'œuvre (le Tartuffe) avant même qu'il sût achevé. »

(M. Perrier, Manuel des Amateurs de la langue française.)

L'Académie ne donne pas un seul exemple de la négative après avant que; et nous pensons qu'il est assez difficile de bien établir la distinction avancée ici. Par exemple, dans les vers cités de Delille, il ne peut y avoir doute sur le résultat de l'ablution; elle purifiera; elle lavera les souillures : donc la négation est inutile. Nous croyons qu'en général il est plus sûr de supprimer la négative; mais ici encore l'usage et le goût sont la meilleure règle. A. L.

NIER.

Le sens négatif de nier se porte sur la proposition subordonnée : ainsi je nie que je l'aie dit signifie à peu près : je dis que je ne l'ai pas dit, sauf toutefois la différence qui se trouve entre une proposition exprimée par un tour négatif, et la nième proposition avec le tour positif.

Avec je nie, le sens est moins décidé, moins précis, et le verbe de la proposition subordonnée se met au subjonctif; avec je dis, le sens est plus affirmatif, plus précis, et le verbe de la proposition subordonnée est à l'indicatif. Cette phrase : je nie qu'il l'ait fait n'est pas exactement la contradictoire de je dis qu'il l'a fait.

(M. Collin d'Ambly, page 70.)

Si nous rendons je nie négatif, nous disons je ne nie pas que je ne l'aie dit, et non pas je ne nie pas que je l'aie dit. Notre langue aime deux négatives ensemble qui n'assirment pas comme en latin, où nec non veut dire et.

Telle est l'opinion de Vaugelas (42° Remarque), de Patru (sur cette même Remarque), de l'Académie (p. 45 de ses Observations), de Beauzée (Encyclop. mét., au mot Négation), de Marmontel (p. 300), de Féraud, de Lévizac, etc., etc.

Et les écrivains paraissent l'avoir adoptée, puisqu'on lit dans Voltaire (la Princesse de Babylone): « Après les quarante énormes « diamants qu'il vous a donnés, vous ne pouvez nier qu'il ne soit « le plus généreux des hommes.»—Dans Boileau (Réflexion crit. sur Longin): « Je ne nierai pas cependant qu'il ne fût homme de très « grand mérite, fort savant surtout dans les matières de physique. » — Dans J.-J. Rousseau (Mélanges : le Persiffleur): « On ne peut nier « que je ne sois très fondé à m'ériger en Aristarque, en juge sou- « verain des ouvrages nouveaux, etc » — Dans D'Alembert : « Je ne

« nie pas que nous ne puissions en sentir quelque chose. » — Dans Fénelon (Dial. de Socrate et d'Alcibiade) : « Vous ne sauriez nier « qu'un homme n'apprenne bien des choses quand il voyage et « qu'il étudie sérieusement les mœurs des peuples. » — Et dans le Dictionnaire de l'Académie (édit. de 1762) : « Je ne nie pas que cela « ne soit. »

Il semble, dit M. Collin d'Ambly, que ce ne soit redondant, parce qu'il détruit le sens négatif de je nie, et que la valeur positive de cette phrase est à peu près, je dis que je l'ai dit; mais il faut observer que le sens de je nie se porte sur la proposition subordonnée, et qu'il ne peut être entièrement détruit que par une négative dans cette proposition. En effet, je ne nie pas ne signifie pas exactement je dis oui, du moins dans toutes les circonstances; il reste toujours du négatif qui force le verbe de la proposition subordonnée à être au subjonctif, et que le ne de cette proposition achève de détruire.

Quand je nie est interrogatif, l'interrogation produit l'effet de la négation, et alors il faut employer ne dans la proposition subordonnée. «Peut-on nier que la santé ne soit préférable aux richesses?» (M. Collin d'Ambly et Féraud.)

Il est à remarquer cependant que quelques écrivains ont retranché, avec nier, la négative qui doit précéder le second verbe. J.-J. Rousseau a dit : « Je ne nie pas qu'il ait raison. »

Cette manière de s'exprimer, dit Féraud, est bien loin d'ètre adoptée par beaucoup d'écrivains. L'Académie d'ailleurs s'est prononcée contre cette suppression, et déjà, du temps de Vaugelas, la négative était, comme le fait observer Th. Corneille, employée même par le peuple.

L'Académie, en 1835, au mot ne, dit sormellement qu'après le verbe nier on peut indisséremment supprimer le ne ou l'employer, et elle admet cette phrase:

« Je ne nie pas que cela soit. » Il semble qu'il y ait dans cette sorme une assirmation plus positive du sait. Ainsi, elle conviendrait mieux pour énoncer une vérité incontestable: « Je ne nie pas que Dieu existe. » Mais en général l'usage de la négative est plus commun. A. L.

Enfin, dans le sens affirmatif il ne faut point de négative au verbe mis après nier: « Nier que la puissance divine s'étend à toutes choses, c'est un blasphème. » (FÉRAUD.)

Désespérer, Disconvenir.

On dit avec la négative dans la proposition subordonnée, comme après nier négatif ou interrogatif : « On ne désespérait pas que vous

- « ne devinssiez riche. » (Beauzée et M. Laveaux.) « Je ne de« sespère pas que nous n'ayons du beau temps. » (M. Collin d'Ambly.) « Pouvez-vous désespèrer que vous ne le revoyiez quel« que jour? » (Le même.) « Je ne disconviens pas que vous ne « soyez instruit. » (Beauzée.) « Pourriez-vous disconvenir que
- ce remède ne soit meilleur que tous les autres? » (Sévigné.)
- Vous ne sauriez disconvenir qu'il ne vous ait parlé. »
 (Férand, M. Laveaux, Dict. des diffic., et l'Académie, édit. de 1762.)

Nora. On trouve aussi dans le Dictionnaire de l'Académie: « Vous ne sauriez disconvenir qu'il vous ait parlé; » et elle dit, comme pour le verbe nier, que l'on peut à volonté supprimer la particule ne ou l'employer.

DOUTER.

Le verbe douter produit à peu près les mêmes résultats que nier. Nous disons: « Je doute qu'il soit heureux, » cela veut dire à peu près: « je crois, je soupçonne qu'il n'est pas heureux. »

« Je doute que le ris excessif convienne aux hommes, qui sont « mortels. » (La Bruyère.) — Ainsi le sens de la négative de je doute se porte sur la proposition subordonnée. (M. Collin d'Ambly, p. 73.)

Si douter est négatif, nous mettons ne dans la proposition subordonnée : (Même autorité.)

> Ne doutez point, seigneur, que ce coup ne la frappe, Qu'en reproches bientôt sa douleur ne s'échappe.

(Racine, Britannicus, acte III, sc. 1.)

Et je ne doute point, quoiqu'il n'en alt rien dit, Que tu ne sois de tout le complice maudit.

(Molière, l'Étourdi, acte IV, sc. 7.)

« Je ne doute pas que le successeur qui m'est destiné n'ait plus de talent et de capacité que moi. » (Fléchier.) — « Je ne doute « pas que la vraie dévotion ne soit la source du repos. » (La Bruyère.) — « Aucun physicien ne doute aujourd'hui que la mer « n'ait couvert une grande partie de la terre habitée. » (D'Alembert.) — « Je ne doute pas qu'il n'arrive. » (L'Académie et M. La-Veaux.)

Douter, lorsqu'il est interrogatif, exige également que le secona verbe soit précédé de ne : « Doutez-vous qu'il ne vienne? » (MAR-MONTEL.) — « Doutez-vous qu'il n'obéisse? » (FÉRAUD.)

Doutez-vous que l'Euxin ne me porte en deux jours
Aux lieux où le Danube y vient finir son cours?

(Racine, Mithridate, acte III, sc. 1.)

Ainsi Crébillon a péché contre cette règle quand il a dit dans Rhadamiste:

Doutez-vous, quels que soient vos services passés,

Qu'un retour criminel les ait tous effacés?

(M. Coltin d'Ambly et Marmontel.)

L'Académie, dans son Diotionsaire, en 1835, donne pour exemples : « Deutex-vous que je sois malade? » — « Doutex-vous que je ne tombe malade, si je
fais cette imprudence » Dans le premier cas, doutex-vous signifie révoquex-vous
en doute, et alors la proposition subordonnée est une affirmation. Ici donc encore
la pensée domine la règle. Dans le second cas, au contraire, le verbe indique l'intertitude et la règle s'applique. C'est ainsi que Molière a pris une tournure exceptionnelle dans ce vers : « Il ne faut point douter qu'il fera ce qu'il peut; » c'est-à
dire, on peut être assuré, il faut croire que, etc. A. L.

Empécher, Défendre, Tenir.

La proposition subordonnée de empêcher est toujours négative, parce que ce verbe exprime un obstacle pour qu'une chose ne soit pas et jamais pour qu'elle soit. Cette proposition ne devient jamais positive, quand même empêcher serait négatif ou interrogatif:

- J'empêche
 Je n'empêche pas
 Puis-je empêcher
- M. Collin d'Ambly, qui donne cette règle sur le verbe empêcher, a pour lui l'autorité d'un grand nombre d'écrivains.

Vous n'empêcherez pas que ma gloire offensée N'en punisse aussitôt la coupable pensée.

(Racine, Mithridate, acte II, sc. 6.)

« Il marche, dort, mange et boit tout comme les autres; mais cela « n'empêche pas qu'il ne soit fort malade. » (Molière, le Malade Imaginaire, acte II, sc. 3.) — « Les fautes d'Homère n'ont jamais « empêché qu'il ne fût sublime. » (Voltaire, Siècle de Louis XIV, t. III.) — « Je n'empêche point qu'on ne te donne.... » (Madame Dacier, Odyssée.) — « Cela n'empêchait pas qu'elle ne connût la bonne « littérature, et qu'elle n'en parlât fort bien. » (J.-J. Rousseau.) Et dans le sens assirmatif : « La pluie empêcha qu'il ne s'en allât « promener. » (L'Académie.) — « La pluie presque continueile em- « pêche qu'on ne se promène dans les cours et dans les jardins. » (Racine, 45° lettre à Boileau.) — « Cela n'empêche pas qu'à la sour « dine les gens qui voulent s'instruire ne lisent des ouvrages qu'il

- faut méditer. » (Voltaire.) « Je couvrais ces matières-là d'un
- « gelimatias philosophique qui empéchait que les yeux de tout le
- monde ne les reconnussent pour ce qu'elles étaient. » (FONTE-MELLE, Dialogue de Platon et de Marguerite d'Écosse.)

Cependant nous ferons observer que pour le sens négatif seulement cette règle a plus d'un contradicteur.

D'abord l'Académie dit indifféremment : Je n'empêche pas qu'il ne fasse, où je n'empêcherai pas qu'il fasse.

Et M. Auger, dans son Commentaire sur le Misanthrope de Molière (acte IV, sc. 4) et sur Mélicerte (acte I, sc. 5), paraît adopter cette tournure de phrase.

Ensuite Wailly, Féraud, MM. Boinvilliers, Lemare et Chapsal disent positivement qu'on ne doit plus mettre ne après que, quand empêcher est accompagné de ne pas ou ne point : « Si l'on ne veut » pas faire le bien, il ne faut pas empêcher que les autres le fassent. »

Et Marmontel, qui croit que l'usage autorise de dire: je n'empêche pas qu'il ne sorte, pense que s'il sort en effet il faut dire qu'il sorte sans négation; mais que s'il ne sort point, alors je n'empêche pas qu'il ne sorte lui semble mieux dit.

De sorte que l'écrivain qui, dans le sens négatif, ferait usage de la négative ou qui la supprimerait ne serait pas à blamer.

Défendre a beaucoup d'analogie avec empêcher; l'un et l'autre expriment un obstacle apporté. Mais désendre, opposé direct de permettre, est un obstacle apporté par une volonté puissante qui agit; c'est un ordre précis pour qu'une chose ne soit pas. Empêcher est un obstacle qui ne suppose souvent ni volonté ni action; il peut être apporté par des êtres sans volonté et en repos.

Notre langue considère l'ordre précis de désendre, et transporte le sens négatif sur la proposition subordonnée, qui n'a jamais ne:

1 J'ai désendu que vous fissiez cette chose. » (L'Académie.)

Mais il me semble, Agnès, si ma mémoire est bonne, Que j'avais défendu que vous vissiez personne. (Molière, l'École des Femmes, acte II, sc. 6.)

J'ai même défendu par une expresse loi Qu'on os de prononcer voire nom devant moi.

(Racine, Phèdre, acte II, sc. 5.)

« Il défendit qu'aucun étranger entrât dans la ville. » (VOLTAIRE, Charles XII.) — « Je défends qu'on marche de ce côté. — Je défends qu'on prenne les armes. » (VOLTAIRE, 9° Remarque sur Corneille.

Plusieurs écrivains cependant ont fait usage du verbe désendre avec la négative ne : « Le roi désendit de ne pas songer à ce ma« riage. » (Mém. de Berwick.) — « Il lui désendit avec dureté de « ne jamais se présenter devant lui. » (Vertot.) — « On vérissa « quatre déclarations.... la troisième pour désendre au parlement de « ne plus se mèler que des affaires civiles et criminelles. » (D'Avricny.) — « Sa Majesté désend de ne rien écrire pour soutenir cette « doctrine. » (Le même.)

Mais, comme le fait observer Féraud, la négative ne doit d'autant plus être supprimée dans chacune de ces phrases, que défendre de ne pas songer, de ne jamais se présenter, de ne plus se mêler, ensin de ne rien écrire, c'est vouloir qu'on songe, qu'on se présente, etc., etc.

TENIR. Lorsque la phrase principale offre une espèce d'obstacle, il faut avec ce verbe employer ne dans la phrase subordonnée; dans le cas contraire il ne faut pas en faire usage. On dira donc: « Il tient « à moi que cela se fasse. » — « Il ne tient pas à moi que cela ne se « fasse. » — « A quoi tient-il que cela ne se fasse? » (M. Collin D'Ambly.)

Il ne tient à rien
 Il ne tient pas à grand'chose
 Il a tenu à peu
 (L'Académie et M. Laveaux.)

La phrase subordonnée est accompagnée de la négative dans les cinq derniers exemples, parce que la phrase principale marque une espèce d'obstacle. En effet, il ne TIENT pas à moi peut se rendre par je n'empêche pas; il ne TIENT à rien, par il s'en faut peu; mais il n'en est pas ainsi de il TIENT à moi, il dépend de moi; ces deux expressions ne présentent pas l'idée d'un obstacle, et ne peuvent se rendre par j'empêche.

Les Grammairiens et les écrivains viennent justifier ces principes:

« Je ne sais à quoi il tient que je ne lui rompe en visière. » (L'Académie.) — « Il ne tiendra qu'à lui que le différend ne se vide par « une bataille. » (VAUGELAS.) — « Il ne tint pas à eux que la ville « ne fût démolie. » (D'ABLANCOURT.)

Mais il ne tient qu'à vous que son chagrin ne passe.

(Molière, le Misanthrope, acte II, sc. 3.)

« Il ne tiendra pas à moi qu'on ne vous rende tout l'honneur qui « vous est du. » (Boileau.)

Si il ne tient pas est interrogatif, on peut supprimer ne.

• Ne tient-il pas à moi que tout cela se fasse? »

En général, il me semble qu'on doit supprimer ne de la phrase subordonnée toutes les fois que la phrase principale, avec ses accessoires, ne présente pas l'idée d'un obstacle apporté.

(M. Collin d'Ambly, page 77.)

CRAINDRE, TREMBLER, APPRÉHENDER, AVOIR PEUR.

Craindre, employé par extension, exprime une affection pénible, un sentiment d'inquiétude, et dans ce sens il est opposé à désirer; il signifie désirer négativement, de même que regretter signifie désirer ce qu'on n'a plus.

Comme on peut désirer la réussite ou la non-réussite d'une affaire, de même on peut craindre sa réussite ou sa non-réussite. Ainsi je désire la réussite et je crains la non-réussite sont deux phrases qui ont à peu près la même valeur; il en est de même de je désire la non-réussite, et je crains la réussite.

Il y a donc deux cas à considérer dans l'emploi de craindre : lorsqu'on désire la chose, ou lorsqu'on ne la désire pas.

- 1° Lorsqu'on désire la chose, on craint, on tremble, on appréhende, on a peur qu'elle n'arrive pas. La proposition subordonnée de craindre, de trembler, de appréhender, de avoir peur est toujours négative dans ce cas; elle a ne pas, quelque forme qu'ait la proposition principale: « Je crains, je tremble, j'appréhende, j'ai peur
- « qu'il n'arrive pas. » « Je ne crains pas, je ne tremble pas, je
- « n'appréhende pas, je n'ai pas peur qu'il n'arrive pas. » « Crai-
- gnez-vous, tremblez-vous, appréhendez-vous, avez-vous peur qu'il
 n'arrive pas? »

Il semble que dans ce cas le sens négatif de je oraixs, je tremble, j'appréhende, j'ai peur est détruit par le négatif de la proposition subordonnée; c'est à peu près comme si l'on disait: Je ne désire pas qu'il n'arrive pas, je désire qu'il arrive.

2° Lorsqu'on ne désire pas la chose, on la craint. La proposition subordonnée dans ce cas prend ne sans pas, si craindre, trembler, appréhender, avoir peur n'est ni négatif ni interrogatif: « Je crains, e je tremble, j'appréhende, qu'il n'en arrive faute. » (L'Académie et M. Laveaux.) — « J'ai peur qu'il n'en soit mauvais marchand. » (L'Académie.) — « Je tremble qu'il ne revienne. » (M. Laveaux.)

Ce ne de la proposition subordonnée, que d'Olivet appelle prohibitif, paraît redondant et abusif à d'autres Grammairiens. Cepen-

dont il a lieu en latin; c'est également l'usage constant et uniforme de tous nos écrivains, et nous sentons nous-mêmes que nous ne pouvons le supprimer; il est donc fondé en raison.

Ce ne, employé dans ce cas après craindre, trembler, appréhender, avoir peur, sert à achever le sens négatif annoncé par je crains. Le sens négatif de je crains ne se porte pas assez directement, assez efficacement sur la proposition subordonnée; nous employons ce ne pour marquer sous quel rapport cette proposition doit être comprise: « Je n'ai jamais importuné Votre Majesté pour lui demander « du bien; je crains que je ne l'importune en lui disant qu'elle m'en « a fait (*). » (FLÉCHIER.)

Je craine presque, je craine qu'un songe ne m'abuse.
(Racine, Phèdre, acte II, sc. 2.)

Je tremble qu'un discours, hélas! trop véritable, Un jour ne leur reproche une mère coupable.

(Racine, Phèdre, acte III, sc. 3.)

Tremble qu'à mon retour, amant sier et jaloux, Je n'immole avec toi deux persides époux.

(Colardeau, Caliste, acte I, sc. 3.)

« Je tremble que cela n'arrive. » (L'Académie.)

Craignez, Seigneur, craignez que le ciel rigoureux Ne vous haïsse assez pour exaucer vos vœux.

(Racine, Phidre, acte V, sc. 3.)

- « J'appréhende un peu qu'il ne vous retienne. » (Le même, Lettre à Boileau.) « La même justesse d'esprit qui nous sait écrire de
- « bonnes choses, nous fait appréhender qu'elles ne le soient pas as-
- « sez pour mériter d'être lues. » (La Bruyère, chap. ler, p. 141.)—
- « On appréhende que la sièvre ne revienne. » (L'Académie.) « Jus-
- « que-là que mes amis eurent peur que cela ne me sit une affaire
- « auprès de cet illustre ministre. » (Boileau, Lettre à M. de Vivonne.)

J'ai peur que l'univers, qui sait ma récompense, N'impute mes transports à ma reconnaissance.

(Le même, Épitre VIII.)

Le soleil étonné de tant d'effets divers, Eut peur de se voir inutile, Et qu'un autre que lui n'éclairat l'univers.

(Racine, la Nymphe de la Seine à la Reine.)

^(°) De l'importuner eut été plus correct.

« J'ai peut que cela ne vous sasse de la peinte: » (L'Académie.)

Si craindre, apprehender, avoir peur, trembler sont accompagnés de ne pas, la proposition subordonnée ne prend pas ne; « Je ne crains pas, je n'appréhende pas, je ne tremble pas, je n'ai pas « peur qu'il arrive. » (L'Académie.)

Dans ce cas l'inquiétude cesse, il n'y a plus de désir qu'il arrive ou qu'il n'arrive pas : Je suis tranquille, je suis sûr qu'il n'arrivera pas. Il n'y a pas de ne dans la proposition subordonnée parce que cette phrase équivaut à peu près à celle-ci : « Je ne crois pas qu'il « arrive, je crois qu'il n'arrivera pas. »

Hélas! on ne craint pas qu'il venge un jour son père, . On eraint qu'il n'essuyât (422) les larmes de sa mère.

(Racine, Andromaque, acte I, sc. 4.)

Ne craignez point que prêt à vous désobéir. Ii apprenne avec moi, seigneur à vous trahir.

(Crébillon, Xerwes, acte III, sc. 5.)

« Je ne crains pas qu'on soupçonne de partialité sur cet article « un homme que l'on n'a pas accusé jusqu'ici d'être fort douce-« reux.» (CRÉBILLON, Présace de la tragédie d'Idoménée.)

Qu'à prendre aucun parti je veuille vous contraindre.

(Destouches.)

Dans tous ces cas ne pas craindre indique une espèce de certi-

⁽⁴²²⁾ Beaucoup de Grammairiens voudraient substituer qu'il n'essuie à qu'il n'essuyêt; mais il n'y a pas le moindre doute que ce changement occasionnerait un contre-sens; car ici l'action d'essuyer les larmes est conditionnelle: « On craint qu'il n'essuyêt les larmes de sa mère s'il restait avec elle, » ou « on craindrait qu'il n'essuyêt, » dit évidemment la même chose; et comme l'imparsalt du subjonctif doit s'employer lorsqu'on veut exprimer une action dépendante d'ûne condition à laqueste on ne s'attend point, paisqu'on ne peut changer le passé, Racine, dont le tact était sûr, a pu et dû dire, on craint qu'il n'essuyêt, et non pas. son craint qu'il n'essuyêt.

[—] Nous avons déjà (page 694) donné notre avis sur ces deux vers, et nous persistons à y voir une incorrection. Si l'action d'essuyer les larmes est conditionnelle, l'action de venger son père l'est aussi. On peut également suppléer la condition : • On ne craint pas que, si en le laissait vivre, il vengeat son père, mais on craint qu'il n'essuyat, etc. » Nous persistons à croire qu'il eût été plus régulier de mettre les deux verbes au même temps; et de plus, nous ne pensons pas qu'après les mots il venge un jour, le présent il n'essuée, qui serait plus exact, puisse en aucune saçon occasionner un contre-sens. A. L.

tude. « On est sûr qu'il ne se vengera pas... Soyez sûr qu'il n'ap« prendra pas. »

On aura les mêmes résultats si craindre est interrogatif ou accompagné de quelques mots qui produisent l'effet de la négation.

Quand on est bien portant,
On craint peu
On craint moins
Doit-on craindre
On vit sans craind

Que les excès incommodent.

Je erains peu qu'un grand roi puisse en être jaloux.

(Grébillon, Electre, acte II, sc. 4.)

Car dans tous ces cas on a une espèce de certitude que les excès n'incommoderont pas. Si cette certitude n'a pas lieu, il faut employer ne dans la proposition subordonnée. C'est ainsi que Crébillon a dit:

Et si je n'avais craint que d'un si noir sorsait Ma pitié ne m'eût sait soupçonner en secret.

(Xerxės, acte V, sc. 7.)

Quoi l craignez-vous déjà qu'ils ne soient écoutés ?

(Racine, Phèdre, acte IV, sc. 4.)

Parce que dans ces exemples le sens interrogatif de craignez-vous n'est pas équivalent au négatif ne craignez pas, soyez sûr. C'est ainsi que nous dirions: « Vous avez l'air inquiet, craignez-vous qu'il ne soit arrivé quelque chose de facheux à vos enfants? » Cependant Racine a dit dans Bérénice (act. V, sc. 5):

Quoi! dans mon désespoir trouvez-vous tant de charmes? Craignez-vous que mes yeux versent trop peu de larmes?

L'expression trop peu tient lieu de la négative, car nous rendrons le même sens par : « craignez-vous que mes yeux ne versent pas « assez de larmes? »

Si craindre est négatif et interrogatif en même temps, on doit mettre ne: « Ne craignez-vous pas qu'il ne vienne? » (pour dire, il pourrait bien venir, espèce de menace.)

(Marmontel et M. Auger, Comment. sur Molière: Don Garcie de Navarre, voi. II, page 203.)

Racine, au lieu de dire dans Phèdre (act. V, sc. 3):

Craignez, seigneur, craignez que le ciel rigourous.
Ne vous halsse assez pour exaucer vos vœux.

aurait pu dire:

Et ne craignez-vous pas que le ciel rigoureux Ne vous haïsse assez, etc.

C'est encore ainsi qu'il s'exprime dans Athalie (act. III, sc. 5), où l'interrogation n'est marquée que par le sens et la ponctuation, et non par la transposition du pronom sujet:

Vous souffrez qu'il vous parle? et vous ne craignez pas Que du fond de l'ablme entr'ouvert sous ses pas Il ne sorte à l'instant des seux qui vous embrasent, Ou qu'en tombant sur lui ces murs ne vous écrasent?

Il aurait pu dire: et ne craignez-vous pas...? Mais il a voulu donner à cette phrase le même tour qu'à la précédente, vous souf-frez.... qui signifie évidemment : comment pouvez-vous souf-frir...?

Toutesois ce grand écrivain n'est pas si correct quand il dit dans une lettre: « Ne craignez-vous point que l'on vous sasse le même « traitement? » au lieu de NE CRAIGNEZ-vous point que l'on NE vous sasse, parce que cette phrase peut se rendre par : vous devez craindre que l'on ne vous sasse.... (M. Collin d'Ambly, p. 70 et suiv.)

SE DÉFIER.

Ce verbe ayant à peu près le sens de craindre doit, pour la négative, suivre la même règle. Ainsi puisqu'on dit : « On doit crain-« dre qu'ils ne viennent, » pourquoi ne dirait-on pas : « On doit « se désier qu'ils ne viennent? »

Au contraire, quand se désier est employé avec la négative, on la supprime avant le verbe régi, comme cela se pratique avec le verbe craindre: « Je ne me serais jamais désié que vous dussiez me manquer. » (L'Académie.)

(Le Dict. crit. de Féraud.)

PRENDRE GARDE, GARDER.

Prendre garde, signifiant faire attention, observer, est suivi d'une proposition positive ou négative, selon le sens : « Prenez garde qu'on « vous dit la vérité. » — « Prenez garde qu'on ne vous dit pas la « vérité. » (M. Collin d'Ambly.) — « Prenez garde que l'auteur

« ne dit pas ce que vous lui prêtez. » BEAUZÉE.)

Si prendre garde signisse prendre des précautions, la proposition

subordonnée a toujours ne, de même que pour le verbe empêcher, parce que l'on prend des précautions pour qu'une chose ne soit pas, et non pour qu'elle soit; et alors, l'esprit étant occupé du désir que la chose ne soit pas, il n'y a que la négation qui puisse exprimer ce désir : « Prenez garde que cela n'arrive. » (L'Académie.) — « Prenez garde qu'il ne sorte. » (Beauzée.) — « Prenez « garde que cet enfant ne tombe. » (Féraud.)

Prends garde que jamais l'astre qui nous éclaire

Ne te voie en ces lieux mettre un pied téméraire.

(Racine, Phèdre, acte IV, sc. 2.)

(Beauzée, Encycl. méth. — M. Collin d'Ambly, page 85. — Et l'Auteur anonyme du Traité des Négations, page 39.)

Garder. Dans le sens de prendre garde, ce verbe s'emploie quelquesois sans pronom personnel. Voyez ce qui a été dit page 628. Employé ainsi, garder exige ne dans la proposition subordonnée:

Gardez qu'une voyelle à courir trop hâtée
Ne soit d'une voyelle en son chemin heurtée.
(Boileau, Art poétique, chant I.)

Mais pour un vain honneur qui vous a fait rimer, Gardez qu'un sot orgueil ne vous vienne ensumer.

(Le même, chant II.)

Gardez qu'avant le coup votre dessein n'éclate.

(Racine, Andromaque, acte III, sc. 1.)

Gardez, pour vous punir de cet orgueil étrange, Que le ciel à la fin ne souffre qu'on vous venge. 'Corneille, le Cid, acte V, sc. 4.)

IL S'EN FAUT.

Il s'en faut exprime (dans toute sa conjugaison) une absence, une privation dont le sens négatif se porte sur la proposition subordonnée; alors, quand ce verbe n'est accompagné ni d'une négation, ni de quelque mot qui ait un sens négatif, tel que peu, guère, presque, rien, etc., etc., la proposition subordonnée s'emploie sans la négative ne: « Il s'en faut beaucoup que l'un soit du mérite de « l'autre. » (L'Académie, au mot falloir.) — « Il s'en fallait cent « pistoles que la somme entière y fût. » (Beauzée.) — « Tant s'en faut qu'un chrétien doive hair son prochain, qu'au contraire il « est obligé de le secourir et de faire du bien même à ses ennemis. » Trévoux.) — « Je puis vous assurer qu'il s'en faut bien qu'on y

- meure de faim. > (RACINE, let. XVI à Boileau.) « Il s'en fallait
- « cependant bien que la tranquillité de Lusane ent l'air de l'insulte,
- et il était facile de voir qu'il se faisait violence. » (MARMONTEL,
- le bon Mari.) « Le feu des volcans n'est pas si éloigné du som-
- met des montagnes, et il s'en faut bien qu'il redescende au ni-
- veau des plaines. » (Buffon.)

Si il s'en faut est précèdé de la négative ou des mots peu, guère, etc., qui ont un sens négatif, ou bien encore si la phrase marque interrogation, la proposition subordonnée prend la négative ne, qui alors compense ou détruit le négatif exprimé par le verbe il s'en faut: « Peu s'en est fallu qu'il ne se soit tué. » (L'Académie, au mot peu.) — « Il ne s'en faut pas de beaucoup (423) que la somme « n'y soit. » (M. LAVEAUX, Dict. des difficultés gramm.) « Il s'en « faut peu que l'un ne soit du mérite de l'autre. »—« Ii s'en fallait « peu qu'il n'eût achevé. »— « Il s'en est peu fallu qu'il n'ait été « tué. » (L'Académie, au mot falloir.) — « Il ne s'en faut presque « qu'il n'en vint à bout. » (BEAUZÉE.) — « Il ne s'en faut presque « rien qu'il ne soit aussi grand que son frère. » (Le Dict. crit. de Féraud, au mot falloir.)

Peu s'en faut que Mathan ne m'ait nommé son père.
(Racine, Athalie, acte III, sc. 6.)

Peu s'en faut que d'amour la pauvrelle ne meure.

(Molière, l'Étourdi, acle I, sc. 4.)

— « Un discours que rien ne lie et n'embarrasse, marche et coule « de soi-mème, et il s'en faut peu qu'il n'aille quelquefois plus « vite que la pensée même de l'orateur. » (Boileau, Traité du Sublime, ch. XVI.) — « Peu s'en est fallu qu'il ne l'ait obtenue à la « honte de la raison. » (D'Alembert.)

Voyez, aux Remarques détachées, une observation sur le verbe respirer, qui e s'emploie le plus ordinairement qu'avec la négative.

PAS, POINT.

Présentement pour compléter nos observations sur les expressions négatives, il est nécessaire d'examiner: — Dans quelles cir-

⁽⁴²³⁾ Voyez page 837, au mot beaucoup, dans quel cas il faut dire il s'en junt beaucoup, et il s'en faut de beaucoup.

constances on peut également supprimer les négatives pas et point.

— Quand on doit les supprimer. — Quand pas est préférable à point, et réciproquement. — Ensin, quelle est la place que les négatives doivent occuper dans le discours.

Première question. — Quand peut-on supprimer pas et point? On le peut après les verbes cesser, oser, pouvoir et savoir.

• Il n'a cessé de gronder. » — « On n'ose l'aborder. » — « Je ne

« puis, je ne saurais me taire. » (Le Dict. de l'Académie.)

Beauzée fait observer que ce ne serait pas une faute que de dire:
Il n'a pas cessé de gronder. » — « On ne peut pas avoir confiance
« en lui. » — « Je ne puis, je ne saurais pas me taire. » Mais cela

est moins élégant. »

« Ses sujets ne cessèrent d'être heureux que lorsqu'il cessa lumeme d'être fidèle à Dieu.» (Massillon.)

Pourquoi faut-il, ingrat....

Que vous n'osiez pour moi ce que j'osais pour vous?

(Racine, Bajazet, acte II, sc. 5.)

Grand roi, c'est mon défaut, je ne saurais flatter.

(Bolleau, Discours au roi.)

Toutefois, comme le dit très bien M. Collin d'Ambly, il v a des circonstances où nous ne pouvons supprimer pas. Nous dirons bien: « cet ouvrier ne cesse de travailler; » mais si l'on demande à quelle heure cet ouvrier cesse de travailler, nous répondrons : « Cet ou- « vrier ne cesse pas de travailler avant midi. »

Ensuite lorsque cesser, oser, pouvoir n'ont pas pour complément un infinitif, ou lorsqu'ils sont employés sans complément, ils sont presque toujours suivis de pas (étant employés dans le sens négatif):

- « Dieu ne peut pas l'absurde. » « Tu ne sais pas ce que c'est que
- « d'avoir des reproches à se faire. » « Il ne cesse pas, vous « n'osez pas. »

Après le verbe bouger, dans le style familier, on supprime pas; in dit : « Il ne bouge des spectacles, » pour dire qu'il y est fort assidu.

DEUXIÈME QUESTION. — Quand doit-on supprimer pas et point? Après les verbes douter, nier, précédés de ne et suivis de la conjonction que, la phrase amenée par cette conjonction demande qu'on répète ne, mais tout seul : « Je ne doute pas, je ne nie pas que cela « ne soit. » (Le Dict. de l'Académie, au mot ne.)

Beauzée ajoute à ces deux verbes disconvenir et désespèrer : « Je

• ne disconviens pas que vous ne soyez instruit. » — « On ne dé-• sespérait pas que vous ne devinssiez riche. » L'Académie, dans son Dictionnaire, emploie disconvenir avec et sans la négation. — Quant au verbe désespèrer, l'Académie ne s'en explique dans aucune de ses éditions.

Marmontel (pag. 300 de sa Gramm.) et Féraud (dans son Dict. crit.) pensent comme Beauzée, et sont d'avis que l'on doit dire : « Je « ne disconviens pas que cela ne soit. »

Après le verbe craindre, suivi de la conjonction que, on supprime pas et point, lorsqu'il s'agit d'un effet qu'on ne désire pas : « Un « père qui n'a inspiré à ses enfants aucun principe de religion « doit toujours craindre qu'ils ne tombent dans le travers; » au contraire, il faut pas ou point lorsqu'il s'agit d'un effet que l'on désire : « Je crains que ce que je dis ne plaise pas à tout le monde.» (Le Dict. de l'Académie et BEAUZÉE.)

La même chose est à observer avec le verbe qui suit de peur que, de crainte que; ainsi lorsqu'on dit: « De crainte qu'il ne perde son « procès, » on souhaite qu'il le gagne, et « De peur qu'il ne soit « pas puni, » on souhaite qu'il soit puni. (Mêmes autorités.)

Elle est également à observer avec les verbes avoir peur, appréhender, trembler. (Mêmes autorités.) Voyez p. 865.

Après prendre garde, quand il signifie être sur ses gardes, on met le subjonctif, et l'on supprime pas et point : « Prenez garde qu'il « ne vous séduise, qu'il ne vous trompe. » (Le Dict. de l'Académie, au mot prendre.)

Après le verbe tenir dans le sens de faire obstacle ou empêchement, employé assirmativement ou négativement, le que doit être accompagné de ne seulement : « Il ne tiendra pas à moi qu'il ne gagne son procès. » (L'Académie.)—« Il ne tenait pas à lui qu'on « n'oubliat ses victoires. »

Avec le verbe empêcher on supprime pas et point après ne : Quand on le peut, il faut empêcher que le mal ne s'accomplisse.» [M. LAVBAUX.)

D'empécher que Caron, dans la fatale barque,
'Ainsi que le berger, ne passe le monarque.

(Boileau, Art poétique, chant III.)

On supprime pas et point, quand l'étendue qu'on veut donner

à la négative est suffisamment déclarée 1° par d'autres termes qui la restreignent.

On ne lit guère plus Rampale et Ménardière.

(Boileau, Art poétique, chant IV.)

- « Je ne sortirai de trois jours. » (L'Académie.)— « Il n'y a guêre « de gens tout à fait désintéressés. (Beauzée, Encycl. méth., au mot ne, et Féraud.)
- 2° Ou par des termes qui excluent toute restriction, et qui emportent avec eux-mêmes la négative; tels que rien, jamais, personne, aucun, nul, etc.
- On remarquera que ces mois n'emportent pas absolument la négative, et qu'ils ont au contraire un sens affirmatif, quand la phrase est affirmative on interrogative. Ainsi on trouve dans le Dictionnaire de l'Académie: « Y a-t-il riem de si beau? » « La puissance des Normands était une puissance exterminatrice s'il en sut jamais. » « Si jamais personne est assez hardi pour l'entreprendre, il réussira. » « Aucuns croiront, etc. » C'est seulement avec la négation ne que ces mêmes adverbes prennent le sens négatif; mais c'est l'emploi le pius ordinaire, et alors ils tiennent lieu de pas ou point. A. L.

Quand le peuple est le maître, on n'agit qu'en tumulte; La voix de la raison jamais ne se consulte.

(Corneille, Cinna, acte II, sc. 1.)

« L'honnête homme est celui qui fait tout le bien qu'il peut, et « ne fait de mal à personne. » (Terrasson.) — « Socrate disait « qu'il ne savait qu'une chose, c'est qu'il ne savait rien. » (Saint-Évremond.)

Tout est charmant, divin, aucum (424) mot ne le blesse.

(Boileau, Art poétique, chant II.)

- « Nul presque de tous ceux qui m'écoutent ici n'est content de sa
- « destinée. » (Massillon.) « Je ne veux aucunement (425) trou-
- « bler votre bonne fortune. » (Mêmes autorités.)

Autrefois j'ai connu cet honnête garçon,

Et vous n'avez pas Leu d'en prendre aucun soupçon.

C'est, comme a dit Molière lui-même, trop d'une négative. Cette faute est si fréquente dans Corneille et dans les autres poëtes de la même époque, qu'on pourrait presque douter que c'en fût une alors.

(M. Auger, Comment. sur Molière, page 15, t. 1.)

(125) Molière a dit dans le Misanthrope (acte V, sc. 2):

Je ne veux point, monsieur, d'une slamme importune Troubler aucunement votre bonne fortune.

Mais, comme le fuit très bien observer M. Auger, soint est de trop.

⁽⁴²⁴⁾ Aucun, précédé ou suivi de ne, est l'équivalent exact de pas un. Ainsi pas est non seulement inutile, mais même vicieux dans ce vers de Molière (l'Étourdé, acte I, sc. 4):

- 3° Ou ensin par des termes qui signissent les moindres parties d'un tout, et qui se mettent sans article; tels que goutte, mot, aucun:
- Le savant voit le double des autres, et l'ignorant ne voit goutte,
- « lors même qu'il croit voir le plus clair. » « Il vaut mieux ne
- « dire mot que de dire des sottises. » « Je n'en ai recueilli brin. :
- Je ne fais aucun cas de la hardiesse, si elle n'est accompagnée de la prudence. » (Mêmes autorités.)

Dans toutes ces phrases, si la conjonction que, ou les relatifs qui et dont amènent une autre phrase qui soit négative, on y supprime pas et point: « Je ne soupe jamais que je ne m'en trouve « mal. » — « Je ne vois personne qui ne le loue. — « Vous ne « dites mot qui ne soit applaudi. »

(L'Académie, Beauzée et Th. Corneille, sur la 389 Rem. de Vaugelas.)

Si un adjectif numéral accompagne le substantif mot, il faut employer pas: « Il ne dit pas un mot qui ne soit à propos. » (L'Académie.)

li saut encore employer pas avant la préposition de : « Je ne sais pas de doute que. » — « Il ne fait pas de démarche inutile. » (L'Académie.)

On supprime pas et point après la conjonction que, mise à la suite d'un terme comparatif, ou de quelque équivalent: « Vous écrivez mieux que vous ne parlez. » — « Il est moins riche, plus « riche qu'on ne croit. » — « C'est autre chose que je ne croyais.» (Le Dict. de l'Académie.)

On supprime pas et point lorsque avant la conjonction que on doit sous-entendre rien, comme dans ces phrases : « Il ne fait que rire. » — « Je ne demande que le nécessaire. » (Même autorité.)

On les supprime quand la conjonction que peut se résoudre par sinon, si se n'est, comme dans ces phrases : « Il ne tient qu'à vous. » — « Trop de lecture ne sert qu'à embrouiller l'esprit. » (Même autorité.)

On les supprime quand la conjonction que signifie pourquoi, au commencement d'une phrase : « Que n'avons-nous autant d'ardeur « pour la vertu que nous en avons pour le plaisir! » ou quand elle sert à exprimer un désir, à former une imprécation : « Que n'est-il « à cent lieues de moi! » (Le Dictionn. de l'Académie et BEAUZÉE.)

Après depuis que, ou il y a, suivi d'un mot qui signisse une quantité déterminée de temps, on les supprime quand le verbe est su prétérit : « Depuis que je ne vous ai vu, il s'est passé de bien

« grandes choses. » (L'Académie.) — « Il y a six mois que je ne lui « ai parlé. » (Même autorité.)

Mais il faut pas ou point si le verbe est au présent : « Depuis que

- « nous ne nous voyons pas. » « Il y a six mois que je ne lui
- « parle pas. » (Le Dictionnaire de l'Académie et BEAUZÉE.)

Après les conjonctions à moins que et si dans le sens d'à moins que, on met le subjonctif, et l'on supprime pas et point: « Vous ne

- « serez jamais instruit à moins que vous n'étudiez beaucoup. » —
- « N'espérez pas obtenir les faveurs du ciel si vous ne remplissez vos
- « devoirs envers Dieu et envers les hommes. » (Mêmes autorités.)

On les supprime quand deux propositions négatives sont jointes par ni, comme : « Je ne l'aime ni ne l'estime; » et quand cette conjonction est redoublée : « Ni les biens, ni les honneurs ne valent la

- « santé. » « Il est avantageux de n'être ni pauvre ni riche. » —
- « Heureux qui n'a ni dettes ni procès. » (Mêmes autorités.)

Après sans on supprime pas et point: « Il a fait le relevé de tout « ce registre sans faute. » — Sans point de faute est une locution que l'on employait autrefois, mais qui est rejetée depuis longtemps.

(Vaugelas et Th. Corneille, 167° et 389° Rem. — Féraud.)
Ce que nous disons sur la question de savoir si l'expression sans que peut rece-

voir la négative ne pour complément n'est pas sans intérêt; on la trouvera résolue pages 854 et suivantes.

Quand rien est employé comme signifiant néant, nulle chose, on supprime pas et point, mais on emploie ne : « La science achève de « polir un esprit bien tourné, elle n'a rien de rude ni de sauvage. » (MARMONTEL, Bélisaire.)

Le pénible sardeau de n'avoir rien à saire.

(Boileau, XIe Épitre.)

(Restaut, page 165. — Wailly, page 209. — D'Olivet, 4° Rem. sur Racine.) Voyez aux Remarques détachées ce que nous disons sur le mot rien.

TROISIÈME QUESTION. — Dans quel cas pas est-il préférable à point, et réciproquement?

1° Pas énonce simplement la négative, point l'exprime avec beaucoup plus de force. Le premier souvent ne nie la chose qu'en partie ou avec modification; le second la nie toujours absolument, totalement et sans réserve.

On dira: « Vous ne croyez pas une chose qu'on ne peut vous per-« suader. » — « Vous ne croyez point celle que votre esprit rejette « absolument. » Dans le premier cas, il peut rester quelque doute; vous êtes décidé dans le second. On dira aussi : « I! n'a pas l'esprit qu'il faudrait pour une telle « place, » parce que cela suppose qu'il n'est pas réellement sans esprit; mais si l'on dit : « Il n'a point d'esprit, » cela signifie qu'il en est entièrement dépourvu.

Toutesois les poëtes ne s'assujettissent pas scrupuleusement à cette règle, et, dans l'emploi de l'un ou de l'autre de ces mots, ils consultent plus souvent l'oreille que l'exactitude grammaticale.

Cependant ces deux vers de Molière (Tartuffe, acte 11, sc. 5),

Je ne vous réponds pas des volontés d'un père, Mais je ne serai point à d'autres qu'à Valère.

marquent d'une manière bien précise la différence qu'il est bon d'observer dans l'emploi de pas ou de point.

2º Par cette raison, pas vaut mieux que point avant les mots qui servent à marquer le degré de qualité ou de quantité, tels que : moins, plus, beaucoup, si, fort, et autres semblables : « Cicéron n'est pas « moins véhément que Démosthène; Démosthène n'est pas si abon- dant que Cicéron. » (L'Académie, au mot ne, et Beauzée, Ency- copédie méthodique, au mot pas.)— « Les riches ne sont pas toujours « plus heureux que les pauvres. » (Restaut.)— « Assez ordinaire- ment il n'y a pas beaucoup d'argent chez les gens de lettres. » (Reauzée.)

Par la même raison pas est présérable avant les noms de nombre :

- Qui n'a pas un sou à dépenser n'a pas un grain de mérite à faire
 paraître. > (Même autorité.)

(Th. Corneille, sur la 389 Rem. de Vaugelas, et le Dict. de l'Académie au mot ne.)

- 3° De même pas convient mieux à quelque chose de passager et d'accidentel; point a quelque chose de permanent et d'habituel : « Il « ne lit pas; » c'est-à-dire, présentement. « Il ne lit point, » c'est-à-dire, jamais, dans aucun temps. On dira également d'un homme qu'il ne dort point, pour faire entendre qu'il a une insomnie habituelle; et qu'il ne dort pas, pour marquer qu'actuellement il est éveillé.

 (Le Dict. de l'Académie, et Beauzée, Encycl. meth.)
- 4° Par la même raison encore, pas après tout marque une exclusion partielle, et point, une exclusion totale : « Tous ceux qu'on ac-
- z cusait n'ont pas été convaincus, » c'est-à-dire, « Quelques uns
- « de ceux qu'on accusait n'ont pas été convaincus; » et « tous ceux
- qu'on accusait n'ont point eté convaincus, » veut dire : « Aucun
- a de ceux qu'on accusait n'a été convaincu. » (Beauzée.)
 - 5º Quand pas ou point entre dans l'interrogation, c'est avec des

sens un peu différents; car si ma question est accompagnée de quelque doute je dirai : « N'avez-vous point été là? N'est-ce point « vous qui me trahissez? » Mais si j'en suis persuadé, je dirai par manière de reproche : « N'avez-vous pas été là? N'est-ce pas vous « qui me trahissez? (L'Académie, au mot ne, et Beauzée, Encyclopèdie méthodique.)

De même, lorsqu'on dit : « N'avez-vous point vu un tel? » l'interrogation n'est qu'une question simple, et lorsqu'on dit : « N'avez« vous pas vu un tel? » on veut marquer par là qu'on croit que celui qu'on interroge a vu celui dont on parle. (Le Dictionnaire de l'Académie, au mot point.)

Point se met quelquefois sans la négative, et alors il y a ellipse, comme dans ces vers de Crébillon (Catilina, acte I, sc. 4),

Souvenez-vous enfin qu'un généreux courage Pardonne à qui le hait, mais point à qui l'outrage.

C'est-à-dire, ne pardonnne point à qui l'outrage.

« Point de bonheur sans vertu, » c'est-à-dire : « Il n'y a point de « bonheur sans vertu. »

Il en est de même quand point sert de réponse à une question:

« En voulez-vous? — point; » c'est-à-dire : « Je n'en veux point. L'usage le met aussi quelquefois seul avant un adjectif, et l'ellipse

a encore lieu: « Cet homme est bienfaisant, indulgent, point soup-

« conneux; » c'est-à-dire : « Il n'est point soupconneux. »

Point dans cette phrase est employé au même usage : « Je le croyais

mon ami, mais point.

Remarquez que pas ne saurait être employé d'aucune de ces manières. (Le Dict. de l'Académie, celui de Féraud, et M. Laveaux.)

- Cependant le mot pas s'emploie quelquesois d'une manière analogue. La Fontaine a dit:

Pas un seul petit morceau De mouche ou de vermisseau.

Voltaire: « Sous Louis XI, pas un grand homme. » L'Académie: « Avez-vous de l'argent? — Pas trop, pas beaucoup. » Mais on n'emploie jamais pas tout seul; au lieu de non; il faut alors dire point. A. L.

Cependant plusieurs poëtes se sont permis l'ellipse de ne:

Voilà-t-il pas de vos jérémiades. (Voltaire, Contes en vers.)
Voyez-vous pas s'ensuir les hôtes du bocage? (Delille.)

Voulez-vous pas que ce maître étourdi....

(Voltaire, Contes en vers.)

mais ces exemples sont à présent très rares, et ne sont point à imi-

ter. Ménage, Th. Corneille, l'Académie condamnent cette suppression.

On a pu se convaincre par tout ce qui précède que la négation a différentes nuances.

La négation ne seule est une négation très faible : elle désigne ordinairement de l'incertitude dans la volonté.

Je sens de veine en veine une subtile flamme

Courir par tout mon corps sitôt que je te vois :

Et dans les doux transports où s'égare mon âme,

Je ne saurais trouver de langue ni de voix.

(Boileau, Traité du Subl., chap. VII, trad. d'une Ode de Saphe.)

Ne pas est une négation plus forte; elle tient le milieu entre ne et ne point: « Ces idoles que le monde adore, à combien de tentations « délicates ne sont-elles pas exposées? » (Bossuet.)

Ne poins est la négation la plus prononcée.

. . . Je ne cherche point, je ne veux point d'excuse : Il n'en est point pour moi lorsque l'amour m'accuse. (Voltaire, Alzire, acte III, sc. 4.)

Ces nuances sont faciles à saisir : il suffit pour les employer à propos de se bien pénétrer de l'idée qu'on veut exprimer.

(M. Chapsal, Dict. gramm.)

Quatrième question. — Quelle est la place que les négations doivent occuper dans le discours?

Ne précède invariablement le verbe, et il précède également le pronom en régime s'il y en a de joint au verbe, comme : « Je ne pense pas que; vous ne le pensez pas. »

(Le Diet. crit. de Féraud, et Lévizac, page 181, t. II.)

La place de pas et de point varie. On peut indifféremment les mettre avant ou après le verbe, s'il est à l'infinitif: « Pour ne point « souffrir. » — « Pour ne souffrir point; » en cela on consulte l'oreille; toutesois, la première manière est la plus usitée. A l'impératif, ils se placent toujours après le verbe : « Ne faites pas cela. » — « N'allez « pas au jeu. » Dans les temps simples du verbe, ils doivent toujours suivre le verbe : « Il ne joue point. » Dans les temps composés, ils se mettent entre l'auxiliaire et le participe : « Il n'a point joué. »

(L'Académic au mot ne, et le Dict. crit. de Féraud.)

Nous pensons qu'en peut aussi dans certains cas séparer du verbe les mois pas et point, mais seulement par un adverbe qui tombe alors sur la négation, et qui tend seulement à lui donner plus de force, comme: « Je ne le serai certainemens pas : je n'en yeux vraiment point, » etc. A. L.

PEU.

Peu est opposé à beaucoup. Il se construit de même, et signifie une petite quantité: « Parler peu et manger peu ne sait jamais de « mal. » — « Le peuple est un animal à beaucoup de langues et peu « d'yeux. » (Frédéric II.)

Le mot petit avant peu est vicieux ou au moins inutile; en effet, peu, signifiant une petite quantité, dit alors tout ce qu'on veut dire (Trévoux, au mot peu.)

Voltaire dit au sujet de ce vers de Corneille (Sertorius, acte II, sc. 2):

Je n'ose m'éblouir d'un peu de nom fameux.

- « L'adverbe peu ne va pas avec le mot nom: Un peu de gloire,
- « un peu de renommée, de réputation, de puissance, se disent dans
- « toutes les langues, et un peu de nom ne se dit dans aucune. Il y a
- « une grammaire commune à toutes les nations, qui ne permet pas
- « que les adverbes de quantité se joignent à des choses qui n'ont pas
- « de quantité. On peut avoir plus ou moins de gloire et de puissance,
- « mais non pas plus ou moins de nom. » (Comment. sur Corneille.)

Peu et tout s'excluent l'un l'autre; aussi Voltaire a-t-il blamé cet autre vers de la même tragédie:

Et malgré tout le peu que le ciel m'a fait naître.

(Acle II, sc. 2.)

« Tout le peu, dit-il, renferme une contradiction manifeste. »
Quand c'est se joint à peu, et qu'un infinitif doit suivre, on ajoute seulement de, et non pas que de:

C'est peu d'être agréable et charmant dans un livre, Il faut savoir encore et converser et vivre.

(Boileau, Art poétique, chant IV.)

- « C'est peu de reconnaître la nécessité de mourir, l'importance
- « même de bien mourir, si l'on n'en tire des motifs et des consé-« quences pour bien vivre. » (Fléchier.) — « C'est peu d'être clair,
- « il faut être précis, car tous les genres d'écrire ont leur précision. » (MARMONTEL, Poëtique franç.)

C'est peu d'être un guerrier, la modes!e douceur Donne un prix aux vertus, et sied à la valeur.

(Voltaire, Tancrède, acte I, sc. 2.)

C'est peu de charmer l'œil, il faut parler au cœur.

(Delilie.)

Voyez aux Participes, page 769, quelle règle on doit suivre à l'égard du participe passé, employé dans les temps composés d'un verbe actif précédé des mots se peu de, et suivi d'un substantif singulier ou pluriel.)

PEUT-ÉTRE.

Cet adverbe dubitatif se met toujours avec le trait d'union, et se joint souvent avec un que: Peut-être que oui, peut-être que non, peut-être qu'il viendra. » Cependant il est permis de dire: « Peut-etre viendra-t-il. » (L'Académie.) — « Peut-être le Grec, artificieux « et fourbe, tentera de le faire retourner sur ses pas. » (La Jérusalem dél., ch. I.)

Mais peut-être j'invente une fable frivole. (Boileau, Sat. X.)

C'est une négligence de style de mettre le verbe pouvoir avec peutêtre, parce que ce mot, exprimant une idée de possibilité, ne saurait modifier un verbe qui l'exprime également; ou, si l'on veut, parce que, comme le dit M. Lemare, ce mot n'est qu'un temps du verbe pouvoir et l'impersonnel être.

Cette phrase de Bossuet : « Mais peut-être au défaut de la fortune « les qualités de l'esprit, les grands desseins, les vastes pensées pour-« ront nous distinguer du reste des hommes; » et ces vers de La Harpe :

> Peut-être, satisfait que ce grand cœur fiéchisse, Le peuple, s'il vous voit soumis à son pouvoir, Peut en votre saveur se laisser émouvoir.

> > (Coriolan, acte I, sc. 1.)

Le sont donc pas corrects. — Cette remarque sur peut-être s'applique aux locutions il est possible, il est impossible. Alors on ne dira pas: «Il est impossible qu'il puisse réussir, » mais simplement: «Il est impossible qu'il réussisse. »

Le verbe pouvoir, employé avec il est possible, sorme un pléonasme. Mais avec le mot peut-être, qui n'est plus pour nous qu'un simple adverbe dubitatis, la question est dissèrente. Ainsi dans la phrase citée de Bossuet, si l'orateur eût dit : les qualités de l'esprit... pourront nous distinguer, il eût affirmé ce pouvoir; ce qui serait contraire à sa pensée, puisqu'il n'a voulu saire qu'une objection dubitative. Il a donc dû employer l'adverbe peut-être. D'ailleurs, malgré la ressemblance de ce mot avec le verbe pouvoir, ils ont tous deux un sens entièrement distinct, comme en latin forsan et possum, qui peuvent très bien se trouver ensemble. A. L.

PLUS.

Cet adverbe est suivi tantôt d'un que et tantôt d'un de.

Il demande un que lorsque l'on compare la qualité d'une personne ou d'une chose à une autre. c'est-à-dire, lorsque l'adverbe plus sert

à former un comparatif: «L'envie est plus irréconciliable que la « haine.» (LA ROCHEFOUCAULD, Maxime 328.)

... Salomon a dit

Que semme sage est plus que semme belle.

(Voltaire, Ce qui platt aux Dames.)

Mais l'adverbe plus doit être suivi de la préposition de, 1° lorsque l'on compare d'une manière générale la qualité d'une personne ou d'une chose avec celle de plusieurs personnes ou de plusieurs choses; c'est-à-dire, lorsque l'adverbe plus forme un superlatif: « Démos-« thène fut le plus éloquent des orateurs de la Grèce, et Caton le plus « sage des Romains. » (GIRARD, p. 155, t. II de ses vrais Princ.)

2° Lorsque l'adverbe plus est adverbe de quantité, et non adverbe de comparaison, c'est-à-dire, lorsque le terme de comparaison énoncé après l'adverbe de quantité marque quelque mesure précise et positive de cette quantité.

(Girard, page 156. — Wailly, page 394.)

On dira donc: « Cela est plus long d'un quart. » — « Cela ne vaut pas plus d'un écu.» (L'Académie, au mot plus.) — « ll est plus grand « de toute la tête. » (WAILLY.)

Girard s'autorise de ces exemples pour décider qu'il faut dire : « Il est plus d'à demi mort (425 bis). » — « Il a été plus d'à demi « convaincu; » parce que, dit-il, ces expressions de mesure qui suivent l'adverbe plus servent moins à faire terme de comparaison qu'à spécifier la quantité différentielle entre les choses comparées, et que par conséquent elles doivent avoir la préposition de et non la conjonction que, qui ne s'emploie que dans ce dernier cas.

Wailly, M. Maugard et M. Laveaux émettent la même opinion, et blament Racan d'avoir dit (dans sa stance sur la retraite):

La course de nos jours est plus qu'à demi saite.

au lieu de plus d'à demi faite.

Domergue, Demandre approuvent au contraire cette phrase. — Domergue est d'avis que sa décomposition ne saurait amener de, parce que son véritable sens est : « La course de nos jours est faite « supérieurement à ceci, à demi. »

Demandre pense que à demi dans la phrase de Racan est employé pour fixer le sens dans lequel faite est pris, pour marquer la juste

⁽⁴²⁵ bis) Observez que l'on ne met pas le tiret aux mots à demi mort, à demi faile. Voyez-en les motifs aux Remarques détachées, au mot demi.

valeur qu'on lui donne, plutôt que comme mesure: et en effet, ajoutet-il, supposons que la langue ait un adjectif qui seul et d'un seul
mot présente la même idée qu'à demi faite, cet adjectif dans notre
phrase se ferait précéder de que; or, à demi faite, n'est-il pas employé comme un seul mot ne présentant qu'une idée simple de qualité inférieure de moitié à celle que nous exprimons par le mot faite?

Demi ne s'unit-il pas ainsi aux noms qu'il précède jusqu'à ne plus
varier sa terminaison, quoiqu'il soit adjectif? Ne dit-on pas demichopine, quoiqu'on dise chopine et demie, etc?

Enfin M. Lemare analyse ainsi la phrase de Racan: « La course « de nos jours est faite à demi, et plus (que cela). » On ne dirait pas, ajoute-t-il: « Cette course est faite plus d'à moitié, » car à et de s'opposent, et ne peuvent jamais se modisser l'un l'autre; on ne dit pas même qu'une course est faite de moitié, mais à moitié.

Voyons si l'usage, ou plutôt si les écrivains sont d'accord avec ces trois Grammairiens.

On trouve dans le Dictionnaire de l'Académie, au mot moitié, ces exemples : « De l'argent plus d'à moitié dépensé. » — « Du vin plus « d'à moitié bu. »

Ensuite, on lit dans La Fontaine (fable des Deux Pigeons):

Mais un fripon d'ensant (cet âge est sans pitié) Prit sa fronde, et du coup tua plus d'à moitié La volatile malheureuse.

(Fable de Belphégor):

Je me suis dit seulement votre ami; De ceux qui sont amants plus d'à demi.

Bernardin de Saint-Pierre (Études de la nature, t. 1): « Les glaces « polaires sont déjà plus d'à moitié fondues lorsqu'elles arrivent sur « le banc de Terre-Neuve. » — (Les Amours de Psyché et de Cupidon): « Nos deux sœurs entendirent plus d'à demi ses paroles, et se rap- « prochèrent. » On lit aussi dans Moreau (Histoire de la Maison de France): « Les évêques plus d'à moitié laïques. » Et dans Jean-Jacques Rousseau (Émile, liv. III): «Son apprentissage est déjà plus d'à moitié fait. » (Livre IV): « L'oubli de toute religion conduit à l'oubli « des devoirs de l'homme. Ce projet était déjà plus d'à moitié fait « dans le cœur du libertin. » Et dans Buffon (Hist. nat. des miné- « raux, vol. IV, p. 342): « Pourquoi ne céderait-on pas aux descen- « dants des Mexicains et des Péruviens quelque portion de ces terres

qui faisaient leur domaine, puisqu'elles sont si vastes et plus d'aux
 trois quarts incultes? >

De sorte qu'il paraît que plus d'à demi a pour lui l'usage et les bons écrivains; et nous croyons que ce n'est pas sans raison. En effet, puisqu'on dit plus d'une sois, plus d'un quart, plus de la moitié, plus de la demie, pourquoi, par analogie, ne dirait-on pas plus d'à moitié? Il s'agit dans toutes ces phrases, ainsi que dans celle de Racan, de quantité; donc plus de est préférable à plus que.

— L'Académie, en 1835, admet également plus d'à demi et plus qu'à demi. Les raisons énoncées plus haut servent à justifier l'une et l'autre tournure. A. L.

Si l'adverbe comparatif plus est suivi d'un que et d'un verbe à l'infinitif, on répète avant cet infinitif la préposition que demande l'adjectif qui précède: « Il n'y a rien de plus agréable que de l'entendre.» (L'Académie.) — « Nous sommes plus portés à nous excuser qu'à « reconnaître nos torts. » (Le Dict. crit. de Féraud, et Wailly, page 202.)

Plus d'un, terme collectif partitif, ou adverbe de quantité, demande le verbe qui le suit au singulier.

Aux temps les plus féconds en Phrynés, en Laïs,

Plus d'une Pénélope honora son pays. (Boileau, Satire X.)

« Plus d'un pays serait peut-être devenu une solitude, si des vertus souvent ignorées ne combattaient sans cesse les crimes ou les erreurs de la politique. » (La Harpe, Él. de Fénelon.)

Plus d'une main, conduite par l'amour, Sut lui donner une seconde vie Par les couleurs et par la broderie.

(Gresset, Vert-Vert, chant IV.)

Plus d'un héros, épris des fruits de mon étude.

Vient quelquesois chez moi goûter la solitude. (Boileau, Épi re X.)

A vouloir trop voler de victoire en victoire, Plus d'un ambitieux diminus sa gloire.

(Piron, Fernand Cortés, acte I, sc. 4.)

Plus d'un Mathieu Garo s'érige en novateur, Lucas est usurier, Colas agioteur.

(Delille, poême de la Pitié, chant I.)

« Nous avons plus d'une ancienne pièce, qui, étant corrigée, pourrait aller à la postérité. » (Voltaire, Kpttre dédicat. de la trag. de Sophonisbe.) — « Plus d'un témoin a déposé. » (L'Académie.)

Cependant il est un cas où le pluriel serait nécessaire après plus d'un, c'est celui où l'on se servirait de cette expression avec un verbe pronominal; car comme cette espèce de verbe exprime l'action de

deux ou plusieurs sujets, alors il est certain qu'il faudrait employer le pluriel. Marmontel nous en offre un exemple dans ses *Incas*, ch. XLV: « A Paris on voit plus d'un fripon qui se dupent l'un l'autre. »

Voyez page 828 dans quel cas plus se répète; — page 844, dans quel cas on doit préférer l'emploi de l'adverbe mieux à celui de l'adverbe plus; — et au mot me, page 851, dans quel cas on doit mettre la négative ne avant le verbe qui suit l'adverbe comparatif plus

Non plus s'emploie pour aussi, pareillement, quand la phrase est négative : « Vous ne le voulez pas, je ne le veux pas non plus.»

La phrase suivante n'est donc pas exacte : « L'ame de Mazarin, « qui n'avait pas la barbarie de celle de Cromwell, n'en avait pas « aussi la grandeur. » Il faut : n'en avait pas non plus la grandeur.

PLUTÔT, PLUS TÔT, PLUS TARD.

Plutot, comme le dit M. Lemare, n'est qu'une contraction de plus tot. Cependant, quoique ces deux expressions soient originairement identiques, il n'est jamais permis d'employer l'une pour l'autre.

Plutôt s'emploie pour marquer le choix que l'on fait d'une chose par préférence à une autre, et s'écrit toujours en un seul mot : « Plu- « tôt perdre tout que de rien faire contre sa conscience. » (L'Académie.)

. . . Le travail, aux hommes nécessaire, Fait leur sélicité plutôt que leur misère.

(Boileau, Épitre XI.)

Nouveau prédicateur aujourd'hui, je l'avoue, Écoller ou plutôt singe de Bourdaloue.

(Boileau, Salire X.)

Plus tôt, qui réveille une idée de temps, s'emploie pour signifier plus vite, de meilleure heure; et plus tard s'oppose à plus tôt : ces deux expressions adverbiales de temps et de lieu s'écrivent en deux mots :

Mais il faut, croyez-moi, sans attendre plus tard,
Ainsi que notre hymen, presser notre départ.

(Racine, Mithridate, acte I, sc. 3.)

Le père mort, les trois semelles Courent au testament sans attendre plus tara. (La Fontaine, Testam. expliqué par Esope.)

« Il a été donné aux Chinois de commencer en tout plus tôt que les

« autres peuples, pour ne plus faire aucun progrès. » (Voltaire, Épitre dédicatoire de l'Orphelin de la Chine.)

. . . . La vie

Ou plus tôt ou plus tard doit nous être ravie; Ils peuvent de nos jours éteindre le flambeau : La vertu brille encore au delà du tombeau.

(M. Raynouard, les Templiers, acte V, sc. 2.)

« La mort nous attend tous: peu importe à l'homme qui n'a rien « à se reprocher qu'elle arrive un peu plus tôt, un peu plus tard. » (Trad. de Properce.) — Plutôt est donc mal employé dans le passage suivant : « N'était-ce que l'erreur de Calvin que vous vouliez faire « condamner sous le nom de Jansénius? que ne le déclariez-vous « plutôt? vous vous fussiez épargné bien de la peine. » (PASCAL, VII° Lettre provinciale.) — Il est évident que dans l'idée de Pascal il fallait : « que ne le déclariez-vous plus tôt? » — Mais il faut plutôt dans la phrase suivante : « A quoi servent ces détours? Vous craignez de « vous compromettre avec moi; que ne le déclariez-vous plutôt? » C'est-à-dire, que ne déclariez-vous cela, PLUTÔT que d'employer des détours?

Suivi de la conjonction que, plutôt veut toujours être accompagné de la préposition de : « Ceux qui nuisent à la réputation ou à la for« tune des autres, plutôt que de perdre un bon mot, méritent une
« peine infamante. » (LA BRUYÈRE.) — « Que les dieux me fassent
« périr plutôt que de souffrir que la mollesse et la volupté s'emparent
« de mon cœur. » (Fénelon, Télémaque, liv. I.)

(Th. Corneille, sur la 331 · Rem. de Vaugelas. — Wailly, page 356. — Le Diction. de l'Académie. — Féraud et M. Auger, Comment. sur la Mélicerte de Molière, II, 4.)

Enfin plus tôt, plus tard s'emploient quelquesois substantivement, et alors ces expressions se construisent avec l'article ou son équivalent : « Le plus tôt sera le mieux. » (L'Académie.) — « Il arri« vera au plus tard dans un mois. » (Même autorité.)

Pourtant, Cependant, Néanmoins, Toutefois.

Pourtant a plus de force et d'énergie: il assure avec fermeté malgré tout ce qui pourrait être opposé. Cependant est moins absolu et moins ferme; il affirme seulement contre les apparences contraires. Néanmoins distingue deux choses qui paraissent opposées, et il en soutient une sans détruire l'autre. Toutefois dit proprement une

chose par exception; il fait entendre qu'elle n'est arrivée que dans l'occasion dont on parle.

- « Que toute la terre s'arme contre la vérité, on n'empêchera
- « pourtant pas qu'elle ne triomphe. » « Quelques docteurs se pi-
- « quent d'une morale sévère, ils cherchent cependant tout ce qui
- peut flatter leur sensualité. » « Corneille n'est pas toujours
- égal à lui-même, néanmoins Corneille est un excellent auteur.» —
- « Que ne haïssait pas Néron? toutesois il aimait la courtisane
- · Poppée. » (GIRARD, Synonymes.)

Pourtant se met ou immédiatement après le verbe dans les temps simples, ou entre l'auxiliaire et le participe dans les temps composés: « Je voudrais pourtant bien vous parler. » — « Quoiqu'il soit

- « habile, il a pourtant fait une grande faute. »—On peut dire aussi :
- « Il est habile, et pourtant il a fait une grande faute. » (L'Académie.)

Cependant se met avant ou après le verbe, ou après la conjonction et: « Cependant toutes les nymphes, assemblées autour de « Mentor, prenaient plaisir à le questionner. » (Fénelon, Télémaque, liv. VII.) — « On crie beaucoup contre les vices, et cependant « on me se corrige point. » (GIRARD.)

Néanmoins se met également avant ou après le verbe, et s'emploie avec ou sans la conjonction et: « Personne néanmoins n'ignore

- que les bons livres sont l'essence des meilleurs esprits. » « Cet
- « enfant est encore très jeune, et néanmoins il est fort sage. » —
- « Quoique Dieu ait une aversion infinie pour le crime, il ne l'em-
- « pêche pas néanmoins, pour ne pas faire violence à notre liberté. »

Toutefois se place, comme cependant et néanmoins, avant ou après le verbe : « Quoique la langue du geste et celle de la voix

- « soient également naturelles, toutesois la première est plus facile,
- « et dépend moins des conventions. »

Toutefois les froides soirées Commencent d'abréger le jour.

(J.-B. Rousseau, Ode 5, livre II.)

(Wailly, page 326. — Girard, page 271, t. II, de ses vrais Principes.)

• Qui est semblable à Tyr? Et toutefois elle s'est tue dans le ▼ milieu de la mer. » (Bossuet.)

NOTA. Cependant que pour pendant que serait à présent très vicieux : cependant est toujours adverbe, et n'est jamais conjonction, ni préposition. La Fontaine, Voltaire l'ont employée ainsi; mais il saut le pardonner aux poëtes, qui ont sou-Tent besoin d'une syllabe de plus pour saire leurs vers. (Le Dict.crit. de Féraud.)

Quand, Lorsque, Alors que, Dès lors que.

Quand, adverbe de temps, a la même signification que les adverbes lorsque, dans le temps que: « Quand d'honnêtes gens sont « dans le besoin, c'est le moment de faire provision d'amis. » (Trad. d'Horace, Ép. IV.) — « Quand je suis avec mon ami je ne suis pas « seul, et nous ne sommes pas deux. » (Pensée de Pythagore.) — « Quand on ne trouve pas son repos en soi-même, il est inutile de « le chercher ailleurs. » (Pensée d'Amelot de La Houssaye: Max. de La Rochefoucauld.)

Employé au premier membre d'une période, quand demande au second membre que, mais on a le soin de ne pas changer le mode.

> Quand un livre au palais se vend et se débite, Que chacun par ses yeux juge de son mérite, etc.

> > (Boileau, Satire X.)

(Th. Corneille, sur la 71° Rem. de Vaugelas. — Et le Dictionn. crit. de Féraud.)

Quand, qui signifie lorsque, s'emploie aussi pour lors même, quand même, supposé que: « Quand il serait vrai... » Dans ces significations, ou bien encore dans l'interrogation, lorsque ne peut être employé pour quand: « Quand sera-ce que vous viendrez « me voir? » (L'Académie.)

Quand vous me hairiez, je ne m'en plaindrais pas.
(Racine, Phèdre, acte II, sc. 5.)

Quand le malheur ne serait bon Qu'à mettre un sot à la raison, Toujours serait-ce à juste cause Qu'on le dit bon à quelque chose.

(La Fontaine, le Mulei se vantant de sa généalogie.)

Quand, dit M. Lemare, renferme un que pour son premier élément; au contraire, que est le dernier élément de lorsque : voilà pourquoi l'un peut servir dans les phrases interrogatives, et l'autre ne le peut pas.

Ces cas exceptés, quand et lorsque sont absolument synonymes, t l'oreille seule détermine le choix. Dans les exemples suivants l'un du l'autre pourrait être employé indifféremment.

> Mais quand le peuple est maître, on n'agit qu'en tumulte; La voix de la raison jamais ne se consulte.

> > (Corneille, Cinna, acte II, se. 1.)

Lorsque dans un haut rang on a l'heur de paraître,

Tout ce qu'on sait est toujours bel et bon;

Et, suivant ce qu'on peut être, Les cho: es changent de nom.

(Molière, Prologue d'Amphitryon.)

Amour, amour, quand tu nous tiens, On peut bien dire: adieu prudence.

(La Fontaine, fab!e du Lion amoureux.)

« On n'est pas digne de soutenir la justice et la vérité, quand on peut aimer quelque chose plus qu'elles. » (MASSILLON.)

Craint-on de voir les malheureux Quand on veut soulager leurs peines?

(Bernis, le Nouvel Élysée.)

- « L'honneur des femmes est mal gardé quand l'amour ou la re-
- « ligion ne sont pas aux avant-postes.» (M. de Lévis, Réflex. mor.)
- La France, qui a dans son sein une subsistance assurée et des
- richesses immortelles, agit contre ses intérêts et méconnait son
- e génie quand elle se livre à l'esprit de conquête. » (RIVAROL, de l'Universalité de la Langue franç.)

Des lors que s'emploie aussi pour lorsque; et, quoique peu usité, il est fort convenable, témoin cet exemple:

Les grands se sont honneur des lors qu'ils nous sont grâce.

(La Fontaine, sable 14, Simonide préservé par les dieux.)

- L'Académie n'indique pas cette locution. A. L.

Alors que pour lorsque n'est plus employé dans la prose ordinaire; mais, comme le fait observer l'Académie, il est reçu dans le style élevé et en poésie : « Alors que la trompette guerrière se fait entendre, tout s'ébranle, etc. » (Le Dict. de l'Académie.)

.... On n'a point d'amis alors qu'ils sont payés.

(Voltaire, les Scythes, acte IV, sc. 2.)

Je n'aime point Thalie, alors que sur la scène Elle prend gauchement l'habit de Melpomène.

(Voltaire, les Deux Siècles.)

La colère est aveugle alors qu'elle est extrême.

(L'abbé Aubert, fable 16, livre VI, le Lion et les Animaux.)

- Rous remarquerons que tous ces mots cités comme adverbes sont de véritables conjonctions. A. L.

QUAND, QUANT.

Pris dans la signification de pour ce qui est de, à l'égard de, ca

mot s'écrit avec un t, et alors il est toujours suivi de d; pris dans la signification de lorsque, à quelle époque, dans quel temps, il s'écrit avec un d. On écrira donc: « Cet homme a le cœur bon; quant « à la tête, elle est mauvaise. »

Il n'est pour voir que l'œil du maître; Quant à moi, j'y mettrais encor l'œil de l'amant. (La Fontaine, l'OEil du Maître.)

Je ne sais pas s'ils ont raison; Mais, quant à moi qui ne suis bon

Qu'à manger, ma mort est certaine.

(La Fontaine, sable 154, le Cochon, la Chèvre et le Mouton.)

parce que quant, dans ces exemples, peut se traduire par pour ce qui est de, ou par à l'égard de

— Ce mot est emprunté du Latin : « quantum ad me pertinet, en tant que la chose me regarde. » L'autre expression vient également du latin quando, dont notre adverbe français a pris toutes les significations. A. L.

Ainsi donc on écrira: «Le royaume, quand il a des besoins, est le « premier pauvre. » (Voltaire, Siècle de Louis XIV, au mot Église.) — « L'amour est privé de son plus grand charme quand « l'honnèteté l'abandonne. » (J.-J. Rousseau.)

Quand le peuple est le maître, Les honneurs sont vendus aux plus ambitieux, L'autorité livrée aux plus séditieux.

(Corneille, Cinna, acte II, sc. 7.)

« Quand les hommes cesseront-ils de se nuire? »

Parce que quand peut se traduire par lorsque, et dans le dernier exemple, par à quelle époque. (M. Lemare et l'Académie dans son Dict.)

QUELQUE.

Voyez page 430 et suiv., aux adjectifs pronominaux indéfinis, dans quels cas on le considère comme adverbe.

RIEN DE MOINS, RIEN MOINS.

Rien de moins s'emploie dans les phrases qui ont un sens affirmatif, et rien moins dans celles qui ont un sens négatif.

RIEN DE MOINS.

« Il ne faut rien de moins dans les sours qu'une vrale et naive impudence

RIEN MOINS.

« Il n'aspire à rien moins qu'à obtenir cette place; il ne l'accepterait pour réussir, » (La Bruyère, VIII.) Le sens est : « Il faut dans les cours une vraie et naîve impudence. »

- « La Phèdre de Racine, qu'on dénigrait tant, n'était rien de moins qu'un ches-d'œuvre. » (Marmontel, Grammaire.) Le sens est : « La Phèdre de Racine était un ches-d'œuvre. »
- « Écoutez bien cet homme, il n'est rien de moins qu'un sage.» (Marmontel, Grammaire.) Le sens est : « Il est un sage. »
- «Il n'est rien de moins vrai, de moins attesté que ce que vous dites.» (M. Collin d'Ambly.) Le sens est : « Ce que vous dites est moins vrai, moins attesté que quoi que ce soit; ce que vous dites n'est pas vrai. »
- Il ne pense à rien de moins qu'à vous supplanter.» (M. Collin d'Ambly.)
 Le sens est : « Il pense seulement, uniquement à vous supplanter.»

- point, lui sût-elle osserte. » (Marmontel.) Le sens est : « Il n'aspire pas à obtenir cette place. »
- « Ne le craignez pas tant, il n'est rien moins que votre père. » (L'Académie.) Le sens est : « Il n'est pas votre père. »
- « N'écoutez point cet homme, car il n'est rien moins que sage. » (M. Collin d'Ambly.) Le sens est : « Ce qu'il est le moins, c'est sage; il n'est pas sage. »
- « Il ne pense à rien moins qu'à scs affaires. » (M. Collin d'Ambly.) Le sens est : « Il n'est aucune chose à quoi il pense aussi peu qu'à ses affaires; il ne pense pas à ses affaires. »
- « Il ne pense à rien moins qu'à vous supplanter. » (M. Collin d'Ambly.) Le sens est : « Il pense moins à vous supplanter qu'il ne pense à autre chose ; il ne pense pas à vous supplanter. »

Après avoir ainsi établi le sens de ces deux expressions adverbiales, M. Lemare et M. Collin d'Ambly font observer que l'Académie s'est étrangement trompée lorsque, dans son Dictionnaire (édition de 1762), elle a prétendu que quelquefois cette phrase, « il n'est « rien moins que votre père, » voulait dire il est votre père, et quelquefois il n'est pas votre père. L'un et l'autre trouvent beaucoup plus exact et plus simple, si l'on veut exprimer qu'il n'est pas votre père, de dire, ainsi qu'on vient de l'établir : « Il n'est rien moins que votre « père; » et si l'on veut exprimer le contraire de dire : « Il n'est « rien de moins que votre père, » plutôt que d'employer une expression qui présente tellement d'équivoque que l'Académie, tout en l'approuvant, ajoute qu'il faut éviter de s'en servir.

L'Académie, en 1835, établit ainsi la distinction: Il n'est rien moins que, devant un adjectif, a toujours le sens négatif; mais devant un substantif, il change selon la circonstance. « Il n'est rien moins que votre bienfaiteur, » veut donc dire, il est ou il n'est pas votre bienfaiteur. Rien moins ou rien de moins, avec un verbe impersonnel, a toujours le sens négatif. Mais avec un verbe actif ou neutre, le sens est équivoque; il doit être déterminé par ce qui précède. Ainsi, « il n'aspire à rien moins (ou rien de moins) qu'à vous supplanter, » signifie tout à la fois : « Yous supplanter est la chose à laquelle il aspire le moins, » ou « il n'aspire pas à

moins qu'à vous supplanter. » L'Académie ici constate l'usage; mais nous pensons que la distinction établie plus haut est très juste, et qu'il faut s'y ranger pour détruire toute amphibologie. A. L.

SI CE N'EST.

Expression adverbiale qui signifie excepté, et qui est invariable pour le temps et pour le verbe : « L'ambitieux ne jouit de rien, si ce « n'est de ses malheurs et de ses inquiétudes. » (Massillon.)

Cependant, dans le cas où la négation serait suivie de pas, alors le verbe être perdrait la qualité d'adverbe, et changerait de temps et de nombre : « Si ce ne sont pas de bons livres, pourquoi les lisez« vous? » (WAILLY, page 211.)

Cette locution adverbiale s'emploie aussi avec l'imparsait, et on la peut joindre à un pluriel : « Si ce n'était la crainte de vous déplaire. » (Académie.) — « Si ce n'est eux, quels hommes eussent osé l'entreprendre. » (Même autorité.) Enfin, on emploie quelquesois n'était dans le même sens, comme nous le verrons plus loin, à la fin du chapitre sur les conjonctions. A. L.

Tour.

Au chapitre des *Pronoms*, page 425, tome ler, nous disons tout ce qu'il est nécessaire de savoir sur le mot *tout* employé adverbialement.

Tout de suite, De suite.

Phrases adverbiales qu'il ne faut pas confondre.

De suite signifie l'un après l'autre, sans interruption: « Il a mar-« ché deux jours de suite. » — « Il ne saurait dire deux mots de « suite. » — Il se dit encore de l'ordre dans lequel les choses doivent être rangées : « Ces livres, ces médailles ne sont pas de suite. »

Mais de suite, précédé de l'adverbe tout, signifie incontinent, sur l'heure: « Il faut que les enfants obéissent tout de suite. » — « Il faut envoyer chercher tout de suite le médecin, sans quoi il serait trop « tard. » (L'Académie, Trévoux et Richelet.)

Cette distinction n'est cependant pas toujours observée, ou plutôt les deux sens souvent se rapprochent. En effet, on sait sans interruption une chose qu'on sait sans délai. Ainsi on dit: « Il but trois rasades tout de suite. » (Académie.) Ce qui présente l'un et l'autre sens, et l'Académie les admet tous les deux. A. L.

Y.

Y est quelquesois pronom relatif; mais quand il s'agit d'une idée de localité, il est adverbe, et alors il signisse en cet endroit-là Si donc quelqu'un nous demandait si un tel viendra à la campagne, il saudrait répondre, il m'a dit qu'il y viendrait: supprimer l'adverbe y serait une saute contre la Grammaire.

Cependant Th. Corneille (sur la 115° Remarque de Vaugelas), Beauzée (Encyclopédie méthodique, au mot aller) et l'Académie (son Dictionnaire, même mot) font observer que si le verbe commençait par un i, alors, pour éviter la rencontre de deux i, dont la prononciation serait trop rude, l'usage autorise à supprimer le pronom y; c'est-à-dire qu'à la question ci-dessus on répondrait : on m'a dit qu'il irait et non pas qu'il y irait.

Mais M. Boniface est d'avis qu'à la vérité, cette expression revenant souvent dans la conversation, l'euphonie a fait supprimer l'adverbe avant l'i; mais il ne croit pas que dans le discours soutenu et même dans l'écriture cette suppression soit tolérée; et pour justifier cette opinion, M. Boniface cite Fénelon, dont le style est si harmonieux, et qui n'a pas craint de faire dire à Calypso dans son Télémaque, liv. VII: « Il ne me sert donc de rien d'avoir voulu troubler ces deux « amants, en déclarant que je veux être de cette chasse? En serai- « je?.... O malheureuse! qu'ai-je fait? Non, je n'y irai pas, ils n'y « iront pas eux-mêmes; je saurai bien les en empêcher. »

Malgré cette autorité, nous croyons avec l'Académie, au mot aller, qu'il vaut mieux supprimer y; c'est une loi établie par les exigences de l'oreille. Mais l'exception n'a lieu qu'avec les temps du verbe aller qui commencent par un i; avant tout autre verbe, la suppression de y serait une saute. Il saudra donc dire il s'y introduira, je l'y imprimerai, etc. A. L.

Voyez plus haut, page 392, et dans les Remarques détachées, au mot Voir, une observation sur le mauvais emploi que l'or fait du pronom Y, dans des cas où il n'y a pas de relation à exprimer avec ce qui précède.

CHAPITRE VIII.

DE LA CONJONCTION.

ARTICLE PREMIER.

Les conjonctions ne signifient pas l'objet de notre pensée; elles ne signifient que la manière dont notre esprit considére tout ce qui peut en être l'objet : c'est la partie systématique du discours, puisque c'est par leur moyen qu'on assemble les phrases, qu'on en lie le sens et que l'on compose un tout de plusieurs portions qui, sans cette huitième espèce de mots, ne parattraient que comme des énumérations ou des phrases décousues, et non comme un ouvrage suivi et affermi par les liens de l'analogie, par les conséquences et l'enchaînement de la raison. Si je dis, par exemple : « Cicéron et « Quintilien sont les auteurs les plus judicieux de l'antiquité, » je porte de Quintilien le même jugement que j'énonce de Cicéron. Voilà le motif qui fait que je rassemble Cicéron avec Quintilien; le mot et, qui marque cette liaison, est une conjonction.

Il en est de même si l'on veut marquer quelque rapport d'opposition ou de disconvenance; si je dis: « Il y a un avantage réel à « être instruit, » et que j'ajoute ensuite sans aucune liaison : « Il « ne faut pas que la science inspire de l'orgueil, » j'énonce deux sens séparés; mais si je veux rapprocher ces deux sens et en former l'un de ces ensembles qu'on appelle période, j'aperçois d'abord de la disconvenance, et une sorte d'éloignement et d'opposition qui doit se trouver entre la science et l'orgueil. Ainsi, en les rassemblant, j'énoncerai cette idée accessoire par la conjonction mais; et je dirai qu'il y a un avantage réel à être instruit, mais qu'il ne faut pas que cet avantage inspire de l'orgueil. Ce mais rapproche les deux propositions ou membres de la période, et les met en opposition.

(Dumarsais, Encycl. meth., au mol conjonction.)

Ainsi les conjonctions servent à lier les propositions, les idées. Elles sont invariables comme les prépositions et les adverbes, et il est toujours facile de les distinguer de ces deux parties du discours, qui sont les seules avec lesquelles on puisse les confondre. En effet la conjonction, qui est employée pour faire une liaison dans le discours, diffère de l'adverbe en ce qu'elle ne sert à modifier ni un verbe, ni un adjectif, ni un adverbe; et elle diffère de la préposition en ce qu'elle n'exprime pas le rapport d'une chose avec une autre. (Restaut, page 431.)

On compte autant de sortes de conjonations qu'il y a de différence dans les points de vue sous lesquels notre esprit observe un rapport entre un mot et un autre mot, ou entre une pensée et une autre pensée; ces différences sont autant de manières particulières de lier les propositions et les périodes.

ARTICLE II.

DIVISION DES CONJONCTIONS.

On peut considérer les conjonctions, ou relativement à l'expression, ou relativement à la signification.

Considérées relativement à l'expression, elles sont simples ou composées. Les conjonctions simples sont celles qui sont exprimées en un seul mot, comme: Et, ou, mais, si, car, ni, aussi, or, donc, etc. Les conjonctions composées sont celles qui se forment de plusieurs mots, comme: A moins que, soit que, pourvu que, parce que, par conséquent, etc. On pourrait les appeler locutions conjonctives.

Considérées relativement à la signification, elles se divisent en différentes espèces qui répondent aux diverses opérations de l'esprit, et c'est sous ce rapport qu'il est essentiel de les connaître.

Les conjonctions sont copulatives, augmentatives, alternatives ou disjonctives, hypothétiques, adversatives, périodiques, causatives ou de motif, conclusives, explicatives et transitives.

Les conjonctions copulatives sont celles dont le sens ne s'étend pas au delà de celui de la liaison, n'y ajoutant aucune idée particulière. Il y en a deux : ET, NI, qui ne diffèrent entre elles qu'en ce que la liaison que l'une exprime tombe purement sur les choses pour les joindre; au lieu que la liaison exprimée par l'autre tombe directement sur la négation attribuée aux choses pour la leur rendre commune.

Le sage est citoyen : il respecte à la sois Et le trésor des mœurs et le dépôt des lois.

(Champfort, Poésies diverses.)

« Heureux celui qui sait se contenter de peu! Son sommeil n'est « troublé ni par les craintes, ni par les désirs honteux de l'avarice.» (Trad. d'Horace, livre II, ode 16.) (Girard, page 259, t. II.)

Les conjonctions augmentatives sont ainsi nommées, parce que, outre l'idée modificative de liaison, elles ont une idée accessoire d'accroissement et d'augmentation, et désignent une addition faite à quelque chose qui précède; ce sont : DE PLUS, D'AILLEURS, OUTRE QUE, ENCORE, AU SURPLUS.

« L'oisiveté étouffe les talents, et de plus engendre les vices. »—
« La plupart des riches sans naissance sont fiers et pleins d'arro« gance : ils sont d'ailleurs brutaux et insolents. » — « Rien n'est
« plus amusant que l'histoire; outre qu'on y trouve d'excellentes
« instructions sur la politique, elle renferme d'utiles leçons de
« morale. » — « Il a véritablement quelques défauts; au surplus il
« est honnête homme. » (L'Académie.) — « La philosophie ne peut
« faire aucun bien que la religion ne fasse encore mieux, et la reli« gion en fait beaucoup que la philosophie ne saurait faire. »
(J.-J. Rousseau. Émile, liv. IV, note 41.)

Les conjonctions alternatives ou disjonctives sont celles qui marquent alternative, ou partition, ou distinction, dans le sens des choses dont on parle; ce sont : ou, ou bien, sinon, tantôt.—
« L'instinct ou l'esprit des animaux varie; mais le sentiment est pareil dans toutes les races; sous la peau de l'ours vous retrouverez « le cœur de la colombe. » (M. DE CHATEAUBRIAND, Génie du Christianisme, ch. X.)— « L'homme est incertain dans ses résolutions; « tantôt il veut une chose, tantôt il en veut une autre. » (RESTAUT, page 414.)— « Que la fortune soit sans reproche, j'accepte ses faveurs; sinon je les refuse. » (RÉGNIER-DESMARAIS, page 651.)

Les conjonctions hypothétiques et conditionnelles sont celles qui, en liant un membre du discours à un autre, servent à opposer entre les deux sens qu'elles joignent une condition sans laquelle ce qui est exprimé dans le principal des deux membres cesse d'avoir lieu. Ces conjonctions sont : SI, soit, pourvu que, d moins que, quand (signifiant bien que, quoique), bien entendu que, d condition que, d LA CHARGE QUE, AU CAS QUE, en CAS QUE « Si Dieu agissait toujours « d'une manière miraculeuse, on serait comme forcé à le reconnate tre, et alors il n'y aurait plus de foi. » — « Le bien qu'on fait n'est « jamais perdu; si les hommes l'oublient, les dieux s'en souviennent « et le récompensent. » (Fénelon, Télémaque, liv. XIV.) — « La « fortune, soit bonne ou mauvaise. soit passagère ou constante, ne

e Deut rien sur l'ame du sage. » (MARMONTEL.) — « Bien des gens « s'embarrassent peu de la route, pourvu qu'elle les mène à la source « des richesses. » — « Une ame honnête, si elle a des torts, ne sau-« rait être en paix avec elle-même, à moins qu'ils ne soient réparés.» — « Un état touche à sa ruine, quand on élève les mécontents aux « premières dignités. » (DIDEROT). — « Quand je n'aurais d'autre reuve de l'immatérialité de l'âme que le triomphe du méchant et · l'oppression du juste en ce monde, cela seul m'empêcherait d'eu douter. > (J.-J. Rousseau, Émile, liv. IV.)

Les conjonctions adversatives sont celles qui marquent quelque différence, quelque opposition ou restriction entre ce qui suit et ce qui précède; elles rassemblent les idées, et font servir l'une à contrebalancer l'autre; telles sont : MAIS, QUOIQUE, COMBIEN QUE, ENCORE QUE, LOIN QUE, AU CONTRAIRE, AU LIEU DE, AU MOINS, DU MOINS « Anciennement on avait moins de savoir, mais plus de religion. »

> Le conquérant est craint, le sage est estimé; Mais le biensaisant charme, et lui seul est aimé.

> > (Voltaire, réponse au Roi de Prusse.)

« Il est beau d'aider de son crédit un galant homme, quoiqu'on • ait queique sujet de se plaindre de lui. » — « Combien que les mal-· honnêtes gens prospèrent, ne pensez pas qu'ils soient heureux.» (MARMONTEL.) (Combien que est une expression qui a vieilli.) — L'envie honore le mérite, encore qu'elle s'efforce de l'avilir. » (Le même.) — « L'adversité, loin qu'elle soit un mal, est souvent un re-« mède et le contre-poison de la prospérité. » (Le même.) — « Un « homme est plus sidèle au secret d'autrui qu'au sien propre; une « femme au contraire garde mieux son secret que celui d'autrui. » (LA BRUYÈKE, des Femmes, ch. III.) — « Les grands noms abaissent au lieu d'élever ceux qui ne les savent pas soutenir. » (LA ROCHE-FOUCAULD, Max. 94.) — « Quand nous sommes malheureux, au « moins avons-nous la mort, qui est comme un port assuré pour « sortir de nos misères. » (Boileau, Traité du Sublime, ch. VII) — « Il serait à souhaiter, pour le bonheur du genre humain, qu'après « les grands crimes des spectres vengeurs poursuivissent du moins « ceux qui par leur place et leur pouvoir sont au dessus des lois.» (THOMAS, Essai sur les Éloges.)

Les conjonctions augmentatives sont celles qui lient par extension de sens; telles sont : Jusque, Enfin, même : — « Il faut conserver «un véritable ami jusqu'à la mort. » — « Enfin, La Motte-Houdard prouva que dans l'art d'écrire on peut encore être queique chose
au second rang. » (Voltaire, Siècle de Louis XIV, Beaux-Arts.)
— « L'intérêt parle toutes sortes de langues, et joue toutes sortes de
personnages, même celui de désintéressé. » (La Rochepoucaule,
39° pensée, n° 2.)

Les conjonctions périodiques, autrement appelées de temps et d'ordre, servent non seulement à marquer une certaine circonstance de temps, mais elles servent tellement à la liaison et à l'ordre du discours qu'elles contribuent à en joindre toutes les parties, et à el rendre l'assemblagemeilleur. Ce sont : Pendant que, durant que, tandis Que, aussitôt que, avant que, dès que :— « Pendant que, « durant que les Romains méprisèrent les richesses, ils furent sobres et vertueux.» (Bossuet, Hist. univ.) — « Tandis que tout change et « périt dans la nature, la nature elle-même reste immuable et impérissable. » (Marmontel.) — « Tant que les hommes pourront mourir et « qu'ils aimeront à vivre, le médecin sera raillé et bien payé.» (La Bruyère, De quelques usages, chap. XIV.)

Tant que l'on hait beaucoup, on aime encore un peu.
(Madame de la Suze.)

« Aussitôt que le Khan de Tartarie a diné, un héraut crie que tous e les autres princes de la terre peuvent aller diner, si bon leur sem« ble. » (Montesquieu, 44° Lettre persane.) — « L'amitié ne sub« siste guère, dès que l'estime réciproque est détruite. » — « Dès qu'on « sent qu'on est en colère, il ne faut ni parler ni agir. » (MARMONTEL.)

Les conjonctions causatives ou de motif renferment dans la force de la liaison la cause de quelque chose, ou la raison pourquoi on l'a faite. Ce sont: Afin que, parce que, puisque, car, comme, de même que, aussi, de peur de, de peur que: «Dieu ne veut pas que les homemes goûtent ici-bas aucun bonheur certain, afin que, n'y trouvant « rien de fixe, ils aspirent à une félicité plus durable. » — « Dieu « accorde quelquefois le sommeil aux méchants, afin que les bons « soient tranquilles. » (Sadi, Fable orientale.) — « Il y a des vérités « qui sont la source des plus grands désordres, parce qu'elles remuent toutes les passions. » (Chateaubriand, Génie du Christianisme, 3° partie, ch. IV.) — « Puisque Dieu ne punit pas toujours le

^(*) Afin. Aux Remarques détachées il est question de la ressemblance qu'il y a entre cette conjonction et la préposition pour.

« crime, et ne récompense pas toujours la vertu sur la terre, a la

« mort tout ne peut être sini. » — « Le culte que l'on rend aux « saints ne peut être regardé comme profane et mondain, puisqu'il * se rapporte à Dieu. » — « L'homme orgueilleux est insensé; car « il est né faible, imbécile, indigent et nécessiteux. » (MARMONTEL.) - « Les hommes vivent comme s'ils ne devaient jamais mourir : « à les voir agir, on dirait qu'ils n'en sont pas bien persuadés.» (LE Tourneur, trad. de Young, première Nuit.) — « Haïssez vos enne-« mis comme si vous les deviez aimer un jour. » (Pensée d'Aristote.) - « La prospérité éprouve les caractères, de même que l'infortune. » (MARMONTEL.) - « Il a employé beaucoup de temps et beaucoup de « soins à cet ouvrage; aussi espère-t-il qu'on le trouvera utile. » ---« Il faut rire avant que d'être heureux, de peur de mourir sans avoir « ri. » (La Bruyère, du Cœur, chap. IV.) (Girard, page 277.) Les conjonctions conclusives sont celles qui servent à déduire une conséquence d'une proposition précédente. Ce sont : Donc, vu que, ATTENDU QUE, PAR CONSÉQUENT, C'EST POUR QUOI, AINSI, PARTANT: « Je pense, done Dieu existe, car ce qui pense en moi, je ne le dois « point à moi-même.» (LA BRUYÈRE, des Esprits forts, chap. XVI.) - « L'homme bienfaisant ne s'indigne point de rencontrer des in-« grats, attendu qu'il, vu qu'il n'a pas compté sur la reconnais-« sance, et qu'il se trouye payé par le plaisir d'avoir fait du bien. » (MARMONTEL.)

> J'eus un maître autresois que je regrette sort, Et que je ne sers plus, attendu qu'il est mort. (Destouches, le Glorieux, acte I, sc. 3.)

« L'envie est un sentiment triste et bas, un noir chagrin du bon« heur d'autrui; elle est par conséquent le supplice des âmes viles,
« comme l'émulation est la passion des âmes nobles. » (MARMONTEL.) — La fortune est inconstante; c'est pourquoi on doit tou« jours avoir des sujets de crainte dans la prospérité, et des motifs
« d'espérance dans l'adversité. » — « Notre prince est juste et bon;
« ainsi vous pouvez espérer tout de sa magnanimité. »

Les tourterelles se suyaient;
Plus d'amour, partant plus de joie.

(La Fontaine, les Animaux malades de la peste.)

(Restaut, page 422.)

Les conjonctions explicatives sont celles qu. lient par forme d'explication C'est: Savoir, à laquelle on joint les cinq expressions suivantes, qui sont des locutions conjonctives : De sorte que, ainsi que, de façon que, c'est-a-dire : « il y a trois choses à consulter,

- « savoir: le juste, l'honnête et l'utile. » (MARMONTEL.) « Soyez
- « sincère, franc et loyal, et conduisez-vous de sorte que vos parents
- puissent se glorifier de vous avoir pour fils. »

Vous connaissez l'impétueuse ardeur De nos Français; ces sous sont pleins d'honneur; Ainsi qu'au bai ils vont tous aux batailles.

(Voltaire, la Pucelle d'Orléans, chant IV.)

- Les quatre lettres I. N. R. I. qui sont au haut de la croix de
- Notre-Seigneur signissent Jesus Nazarenus, rex Judæorum; c'est-
- « à-dire, Jésus de Nazareth, roi des Juiss. » (GIRARD, pag. 287.)

Les conjonctions transitives marquent un passage ou une transition d'une chose à une autre. Telles sont : Or, au reste, du reste, après tout, de la, quant : « Tout homme est inconstant; or, mon

- « ami, vous êtes homme. » « Au reste, vous pouvez en toute oc-
- « casion compter sur mon zèle. » « Je vous ai dit ce que je
- « pensais sur cette affaire; du reste, consultez des personnes plus
- « éclairées que moi. »—« Après tout, est-il fort étrange qu'un jeune
- « homme ne soit pas toujours sage? » (L'Académie.)—« Un homme
- « parvenu emprunte sa règle de son poste et de son état; de là l'ou-
- « bli, la fierté, l'arrogance, la dureté, l'ingratitude. »— « Gagnons
- « l'estime des gens de bien; quant à l'opinion de la multitude, mé-
- « nageons la sans la flatter. » (MARMONTEL.) (Restaut, page 484.)

ARTICLE III.

DU MODE QU'EXIGENT LES CONJONCTIONS.

Parmi les conjonctions il y en a qui veulent que le verbe de la proposition subordonnée soit à l'indicatif, et d'autres qu'il soit au subjonctif. Comme nous en avons donné la liste, pages 677 et 678, §. 4, nous croyons devoir y renvoyer le lecteur afin d'éviter ici une répétition inutile.

ARTICLE IV.

DE LA RÉPÉTITION DES CONJONCTIONS.

Les conjonctions et, ni, ou, si, soit, etc., se répètent avant le mots qu'elles servent à lier:

Une coquette est un vrai monstre à suir; Mais une semme, et tendre, et belle, et sage, De la nature est le plus digne ouvrage.

(Voltaire, la Prude, acte I, sc. 5.,

Rien n'est constant dans le monde, ni les fortunes les plus florissantes, ni les amitiés les plus vives, ni les réputations les plus brillantes, ni les faveurs les plus enviées. » (Massillon, Sermon de la Toussaint.)

> N'en doutez point, seigneur, soit raison, soit caprice, Rome ne l'attend point pour son impératrice.

> > (Racine, Bérénice, acte II, sc. 2.)

Moi seui je leur résiste : ou lassés, ou soumis, Ma funeste amitié pèse à tous mes amis.

(Racine, Mithridate, acte III, sc. 1.)

Et je serais heureux, si la soi, si l'honneur Ne me reprochaient point mon injuste bonheur.

(Le même, Bajaset, acte III, sc. 4.)

NOTA. A la fin de ce chapitre, on trouvera plusieurs observations sur l'emploi des. conjonctions et, ni, si.

Si une longue suite de propositions sont subordonnées à un verbe principal au moyen d'un que conjonctif, il faut répéter ce que à la tête de chacune de ces propositions. Ainsi l'on dira avec Fléchier : « N'attendez pas, messieurs, que j'ouvre ici une scène « tragique; que je représente ce grand homme étendu sur ses pro-« pres trophées; que je découvre ce corps pâle et sanglant auprès « duquel fume encore la foudre qui l'a frappé; que je fasse crier « son sang comme celui d'Abel, et que j'expose à vos yeux l'i-• mage de la religion et de la patrie éplorée. » Et avec Wailly : « Les Gaulois adoraient Apollon, Minerve, Jupiter et Mars; ils « croyaient qu'Apollon chassait les maladies; que Minerve pré-« sidait aux travaux; que Jupiter était le souverain des cieux; et a Mars l'arbitre de la guerre. » Dans tout autre cas on peut se dispenser de répéter le que; par exemple, il nous semble qu'on n'oserait pas blamer cette phrase : « Je crois que le ministre vous re-« cevra et vous accordera sa protection; » — et qu'il vous accordera serait languissant.

Quelquesois aussi il est des cas où, au lieu de répéter la conjonction si, et autres conjonctions semblables, on met que; et cette conjonction employée de la sorte après si régit le subjonctif. Au lieu de dire: «Si vous m'aimez, et si vous voulez me le persuader, etc., »

on dira: « Si vous m'aimez, et que vous vouliez me le persuader. »
— Quand le que tient la place d'une conjonction autre que si, qu'il faudrait répéter, il demande l'indicatif: « Lorsque je vous ai dit, « et que je vous ai assuré, etc.; » c'est-à-dire, et Lorsque je vous AI ASSURÉ. — « Comme il le soutenait, et que je ne le croyais « pas, etc. » (Le P. Buffier.)

Il faut éviter d'employer dans une même phrase la même conjonction sous des rapports différents, c'est-à-dire, avec des mots qui sont de nature différente. La répétition de la conjonction est dans ce cas une source d'obscurité.

Voyez page 907.

ARTICLE V.

DE LA PLACE DES CONJONCTIONS.

La place des conjonctions dépend de celle qu'occupent les propositions qu'elles précèdent.

Quand une phrase est composée de deux propositions unies par une conjonction, l'harmonie et la clarté demandent ordinairement que la plus courte marche la première: « Lorsqu'on est honnête

- « homme, on a bien de la peine à soupçonner les autres de ne
- « l'être pas. » (GIRARD.) « Puisque la nature se contente de peu,
- « à quoi bon une table servie avec somptuosité et avec profusion? » (Pensée de Cicéron, trad. de D'OLIVET.) « Quand on est vertueux,
- « on ne peut hair une religion qui ne prèche que la vertu. »

On placerait mal à la sin de chacune de ses phrases la proposition partielle qui les commence. Si l'on disait : « On a bien de la peine

- « à soupçonner son semblable de n'être pas honnête homme,
- « lorsqu'on l'est soi-même; » « On ne peut haïr une religion qui
- " ne prèche que la vertu; quand on est vertueux; » on ne s'exprimerait ni avec grâce, ni avec harmonie. (WAILLY, pag. 226. Et LÉVIZAC, pag. 235, t. II.)

On ne peut pas cependant mettre indistinctement toutes les conjonctions au commencement ou au milieu d'une pérsode. Ainsi la conjonction comme, dans le sens de vu que, doit toujours être au commencement, tandis que beaucoup d'autres ne peuvent se placer que dans la suite du discours, et après un premier membre de phrase dont elles indiquent la conséquence; ce sont : aussi bien, partant, car, mais, sénon, c'est-à-dire, donc, en effet, savoir, à condition que, sans quoi, etc. L'usage et l'étude des bons écrivains seront connaître ces dissérences. A. L.

ARTICLE VI.

OBSERVATIONS SUR L'EMPLOI DE PLUSIEURS CONJONCTIONS.

A moins que de, A moins de.

A moins régit la préposition de avant un nom: « A moins d'un

• prompt secours. » (L'Académie, Féraud et M. Laveaux.)

Avant un verbe cette conjonction régit que et le subjonctif: « A

moins que vous ne soyez utile, vous ne serez pas recherché. » (Mèmes autorités et BEAUZÉE.)

A moins que se construit aussi avec l'infinitif et la préposition de: « Il faut, à moins que d'abandonner les récompenses éter-

« nelles, se mortisier chaque jour, se renoncer pour ainsi dire

« soi-même. »

Mais devant un infinitif faut-il toujours dire à moins que de, et jamais à moins de?

L'Académie, page 353 de ses observations sur Vaugelas, était d'avis que les deux monosyllabes que de sont nécessaires. Dans son Dictionnaire, édit. de 1762, elle avait émis la même opinion; mais dans l'édition de 1798, elle a laissé le choix de dire à moins que de, ou à moins de.

Wailly, Restaut et Marmontel se sont rangés à ce dernier avis; et les écrivains paraissent partager ce sentiment par l'emploi qu'ils font de l'une et de l'autre de ces deux expressions. — Seulement il nous semble que à moins que de a plus de force que à moins de.

Nous ne voyons aucune dissérence entre ces deux locutions, si ce n'est que à moins de est plus rapide. L'Académie, en 1835, admet les deux tournures. A. L.

Au chapitre des Adverbes nous avons parlé de la question de savoir si à moins que doit être suivi de ne. Voyez page 854.

Au reste, Du reste.

Ces deux conjonctions, quoique prises souvent l'une pour l'autre, ne sont pourtant pas synonymes. Au reste s'emploie quand, après avoir exposé un fait, ou traité une matière, on ajoute quelque chose dans le même genre, et qui a du rapport à ce qu'on a déjà dit.

Par exemple, après avoir parlé d'Hypéride, qui avait une facilité

merveilleuse à manier l'ironie, et avoir remarqué qu'il est tout plein de jeux et de certaines pointes d'esprit, qui frappent toujours où il vise, Longin ajoute: « Au reste, il assaisonne toutes ces choses d'un « tour et d'une grâce inimitables. » (Bolleau, Traité du Sublime.) — « C'est là ce qu'il y a de plus sage; au reste, c'est aussi ce qu'il y « a de plus juste. » (Marmontel.) — « Madame doit dissimuler son « mécontentement, faire bonne mine, et attendre tout du temps; « au reste, elle est maltresse de sa conduite. » (Girard.)

Mais on emploie du reste quand ce qui suit n'est pas dans le même genre que ce qui précède, et qu'il n'y a pas une relation essentielle. Par exemple : « Cet homme est bizarre, emporté; du reste,

- brave et intrépide. » (Bouhours.) « Il est capricieux ; du reste,
- « honnête homme. » (L'Académie.) « Je ne demande à mes lec-
- « teurs que de lire tout, et de suite, avant que de juger; du reste,
- « qu'ils usent de tous leurs droits. » (GIRARD.)

Du reste, il n'a rien fait que par votre conseil. (Racine.)

(Les éditeurs du Dict. de Trévoux. — Marmontel, page 291. — Et Girard, page 290, t. II.)

COMME.

La conjonction comme, employée au premier membre d'une phrase, ne se répète pas au second : l'usage a décidé que l'on doit y employer que avec la conjonction et : « Comme il était très habile « homme, et que ses sentiments tenaient lieu de loi. » (VAUGELAS.) — « Comme l'ambition n'a pas de frein, et que la soif des richesses « nous consume tous, il en résulte que le bonheur nous fuit à me- « sure que nous le cherchons. » (Th. Corneille, sur la 71° Remarque de Vaugelas.)

Comme a beaucoup d'acceptions différentes; il signifie:

AINSI QUE: « Les peuples, comme les hommes, ne peuvent être « heureux que dans un état de calme, et loin des grands efforts que « supposent de grands besoins. » (Thomas, Essai sur les Éloges, chap. 23.) — « Il y a des héros en mal comme en bien. » (La Roche-Foucauld, Maxime 185°.)

DE MÊME QUE: « Le philosophisme est l'abus de la philosophie, comme la superstition est l'abus de la religion. » (Boiste.) — « La

reconnaissance est le plus doux comme le plus saint des d

« voirs. » (Thomas, Essai sur les Éloges.)

LORSQUE: « Comme Abraham était prêt de frapper son fils Isaac, un ange vint l'avertir. » (RESTAUT.)

PARCE QUE, VU QUE: « Comme l'estime publique est l'objet qui

- fait produire de grandes choses, c'est aussi par de grandes choses
- qu'il faut l'obtenir, ou du moins la mériter. » (D'Alembert.)

En quelque sorte: « Un véritable ami est comme un autre soi-

• même. »

AUTANT QUE: « Il n'y a rien qui rafraichisse le sang comme d'a-« voir su éviter de faire une sottise. » (LA BRUYÈRE, de l'Homme, chap. XI)

Puisque: « Comme toutes les disgrâces peuvent arriver aux • hommes, ils devraient être préparés à toutes les disgrâces. » (Le même.)

PRESQUE: « On se donne à Paris, sans se parler, comme un ren-

- dez-vous public, mais fort exact, tous les soirs, au Cours et aux
- « Tuileries, pour se regarder au visage et se désapprouver les uns
- « les autres. » (Le même, de la Ville, chap. VII.)

(Vaugelas, 297° Rem. — Th. Corneille, sur cette Rem. — Wailly, page 380. — L'Académie et M. Laveaux.)

Voyez, à l'Accord du verbe avec son sujet, art. XIII, page 581, quelle syntaxe en doit observer quand deux sujets sont liés par la conjonction comme, et autres semblables.

Voyez aussi, page 839, l'emploi de comment.

CRAINTE DE, DE CRAINTE QUE, DE PEUR QUE.

Crainte de s'emploie avant un nom : crainte d'accident, crainte de pis. — De crainte de, de crainte que avant un verbe : « Ne nous li-« vrons pas trop, de crainte qu'on ne nous trompe. » — « L'orgueil-« leux n'approuve rien, de crainte de se soumettre. » (Le P. RAPIN.)

On dit toujours de peur, et jamais peur de : « De peur des voleurs; de peur qu'on ne vous critique. » (L'Académie.) On le dit même avant un verbe à l'infinitif, quoique la répétition de la préposition

de paraisse blesser l'oreille. « Charles VII s'abstint de manger, par

la crainte d'être empoisonné, et se laissa mourir de peur de mourir. » (VAUGELAS.)

(Th. Corneille, sur la 52 Rem. de Vaugelas. — L'Académie, page 55 de ses Observ., et son Dict. — Wailly, page 382.)

- « crainte que, s'y adonnant trop, il oubliât ce qu'il devait au service
- « de son prince; » il faut dire : DE PEUR, DE CRAINTE QU'il N'oubliss.

 (Vaugeles et Th. Corneille, 506- Rem. Le Dict. de l'Académie, su mot ne, et Beauzée au mot négation et aux mots crainte, peur.)

Voyez page 873.

De même que.

Lorsqu'on a deux membres d'une comparaison, et qu'on met de même que au commencement du premier, on met aussi ordinairement de même au commencement du second: « De même que la cire « molle reçoit aisément toutes sortes d'empreintes et de figures, de « même un jeune homme reçoit facilement toutes les impressions « qu'on veut lui donner. » (L'Académie.) — « De même que le so- « leil brille sur la terre, de même le juste brillera dans les cieux. » (Le Dictionnaire de l'Académie et celui de Féraud, au mot même.)

ET.

Cette conjonction copulative est d'usage dans l'affirmation; sa fonction est de lier simplement les parties d'oraison, et même les phrases d'un discours: « C'est être faible et timide que d'être inac« cessible et fier. » (Massillon.) — « Les gens de bien sont la seule « source du bonheur et de la prospérité des empires. » (Le même.)

Le sage est ménager du temps et des paroles. (La Fontaine.)

Les personnes qui connaissent toute la délicatesse de la langue française ont soin que les choses que cette conjonction lie soient du même ordre, et qu'il y ait entre elles uniformité de rapport à l'égard de celle dont elles dépendent en commun; c'est-à-dire que la conjonction et ne doit joindre que des substantifs avec des substantifs, des adjectifs avec des adjectifs, des verbes avec des verbes. Les exemples vont éclairer ce précepte. Si l'on dit : David était ROI et prophète, on s'exprime bien, parce que les mots liés se trouvent du même ordre, roi et prophète étant substantifs.

Mais si l'on dit : David était ROI et PRUDENT, on sent quelque chose qui déplait; c'est la dissérence d'ordre entre roi et prudent, l'un étant substantif et l'autre adjectif.

- Il peut arriver cependant que le substantif soit employé comme qualificatif, ou bien encore qu'on veuille établir un rapport entre la chose et la qualité, alors on peut dire : « Il était poëte et modeste! » A. L.

Il n'y a pareillement rien de choquant dans cette phrase: « Saint Louis aimait à chanter les louanges de Dieu et à rendre la « justice aux hommes » Mais on ne serait pas content de celle-ci:

« Saint Louis aimait la justice et à chanter de saints cantiques, » à cause de la disparité des régimes.

(Girard, page 261, L. II de ses Vrais Principes. — Le Dict. crit. de Férauq, et M. Laveaux, son Dictionnaire des difficultés, au mot et.)

— Ce qui choque dans la dernière phrase citée, c'est moins encore la disparité des régimes que le manque de suite dans les idées. En effet, nos bons écrivains n'ont pas toujours observé strictement cette règle, qui veut que st lie seulement des substantifs. A l'exemple des Latins qui disaient :

Discite fustitiam moniti et non temmere Divos,
(Virgile, Encide, VI, 620.)

Racine a écrit dans Andromaque, acte I, sc. 2:

Vous-même de vos soins craignez la récompense, Et que dans votre sein ce serpent élevé Ne vous punisse un jour de l'avoir conservé.

Boileau, Satire I.

Pour moi qu'en santé même un autre monde étonne, Qui crois l'âme immortelle et que c'est Dieu qui tonne.

Ces phrases, où la construction change et passe du substantis au verbe, n'ont rien de choquant, et nous pensons qu'elles peuvent être imitées. Mais peut-être est-ce la seule tournure qui permette un tel changement, car on ne dirait pas : « Saint-Louis voulait la gloire de la France, et rendre ses sujets heureux. » L'exactitude demanderait au second membre de phrase : « et le bonheur de ses sujets. » A. L.

La conjonction et rend louche le discours quand, précédée d'un régime direct, elle est suivie d'un sujet qui est séparé de son verbe par un grand nombre de mots. Si je dis : « Je condamne sa paresse, « et les fautes que sa nonchalance lui a fait faire en beaucoup d'oc- « casions m'ont toujours paru inexcusables; » il semble d'abord que sa paresse et les fautes, etc., soient tous deux régimes directs, et qu'on veuille dire : « Je condamne sa paresse et les fautes que sa « nonchalance lui a fait faire, etc. » Pour éviter cet inconvénient, on pourrait dire : « Je condamne sa paresse, et j'ai toujours regardé « comme inexcusables les fautes, etc. »

(L'Académie, sur la 119 Rem. de Vaugelas, page 129 de ses Observations, et Wailly, page 299.)

La copulative et, dit Marmontel, ne s'emploie point avec les mots qui, régis l'un par l'autre, sont naturellement liés par leur rapport de concordance : comme le sujet et le verbe, le verbe et son régime, le relatif et l'antécédent, l'adjectif et son substantif. C'est lorsque ces mots de même espèce, sans relation l'un avec l'autre, comme deux verbes, deux noms, deux adjectifs, se réunissent pour former un terme composé, que la conjonction et est nécessaire entre les deux; car, s'il y en a trois ou plusieurs il

n'en est plus de même; et l'usage de et varie, selon le caractère qu'on veut donner à l'expression.

Ne s'agit-il que de la liaison de plusieurs mots ensemble, il sums que, avant le dernier, et marque cette agrégation : « L'esprit, la science et la vertu sont les véritables biens de l'homme. »

Elie bâtit un nid, pond couve et fait éclore.

(La Fontaine, l'Alouette et ses Petits, liv. IV, fable 22.)

Si deux adjectifs sont assez analogues pour qu'au second l'article soit inutile, il faut absolument que et en tienne lieu: « La faible « et timide innocence. » Et y est moins nécessaire, si l'article y est employé: La faible, la timide innocence. Mais s'il y a trois adjectifs, l'article est alors indispensable, et et devient superflu: « L'humble, « la faible, la timide innocence. »

S'agit-il de donner à l'énumération plus de poids et plus d'énergie, et se répète à chaque mot, à commencer par le premier :

Quel carnage de toutes parts!

On égorge à la fois les enfants, les vieillards,

Et la sœur et le frère,

Et la fille et la mère,

Le fils dans les bras de son père.

(Racine, Esther, acte I, sc.,

(Racine, Esther, acte I, sc. 5.)

Et le riche et le pauvre, et le faible et le fort, Vont tous également des douleurs à la mort.

S'agit-il non de lier les mots et les idées, mais d'en marquer, d'en graduer, d'en presser la succession, non seulement la copulative et y serait supersue, mais elle y serait employée à contre-sens, car ce n'est plus le cas de lier, mais de graduer l'expression:

Femmes, moines, vieillards, tout était descendu: L'attelage suait, soussiait, était rendu.

(La Fontaine, le Coche et la Mouche, fable 133.)

Captive, toujours triste, importune à moi-même.

(Racine, Andromaque, acte I, sc. 5.)

Tout nous trahit, la voix, le silence, les yeux.

(Le mème, acte II, sc. 2)

(Voltaire.)

Je le vis, je rougis, je palis a sa vue.

(Le même, Phidre, acte i, sc. 3.)

Il avait votre port, vos yeux, votre langage.

(Le même, acte II, sc. 5.)

Dis-lui que l'amitié, l'alliance, l'amour

Ne pourront empêcher que les trois Curiaces Ne servent leur pays contre les trois Horaces.

(Corneille, Horace, acte II, sc. 2.)

On voit que et serait froid dans ces vives gradations; surtout lorsque, pour rendre l'énumération plus rapide, on supprime l'article:

Je confesserai tout, exiis, assassinats,

Poison même..... (Racine, Britannicus, acte III, sc. 3.)

(Marmontel, page 261, leçon 7.)

ET, NI.

Ces aeux conjonctions différent entre elles en ce que la liaison exprimée par et tombe purement sur les choses pour les joindre, au lieu que la liaison exprimée par ni tombe directement sur la négation attribuée aux choses pour la leur rendre commune. Elles se mettent l'une et l'autre à la tête de ce qu'elles lient, n'ayant point d'autre fonction que celle de lier,

La première ne se multiplie point dans l'énumération; on n'en fait nsage, comme on vient de le voir, que dans certains cas; mais il faut dans l'énumération multiplier ni autant de fois qu'il y a de choses auxquelles on veut rendre la négation commune; ainsi l'on dira:

La religion commande des choses difficiles, mais elle n'est ni af-

- « freuse, ni farouche, ni cruelle. » (BENSERADE.) « Les enfants « n'ont ni passé ni avenir; et, ce qui ne nous arrive guère, ils jouis-
- « sent du présent. » (LA BRUYÈRE, ch. XI.) « C'est le sort des
- « choses humaines de n'être ni stables ni permanentes.» (VAUGELAS.)
- « La boussole n'a point été trouvée par un marin, ni le télescope
- « par un astronome, ni le microscope par un physicien, ni l'impri-
- « merie par un homme de lettres, ni la poudre à canon par un mi-
- « litaire.» (L. RACINE, note 173 du poême de la Religion, ch. V.)
 (Girard, Vrais Principes de la langue française, page 259, 1. 11.)

Lorsqu'il y a plusieurs verbes qui se succèdent, c'est communément ne qui avant le premier tient la place de ni : « Je ne veux, ni ne dois, ni ne puis obéir. » (Marmontel, page 225.)

Observez que jamais avec ni répété il ne faut ni pas, ni point. (Voy. p. 877.) Ainsi l'on ne dira pas : « Il ne faut pas être ni avare ni prodigue, mais bien : « Il ne faut être ni avare ni prodigue »

(Vangelas, 389° Rem. — Th. Corneille et Chapelain sur cette Rem., page 16, t. III.— Le P. Bufher, no 634, et le P. Bouhours, page 89.) Corneille a fait cette faute dans Horace (act. III, sc. 4):

Vous ne connaissez point ni l'amour ni ses traits.

Et Voltaire, son commentateur, l'a relevée.

Quand la conjonction ni n'est pas répétée, pas ou point peut se rencontrer avec ni; aussi Boileau a-t-il dit:

Ma maison ni mon lit ne sont point faits pour vous.

(Satire X.)

Remarquons qu'il aurait été plus correct et plus conforme à l'usage de dire : « N: na malson ni mon lit ne sont faits pour vous. »

La conjonction et sert à unir deux propositions affirmatives, somme : « La vertu et la science sont estimables ; » ou à lier une proposition affirmative avec une proposition négative, comme : je plie et ne rompe pas ; mais la conjonction ni sert à lier les substantifs, les adjectifs, les verbes et les adverbes, quand la proposition est négative : « Voyez les oiseaux du ciel, ils ne sèment ni ne mois« sonnent. »

(Wailly, page 300, et Demandre, Dict. de l'Élocut.)

Cependant on trouve souvent et au lieu de ni dans les propositions négatives; et ni au lieu de et dans les propositions affirmatives; mais ceux qui veulent écrire purement doivent éviter de semblables fautes. Par exemple, au lieu de dire avec Roy (dans le ballet des Eléments):

Je ne connaissais pas Almanzor et l'Amour:

il faut dire, attendu que la phrase est négative :

Je ne connaissais pas Almanzor ni l'Amour.

(Dumarsais, Encycl. méth., au mot conjonction.)

De même, au lieu de : « La poésie n'admet pas les expressions &

- « les transpositions particulières qui ne peuvent pas trouver quel
- « quesois leur place en prose dans le style vif et élevé; » il faut dire :
- « La poésie n'admet pas les expressions ni les transpositions, etc.; » ou plus élégamment : « La poésie n'admet ni les expressions ni les
- « transpositions, etc.» (Dumarsais, même ouvrage.)

Boileau a également manqué à l'exactitude qui le caractérise, quand il a dit du sonnet, qu'Apollon

Désendit qu'un vers saible y pût jamais entrer, Ni qu'un mot déjà mis osat s'y remontrer.

(Art poétique, chant II.)

Desendit n'étant pas employé négativement, c'est et et non pas ni que Boileau devait employer.

On a un semblable reproche à faire à La Bruyère (de l'Homme, ch. XI), qui a dit : « Il n'est rien que les hommes aiment mieux à « conserver et qu'ils ménagent moins que leur propre vie, » au lieu « de : ni qu'ils ménagent moins, etc. »

(Wailly, page 300, et M. Lemare, 1re édit. de son Cours théor. et prat., page 197.)

Nous avons déjà dit que la pensée doit l'emporter sur la règle, ou plutôt que la seule règle c'est l'expression exacte de la pensée. Voyons donc si les phrases citées ici sont fautives. En mettant ni dans celle de La Bruyère, on établit une distinction, on oppose deux idées, on fait en quelque sorte deux propositions séparées; ce qui est contraire à l'intention de l'écrivain, car il n'a voulu faire qu'une seule proposition complexe: et signifie dans ce cas et en même temps, et tout à la fois. Nous en dirons autant du vers de Roy. Si c'est Almanzor qui a inspiré le premier sentiment d'amour, il est impossible de séparer ces deux noms. Or, la conjonction ni indiquerait deux personnages distincts, qui peuvent exister séparément; la conjonction et tend au contraire à confondre l'amour dans la personne d'Almanzor: ni ferait donc un contre-sens. Par la raison opposée, l'écrivain pourra dans certains cas employer ni au lieu de et, quand la pensée sera négative, quoique le verbe ait la forme d'une affirmation. Boileau, le plus correct de nos poètes, offre plusieurs exemples de cette exception.

Bientôt ils défendront de peindre la Prudence, De donner à Thémis ni bandeau, ni balance.

Gardez donc de donner, ainsi que dans Clélie, L'air ni l'esprit français à l'antique Italie.

La disjonctive, en ce cas, répond mieux à la pensée de l'auteur, et s'il fallait la justifier comme une licence, la syllepse pourrait en rendre raison. A. L.

Toutesois Vaugelas (dans sa 41° Rem.) est d'avis que ni ne doit pas se mettre avant la seconde épithète, ou le second adjectif d'une proposition négative, quand cette seconde épithète n'est que le synonyme de la première, et alors il pense que l'on ne doit pas dire. « Il n'est point de mémoire d'un plus rude ni plus surieux combat; » mais bien : « d'un plus rude et plus surieux combat. »

Cependant Th. Corneille et l'Académie, sur cette remarque, présèrent encore le ni; Wailly et Domairon pensent que, comme nous n'avons point de synonymes parsaits, il saut toujours employer ni dans les propositions négatives.

Enfin avec ni il est bon de retrancher la préposition de, exigée ordinairement par la négative : « Quels seront nos transports à la « vue de cet immense océan, qui ne connaît ni de fond, ni de termes, « ni de rivages! » (P. DU RIVET.) — Il serait mieux de dire : qui ne connaît XI fond, NI terme. NI rivage, sans de, et au singulier.

(Le Dict. crit. de Féraud.)

Nota. Au chapitre des verbes (Accord du verbe avec son sujet), nous examinons la question de savoir si, lorsque deux sujets sont liés par ni répété, c'est le singulier ou le pluriel que l'on doit employer; et aux Disconvenances grammaticales nous parlerons de plusieurs cas où la conjonction ni et la conjonction et sons employées incorrectement.

Ou.

Ne dites pas : « Lequel des deux fut le plus intrépide, de César ou d'Alexandre? » L'analyse qui suit fera connaître le vice de cette locution. Dans cette phrase: « Lequel des deux fut le plus intrépide, « de César ou d'Alexandre? je distingue trois propositions : 1° « Le-« quel des deux fut le plus intrépide? » 2° « César fut-il plus intré-« pide qu'Alexandre?» (Cette proposition est elliptique.) 3° « Alexan-« dre fut-il plus intrépide que César?» (Cette proposition est encore elliptique.) César et Alexandre sont donc chacun le sujet d'une proposition: or le sujet d'une proposition ne saurait être précédé d'une préposition; l'un et l'autre sujet doivent être nommés purement et simplement, et alors il s'ensuit qu'on doit dire : « Lequel des « deux fut le plus intrépide, César ou Alexandre? » C'est ainsi que parlent les Latins, les Anglais, les Italiens et tous les peuples qui ont une langue raisonnée. La préposition de, que l'on a introduite dans ces sortes de locutions, ne peut être regardée comme euphonique; c'est un terme né de l'ignorance ou de l'inattention; et la raison veut qu'on le proscrive.

Voyez un peu plus loin notre observation sur cette tournure. A. L.

Il faut dire également sans la préposition de: « Ils ne savent qui ils « doivent admirer le plus, ou un roi qui donne une couronne, ou un « prince qui la refuse; » parce que les substantifs roi et prince sont le régime direct du verbe admirer sous-entendu, et par conséquent rejettent la préposition de, qui annoncerait un régime indirect.

Mais vous direz, par exemple : « Duquel des deux a-t-on le plus « honorablement parlé, de mon père ou de mon oncle?» parce que la proposition sous-entendue est celle-ci : « A-t-on parlé plus hono- « rablement de mon oncle que de mon père? » où l'on voit que les substantifs père, oncle, étant le régime indirect du verbe neutre par-ler, réclament impérieusement la préposition de.

Ainsi, l'emploi de la préposition de est contraire aux lois de la grammaire, toutes les fois que les substantifs précédés de la conjonction ou sont sujets ou régimes directs du verbe sous-entendu; et l'on connaît, sans recourir à l'analyse, qu'ils sont sujets ou régimes.

mes directs, quand le mot interrogatif qui ou lequel n'est pas precédé de la préposition de comme dans les deux phrases citées précédemment : « Lequel fut le plus intrépide, César ou Alexandre? — Ils « ne savent qui ils doivent admirer le plus, ou un roi qui, etc. »

Cette opinion de M. Boinvilliers sur la suppression qu'il veut que l'on fasse de la préposition de, dans la première locution est conforme à celle qu'à émise Domergue (p. 335 de ses Solutions grammaticales). Toutefois nous nous permettrons de lui faire observer que l'usage n'a point, comme il le dit dans sa grammaire, sanctionné l'emploi de la préposition de; et afin de le lui prouver, et de venir d'ailleurs à l'appui de ses excellentes raisons, nous lui citerons les exemples suivants:

Lamoignon, nous irons, libres d'inquiétude,
Discourir des vertus dont tu fais ton étude;
Chercher quels sont les biens véritables ou faux;
Si l'honnête homme en soi doit souffrir des défauts,
Quel chemin le plus droit à la gloire nous guide,
Ou la vaste science, ou la vertu solide.

(Boileau, Épitre VI.)

- « Lequel vaut mieux, ou une ville superbe en marbre, en or et en argent, avec une campagne négligée et stérile; ou une campagne cultivée et fertile, avec une ville médiocre et modeste dans ses cultivée et fertile, avec une ville médiocre et modeste dans ses mœurs. » (Fénelon, Télém., liv. XXII.) « Commençons à être amis, et voyons lequel de nous deux sera de meilleure foi avec l'autre? ou moi, qui te laisse la vie; ou toi, qui me la devras? » (LA HARPE, Cours de Littér., tome II.) « On ne savait dans l'Eu- rope qui on devait plaindre davantage (426), ou un jeune prince accusé par son père, et condamné à la mort par ceux qui devaient ètre un jour ses sujets, ou un père qui se croyait obligé de sa- crifler son propre fils au salut de son empire. » (Voltaire, Histoire de Russie, année 1718.)
 - ... Je ne sais dans son suneste sort Qui m'afflige le plus, ou sa vie, ou sa mort.)

(Corneille, Rodogune, acte V, sc. 5.

« Je demande qui a le plus de religion, ou le calomniateur qui « persécute, ou le calomnie qui pardonne! » (Voltaire, Épître à

⁽⁴²⁶⁾ Cette phrase de Voltaire renferme une faute: davantage, ainsi que nous l'avons fait voir page 811, ne pouvant être employé pour le plus; mais nous la citens ici à cause de l'emploi de la conjonction ou sans la préposition de.

mad. du Châtelet, en tête de la trag. d'Alzire.) — « Qui est plus eriminel, à votre avis, ou celui qui achète un argent dont il a besoin, ou bien celui qui vole un argent dont il n'a que faire? (427.) (Mollère, l'Avare, act. II, sc. 3.)

Que loûrai-je le plus, ou la cadence juste, Ou de ses vers aisés le tour harmonieux? (Chaulieu.,

Lequel des deux a tort, ou celui qui cesse d'aimer, ou celui qui cesse de plaire? (Marmontel, les Quatres Flacons, conte moral.)
— « On ne savait ce qu'il fallait le plus admirer dans l'auteur (Champfort), ou son génie ou son ame. » (La Harpe, Cours de littèr., remarques sur Mustapha.)

Qui des deux est plus sou, le prodigue ou l'avare? (427 bis.)
(Regnard, Épltre à M. le marquis de ..)

A ces exemples, nous ajouterons que M. Laveaux, dont l'opinion est d'un très grand poids, est entièrement d'accord avec M. Boinvilliers.

Toutesois, nous ne tairons pas que M. Lemare n'est pas de leur avis, et il croit avoir beaucoup sait en citant trois exemples où le de est employé; mais cela sussit-il pour écarter les motifs donnés par M. Boinvilliers, et pour ne pas écrire comme les imposantes et nombreuses autorités que nous avons citées? c'est ce que nous ne croyons pas.

L'Académie (au mot de) décide qu'on peut dire, en considérant à part l'un de l'autre les termes comparés et en redoublant la préposition : « Quel est le plus ha bile, de cet homme-ci ou de celui-là? » En effet, cette dernière partie de la phrase est le complément de l'interrogation; or, prétendre qu'il faut retrancher alors la préposition de, c'est prétendre que le mot interrogatif ne peut avoir de régime : ce qui serait contraire à l'évidence. Puisqu'on peut dire : « Lequel aimez-vous le mieux de vos deux cousins? » (Académie.) on doit pouvoir dire : « Lequel aimez-vous le mieux de Pierre ou de Paul? » Les deux noms alors remplacent l'appellation générale cousins. Mais, s'il en est ainsi, quelle faute trouvera-t-on dans cette phrase : « Lequel des deux fut le plus intrépide, de César ou d'Alexandre? » N'est-ce pas toujours la conséquence du même principe? Supposons d'abord que les mots des deux soient omis, la phrase évidemment serait très correcte. En bien, s'ils sont exprimés, c'est pour annoncer tout d'abord dans quelles limites on veut circonscrire les termes de la comparaison; or, ces termes ne sont plus qu'une apposition, un complément elliptique de la première expression : lequel des deux (c'est-à-dire, le-

⁽⁴²⁷ et 427 bis.) Observez que Molière aurait dù dire qui est le plus criminel, et Regnard, qui des deux est le plus fou. Voyez-en le motif page 249, note 244, vol. ler.

quel) de César ou d'Alexandre, etc On rend donc ainsi un compte exact de la préposition, et l'on n'a pas besoin, comme Boinvilliers, d'aller chercher dans cette phrase une analyse trop compliquée. La Grammaire nationale donne une autre analyse, qui nous paraît un peu moins exacte, mais qui cependant peut encore être admise :

Ayant à choisir de César ou d'Alexandre, dites lequel, etc. » Cette locution est donc très correcte, et l'on peut en faire usage. En voici la preuve :

Dans les champs Phrygiens les effets feront foi Qui la chérit le plus, ou d'Ulysse, ou de moi. (Racine, Iphigénie, I, 2.)

Mais souvent l'autre manière semble avoir plus de vivacité, et c'est pour cela qu'eile est assez généralement employée. A. L.

Il faut éviter avec soin de joindre par la conjonction ou deux membres de phrase dont l'un exige la négative, et l'autre ne l'exige pas : « Des pays qui ont été ou point ou mal décrits...» (BAR-THÉLEMY, Voyage d'Anacharsis.) — Il fallait : « qui n'ont point été

- « décrits, ou qui l'ont été fort mal. » « On y trouve peu ou point
- « d'eau douce; » dites · « on n'y trouve pas d'eau douce, ou du
- « moins on y en trouve fort peu. » (Le Dict. crit. de Féraud.)

Au chapitre des verbes (Accord du verbe avec son sujet), nous parlons de la question de savoir si c'est le singulier ou le pluriel que l'on doit employer lorsque deux sujets sont liés par ou répété. — Voyez t. I. p. 579.

Où QUE.

Cette conjonction, admise par l'Académie dans son Dictionnaire, signifie : en quelque lieu que : « Où que vous alliez, conformez-vous aux mœurs du pays. » Plusieurs Grammairiens rejettent cette locution; mais comme elle est vive et ne peut être remplacée commodément, il faut la conserver. C'est une imitation du La tin, ubicumque sis, eù que tu sois. A. L.

PARCE QUE, PAR CE QUE.

Parce que, séparé en deux mots, est une conjonction qui sert à marquer la raison de ce qu'on a dit; elle signifie à cause que, d'autant que: « La mémoire de Henri IV est et sera toujours chère « aux Français, parce qu'il mettait sa gloire et son bonheur à « rendre son peuple heureux. » — « Rien n'ensile et n'éblouit les « grandes ames, parce que rien n'est plus haut qu'elles. » (MAS-SILLON)

Quand par ce que est séparé en trois mots, par est une préposition, ce est un pronom démonstratif qui en est le régime, et que est un pronom relatif, dont l'antécédent est ce: par ce que alors signifie par la chose, ou par les choses que.

(Restaut, page 422. — Wailly, page 109, et le Dict. crit. de Féraud.)

. . . . Et toi, fils de Vénus,

Vois par ce que je suis, ce qu'autrefois je sus

(Delille, Énéide, livre V.)

Par ce que je vous dis, ne croyez pas, madame, Que je veuille applaudir à sa nouvelle flamme.

(Th. Corneille, Ariane, acte III, sc. 3.)

PENDANT QUE, TANDIS QUE.

Pendant que marque la simultanéité de deux événements, de deux choses: « Pendant que vous goûtiez toutes sortes de plaisirs, « j'enrichissais ma mémoire de la connaissance des langues. » Tandis que marque non pas la simultanéité de deux événements, de deux choses, mais une opposition, soit entre le temps que cette conjonction indique, et un autre temps exprimé ou sous-entendu, soit entre deux actions qui se font simultanément: « Faites des heu- « reux, tandis que vous êtes riche, vous ne le serez peut-être pas « toujours. » Dans cette phrase, il ya opposition entre un temps exprimé et une autre temps qui n'est que vaguement indiqué. — « Tandis que vous vous divertissez, je me consume dans le chagrin.» Ici on ne veut pas marquer précisément la simultanéité de deux choses, mais l'opposition de deux choses qui sont simultanées.

Nos meilleurs écrivains sont d'accord avec ces principes : « Pen-« dant que Rome était affligée d'une peste épouvantable, S. Grégoire

« le Grand fut élevé malgré lui sur le siège de S. Pierre; il apaisa

a la peste par ses prières. » (Bossurt.)

Ces Juiss, dont vous voulez délivrer la nature,
Que vous croyez, seigneur, le rebut des humains,
D'une riche contrée autresois souverains,
Pendant qu'ils n'adoraient que le Dieu de leurs pères,
Ont vu bénir le cours de leurs destins prospères.

(Racine, Esther, acte III, sc. 4.)

Dans ces deux exemples il y a simultanéité. Mais dans ces vers de La Fontaine:

> Pendant qu'un philosophe assure que toujours par leurs sens les hommes sont dupés. Un autre philosophe jure

Qu'ils ne nous ont jamais trompés.

(Fable 142: un Animal dans la Lune.)

Il y a une faute, car il n'y a pas expression de la simultanéité de deux événements, mais opposition entre deux événements simultanés. La Fontaine aurait dû dire: Tandis qu'un philosophe assure, etc.

C'est l'asile du juste; et la simple innocence Y trouve son repos, tandis que la licence N'y trouve qu'un sujet d'effroi.

(J.-B. Rousseau, Ode sur la Justice divine, livre I.)

Et que me servira que la Grèce m'admire, Tandis que je serai la sable de l'Épire?

(Racine, Andromaque, acte III, sc. 1)

Un astrologue un jour se laissa choir Au fond d'un puits. On lui dit : Pauvre bête, Tandis qu'à peine à tes pieds tu peux voir, Penses-tu lire au-dessus de ta tête?

(La Fontaine 35° fable, l'Astrologue.)

lci, il y a opposition entre deux événements simultanés.

Néanmoins on observera que l'Académie n'établit aucune différence dans l'emploi de ces deux conjonctions; mais, puisque le sens de pendant que n'est réellement pas celui de tandis que, il faut regarder ce silence comme un oubli, et alors se bien garder de les employer indistinctement.

L'Académie n'établit pas de différence; parce que tous les bons auteurs confondent sans cesse ces deux conjonctions. En effet, la distinction devient bien subtile dans certains cas: il y a toujours une sorte d'opposition entre deux événements que l'un met en rapport en face l'un de l'autre, même pour en marquer la simultanéité. De là vient qu'on peut presque toujours substituer tandis à pendant. D'un autre côté, voyez la phrase critiquée de La Fontaine: Le poëte, il est vrai, indique une opposition; mais en même temps il met en scène deux philosophes qui parlent simultanément; le rapport n'est donc pas faux, seulement on peut le trouver incomplet. Nous concluons de là que si le purisme exige qu'on observe la distinction établie plus nant, l'usage n'en fait pas une loi. A. L.

QUE.

La conjonction que est d'un grand usage. Elle sert à conduire le sens à sa perfection, étant toujours placée entre deux idées, dont celle qui précède est énoncée de manière qu'elle en fait toujours attendre une autre pour former une proposition entière; en sorte que leur liaison ne consiste pas dans une pure jonction ou dans un

simple rapport de dépendance, mais dans une union qui fait continuité de sens. (Girard, page 291, L.II.)

Cette conjonction se présente à chaque instant; et il n'est, pour ainsi dire, point de phrase où elle ne se trouve, sans doute parce que l'usage lui a donné la faculté de conduire le sens à son terme par diverses voies; aussi Girard l'appelle-t-il conjonction conductive.

Sa fonction la plus commune est d'être mise à la suite d'un grand nombre de verbes qui expriment des actions ou des opérations de l'esprit; alors elle sert comme de passage à un autre verbe, ou à une autre proposition qui explique et développe l'objet de ces opérations, comme dans ces phrases : « Je crois que l'âme est immortelle. » — « Je doute que l'on puisse être heureux lorsqu'on a quelque faute à se reprocher. » D'où il arrive que la conjonction que doit toujours être suivie d'un autre verbe, qui se met tantôt à quelqu'un des temps de l'indicatif, tantôt à quelqu'un des temps du subjonctif; et à cet égard, les règles que nous avons données, vol. I, page 665, pour le choix que l'on doit faire de chacun de ces deux temps, nous dispensent d'en parler ici.

La conjonction que sert encore à lier les deux termes dans la comparaison : « Il y a dans la jalousie plus d'amour-propre que d'amour. » (La Rochefoucauld, Maxime 324.)

En traitant de l'Adverbe, pages 849 et 851, nous avons donné des cas où après que, dans les phrases comparatives, on doit faire ou ne pas saire usage de la négative ne.

Que sert à restreindre les phrases négatives, et alors ne que est mis pour seulement: « Il ne reste de l'homme que la mémoire du bien « ou du mal qu'il a fait. » (SADI.) (428) — Il se met aussi pour rien: « Je n'ai que faire ici; » c'est-à-dire, je n'ai rien à faire ici.

Que sert à marquer un souhait, un commandement, une imprécation; et alors il y a un verbe sous-entendu qui le précède : « Qu'il « parte tout à l'heure, » c'est-à-dire, « Je souhaite, je veux, j'or- « donne qu'il parte tout à l'heure. »

⁽⁴²⁸⁾ L'usage a placé ne que parmi les conjonctions; mais si on l'y conserve, c'est pour suivre la marche commune aux Grammairiens, car ce n'est pas une conjonction, attendu qu'elle ne sert point à lier une proposition à une autre. Dans cette phrase: « On n'est heureux que loin du monde; » il n'y a qu'une proposition, par canséquent point de liaison à opérer. Ne que accompagne toujours un verbe ou un adjectif qu'il modifie, et de cette dernière sonction il résulte que c'est un adverbe.

Que après l'impératif se met pour afin que : « Approchez que je « vous parle. »

Les auteurs de la Grammaire nationale disent que l'assertion de M. Girault-Duvivier est fausse, car jamais que ne peut renfermer implicitement le sens de afin que. Selon eux, il y a ellipse de l'expression afin. Nous ne disons pas le contraire; mais alors que est mis par ellipse pour l'expression complète afin que. Ce qui ne change rien à l'assertion. Au reste, dans notre langue, ce mot que s'emploie très souvent avec ellipse de la locution conjonctive. En voici quelques exemples pris dans le Dictionnaire de l'Académie: « Il ne fait pas de voyage (sans) qu'il ne lui arrive quelque accident. » — « Je lui parlai (lors) qu'il était encore au lit. » — « Retirez-vous (de peur) qu'il ne vous maltraite. » — « On le régala (si bien) que rien n'y manquait. » Ces ellipses peuvent rendre raison de plusieurs tournures de ce genre; mais li en est d'autres plus difficiles à expliquer, comme nous allons le voir. A. L.

Que se met encore après il y a, et alors il signifie depuis que : « Il « y a deux ans que je ne l'ai vu. »

Que signisse et cependant: « Les avares auraient tout l'or du Pé-« rou, qu'ils en désireraient encore. »

La Grammaire nationale donne pour analyse de cette phrase: «(Leur caractère est tel) qu'ils en désireraient encore. • Cette explication est raisonnable; mais comment supposer une pareille ellipse? Et puis, il ne faut ici qu'une locution conjonctive, et non point une phrase entière, que chacun pourrait arranger à son gré. C'est là, selon nous, qu'est la difficulté de toutes ces explications où il entre toujours beaucoup d'arbitraire; car on peut aussi bien ajouter: et ils s'en contenteraient si peu que, etc. Il faudrait ici suppléer une expression comme en même temps que, de façon que, de telle sorte que. Mais la véritable expression nous échappe. A. L.

Que après l'interrogation se met pour puisque:

Qu'avez-vous donc, dit-il, que vous ne mangez point?
(Boileau, Satire III.)

Que s'emploie encore pour l'énergie et pour donner plus de force à ce qu'on dit : « C'est une chose bien difficile que de savoir conserver ce qu'on a. »

Que se met pour lorsque, quand, si, etc., lorsqu'à des propositions qui commencent par ces mots on en joint d'autres sous le même régime, par le moyen de la conjonction et: « Lorsqu'on a des dispositions et qu'on veut étudier, on fait des progrès rapides. » — « Un

- honnête homme ne doit jamais rien faire d'indigne de lui, quand
- « il ne serait pas exposé aux regards du monde, et qu'il n'aurait
- « que lui-même pour témoin de ses actions. » « Si les hommes
- « étaient sages, et qu'ils suivissent les lumières de la raison, ils
- s'épargneraient bien des chagrins »

L'Académie dit aussi que dans ces phrases que remplace comme, quand, si, etc. Mais la Grammaire nationale regarde cette opinion comme tout à fait erronée, parce qu'il n'y a aucune espèce d'analogie ni pour l'orthographe ni pour le sens, entre que et ces autres conjonctions. Il faudrait alors supposer encore ici une ellipse, qu'on expliquerait en répétant la première conjonction avec le verbe impersonnel il arrive. Voici quelle serait la phrase complète: « Comme il était tard et (comme il arrive) qu'on craignait la chute du jour....» — « Quand on est jeune et (quand il arrive) qu'on se porte bien....» — « Si les hommes étaient sages et (s'il arrivait) qu'ils suivissent, etc.» Cette analyse a le mérite de rendre d'une façon plausible un compte exact de la locution. A. L.

Ensin, que se joint à beaucoup de mots, conjonctions, prépositions, adverbes; tels que : afin, sans, avant, après, encore, pourvu, ainsi, aussi bien, dès, etc., avec lesquels il forme des locutions conjonctives. « Dieu accorde le sommeil aux méchants, afin que les bons « soient tranquilles. » (Pensée de Sadi.)— « Le mérite des hommes « a sa saison aussi bien que les fruits. »

Ainsi que la vertu, le crime a ses degrés.

(Racine, Phèdre, acte IV, sc. 2.)

- « Les hommes ont la volonté de rendre service jusqu'à ce qu'ils
- « en aient le pouvoir. » (Vauvenargues.) « Les grands hommes
- « entreprennent de grandes choses parce qu'elles sont grandes, et
- « les fous parce qu'ils les croient faciles. » (Le même.) « Pourvu
- « qu'on sache la passion dominante de quelqu'un, on est assuré de
- « lui plaire. » (PASCAL.)

Puisqu'on plaide et qu'on meurt, et qu'on devient malade, Il faut des médecins, il faut des avocats.

(La Fontaine, fable 245.)

« Platon compare l'or et la vertu à deux poids qu'on met dans « une balance, et dont l'un ne peut monter sans que l'autre baisse. » (BARTHÉLEMY, Voyage d'Anacharsis, chap. LV, liv. 5.)

L'honneur est comme une lie escarpée et sans bords; On n'y peut plus rentrer dès qu'on en est dehors.

(Boileau, Satire X.)

(Wallly, page 201. — Et Lévizac, page 222, L. II.)

La conjonction que a encore d'autres usages, et il n'y a qu'une songue habitude de la langue qui en puisse donner la connaissance; on en trouvera, dont nous ne parlons pas, dans le Dictionnaire de l'Académie, auquel nous renvoyons.

QUAND.

Ce mot, lorsqu'il est employé comme conjonction, est synonyme de lorsque; quelquesois il signisse encore que, quoique, bien que, et alors on s'en sert avec un des deux conditionnels: avec le conditionnel présent, si le verbe de la phrase relative est au sutur ou au conditionnel présent: « Je serais votre ami, quand bien même vous « ne le voudriez pas. »

Avec le conditionnel passé, si le verbe de la phrase relative est au conditionnel passé: « Je ne serais pas venu à bout d'achever quand « j'aurais travaillé toute la journée. »

On observe la même chose avec quand mis pour si: « Quand vous

- auriez consulté quelqu'un sur votre ouvrage, vous n'auriez pas
- mieux réussi. » (Le Dictionnaire de l'Académie.)
 ▼oyez page 888.

QUOIQUE.

Cette conjonction signifie encore que, bien que; elle s'écrit en un seul mot, et régit toujours le subjonctif: « Quoiqu'il aimât la gloire, « il la cherchait dans le témoignage de ses actions et non dans le « témoignage des hommes. » (Fléchier, Oraison sunèbre de M. de Montausier.)

Quoique le ciel soit juste, il permet bien souvent Que l'iniquité règue et marche en triomphant.

(Voltaire, Don Pèdre, acte V, sc. 1.)

On dira cependant bien: Quoique peu riche il est généreux; mais alors le subjonctif est supprimé par l'ellipse.

(Th. Corneille, sur la 100° et la 479° Rem. de Vaugelas. — Ménage, 85° chap. de ses Observ. — Restaut, page 437. — Et Wailly, page 268.)

Il y a donc une faute dans cette phrase dont un Grammairien a fait un exemple: « Je sis l'année dernière moins d'ouvrage, quoique « je travaillai plus assidument que je n'ai fait celle-ci. » Il fallait dire: Quoique j'AIE TRAVAILLÉ... (Restaut, page 427.)

Vaugelas, page 146 de la 1^{re} édition de ses Remarques, s'est servi de quoique avec le conditionnel passé: « Quoique quelques—uns se« raient d'avis que, nonobstant l'équivoque, on dit toujours Arrien,
« et jamais Arrian; » il devait dire: « Quoique quelques—uns soient
« d'avis qu'on dise toujours Arrien... » ou mieux encore: Quoique
plusieurs soient d'avis; afin d'éviter la cacophonie de que, quelques.

(Ménage 850 chap.)

Quoique ne doit point s'unir à des participes présents: « Quoique « n'ayant pu recueillir les particularités de la vie de.... il mérite « d'être préservé de l'oubli. » (Formey.) La construction de cette phrase, dit Mallet du Pan, est d'autant plus bizarre qu'ayant ne se rapporte pas même au sujet du verbe mérite, ou que, pour mieux dire, il ne se rapporte à rien. Il fallait : « Quoique je n'aie pu re- « cueillir. »

Lorsqu'un membre d'une période commence par quoique, et que le commencement du second membre exige la même marche, il ne faut pas répéter quoique au second membre, mais il faut mettre que à la place : « Quoique Dieu soit bon, et qu'il soit toujours prêt à re« cevoir les pécheurs à repentance, cevendant etc. » (Le Dictionnaire critique de Féraud.)

Ensin prenez garde de ne jamais mettre cette conjonction avec un que, à cause de la cacophonie. Ainsi, au lieu de dire : « Je vous as- « sure que, quoiqu'il soit très instruit et jeune, il est très modeste, » dites : « Je vous assure que, bien qu'il soit, etc. »

(Vaugelas, 100º Remarque, et l'Académie, page 10 de ses Observations.)

QUOIQUE, QUOI QUE

Quoique est, comme on vient de le voir, une conjonction qui signifie encore que, bien que; mais quoi construit avec que, et séparé de ce mot, signifie quelque chose que:

Sans la langue, en un mot, l'auteur le plus divin (429)
Est toujours, quoi qu'il fasse, un méchant écrivain.

(Boileau, Art poétique, chant I.)

Souvenez-vous, quoi que le cœur vous dise, De ne jamais former nuile hantise Qu'avec des gens dans le monde approuvés.

(J.-B. Rousseau, Épitre 6, Hv. II.)

Quoi que dans ces exemples veut dire quelque chose que.

(Voyez ce que nous disons sur cette expression, page 435.)
(Régnier-Desmarais, page 280. — Et le Dict. de l'Académie.)

⁽⁴²⁹⁾ Divin est une expression incorrecte. Voyez page 255, note 248, ce que nous disons à ce sujet.

Sı.

Cette conjonction conditionnelle et dubitative peut se résoudre par en cas que, pourvu que, à moins que:

Nul empire n'est sùr s'il n'a l'amour pour base. (Villefré.)

« Si la vie et la mort de Socrate sont d'un sage, la vie et la mort de Jésus sont d'un Dieu. » (J.-J. Rousseau, Émile, liv. VI.)

On peut se servir de si au premier et au second membre d'une période; mais il est plus élégant de changer le si du second membre en que, et alors comme ce que marque par lui-même le doute, on fait usage du subjonctif:

C'est le dernier remède ; et s'il y faut venir, Et que de mes malheurs cette pitié vous dure, Vous serez libre alors de venger mon injure.

(P. Corneille, le Cid, acte III, sc. 2.)

Si vous saviez ma honte, et qu'un avis fidèle De mes lâches combats vous portat la nouvelle!

(Racine, Mithridate, acte IV, sc. 5.)

(Le P. Buffier, n° 67. — L'Académie, page 392 de ses Observations sur la 377° Rem de Vaugelas. — Marmontel, page 314.)

—Autrefois on retranchait cette conjonction dans une certaine tournure de phrase qui reste encore dans le langage familier, n'était, n'eût été, pour si ce n'était, si ce n'eût été: « Cet ouvrage serait fort bon, n'était la négligence du style.» (Acatémie.) A. L.

CHAPITRE IX.

DE L'INTERJECTION.

L'interjection sert à peindre d'un seul trait les affections subites de l'âme; ce n'est, pour ainsi dire, qu'un cri, mais ce cri tient la place d'une proposition entière.

L'interjection est principalement un son, un cri arraché par la passion; sa valeur dépend surtout de l'accent de la voix. Ainsi la voyelle a, prononcée avec une aspiration plus ou moins marquée, répond presque à tous les mouvements de l'âme, elle peint la joie ou la douleur, la crainte ou l'admiration, l'ironie, le mépris, l'amour. De là vient que chacun, selon ses impressions du moment, modifie cette forme du langage, et qu'il est fort difficile en ce cas d'établir des règles précises sur sa valeur. A. L.

Les interjections visent de la manière suivante, savoir:

- 1° Pour la douleur ou l'affliction : Ah! ate! ouf! ahi! hihi! hé! hélas!
 - 2° Pour la joie et le désir : Ah! bon!
 - 3° Pour la crainte : Ah! hé!
 - 4° Pour l'aversion, le mépris, le dégoût : Fi! fi donc!
 - 5° Pour la dérision : Oh! hé! zest!
 - 6° Pour l'admiration : Oh!
 - 7º Pour la surprise : Ho! ha! miséricorde! bon Dieu!
 - 8° Pour encourager: Ca! oh ça! allons! courage! ferme!
 - 9° Pour avertir: Hola! hem! oh! gare! tout beau!
 - 10° Pour appeler: Holà! hé!
 - 11° Pour le silence : Chut! st! paix! (Lévizac, page 237, t. II.)

Il faut encore considérer comme interjections certains mots qui ne le sont pas de leur nature, et qui le deviennent par l'usage qu'on en fait pour exprimer quelque mouvement de l'âme; tels sont : Bon Dieu! miséricorde! paix! tout beau! tels sont également le Ventresaint-gris de Henri IV, beaucoup de mots dont Molière fait usage, comme morbleu! parbleu! diantre! corbleu! etc., et une infinité d'autres expressions semblables.

Beaucoup de personnes écrivent indistinctement les interjections ah l et ha! o! oh! et ho! ch! et hé! Cette diversité d'orthographe

venent de la difficulté de représenter nettement par l'écriture le mouvement de l'organe dans l'espèce de cri inarticulé que nous arrache une émotion vive. On n'a su où était l'aspiration; les uns l'ont mise après la voyelle, les autres auparavant.

Cependant il serait avantageux, pour terminer cette incertitude, que l'on écrivit ces interjections d'une manière uniforme; mais, comme nous n'en sommes pas à ce point, et que quelques lecteurs scrupuleux pourraient désirer d'être en état de faire un choix, nous allors pour les satisfaire leur donner une définition de chacune de ces sept interjections.

Ah! exprime la joie, la douleur, l'admiration, la commisération, l'impatience : « Ah! quel plaisir! Ah! que cela me fait mal! Ah! « quelle pitié! » (Le Dictionnaire de l'Académie.) — « Ah! que je « suis heureux de revoir un ami! » (Domergue.)

Ah! que de la vertu les charmes sont puissants!

(Th. Corneille, Essex, acte III, sc. 4.)

Ah! que la renommée est injuste et trompeuse!

(Voltaire.)

Ah! ne me parlez pas d'un vieux célibataire.

(Dorat, le Célibat.)

Ah! s'il est un heureux, c'est sans doute un enfant.

(Villefré.)

Ah! n'est souvent qu'une particule explétive, servant à rendre l'expression plus forte, plus énergique:

Ah! si du fils d'Hector la perte était jurée.

(Racine, Andromaque, acte I, sc. 2.)

Ah! si d'une autre chaine il n'était point lié.

(Le même, Bajaset, acte III, sc. 8.)

Ha! est particulièrement employé pour exprimer la surprise et l'étonnement : « Ha! l'homme savant, on vous y prend aussi. » (Domer-Gue.) — « Ha! voyons donc qu'est-ce que l'éloquence? » (Fénelon.)

Ha! vous êtes dévot, et vous vous emportez.

(Molière, Tartuffe, acte II, sc. 2.)

« Ha! vous voilà. » (L'Académie.)

Mais pourquoi cette différence d'orthographe? voici la raison qu'en donne M. Bonisace (page 290 de son Manuel): Si l'on éprouve un sentiment de joie, de douleur, une émotion vive, on l'exprime en prosérant le son a prolongé (ah!), et c'est le h qui, placé après ce son, peint cette durée.

Un homme, plongé dans ses réflexions, marche sans regarder de-

vant lui; il trouve quelque chose qui l'arrête: un fossé par exemple; il fait un mouvement, et dans sa surprise s'écrie: ha! Ici le son n'est point prolongé, la voix s'arrête sur a, qui est précédé d'une aspiration causée par la frayeur, le saisissement.

On! s'emploie dans l'exclamation. — « Oh! que nous ne sommes « rien! (Bossuet.) — « Oh! qu'il est cruel de n'espérer plus! » (Fénelon, Télémaque, liv. XVIII.)

Oh! sertaussi à exprimer l'assirmation : « Oh! pour le coup, j'avais tort. » (Domergue.) — « Oh! que la nature est sèche, qu'elle est vide quand elle est expliquée par des sophistes! » (M. DE CHATEAU-BRIAND, Génie du Christ., vol. I, ch. 8.)

L'interjection Ho! marque l'étonnement: « Ho! que me dites « vous là! » (Domergue, et l'Académie.)

Elle sert aussi à appeler : « Ho! venez un peu ici.» (L'Académie et Domergue.)

Ensin, l'interjection & sert à marquer les autres passions, les autres mouvements de l'àme : « & siècle! & temps! & mœurs!» (L'Académie.) — « O! qu'il est dissicile de se modérer dans une grande fortune! » (L'Académie.) — « O! suprême plaisir de pratiquer la vertu. » (Domergue.) — « O! si la sagesse était visible, de quel amour les homes s'ensiammeraient pour elle. » (D'OLIVET, trad. de Cicéron.)

D'une âme généreuse à volupté suprême!
Un mortel biensaisant approche de Dieu même!
(L. Racine, la Religion, chant VI.)

« O mon fils! adorez Dieu, et ne cherchez pas à le connaître. » (L'abbé Barthélemy.)

O passion du jeu! hé quoi! l'homme en délire Même avec des hochets se blesse et se déchire. (Lemierre.)

Eh! exprime l'admiration, la surprise : « Eh! qui aurait pu croire « que.....» (L'Académie et Voltaire, les art. des éclaircissem. addit. et corr., dern. vo 1.)

Eh! qui n'a pas pieuré quelque perte cruelle! (Delille.)

Hé! sert principalement à appeler : Hé! viens ça; ce qui ne se dit qu'à des personnes fort inférieures. (L'Académie et voltaire.)

Hé convient mieux que ch! lorsqu'on veut avertir de prendre garde à quelque chose; comme : « Hé! qu'allez-vous faire? » (L'Académie.) — Hé! dit Caminade, semble avoir un degré de force que n'a pas ch! C'est pour cela qu'il faut écrire hé bien! hé quoi! par un h initial, et non par h final.

Hé bien! contentez donc l'orgueil qui vous enivre.

(Boileau, Épitre X.)

Voltaire est d'avis d'écrire : eh quoi! eh bien!

On se sert aussi de hé! pour marquer la douleur : « Hé! que je suis misérable! » ou pour témoigner de la commisération : « Hé! « pauvre homme, que je vous plains! » (L'Académie.)

Hé! mon père, oubliez voire rang à ma vue.

(Racine, Iphigénie, acte II, sc. 2.)

Enfin la tragédie et l'élégie emploient le plus souvent l'exclama : tion eh!

La comédie, la fable, le style familier font un plus grand usage de l'interjection $h\dot{e}!$

Les interjections n'ont pas de place fixe dans le discours, mais elles y figurent se lon que le sentiment qui les produit les manifeste à l'extérieur: la seule attention qu'on doive avoir, c'est de ne jamais les placer entre deux mots que l'usage a rendus inséparables, comme entre le sujet et le verbe, entre l'adjectif et le substantif qu'il modifie.

L'interjection ne prend ni l'inflexion du genre, ni celle du nombre. Cependant, fait observer Domergue, quand elle s'annonce par un substantif, elle subit la loi des substantifs, et prend le nombre qu'indique la pensée. Un chrétien, par exemple, ne reconnaissant qu'un Dieu, écrira toujours grand Dieu! au singulier; mais dans le système de la religion païenne, où l'on reconnaissait plusieurs dieux, on écrit au pluriel, grands dieux!

Enfin l'interjection est plus usitée dans le dialogue que dans le discours oratoire; elle convient plus à la comédie qu'à la tragédie; mais n'oubliez pas que rien ne serait plus déplacé dans une période qu'une interjection employée sans nécessité, et que n'avouerait pas le sentiment.

— Nous alions donner une liste assez étendue des interjections et des exclamations en indiquant la valeur de chacune, d'après le Dictionnaire de l'Académie. Nous marquerons d'une étoile ceiles que l'Académie ne donne pas.

Ah! (sert à marquer la joie, la douleur, l'admiration, l'amour, etc.)

Ahi! Aïe! (expression de la douleur.)

Baste; (indifférence, dédain.)

* Bon! (surprise. — Racine

Plaideurs, acte III, sc. 3.)

Bravo! (pour applaudir.)

Allons! (souhait, exhortation, menace, indignation.)

Bah! (étonnement, doute, insousiance, négation.) Baste; (indifférence, dédain.)

*Bon! (surprise. — Racine, les
Plaideurs, acte III, sc. 3.)

Bravo! (pour applaudir.)

Ca! (pour exciter, encourager.)

Chut! (pour avertir, pour ordonne
de faire silence.)

Ciel! 6 ciel! juste ciel!

Courage! bon courage!

Crac! (marque la soudaineté d'un fait.)

Da! (exprime plus formellement l'adnésion ou le resus.) Oui-da, nennida.

Dame! (surprise, affirmation.)

Dia! (pour faire aller les chevaux à ga uche.)

Diable! (admiration, doute, mécontentement, inquiétude.)

Diantre! Au diantre! (employé pour éviter de prononcer le mot diable.)

Dieu! Bon Dieu! Grand Dieu! Eh! (admiration, surprise.) Eh bien!

(L'Académie n'admet pas Hé bien!)

* Euh! Euh, euh! (appréhension, impatience; onomatopée pour indiquer l'enrouement. — Molière, Femmes savantes, acte II, sc. 6. — Racine, les Plaideurs, acte III, sc. 3.)

Fi! Fi donc! (mépris, répugnance, dégoût.)

Foin! (dépit, colère, haine, mépris.)

Gare! (pour avertir de se ranger, de se détourner.)

Ha! (surprise, étonnement.)

Hate! (pour animer les chevaux.)

Hé! (pour appeler, avertir ; marque la commisération, l'étonnement, le regret.)

Hé, hé! (adhésion, approbation.)

liein? (interrogation, surprise.)

Hélas! (plainte, regret, affliction.)

Hem! (pour appeler: pour commander l'attention.—Molière, les Facheux, acte 1, sc. 5.)

*Hi, M. (douleur ou rire.)

Ho! Ho, ho! (pour appeler; étonnement, dérision, indignation.)

Hola! (pour appeler, pour aire cesser.)

Hom! (doute, défiance.) * Hon! (Racine, les Plaideurs, acte 11, sc. 4.)

- * Hum! (Variante de la même expression.)
- *Houp! (cri. L'Académie ne donne que le verbe houper, appeler son compagnon à la chasse.)

Hue! (pour faire avancer les chevaux, et particulièrement pour les faire tourner à droite.) Voy. t. I, p. 52.

Là! (pour insister sur une circonstance; pour exciter l'attention ou le souvenir.)

La, la! (pour apaiser, consoler, réprimer ou menacer.)

Malepeste! (surprise.)

Miséricorde! (Extrême surprise; pour demander du secours.)

Motus! (pour avertir de ne rien dire.)

O! (marque diverses passions, divers mouvements de l'âme.)

* Oé! ohé! (mimologie du cri des charretiers pour arrêter leurs chevaux. — Dict. des Onomatopées de M. Ch. Nodier. — Sert aussi pour appeler.)

Oh! (surprise; donne au sens plus de force.)

Ouais! (étonnement, surprise.)

Ouf! (douleur subite, étouffement, oppression.)

Or (pour exharter, inviter); or gal or sus!

* Paf! *Pan! (onomatopées pour indiquer une chute, un coup.)

Paix! (pour imposer le silence.)

Patatras! (marque le bruit d'un corps qui tombe avec fracas.)

Peste! (imprécation; exclamation affirmative.)

Pouah! (dégoût. — M. Ch. Nodier écrit Pouha!)

* Poue! (pour indiquer le bruit d'une arme à seu. — Molière, Malade imaginaire, acte I, Intermède, sc. 5.)

Pouf! exprime le bruit sourd que fait un corps en tombant.)

Quoi! (admiration, étonnement, ta-dignation.) Eh quoi!

Silence! (employé elliptiquement pour commander le silence.)

St! st! st! (on prononce sitt avec
l'i très l'aible. Terme qui sert pour appeler ou pour avertir de se taire.)
—On trouve aussi quelquelois pst,
qui se prononce de la même manière,
avec articulation du p. Il est à remarquer, du reste, que ces deux interjections, espèce de sifflement, existent en
grec, sirra et dirra, mots qui servaient
aux bergers pour appeler leur troupeau.

Sus! (pour exhorter, exciter.) Sus donc! Or sus!

'Ta, ta, ta! (pour interrompre; dérision. — Racine, les Plaideurs, acte III, sc. 3.)

Totaut! (cri du chasseur quand il

voit le cerf. — Molière, les Fâcheux, acte II, sc. 7.)

Tarare! (pour marquer qu'on se moque de ce qu'on entend dire ou qu'on ne le croit pas.)

Tope! (consentement.)

Tout beau! (doucement, moderes-

Va! (pour dire: soit, fy consens.)
Vivat! (pour applaudir.)

* Voi! (ce mot semble le même que Ouais. — Racine, les Plaideurs, acte I, sc. 7.)

Zest! (incrédulté, moquerie, promptitude. — Racine, les Plaideurs, acte II, sc. 4, écrit zeste, et l'emploie pour marquer un étonnement ironique.)

Les auteurs comiques sont usage d'un grand nombre de jurons qui se placent comme interjections dans les phrases; en voici quelques uns : Corbleu, mordienne, morbleu, palsambleu, parbleu, pardienne, têtebleu, ventrebleu, vertubleu, etc. Tous ces mots sont d'anciens jurements qu'on a déguisés; on a dit d'abord : Par le corps de Dieu, par la mort de Dieu, par le sang, etc. C'est alnsi qu'on emploie aussi les locutions ma foi! jour de Dieu! mort de ma vie! etc., et les adjectifs ou adverbes alerte! ferme! preste! etc. Enfin, on trouve encore bien d'autres exclamations que l'usage enseignera. A L.

CHAPITRE X.

DE L'ORTHOGRAPHE (430).

§ I.

Dans la première partie de cette grammaire nous avons considéré les lettres selon le rapport qu'elles ont avec les sons, c'est-à-dire, quant à la prononciation : ici nous allons les considérer comme représentatives du son, et destinées à le peindre aux yeux. Avant que d'entrer dans le détail des règles qui regardent les lettres considérées sous ce second rapport, c'est-à-dire, quant à l'orthographe, nous croyons indispensable de parler des motifs sur lesquels les écrivains, tant anciens que modernes, fondent les différentes réformes qu'ils ont voulu y introduire.

La principale raison que donnent ces écrivains, c'est que les caractères appelés lettres sont institués pour représenter les divers sons qu'on forme en parlant; que, cependant, il y a quantité de mots où les mêmes lettres se prononcent d'une manière très différente, et quantité d'autres où tantôt elles se prononcent, et tantôt elles ne se prononcent pas; et que comme la parole écrite ne doit être propre-

⁽⁴³⁰⁾ Ce mot vient de deux mots grecs δρθός (orthos), droit, correct, et γράφα (grapho), j'écris; ainsi les personnes qui ne mettent point de h après le t font une saute et contre l'étymologie, et contre l'usage. (Le Diction. de Morin et celui de l'Académie.) Quoique l'on dise orthographe, il saut dire orthographier, et non orthographer. (L'Académie, dans son Observation sur la 118° Rem. de Vauyelas. — Th. Corneille, sur cette Rem. — Ménage, chap. 51. — Le Dictionnaire de l'Académie.)

Ajoutons qu'anciennement on disait l'orthographie. « Tu culderas toute orthographie supersue, et ne mettras aucunes lettres en tels mots, si tu ne les prononces en les lisant, etc. » (Abrégé de l'Art poéjique de Ronsard, édit. de 1561.)

De là, M. Leduc (l'un des rédacteurs du Manuel des amateurs de la Langue française) conclut qu'il serait plus raisonnable de dire orthographie, car orthographe ne devrait s'entendre que de celui qui enseignerait l'orthographie, comme géographe s'entend de celui qui pratique ou enseigne la géographie.)

ment que l'image de la parole prononcée, il est juste par conséquent de réduire l'orthographe à la prononciation propre et primitive de

chaque lettre.

Ce n'est pas tout: quand on aura, disent-ils, réglé l'orthographe sur la prononciation, les femmes, les enfants et les étrangers ne seront plus embarrassés, comme ils le sont, pour deviner de quelle manière il faut prononcer plusieurs mots, dans la prononciation desquels les lettres ou se suppriment ou s'altèrent, de telle sorte qu'elles
ne se font pas entendre, ou qu'elles rendent un son tout différent de
celui qu'elles ont par elles-mêmes.

Nous ne rapporterons pas ici les divers projets de ces réformateurs : cela serait plus curieux qu'utile; et, puisque notre intention n'est pas de discuter leur plus ou moins de justesse, nous allons nous borner à les examiner sous un point de vue général.

C'est abuser du principe sur lequel ces novateurs se fondent, que de prétendre que, les lettres étant instituées pour représenter les sons, l'écriture doit se conformer à la prononciation; car cette règle générale a ses exceptions comme toutes les autres règles; et vouloir réformer tout ce qui en est excepté, c'est comme si un grammairien, se fondant sur les principes généraux de la grammaire, voulait y ramener toutes les conjugaisons des verbes irréguliers d'une langue et toutes les façons de parler qu'un long et constant usage a délivrées de la servitude de la syntaxe.

Parmi toutes les langues que l'on connaît, il n'en est pas une seule dont toutes les lettres se prononcent toujours de la même manière, et où le son des voyelles et des consonnes ne varie souvent, selon les différents mots qu'elles forment, parce qu'il est impossible que les diverses combinaisons des lettres n'apportent pas de la différence dans le son propre de chaque nation.

C'est ainsi que, dans la musique, les mêmes notes ne retiennent pas entièrement le même son et la même force quand elles sont jointes, que quand elles sont séparées, ou lorsqu'elles sont jointes avec certaines notes, ou qu'elles le sont avec d'autres. Plusieurs couleurs différentes entre elles ne font pas non plus le même effet aux yeux si elles sont vues seules et séparées, ou si elles sont vues ensemble, et à une certaine distance les unes des autres. Et ce qu'on dit ici, soit des sons, soit des couleurs, peut s'appliquer à toutes les choses simples, lorsqu'on vient à les combiner et à les joindre. Cartelle est la loi de toute combinaison, que deux choses mises ensemble empruntent toujours je ne sais quoi l'une de l'autre; de

sorte que, quand même nous aurions autant de caractères que certaines langues orientales, il serait toujours impossible que nous n'eussions pas plus de sons que de caractères.

Pour revenir aux différentes manières dont quelquesois les mêmes iettres se prononcent dans toutes les langues, selon les différentes combinaisons qu'elles forment, on peut avancer hardiment qu'il n'y a aucune langue dans l'univers dont les disférentes articulations soient sussissamment exprimées par les lettres de son alphabet, et dans laquelle, par conséquent, il n'arrive souvent que les mêmes lettres servent à représenter des sons disférents.

Les grammaires hébraïques, en parlant de la prononciation des lettres, marquent que la lettre \supset a deux prononciations : avec le daghés \supset , elle se prononce caph; et sans daghés, ou avec le raphe \supset , elle se prononce comme le \sqcap cheth. De même que notre langue a plusieurs lettres qui ne se prononcent pas toujours dans les mots où elles s'écrivent, de même la langue hébraïque a l'aleph, le hé, le vav et le jod, qui ne passent pas toujours de l'écriture dans la prononciation, et que, par cette raison, on appelle lettres dormantes ou qui reposent.

On sait pareillement que chez les Grecs le gamma devant un autre gamma, ou avant un cappa, ou un chi, ne se prononçait à peu près que comme s'il était écrit par un vy. Et de là vient que nous écrivons et nous prononçons par n la première syllabe des mots ange, ancre, anguille, et quantité d'autres qui viennent du grec &yyelos, äyxupa, ëyxelus.

On n'a qu'à lire ensuite Priscien sur les lettres romaines, pour voir que l'orthographe latine avait autant d'anomalies que la nôtre; l'italien et l'espagnol n'en ont pas moins; il y en a en allemand d'aussi choquantes pour ceux qui veulent partout la précision géométrique; et la langue anglaise, qui est, selon les Anglais, un arbre saxon sur lequel le latin et le français ont été entés, peut fournir toute seule plus d'exemples d'une orthographe différente de la prononciation, que toutes les autres langues ensemble.

Pourquoi l'honneur de notre langue serait-il plus intéressé au succès de tous les systèmes que Dubois, Meigret, Pelletier, Ramus, Rambaud, De Lesclache, d'Artigault, l'abbé de Saint-Pierre, Dumarsais, Duclos, Wailly et Voltaire ont proposés pour réformer son orthographe? La gloire de la langue fançaise n'est véritablement intéressée qu'au maintien de ses usages, parce que ses usages font ses lois, ses richesses et ses beautés.

Mais ce qu'on ne peut trop dire ni trop répéter à ceux qui, sur des

raisons spécieuses, mais mal entendues, veulent, de leur autorité privée, réformer l'orthographe française, c'est que l'usage n'a pas moins de droit et de juridiction sur la prononciation des mots que sur les mots mêmes; et, comme la prononciation de plusieurs mots vient à varier de temps en temps, selon le caprice de l'usage, il faudrait aussi de temps en temps varier l'orthographe des mêmes mots, pour en représenter la prononciation courante. Ainsi la réforme qu'on ferait aujourd'hui pour que l'orthographe fût d'accord avec la prononciation, ne tarderait guère à avoir besoin d'une autre réforme.

Toules ces observations sont justes. Mais n'en faut-il pas conclure que si la prononciation se modifie par l'usage, l'orthographe peut aussi se modifier de même?
Ainsi donc aujourd'hui que l'usage a fait prévaloir dans certaines parties l'orthographe dite de Voltaire, au point que l'Académie elie-même a cru devoir adopter ces
changements dans son Dictionnaire, il est évident que le raisonnement ne peut
rien contre un fait, et qu'il faut bien se soumettre à la réforme. Voyex d'ailleurs les
raisons qui vont être déduites, page 936. A. L.

D'ailleurs, si l'on établissait pour maxime générale que la prononciation doit être le modèle de l'orthographe, le Normand, le Picard, le Bourgujgnon, le Provençal écriraient comme ils prononcent; car dans le système des novateurs cette liberté devrait leur être accordée; alors on verrait des ouvrages qui seraient vraiment français et dont les mots ne seraient corrompus que dans la prononciation et dans l'orthographe : de là la source de l'altération des anciennes langués.

Sur l'objection faite par les prétendus réformateurs, que les femmes et les enfants éprouvent de grandes difficultés à bien retenir la valeur de chaque lettre et les différentes variations qu'un long usage y a introduites, nous leur demanderons où l'on en serait, si par un semblable motif il fallait aussitôt y remédier par un changement uniforme de l'orthographe; nous leur demanderons pourquoi les enfants n'apprendraient pas à lire comme leurs pères l'ont appris, et pourquoi les femmes, qui veulent s'instruire par la lecture et cultiver leur esprit, ne se serviraient pas des moyens qui sont entre les mains de tout le monde pour la juste prononciation de chaque lettre.

— Ajoutez qu'en voulant éviter une difficulté, on tombe dans un inconvénient plus grave, puisqu'il faudrait alors ècrire d'une seule manière, et confondre ainsi : ton, taon, thon, tond; pan, paon, pend; frais, fret, feruit, etc. A. L.

Sur l'autre objection qu'ils font, que les étrangers ont une très grande peine à bien prononcer notre langue, nous ne pouvons nous empêcher d'être étonné que l'on exige que la langue française fasse

à l'égard des étrangers ce que nulle langue ne fait, ni ne doit faire à l'égard de ceux pour qui elle est étrangère. La peine que nous avons de bien prononcer le ch et certaines autres lettres de la langue allemande, ne nous a jamais fait prétendre que les Allemands dussent changer leurs caractères pour nous en faciliter la prononciation. Nous n'avons jamais prétendu non plus que les Anglais, réglant leur orthographe sur la nôtre, discontinuassent d'écrire par a une infinité de mots qu'ils prononcent par un e ouvert. La difficulté de la prononciation du x, du g et de l'i consonne des Espagnols, dans les mots axedrez, muger, ojos, et dans plusieurs autres semblables, ne fait point croire à cette nation qu'elle dût pour cela réformer son orthographe ou sa prononciation. Enfin, quoique ceux qui commencent à apprendre l'italien soient surpris de voir qu'il faut prononcer figliuolo à peu près comme s'il était écrit filiouolo; et quelque peine qu'ils aient d'abord à accommoder leur écriture et leur prononciation à ce qui leur paraît extraordinaire en d'autres mots, où les lettres ont un son différent de celui de leur première institution, les Italiens ne se sont jamais crus pour cela obligés à rien innover dans leur langue pour la commodité de ceux qui ne la savent pas.

De même que c'est à ceux qui sont étrangers dans un pays de se conformer aux lois et aux coutumes du pays, de même, c'est à ceux qui veulent apprendre une langue qui n'est pas la leur, de s'assujettir à ses règles et à ses irrégularités; et pourquoi changerions-nous en cela nos usages pour les étrangers, qui ne changent les leurs pour personne? pourquoi ne feraient-ils pas à l'égard de notre langue ce qu'ils font à l'égard des autres et ce que nous essayons tous les jours de faire à l'égard de celles qui nous sont étrangères?

Si donc ceux qui ont proposé une réforme dans notre orthographe en avaient bien examiné les inconvénients, s'ils avaient considéré ce qui se fait dans les autres langues, s'ils s'étaient bien pénétrés de cette vérité incontestable que notre orthographe est fondée sur la raison, puisqu'elle nous donne des notions plus faciles de l'origine, par conséquent de l'intelligence des mots, et que par elle on peut avoir une connaissance plus juste et plus nette des règles de la Grammaire, ils n'entreprendraient certainement pas de la réformer, ni sur le principe, dont ils abusent, que l'écriture doit représenter la prononciation; ni encorc moins sur la difficulté que les femmes et les enfants ont à apprendre à bien lire; ni enfin sur celle que les étrangers ont à bien prononcer notre langue.

Au surplus, ce qui répond plus victorieusement encore que tout ce qu'on vient de lire aux divers projets tendant à la réforme de l'orthographe ordinaire, c'est que Régnier-Desmarais, le P. Buffier, le P. Bouhours, MM. de Port-Royal, Beauzée, Condillac, Girard, d'Olivet et le plus grand nombre des Grammairiens modernes se sont constamment opposés à leur adoption; c'est que les écrivains du siècle de Louis XIV, et enfin l'Académie, juge auquel doit se soumettre tout auteur, quelque célèbre, quelque éclairé qu'il soit, les ont rejetés. — Voyez un peu plus loin.

Cependant on est forcé de convenir qu'il aurait fallu observer quatre choses pour amener à leur perfection les lettres considérées comme sons:

- 1° Que toute lettre marquât quelque son; c'est-à-dire, qu'on n'écrivît rien qu'on ne prononçat;
- 2° Que tout son fût marqué par une lettre; c'est-à-dire, qu'on ne prononçat rien qui ne fût écrit;
- 3° Que chaque lettre ne marquât qu'un son, ou simple, ou double : car ce n'est pas contre la perfection de l'écriture qu'il y ait des lettres qui aient un son double, puisque par là elles la facilitent en l'abrégeant;
- 4° Qu'un même son ne fût point marqué par des lettres differentes.

Mais comme il n'y a pas une seule langue où ces quatre choses soient observées, on doit donc suivre avec une sorte de scrupule l'orthographe adoptée par les grammairiens et les écrivains les plus accrédités, et surtout celle qu'indique dans son Dictionnaire l'Académie, ce corps respectable auquel la nation a spécialement et exclusivement reconnu le droit d'y faire des changements.

De ce que nous venons de dire, concluons que:

L'orthographe est la manière d'écrire les mots d'une langue conformément au bon usage; c'est-à-dire, à l'usage qu'ont adopte la majorité des écrivains, l'Académie et les grammairiens les plus accrédités.

Ainsi nous écarterons tous les projets de réforme proposés par Dubois, Meigret, Bérain, Duclos, Wailly, etc., etc., et avant de parler des signes orthographiques, qui sont : les accents, l'apostrophe, le tires, le trêma ou la diérèse, la cédille, la parenthèse et les différentes marques de ponctuation, nous donnerons quelques principes généraux d'orthographe

DES CHANGEMENTS

ADOPTÉS PAR L'AGADÉMIE DANS LA DERNIÈRE ÉDITION DE SON DICTIONNAIRE.

La réforme prêchée par Voltaire, et adoptée successivement par un grand nombre d'écrivains illustres, avait fini par triompher dans l'usage, et le changement de ce en cé dans les verbes et dans plusieurs substantifs était désormais un fait accompil. Quelles que soient les raisons dont s'appuie le système contraire, elles sont impuissantes contre la volonté générale. Sous ce point de vue d'abord, l'Académie était entraînée à constater le changement. Nous allons voir maintenant si la révolution s'est opérée sans motifs raisonnables. A. L.

Pour remédier à l'inconvénient des différents sons de la combinaison oi, un nommé Bérain, avocat assez obscur au parlement de Rouen, proposa en 1675 d'y substituer la combinaison ai, c'est-à-dire, d'écrire par ai tous les imparfaits et les conditionnels des verbes: J'aimais, j'aimerais, au lieu de j'aimois, j'aimerois; certains infinitifs: paraître, disparaître, au lieu de paroître, disparoître; d'écrire de même par ai faible et ses dérivés, monnaie et ses dérivés, Français, Anglais, Hollandais, Irlandais, Polonais, Charolais, etc., que l'on prononce Francès, Anglès, etc., etc.

Mais ce changement sut rejeté, et par les grands écrivains du siècle de Louis XIV (*), et depuis par les plus célèbres grammairiens.

D'Olivet (12° rem. sur Racine) donna pour motifs de son resus que ai a, de même que oi, plusieurs sons. En esset, dans biensaisant, cette combinaison a le son de l'e muet; dans j'aimai, elle a le son de l'é sermé; dans jamais, elle a le son de l'è ouvert; dans j'aimerai, elle a un son dissérent de j'aimais et de j'aimerais; ensin dans douai-

^(*) Tous les manuscrits des écrivains du siècle de Louis XIV, et les meilleures éditions que l'on a faites de leurs ouvrages le prouvent; et un fait, dont il est facile de se procurer la connaissance, en achèvera la conviction.

Racine avait mis dans la première édition de sa tragédie d'Andromaque (acte il, sc. 1):

^{....} Lassé de ses trompeurs attraits: Au lieu de l'enlever, seigneur, je la fuirais.

Mais comme il se fit apparemment scrupule d'avoir adopté cette orthographe peur rimer aux yeux, il corrigea dans les éditions suivantes :

^{....} Lassé de ses trompeurs attraits, Au deu de l'enlever, suyes-la pour jamais.

rere, elle a à peu près le son de l'a, et l'on pronunce douarière.

Cette première objection nous paraît peu sondée; car il n'est pas juste de dire que sé a plusieurs sons. Quelques exceptions ou plutôt quelques corruptions du langage samilier ne peuvent pas constituer une règle. Au théâtre et dans le discours soutena, dit l'Académie, on prononce biensésant. De même, elle n'indique pas d'exception à douairière. Voyez ce qui a été dit à ce sujet, tome les, pages 18 et 19. Il reste donc à ai le son de l'é plus ou moins ouvert, c'est-à-dire, avec les différentes nuances que prend cette même voyelle. Si entre j'aimais la prononciation change, il faut remarquer que la lettre s peut suffire pour expitquer le changement. Il nous semble, en tout cas, que la disparate est encore plus sorte dans la syllabe oi, prenant tout à la sois ie son oa et le son é. Alnsi donc, à ne comparer que les deux combinaisons oi et ai, celle ci nous paraît présérable. A. L.

L'abbé Girard adopta d'abord cette innovation; mais lorsqu'il vit qu'il en résultait de très grands inconvénients, et qu'elle renversait toutes les analogies, il se rétracta dans son ouvrage intitulé: *Vrais principes de la Langue Française* (pag. 343, t. II).

Dumarsais (Encl. méth., au mot diphthongue), dont Voltaire a dit qu'il avait dans l'esprit une dialectique très profonde et très nette, jugea que la combinaison ai n'est pas plus propre que la combinaison oi à représenter le son de l'é ouvert; si l'on écrit François, j'avois, c'est, disait-il, parce que nos pères prononçaient ces mots en diphthongue: Fran-çois, j'a-vois; mais on n'a jamais prononcé François, j'avois, en faisant entendre l'o et l'i : présentement que l'on prononce ces noms avec le son de l'è ouvert, si l'on voulait une réforme, il fallait plutôt la prendre des mots accès, procès, succès, très, auprès, dès, que de se régler sur palais et un petit nombre de mots pareils, que l'on écrit par ai, à cause de l'étymologie palatium, et parce que telle était la prononciation de nos pères; autrement, c'est réformer un abus par un plus grand. D'ailleurs, ajouta-t-il, ce changement renverse toutes les analogies pareilles à celles qu'il y a entre notion et connoître, apparoir et paroître, notoire et connoissance, monnoie et monnoyeur, Anglois et anglomane, etc., etc., enfin, il n'y a pas plus de raison de réformer François par Français, qu'il n'y en aurait de réformer palais par valois.

M. Dessiaux, qui a répondu à ces objections dans le Journal grammatical, fait observer : « Qu'ici, à la vérité, l'analogie est altérée dans une lettre, mais qu'elle

[•] E'est pas détruite pour cela; que dans une soule d'expressions il y a des muta-

[·] tions, des suppressions, des métaplasmes qui divisent les mots de la même fa-

[•] mile, quand la prononciation est contraire à l'uniformité de leur orthographe.

a Alnsi nous avons barbe et imberbe, inaptitude et inepte, foin et faner, veri et a verdure, nuit et nocturne, et des milliers de mots semblables.» Nous ajouterons de plus, que toutes les raisons avancées par Dumarsais prouvent également contre la prononciation, et que pour conserver les analogies, il ne faut pas se contenter d'écrire, mais qu'il faut aussi prononcer connoître comme apparoir. Quand on a abandonné l'analogie sur le point principal, qui est le son, qu'est-ce qu'un signe dont la prononciation n'amène plus que des disparates choquantes? Et d'ailleurs ne trouverait-on pas aussi des règles d'analogie pour la nouvelle orthographe? Le futur et le conditionnel n'ont-ils pas la même origine (voyez page 500)? Tous les imparfaits en latin ne prennent-lis pas un a dans la terminaison? Enfin, n'y a-t-il pas dans notre langue une infinité de mots où, comme on va le voir, la combinaison en ai se rencontre? A. L.

Domergue fut d'une opinion à peu près semblable à celle de Dumarsais (dans la 2° édition de sa Grammaire simpl., et dans ses Sol. gramm.): Oi est mal, dit-il, parce que c'est un signe trompeur; mais ai l'est également, puisqu'on le prononce d'une manière dans essai, délai, et d'une autre manière dans bienfaisant, j'aimai, j'aimerai, etc. Or, dans les réformes, on ne doit pas remplacer un abus par un abus. De la combinaison de l'a ou de l'o avec l'i, il ne peut résulter un é; une voix simple ne doit s'exprimer que par un caractère simple. Donc le changement proposé par Bérain augmente les difficultés au lieu de les diminuer; et ce n'était pas la peine de changer pour ne pas faire mieux.

M. Dessiaux répond: « J'avouerai de bonne foi qu'en thèse générale è n'est pas mieux représenté par ai que par oi; mais examinons les circonstances particu- lières qui viennent affaiblir cette objection, et nous la verrons tomber d'elle- même..... Si Voltaire et les réformateurs dont il embrasse l'opinion eussent pro- posé l'introduction de ce signe dans notre langue à la place de la diphthongue oi, nos adversaires auraient raison; mais l'usage de la voyelle ai y est si ancien, si fréquent, que l'on reste stupéfait en voyant Dumarsais écrire que les réforma- teurs se sont réglés sur un petit nombre de mots pour réclamer ce changement. À l'appui de cette raison vient un calcul, qui prouve que près de sept cents mots de notre langue prennent la voyelle ai pour terminaison, comme balai, plais, hains, plaire, biais, fraise, lait, aide, aigre, aile, etc. Il se trouve un nombre plus con sidérable encore de mots où cette voyelle se rencontre dans les autres syllabes. Ainsi donc la réforme n'est que l'application particulière d'un principe complétement adopté dans notre langue. A. L.

Le chancelier Bacon et Beauzée pensaient également que c'est une prétention chimérique que de vouloir pervertir la nature des choses, de donner de la mobilité à celles qui sont essentiellement permanentes, telle que l'orthographe; et de la stabilité à celles qui sont es sentiellement changeantes et variables, telle que la prononciation.

Eh! devons-nous nous plaindre de l'incompatibilité des natures de deux choses qui ont d'ailleurs entre elles d'autres relations si intimes? Applaudissons-nous, au contraire, des avantages qui en résultent. Si l'orthographe est moins sujette que la voix à subir des changements de forme, elle devient par là même dépositaire et témoin de l'ancienne prononciation des mots; elle conserve les traces de la génération des mots; elle conserve les traces de la génération d'une langue, et rend un hommage durable aux langues mères, que la prononciation semble désavouer en les défigurant.

Alors pourquoi n'écrit-on plus advocat, mesme, apostre, aureille, etc.? L'encienne orthographe française a changé de mille manières, et l'on s'obstine défendre un seul point, moins important peut-être que beaucoup d'autres. A. L.

Enfin l'Académie (*), cette autorité à laquelle est dévolu le droit de prononcer sur tout ce qui intéresse la langue française, après avoir caminé, discuté (lors même que Voltaire était un des membres de cette compagnie) les différentes raisons données pour et contre le changement de la combinaison oi en la combinaison oi, ne voulut jamais en faire usage.

Dans cet état de choses, Voltaire, ne respectant ni l'opinion de ces imposantes autorités, ni même (**) celle de D'Alembert, le seul littérateur qu'il crut devoir consulter, se déclara le plus chaud partisan du changement proposé par Bérain, et en fit usage dans tous ses écrits. Cependant, puisqu'il a unanimement été rejeté par des écrivains qui jusqu'à présent ont été nos oracles, par des grammairiens dont l'opinion a toujours été d'un très grand poids, par plusieurs imprimeurs qu'on peut regarder comme d'excellentes autorités, et par l'Académie, le vrai juge compétent en fait de langage; enfin, puisque ce changement renverse toutes les analogies, augmente les difficultés au lieu de les diminuer, etc., etc., nous croyons

^{(&#}x27;) Voyez les dissérentes éditions de son Dictionnaire aux mois Anglicisme, François, Imparfait, Majesté, Mettre, Nattre, Peuple, Harnois, etc., etc. (que l'on prononce harnès), et Roide (que l'on prononce rède).

^{(&}quot;) D'Aiembert, l'un des plus grands admirateurs de Voltaire, lui objecta, dans me lettre qu'il lui adressa le 11 mars 1770, que français écrit par ai ne représente pas mieux la prononciation que françois écrit par oi; qu'alors cet emploi de ai au lieu de oi est un autre abus.

⁻D'Alembert, il est vrai, n'aime pas la substitution de at, parce qu'il voudrait è; mais il la préfère cependant à oi qu'il condamne. Ajoutons que at, représentant le sen è, comme nous venons de le prouver, est dans le génie de la langue. A. L.

être fondé à dire qu'il peut sans inconvénient ne pas être adopté: on n'est pas tenu de se ranger à l'avis de quelques littérateurs qui ne se sont sûrement empressés de s'emparer de cette nouvelle orthographe que parce qu'ils l'ont crue de Voltaire, imitant en cela les courtisans d'Alexandre, qui se croyaient des héros lorsqu'à l'exemple de leur maître ils penchaient la tête d'un côté (*).

Quoi qu'il en soit de tous ces motifs, de toutes ces imposantes autorités, comme le plan que nous avons embrassé nous impose l'obligation de dire à nos lecteurs tout ce qui peut contribuer à fixer leur opinion, nous ne leur tairons pas que l'usage paraît, depuis quelque temps, avoir assez généralement adopté le changement de la combinaison oi en la combinaison oi, accueillie par Voltaire, et que l'Académie, croyant devoir déférer aveuglément à l'usage, fait, dit-on, imprimer son nouveau dictionnaire avec cette orthographe. Dès lors, quelque bonnes que soient les raisons données par les autorités que nous avons citées, il nous semble qu'elles ne doivent plus être invoquées, puisque, ainsi que nous l'avons dit au commencement de ce chapitre, l'usage et l'Académie sont les seuls régulateurs en fait d'orthographe.

SI la réforme n'eût présenté que des inconvénients et pas d'avantages, si elle eût, comme on le dit, augmenté les difficultés, aurait-elle donc été si facilement et si généralement adoptée? Non, l'Académie n'a pas déféré aveuglément à l'usage, mais elle a pesé les raisons. Elle a voulu ne laisser à la diphthongue of qu'une seule prononciation; elle a écrit par ai un son déjà représenté par cette voyelle dans plus de mille mots de la langue. Elle a donc détruit une exception bizarre, et par conséquent diminué les difficultés. Ainsi l'usage et la raison s'accordent pour faire une loi de la nouvelle orthographe. A. L.

§II.

PRINCIPES GENERAUX D'ORTHOGRAPHE.

L'orthographe française ne paraît si difficile et si bizarre que parce qu'on néglige beaucoup trop la distinction des genres et la dérivation; ces deux principes à l'aide desquels on peut écrire sans diffi-

^(*) Cette orthographe était, depuis la mort de Voltaire, tombée dans un oubli général, lorsqu'un nommé Colas, prote de l'imprimerie du Moniteur, en 1790, imagina de l'y introduire. Les personnes curieuses de ce fait acquerront facilement la certitude que le 31 octobre 1790, dans le Moniteur comme partout ailleurs, on imprimait encore avec un o était, prouvait, et que le lendemain la métamorphose des o en a s'est faite.

culté la presque totalité de nos mots, sont les plus étendus qu'il y ait dans notre langue :

1° De la distinction des genres résulte cette règle, qui s'applique à un très grand nombre de mots:

On écrit avec un e muet final les substantifs féminins terminés par:

Le son AI; exemple : une raie, une clase, une base, etc., etc.; excepté la paix;

Le son É; exemple: une croisée, une épée, etc., etc.; excepté clef, les mots en tié comme amitié; et ceux en té qui ne sont pas des participes em ployés substantivement. On écrira donc avec un e charité, et avec deux, dictée; à cause du verbe dicter, dont il est le participe.

REMARQUE. — Les substantifs féminins en té, qui expriment une idée de contenance, prennent tés: une assistée (ce que contient une assistle); une hottée (ce que contient une hotte), etc. Ces substantifs sont: assistée, charrelée, hottée, jattée, platée, pelletée, potée, etc., etc.

Le son 1; exemple: la vie, la jalousie, etc.; excepté: souris, sourmi, brebis, houri, la merci.

Le son u; exemple : la rue, la vue, etc.; excepté : bru, glu, une tribu, vertu.

Le son Eu; exemple : lieue, queue, etc.; sans exception.

Le son oi; exemple : joie, proie, etc.; excepté : la joi, une croix, la voix, une noix, de la poix.

Le son ou; exemple: joue, roue, etc.; excepté toux (causée par un rhume).

De même, dans les substantifs dont le final est al, ol, ul, ir, oir, ur: une cubale, une boussole, une bascule, de la cire, la gloire, la culture.

2º Très souvent la consonne finale d'un mot ne sonne pas; pour la connaître, il faut avoir recours à la dérivation, c'est-à-dire, il faut consulter les mots qui en sont formés, et qu'on appelle dérivés.

D'après ce principe on écrira:

à cause des dérivés,		à cause des dérivés,	
Abuset. Accordet. Accortise.	Art, Avis, BAt, Derger	Artistes. Aviser. Båter. Bergerts.	
	Abuset. Accordet.	Abuset. Art, Accorder. Avis, Accortise. Bat,	

942 PRINCIPES GÉNÉRAUX DE L'ORTHOGRAPHE.

BiHard,	Billarder.	Intrus,	Intrusion.
Bigot,	Bigoterie.	Lard,	Larder.
Bois,	Boiserie.	Lambris,	Lambrisser.
Bond,	Bondir.	Las,	Lasser.
Bord,	Border.	Légat,	Ligation.
Bourgeois,	Bourgeoisie.	Lot,	Loterie.
Bras,	Brasser.	Mateles,	Matelassier,
Bris,	Briser.	Magistrat,	Magistrature.
Cafard,	Cafardise.	Marchand,	Marchandise.
Célibat,	Célibataire.	Mignard,	Mignardise.
Chamois,	Chamoiser.	Mont,	Montagne.
Champ,	Champetre.	Mort,	Mortel.
Chant,	Chanter.	Os,	Ossilet.
Conduit,	Conduite.	Parfum,	Parfumer.
Connexe,	Connection.	Pays,	Paysan.
Courtois,	Courtoisie.	Pavois,	Pavoiser.
Damas,	Damasser.	Plat,	Platitude.
Dard,	Darder.	Poignard,	Poignarder.
Début,	Débuter.	Pont,	Ponton.
Diffus,	Diffusion.	Pot,	Poterie.
Dispos,	Disposer.	Précis,	· Préciser,
Dépit,	Dépiter.	Profit,	Profiler.
Désert,	Déserter.	Progrès,	Progressif.
Dessert,	$oldsymbol{Desserte}.$	Reclus,	Réclusion.
Doigt,	$oldsymbol{Doigtier}.$	Refus,	Refuser.
Drap,	Draper.	Repos,	Reposer.
Echafaud,	Echafaudage.	Ressort,	Ressortir
Bciat,	Eclater.	Ris,	Risés.
Excès,	Excessif.	Sang.	Sanglant.
Exploit,	Exploiter.	Tamis,	Tamiser.
Fard,	Farder.	Tapis,	Tapisser.
Pin,	Finir.	Toit,	Toilure.
Pusil,	Fusiller.	Trépas,	Trépasser.
Galop,	Galoper.	Trois,	Troisième.
Goût,	Goûter.	Univers,	Universel.
Gros,	Grossir.	Vernis,	Vernisser.
Hasard,	Hasarder.	Vis,	Visser.
Indivis,	Indivisible,	}	

Le nombre des mots qui sont terminés par une consonne nulle pour l'oreille, et qui n'ont pas de dérivés, n'est pas grand, si l'on considère la multitude des mots auxquels le principe de la dérivation s'applique.

Voici les principaux:

MOTS SANS DÉRIVÉS, TERMINÉS PAR C.

Cotignac, tabac, arsenic, cric, flanc, almanach.

Pour la prononciation de ces mots et des suivants, voyez t. Ier, pages 38 et suivants. L'Académie donne aujourd'hui le dérivé arsenical. A. L.

MOTS SANS DÉRIVÉS, TERMINÉS PAR D.

Égard, ésendard, boulevard, brancard, dissérend (contestation), épinard, renard, brouillard, vieillard, tisserand, nid, plasond, lord, nord, muid, nœud, pied.

L'Académie indique les dérivés renardier, tisseranderie. A. L.

MOTS SANS DÉRIVÉS, TERMINÉS PAR G. Étang, orang-outang (singe).

MOTS SANS DÉRIVÉS, TERMINÉS PAR I. Api, bailli, bistouri, démenti, parti, autrui et étui.

MOTS SANS DÉRIVÉS, TERMINÉS PAR L OU PAR P

Beaucoup, coup, loup, trop, nombril, avril, alguazil, baril, fournil.

MOTS SANS DÉRIVÉS, TERMINÉS PAR S.

Appas (charmes), cas, canevas, frimas, chasselas, repas, verglas, ananas, cervelas, coutelas, fatras, galimatias, galetas, hélas, lilas, platras, taffetas; — dais, jais, biais, frais, marais, laquais, palais, panais, relais, désormais, jamais, mais, rais, (rayon); — un mets, un legs, décès, congrès, abcès, près, auprès, après, volontiers; — abattis, brebis, cacis, châssis, cliquetis, coloris, croquis, débris, devis, gâchis, glacis, hachis, logis, panaris, paradis, parvis, pilotis, radis, ris, souris (rire), une souris, sursis, taillis, treillis, torticolis, buis, cambouis, puits, chenevis; — anchois, carquois, une ou deux fois, empois, minois, mois, poids (pesanteur), pois (légume), fonds (de terre), le remords, le corps, un mors (frein), le cours (et les composés: concours, secours, etc.), à rebours, toujours, velours; — chaos, héros; — talus, plus; — ailleurs et d'ailleurs.

Biais a pour dérivé biaisement, biaiser. A. L.

MOTS SANS DÉRIVÉS, TERMINÉS PAR T.

Achat, apparat, appat (amorce), apostat, apostolat, carat, certificat, contrat, dégât, électorat, état, goujat, odorat, pensionnat, plagiat, potentat, résultat; et un assez grand nombre de mots où at est une finale ajoutée à un mot français: orgeat (orge), consulat (consul), pensionnat (pension), résultat (résulter), etc.

Un fait, un trait, et leurs composés, forfait. attrait, portrait, etc.
—intérêt, banquet, bosquet, filet, hoquet, cabinet et tous les mots
où le son é sinal bref se fait entendre.

Acabit, appétit, bandit, biscuit, circuit, conslit, dédit, délit, habit, manuscrit, et esprit.

Détroit, endroit, surcroit.

Billot, bot (pied), canot, escargot, loriot, minot, cachot, camelot, charriot, chicot, dépôt, écôt, entrepôt, îlot, impôt, javelot, mot, paquebot, pavot, prévôt, suppôt, effort, port (de mer), renfort, sort, tot et ses dérivés.

Artichaut, assaut, défaut, hérault (d'armes), levraut, quartaut, marabout, surtout, atout.

MOTS SANS DÉRIVÉS, TERMINÉS PAR X OU Z.

Choix, croix, noix, poix (goudron), voix, crucifix, perdrix, dix, six, deux, faix (fardeau), la paix, la chaux, la faux, un faux, le taux (des denrées), le flux, le reflux, le courroux, la toux, un époux, un jaloux, heureux, etc., le gaz (fluide aériforme), le nez, un rez (de chaussée), du riz (plante), assez, chez.

L'Académie indique les dérivés gazomètre, rizière, et de plus dixième, sixième, deuxième sont des dérivés. A. L.

§ III.

DU DOUBLEMENT DES CONSONNES.

Dans plusieurs mots de notre langue on double les consonnes, ou par raison d'étymologie, comme opposer, offrir, à cause d'opponere, offerre; ou contre l'étymologie, comme donner, honneur, personne, homme, etc., qui viennent de donare, honor, persona, homo.

De telle sorte que l'usage seul peut apprendre quand les consonnes se doublent ou ne se doublent pas dans un mot. Cependant voici quelques remarques qui pourront être utiles en plusieurs occasions.

On ne double jamais les consonnes h, j, k, q, v, x; mais les consonnes b, c, d, f, g, l, m, n, p, r, s et l sont plus ou moins susceptibles de redoublement.

Une règle générale, et qui ne souffre que très peu d'exceptions,

c'est que quand les consonnes sont doublées, et que ce n'est pas par raison d'étymologie, c'est presque toujours parce que les syllabes qu'elles forment sont brèves.

Les consonnes qui se doublent le plus ordinairement par cette raison sont l, m, n, p, t, comme dans ces mots moelle, pomme, couronne, frapper, trompette.

Les mêmes consonnes sont simples dans les mots poëte, dôme, trône, tempéte, parce que les syllabes qui les précèdent sont longues.

Cependant ces consonnes ne se doublent pas après toutes les voyelles.

Les voyelles a et e, et surtout la dernière, sont celles qui font le plus communément doubler le l dans les syllabes brèves; et ce doublement à l'égard de l'e sert encore à le faire prononcer ouvert, comme dans belle, selle, chandelle, libelle, sentinelle, vaisselle, etc.

Le m se double souvent après l'a, l'e et l'o quand la syllabe est brève: grammaire, ammoniac, femme, homme, somme, excepté le mot flamme, où l'a est long, quoique suivi de deux m.

Il en est de même à l'égard du n: bannir, canne, méridienne, colonne.

Le p se double à la fin, et plus souvent au commencement des mots, après les voyelles a et o : envelopper, apprendre, rapporter, opposer, opprimer, etc.

L'Académie écrit saper, taper, quoique l'a soit bres. A. L.

Le t se double après a, e, o, u, mais principalement après e, tant pour avertir que la syllabe est brève que pour faire prononcer l'e ouvert : patte, battre, baquette, mouchettes, etc.

Souvent la raison d'étymologie empêche que les consonnes ne se doublent, quoique employées dans les syllabes brèves, comme dans scandale, lame, opérer, dispute, etc.

Souvent aussi, sans aucune raison d'étymologie et dans des mots purement français, les syllabes sont brèves et les consonnes simples, comme dans cabale, trame, chicane, étape, apanage, etc.

On peut encore établir une règle générale pour le doublement des consonnes, c'est que toutes les fois qu'un mot commence par les voyelles a ou o, et qu'elles y sont employées comme prépositions inséparables, les consonnes qui les suivent se doublent. — On connaît que ces voyelles sont employées comme prépositions inséparables dans un mot, lorsqu'en les retranchant de ce mot celui qui reste est un mot français qui entrait dans la composition du premier. Ainsi

en retranchant la voyelle a du mot apprendre, il reste prendre, qui est un autre mot français. La voyelle a y était donc employée comme préposition inséparable; par conséquent apprendre est un mot composé, dont le simple est prendre.

Suivant cette règle, les consonnes sont doubles dans les mots acclamation, accoler, accommoder, accompagner, affermir, affronter, aggraver, allaiter, annoter, apparaître, approuver, arranger, arrondir, assiéger, allendrir, attirer, opposer, oppresser, etc., parce qu'ils sont formés des mots simples clameur, col, commode, compagnie, ferme, front, grave, lait, note, paraître, prouver, ranger, rond, siège, tendre, tirer, poser, presser.

En général, quand une voyelle commence un mot composé, on double la consonne qui suit lorsqu'après cette consonne il y a une voyelle.

Enfin on doit doubler la consonne dans la formation des temps des verbes, quand ce doublement a lieu à leur racine, qui est l'infinitif. On écrira donc vous frappez, ils moissonnent, je mouille, vous promettez, etc., parce que l'infinitif de ces verbes s'écrit avec deux p, deux n, deux l, deux l, frapper, moissonner, mouiller, promettre, etc.

Présentement nous allons donner des règles particulières sur chacane de nos consonnes, afin d'éclaireir cette matière autant qu'il est possible de le faire.

B.

Cette consonne se double dans abbaye, abbé, rabbin, sabbat, et dans les dérivés. — Voyez t. I, p. 36.

C.

Le c se double dans les mots qui commencent par AC: Accablant, accent, accident, accoucheur, accusateur, etc

Excepté: Acabit, acacia, académie, acagnarder, acajou, acanthe, acariâtre, acatalepsie, acensement, acéphale, acerbe, acéré, acescence, acétate, acide, acier, acolyte, acoustique, acutangle, les dérivés et tous les mots où la prononciation annonce qu'il ne saut qu'un c.

Par BAC: Bacchanale, baccalauréat, bacchante, baccharis (sorte de plante), bacchas (sorte de lie), Bacchus, baccifère.

Par EC: Ecclésiaste, et les dérivés.

Par oc: Occasion, occulte, occupation, etc., etc.; excepté: Ocre, oculaire, oculiste et les cas où la prononciation annonce qu'il ne faut qu'un c: Océan, etc.

D.

D se double dans addition, adduction, reddition; Et dans les dérivés additionnelle, adducteur, etc.—Voyez t. I, p. 41.

F.

La consonne / se double :

1° Dans les mots qui commencent:

Par AF: Affirmer, affranchir, etc., etc.; excepté âfre, afin, afour-ragement, Afrique, et les dérivés.

L'Académie ne reconnaît pas le mot afourragement qui se trouve dans Boiste; mais elle écrit affre, en remarquant que l'a est long. A. L.

Par EF: Effrayer, etc., etc.; excepté: Ésausiler et ésour-cesu (Boiste), sorte de voiture.

Par DIF: Difficile, etc., etc.

Par of: Offense, etc., etc.

Sans exception.

Par suf: Suffisant, etc., etc.)

Par souf : souffer, etc., etc., excepté soufre et les dérivés.

2º Lorsqu'elle est médiale; dans:

Biffer, et tous les	Buffle,	Gouffre,	Raffoler,
mots en fer,	Chaussage,	Greffler,	Siffler,
Beffroi,	Chiffe,	Grissonneur,	Suffire,
Bouffée,	Chissonner,	Griffon,	Suffoquer,
Bouffi,	Chiffre,	Mafflé,	Suffragant,
Bouffon,	Coffre,	Piffre,	Suffrage,
Boursouffler,	Ebouriffé,	Raffe,	Taffetas,
Buffetier,	Giraffe (L'Acad.	Raffermir,	Touffu,
Buffet.	écrit Girafe.)	Raffiner,	Et les dérivés.

3° Lorsqu'elle est finale; dans:

Bouffe, chiffre, escogriffe, étoffe, gaffe, greffe, griffe, touffe; truffe; partout ailleurs on ne met qu'un f: Tartuse, etc., etc.

Nous remarquerons que l'Académie écrit un tartufe, quoique le personnage de Molière s'écrive Tartuffe. A. L.

G.

G ne se double que lorsqu'il a le son dur; encore n'est-ce que dans les mots agglutiner, agglomèrer, aggraver, suggérer et les dérivés.

J et K

Jet k ne se doublent jamais

L médial.

La consonne l'imédiale se double toujours lorsqu'elle est mouillée: willade, meilleur, d'ailleurs, mouillage, etc., etc.

Quand elle n'est pas mouillée, elle se double dans les mots qui commencent par al:

Allaitement, allant, allée, allège, allemand, aller, alléser, alléser, alléser (Boiste), alleu (franc), alliance, allié, allier, alliération, allouable, allumer, allumette, allure, dans leurs dérivés et dans tous ceux où l'on entend le son de deux l.

Elle se double dans ceux commençant par col:

Collationner, colle, collège, collerette, collet, colleter, colleur, collier, colline, dans leurs dérivés et dans œux où l'on entend le son de deux l. — Voyez t. I, p. 56.

Et par IL, où l'on entend le son de deux l. Hors de là l médial ne se double pas.

L final.

Cette consonne s'emploie dans les terminaisons suivantes tantôt double, tantôt simple; mais souvent elle est suivie d'un e muet. C'est ce qui va être expliqué.

ALLE termine les mots balle, dalle, galle (une noix de), halle, intervalle, malle (coffre), je déballe, j'installe, j'intercalle, je ravalle.

Ces deux derniers mots sont écrits par un seul l dans le Dictionnaire de l'A-cadémie, et cela doit être, puisque l'infinitif est intercaler, ravaler; on ne double l que dans les verbes en eler, comme on va le voir. A. L.

Al ou ale règne partout ailleurs, selon que le mot est masculin ou féminin.

Elle termine tous les substantifs et les adjectifs féminins : une bagatelle, une chapelle, une mode nouvelle, etc.

On en excepte seulement les mots Cybèle, clientèle, parallèle, grèle, hydrocèle, fidèle, infidèle, Philomèle.

Elle règne aussi dans rebelle, subst. masc. ou adj. fém., dans libelle, subst. masc., et dans tous les verbes en eler, lorsque la terminaison amène un e muet . J'appelle, j'excelle, etc., etc. Voyez ce qui est dit page 511.

El règne partout ailleurs, à l'exception cependant de fidèle, infidèle, poèle, érysipèle, modèle et zèle, tous substantifs masculins qui se terminent par ele.

ILLE termine les mots suivants:

Codicille, calville, distille (je), Gille, imbécille, mille (nombre et mesure itinéraire), oseille, mantille (sorte de mantelet), pupille, tranquille, vacille (je), vaudeville, ville.

Mais IL termine les mots:

Alguazil, baril, bissextil, chartil, chenil, cil, civil, exil, fil, fournil, fusil, gentil (idolatre), gril, il (pronom), incivil, mil, morfil, Nil, pistil, profil, puéril, persil, nombril, outil, sextil, subtil, viril, volatil. — Pour la prononciation, voyez t. I, p. 55.

Et ILE règne partout ailleurs.

Cependant cette terminaison il ou ile est quelquesois mouillée; alors elle est tantôt double, tantôt simple. Elle se rend:

Par ILLE, 1° dans les substantifs et dans les adjectifs féminins paille, aiguille, coquille, treille, vétille, grille, etc.

2º Dans les verbes je travaille, je brille, je fouille, etc.

Mais elle se rend par IL dans les substantifs et dans les adjectifs masculins: Avril, babil, corail, mil (plante), péril, travail, sommeil et vermeil.

M medial

Se double

1° Dans les mots qui commencent

Par com suivi d'une voyelle: Commettre, commentaire, etc., excepté: Comédie, comestible, comète, comique, comité, Comus et les dérivés.

Par im également suivi d'une voyelle : Immortel, immanquable, etc., etc.; excepté : Image, imaginer, imiter et les dérivés.

- 2° Se double dans les mots dommage, grammaire, grommeler, hommage, hommasse, sommeil, sommet.
- 3° Dans les adverbes qui sont formés d'adjectifs terminés au masculin par ant ou par ent: Abondamment, antécédemment, arrogamment, concurremment, etc., etc. On en excepte cependant les adverbes lentement et présentement, qui se forment sur la terminaison féminine des adjectifs.

M final

Se double dans les mots semme, slamme. — Dans les mots en GRAMME: Programme, anagramme, épigramme, kilogramme. — Et dans gomme, homme, pomme, somme, ctc.

N.

N se double dans les mots suivants:

Anneau,	Bonnement,	Hanneton,	Panneau,
Année,	Bonnet,	Hennir,	Paonneau,
Anniversaire,	Canneler,	Honnête,	Penne,
Annonce et tous	Cannibale,	Honneur,	Pinne marine,
ceux où l'on en-	Connaître,	Honnir,	Sonner,
tend les deux n.	Connivence,	Innocent,	Sonnet,
Dans les mots:	Connétable,	Innombrable,	Sonnez,
Balonnette,	Connexe,	Innover,	Tanner,
Banneret,	Donner,	Manne,	Tonneau,
Bannière,	Ennemi,	Monnaie,	Tonner,
Bannir,	Ennoblir,	Nenni,	Vanner.
Biennal,	Ennul,	Nonne,	

Et dans les dérivés et composés : Ennuyer, connaissance, déshonnête, etc., etc.; excepté : Honorer, honorable, honorifique, formés du substantif honneur.— Voyez t. I, p. 58.

N final

Se double

1° Dans les substantifs suivants:

Antienne,	Couenne,	Julienne,	Quotidienne,
Antenne,	Couronne,	Méridienne,	Sorbonne,
Banne,	Cretonne,	Mordienne,	Suzanne,
Canne,	Étrenne,	Nonne,	Tonne (subst.),
Chaconne,	Garenne,	Panne,	Tonne (verbe).
Colonne,	Manne (panier),	Parguienne,	•
Consonne,	Indienne,	Personne,	

2° N se double dans les adjectifs féminins dont le masculin est

En AN: Paysan, paysanne; partisan, partisanne, etc., etc.; on en excepte sultan, mahométan, océan, persan, ottoman, anglican, dont le féminin est sultane, mahométane, océane, persane, Porte ottomane, anglicane.

L'Académie ne reconnaît pas partisanne. A. L.

Ou en IEN: Ancien, ancienne, égyptien, égyptienne, etc.;

3° Dans les dérivés des mots en on, comme dans conditionnel, conditionnellement (à cause de condition); sonner, sonnerie, sonneur (à cause de son); bonne, bonnement (à cause de bon); excepté bonification, bonifier, qui dérivent de bon; colonial, colonisation, qui dérivent de colon.

Cependant ce doublement n'a lieu que devant une voyelle, car on écrit avec un seul n : Bonheur, bonhomme, bonhomie, quoique dérivés de bon.

Sont exceptés donation, intonation, national, démoniaque, limonade, patronal, septentrional, saumoneau, sonore et colonie.

- 4° Dans les féminins des adjectifs en on: Baron, baronne, bouffon, bouffonne, etc., etc.; excepté mignone, moutone et patrone.
- 5° Dans toutes les personnes des verbes de la première conjugaison qui ont pour consonnance one: Abandonne, actionne, additionne, etc., etc.
- 6° Dans les verbes prendre, tenir, venir et leurs composés, lorsque la conjugaison amène le son d'un e muet après la consonne n: Que je prenne, ils tiennent, que tu apprennes, qu'il vienne, etc.

P medial

Se double dans les mots qui commencent

Par AP: Apprendre, apporter, etc., etc.

Excepté:

Apaiser,	Api,	Apologétique,	Apothicaire,
Apanage,	Apis,	Apologue,	Apôtre,
Aparté,	Apitoyer,	Apophthegme,	Apozême,
Apathie,	Aplanir,	Apoplexie,	Apre,
Apens (Guet-),	Aplatir,	Apostasie,	Après,
Apercevoir,	Aplomb,	Apostème,	Apreté,
Apennin,	Apocalypse,	Aposter,	A-propos,
Apéritif,	Apoco,	Apostiller,	Apside,
Apelisser,	Apocope,	Apostolat,	Apte,
Aphérèse, et tous	Apocryphe,	Apostrophe,	Aptitude,
les mots où le p	Apogée,	Apostume,	Apurer,
est suivi d'un h,	Apollon,	Apothéose,	Et les dérivés.

Par HIP: Hippocentaure, etc., sans exception.

Par Houpe, etc., excepté l'interjection houp.

Par op: Opportun, opportunité, opposition, oppression, opprimer, opprobre et les dérivés.

Partout ailleurs tous les mots commençant par op s'écrivent avec un seul p.

Par sup: Supplice, supplier, etc.; excepté: Supin, suprême, suprématie, et tous les mots qui commencent par super; comme supercherie, superfin, etc., etc.

P final

Se double dans les mots suivants :

Développe (je),	Frappe (je),	Houppe,	Nappe,
Échsppe (j'),	Grappe,	Huppe,	Nippe,
Échoppe,	Grippe,	Jappe (il),	Rattrappe (je),
Enveloppe,	Happe (il),	Lippe,	

Et dans les dérivés et les composés: Échappade, agripper, développer, etc.

Partout ailleurs le p final est simple : Souper, coupure, troupe, etc.

Q.

La consonne q ne se double jamais; et au lieu de la doubler, on la fait précéder d'un c, ce qui n'a lieu que dans acquérir, acquiescer, acquitter et leurs dérivés.

R médial

Se double dans les mots qui commencent:

1º Par AR:

Arracher,	Arrêt,	Arrière-boulique,	Arrondir,
Arraisonner,	Arrôlé,	Arrimage,	Arroser,
Arranger,	Arrêler,	Arriser,	Les dérivés et tous
Arrenter,	Arrher,	Arriver,	les mots composés
Arrérager,	Arrhes,	Arrogance,	commençant par
Arrestation,	Arriéré,	Arroger (s'),	arrière.

Hors de là on n'emploie qu'un seul r.

Par con: Corrégence, corrélatif, corridor, corriger, corroi, corrompre, corroyer, leurs dérivés et tous les mots où l'on entend le son de deux r.

Partout ailleurs le r est simple.

Par IR : irrécusable, irréfléchi, etc., etc., et tous les mots où l'on entend le son de deux r.

Ailleurs le r est simple.

2º Dans

Barrer,	Bourriche,	Charretter,	Erroné,
Barrette,	Bourrique,	Charretière,	Fourrager,
Barricade,	Bourru,	Charrette,	Fourreau,
Barrière,	Carre,	Charrue,	Fourter,
Barrique,	Carré,	Courrier,	Fourteut,
Bourrache,	Carreau,	Courroie,	Fourrier,
Bourrade,	Carrefour,	Courroucer,	Garrot,
Bourras,	Carrelage,	Courroux,	Horreur,
Bourrasque,	Carrer,	Derrière,	Interrègne,
Bourre,	Carrier,	Diarrhée,	Interroger,
Bourreau,	Carrière,	Errant,	Interromp re,
Bourrée,	Carriole,	Errata,	Jarre,
Bourreler,	Carrosse,	Errement,	Jarreter,
Bourrelle,	Carrousei,	Erre,	Larron,
Bourrer,	Carrure,	Errer,	Marraine,

Marri (fáché),	Perruche,	Serrer,	Terroir,
Marron,	Perruque,	Serrure,	Torréfler,
Merrain,	Porreau,	Squirre,	Torrent,
Myrrhe,	Pourrir,	Terre,	Torride,
Narrer,	Pyrrhonien,	Terrasse,	Verrat,
Nourrir,	Sarrasin,	Terreau,	Verre,
Parrain,	Sarrau,	Terre-plain,	Verrou,
Parricide,	Sarrelle,	Terreur,	Verrue.
Perron,	Serre,	Terrine,	
Perroquet,	Serre-tête,	Territoire,	

L'Académie écrit par un seul r carillonner, maroquiner. A. L.

Et dans les dérivés et les composés : carrossier, courroucer, débarrasser, etc.

3° R se double au futur et au conditionnel des verbes courir, envoyer, mourir, pouvoir, voir, et dans les composés de ces verbes, ainsi que dans ceux du verbe quérir, comme acquérir, conquérir je courrai, je courrais; je concourrai, je concourrais; j'enverrai, j'enverrais; je mourrais; je mourrais; je pourrais; je verrais; je verrais; j'acquerrai, je conquerrai.

Partout ailleurs r ne se double point.

Voyez pour la prononciation, t. I, p. 65. A. L.

R final.

ARRE règne dans j'amarre, bagarre, barre (verbe et substantif), bécarre, bizarre, carre, je démarre, fanfarre, je chamarre, je contrecarre, je narre, simarre, tintamarre.

ERRE règne dans cimeterre, desserre, équerre, fumeterre, j'erre, je ferre, la guerre, lierre, parterre, pierre, je serre, serre (d'oiseau), terre, tonnerre, verre (vase).

Eurre termine les deux seuls mots beurre et leurre.

OIRRE ne termine aucun mot.

ORRE règne dans j'abhorre, etc., et dans clorre.

Ourre règne dans bourre (substantif et verbe), dans les dérivés j'embourre, je débourre.

Urre ne termine aucun mot.

S médial.

On écrit par ssion, 1° les mots terminés

Par ESSION: accession, agression, concession, etc.

Par MISSION: admission, commission, émission, etc.

Par cussion: discussion, répercussion.

2º Les mots suivants: compassion, scission.

S final.

ASSE règne dans basse, bécasse, bonasse, brasse, calebasse, carcasse, chasse, classe, cocasse, crasse, crevasse, cuirasse, culasse, échasse, embrasse, impasse, masse, Parnasse, paperasse, paillasse, potasse, tasse, teignasse, tétasse, terrasse.

ACE dans les autres mots.

AISSE termine caisse, graisse, j'abaisse, il laisse, il affaisse, et les dérivés j'encaisse, je délaisse, etc.

Esse règne dans tous les autres mots; à l'exception cependant des quatre mots: espèce, Grèce, nièce et pièce, qui ont la terminaison ECE.

ISSE termine abscisse, coulisse, éclisse, écrevisse, esquisse, génisse, jaunisse, Jocrisse, lisse, mélisse, mélisse, Narcisse, pelisse, pythonisse, réglisse, lisse (adjectif), saucisse, suisse, et les verbes je glisse, je plisse, etc., etc.

Ice règne partout ailleurs.

Ausse termine chausse, fausse (adjectif), gausse et hausse. Mais Auce a lieu dans sauce et dans j'exauce; et oce dans atroce, séroce, négoce, noce, précoce et sacerdoce.

Osse règne dans les autres mots.

Uce règne dans astuce, puce, prépuce, il suce.

Usse partout ailleurs.

T

T se double 1° dans les mots qui commencent Par AT: attention, attirer, attrister, etc., etc.

Excepté:

Atelier,	Athlėte,	Alours,	Airoce,
Atermoiement,	Atlas,	Atout,	Atropos,
Alhée,	Atmosphère,	Atrabilaire,	Et les dérivés.
Atlante,	Alôme,	Atre,	

2º Dans le corps des mots suivants:

Bellerave,	Débotter,	Gigotter,	Pirouetter,
Botter,	Décrotter,	Gobelotter,	Pittoresque
Botteler,	Dégoutter,	Gratter,	Quitter,
Brouelter,	Démaillotter,	Grelotter,	Regretter,
Buyotler,	Égoutter,	Guetter,	Ribotter,
Carotter,	Émietter,	Hutter,	- Sagittaire,
Crotter,	Emmaillotter,	Littéral,	Sottise,
Culotter,	Fouetter,	Littérature,	Tetter,
Cette (pron. sém.),	Frotter,	Mettre,	Trompette,
Chaitemite,	Garolter,	Nelloyer,	Vergeiter,

Et dans les dérivés et composés: Littéralement, nettoyage, commettre, permettre, etc.

T final.

ATTE règne dans:

Baratte, Datte (fruit), Jatte, Natte,

Batte (subst. et v.), Flatte (ii), Latte, Patte (d'animal),

Chatte, Gratte (ii), Matte (plante).

Et dans les composés et les dérivés.

ATE règne dans les autres mots.

ETTE règne dans baguette, assiette, brette, banquette, emplette, dette, et dans nombre d'autres; ETTE règne aussi dans que je rachette, j'achette, que je démette, j'entremette, je jette, j'étiquette, je feuillette, je fouette, j'interjette, que je promette, que je remette, que je soumette

Mais on écrit avec un seul t:

Athlète, épithète, interprète, planète, poëte, prophète, proxénète, replète, secrète.

ITTE règne dans être quitte, il quitte, il acquitte.

ITE règne partout ailleurs.

OTTE termine les substantifs féminins: Bolle, calotte, carotte, cotte, crotte, culotte, échalotte, fiévrotte, flotte, gibelotte, griotte, grotte, hotte, huguenotte, linotte, marcotte, marmotte, marotte, motte, polyglotte, quenotte, trotte, vieillotte.

L'Académie écrit échalote, huguenote. A. L.

Et les verbes:

Je baisotte, Je débotte, Je frotte, Il gringotte,

Je balotte, J'emmaillotte, Je garotte, Je marmotte,

Je buvotte, Je flotte, Je grelotte, Je trotte.

OTE partout ailleurs.

OUTE termine le seul mot goutte (substantif et dégoutte verbe). OUTE règne dans les autres mots.

UTTE termine butte, hutte, lutte, et les verbes qui en sont formés UTE règne dans les autres mots.

V.

Cette lettre ne se double que dans six mots devenus françois: Weux-hall, Whigh, Wolfram (mine de fer), Wallon (langage), Whist ou Wish, Wiski. — Voyez tome I^{er}, pag. 72 et suivante.

La lettre x, faisant les fonctions de deux consonnes, ne se double jamais.

Z.

Le doublement de la lettre z n'a lieu que dans lazzi, mezzo, pouzzolane. — Voyez tome I^{or}, page 77

§ IV. DE L'ORTHOGRAPHE DES VERBES.

L'orthographe des verbes demandant, par son importance, des développements particuliers, nous avons cru devoir en faire un article à part, qui pour être bien compris du lecteur exige qu'il se rappelle ce que nous avons dit sur la formation des temps, page 499, et sur la conjugaison des verbes tant réguliers qu'irréguliers. page 518 à 573.

I. La première personne singulière du présent de l'indicatif est toujours terminée par un e muet dans les verbes de la première conjugaison; tels que : Prier, convier, aimer, et dans ceux de la seconde qui ont l'infinitif en frir et en vrir, tels que : Offrir, souffrir, ouvrir, couvrir. — Cueillir et ses composés suivent la même orthographe. On écrira donc :

Je prie, je convie, j'aime, je souffre, j'ouvre, je couvre. — Je cueille, je recueille; on excepte appauvrir, qui fait j'appauvris.

(Restaut, page 260.)

Dans les verbes des trois autres conjugaisons, cette première personne est terminée par un s: Je finis, je reçois, je rends, je vais, je cours, je meurs, je conclus.

Nota. On trouve dans plusieurs bons auteurs, poëtes ou prosateurs, la première personne singulière du présent de l'indicatif de quelques verbes écrite sans s, comme: je sai, je voi, je croi; mais, ainsi que nous l'avons dit page 551, en parlant de la conjugaison du verbe voir, ce serait actuellement pécher contre l'usage et contre la règle générale de les imiter.

EXCEPTION. — Pouvoir, valoir, équivaloir, prévaloir, vouloir, verbes irréguliers de la troisième conjugaison, prennent un x au lieu d'un s: Je peux, je veux, j'équivaux, je prévaux, je vaux.

II. La seconde personne singulière du présent de l'indicatif de tous les temps simples, et dans tous les verbes, a toujours pour lettre finale un s:

Tu pries, tu offres, tu ouvres, tu appauvris, tu cueilles; tu priais, tu offrais, tu ouvrais, tu appauvrissais, tu cueillais, etc., etc.

Cette règle générale a une exception pour les verbes pouvoir, vouloir, prévaloir, valoir, dans lesquels on met à la seconde personne du présent de l'indicatif un x au lieu d'un s: Tu peux, tu veux, tu prévaux, tu vaux.

III. La troisième personne singulière du présent de l'indicatif est semblable à la première, dans les verbes qui ont cette personne terminée par un e muet. Ainsi, je prie, j'offre, j'ouvre, je cueille, font il prie, il offre, il ouvre, il cueille.

Quand la première personne singulière du présent de l'indicatif finit par un s ou par un x, la troisième personne de ce temps finit par un t: je crois, il croit; je peux, il peut; je sais, il sait, etc.

EXCEPTIONS. — Les verbes en dre, terminés par ds à la première personne singulière du présent de l'indicatif, finissent par un d à la troisième personne singulière de ce même temps : je couds, il coud; je réponds, il répond; je prends, il prend; je répands, il répand, etc.

Les trois verbes absoudre, dissoudre, résoudre, et tous les verbes en aindre, en oindre et en eindre, ne conservant pas le d à la première personne du singulier du présent de l'indicatif, finissent régulièrement par un t à la troisième : J'absous, il absout; je dissous, il dissout; je résous, il résout; je crains, il craint; je pens, il peint; je joins, il joint; je disjoins, il disjoint, etc., etc.

Le verbe vaincre et son composé convaincre gardent le c aux trois premières personnes singulières du présent de l'indicatif : Je vaincs, tu vaincs, il vainc; je convaincs, tu convaincs, il convainc.

IV. La première personne plurielle du présent de l'indicatif, et, en général, de tous les temps simples et dans tous les verbes, a toujours pour lettre finale un s: Nous aimons, nous aimions; nous dissolvons, nous dissolvions; nous cousons, nous cousions; nous voyons, nous voyons.

V. La seconde personne plurielle de tous les temps simples se termine en s ou en z.

Elle prend un s quand la pénultième est un e muet : Vous dites, vous faites, vous aimâtes, vous reçûtes, etc. Elle prend un z quand la pénultième est un e fermé : Vous aimez, vous rendez, vous dédisez, vous médisez, etc.

Cette lettre sert à caractériser cette seconde personne, et à la distinguer du participe passé et de l'adjectif verbal.

VI. La troisième personne plurielle de tous les temps simples est généralement en nt: Ils aiment, ils disent, ils reçurent, ils ambitionmerent, etc.

Ces règles ne sont pas applicables aux temps composés.

1° Les terminaisons de l'imparfait de l'indicatif sont les mêmes dans tous les verbes, tant réguliers qu'irréguliers, sans aucune exception: pour le singulier, elles sont en ais, ais, ait; et pour le pluriel, en ions, iez, aient: J'aimais, tu aimais, il aimait; nous aimions, vous aimiez, ils aimaient. Je voyais, tu voyais, il voyait; nous voyions, vous voyiez, ils voyaient (431).

(Restaut, page 253. — Wailly, page 78. — Lévizac, page 55, t. II.)

- 2° Le prétérit défini de l'indicatif a quatre terminaisons: 1° en ai, as, a, âmes, âles, èrent: Je donnai, tu donnas, il donna; nous donnames, vous donnates, ils donnèrent; 2° en is, is, it, îmes, îtes, irent: Je guéris, tu guéris, il guérit; nous guérimes, vous guérites, ils guérirent; 3° en ins, ins, int, înmes, întes, inrent: Je vins, tu vins, il vint; nous vinmes, vous vintes, ils vinrent; 4° en us, us, ut, ûmes, ûles, urent: Je reçus, tu reçus, il reçut; nous reçûmes, vous reçûtes, ils reçurent.
- 3° Le futur de l'indicatif est toujours en rai, ras, ra, rons, rez, ront: J'aimerai, tu aimeras, il aimera; nous aimerons, vous aimerez, ils aimeront
- 4° Le présent du conditionnel est en rais, rais, rait, rions, riez, raient: J'aimerais, tu aimerais, il aimerait; nous aimerions, vous aimeriez, ils aimeraient.

Première Remarque. — Puisque, comme nous l'avons vu à la formation des temps, le futur se forme du présent de l'infinitif, on ne doit mettre un e avant la finale du futur que quand il y en a un avant le r de l'infinitif; c'est-à-dire qu'on écrira avec e muel, avant le r, les suturs j'avouerai, je jouerai, je crierai, je prierai, je pallierai, je dédierai, je lierai, je m'écrierai, parce qu'il y en a un avant r des Infinitifs des verbes avouer, jouer, crier, prier, pallier, dédier, lier, s'écrier, tous verbes de la première conjugaison; mais aussi on ne mettra point d'e muet avant le r, aux suturs je conclurai, je coudrai, je rirai, j'écrirai, je pâlirai, je dédirai, je lirai, parce qu'aucun de ces verbes n'est de la première conjugaison, et qu'alors il n'y a point d'e avant le r des infinitifs conclure, coudre, rire, écrire, pâlir, dédire, lire.

Cette remarque sur le futur est applicable au conditionnel présent.

DEUXIÈME REMARQUE. — Suivant la règle qui veut que l'on change r ou re en rais pour le futur; r ou re en rais pour le conditionnel présent, on devrait dire et écrire je noyerai, je noyerais; je payerai, je payerais; mais comme l'e du futur et du conditionnel présent de ces verbes est muet, on change l'y en i je noierai, je noierais; je paierais, je paierais.

⁽⁴³¹⁾ Sur l'orthographe de "imparfait et du conditionnel, voyez ce qui a été dit page 936.

Voyez page 514.

5° La seconde personne singulière de l'impératif es. toujours semblable à la première personne du présent de l'indicat.

Ainsi il ne faut pas mettre de s à cette seconde personne lorsqu'il n'y en a point à la première personne du présent de l'indicatif; et en conséquence, il faut écrire: Aime, donne, souffre, cueille, parce que l'on écrit: j'aime, je donne, je souffre, je cueille; et emplis, recois, rends, parce que l'on dit et écrit: j'emplis, je reçois, je rends.

Exceptions.— Le verbe aller fait à la première personne du présent de l'indicatif je vais; et à la seconde personne singulière de l'impératif, va. Avoir, qui fait j'ai, fait aie; être, qui fait je suis, fait sois.

Dans le cas où la seconde personne singulière de l'impératif est terminée par un e muet, et est suivie de l'un des pronoms y, en; alors, pour éviter un hiatus, on ajoute un s euphonique, et l'on écrit: Donne-s-en, porte-s-y; ou plutôt, ainsi que l'usage le veut: donnes-en, portes-y.

Mais il faut avoir soin, dans cette expression, de ne pas écrire: donnes'EN, portes'y; ce n'est pas ici une lettre élidée, c'est une lettre ajoutée.

(Restant, Wailly, Lévizac et Sicard.)

REMARQUE. — On ne sait point usage de la lettre euphonique s, lorsqu'après ia seconde personne de l'impératif terminée par un s muet, c'est la préposition en qui qui suit : « Accepte en échange ce bijou. » — « Souffre en patience les caprices de cet homme. »

O Dieu i porte en mon sein la douceur et la paix.

(Th. Corneille, sur la 1910 Rem. de Vaugelas. — Le P. Buffler, no 533. — Restaut, page 259. — Beauzée, au mot élision.)

6° Le présent du subjonctif, dans les verbes des quatre conjugaisons, se termine en e, es, e, ions, iez, ent: Que je prie, que tu priès, qu'il prie; que nous priions, que vous priiez, qu'ils prient. — Que je conclue, que tu conclues, qu'il conclue; que nous concluions, que vous concluiez, qu'ils concluent.

Il n'y a d'exception que pour les auxiliaires avoir et être: Que j'aie, que tu aies, qu'il ait; que nous ayons, que vous ayez, qu'ils aient. — Que je sois, que tu sois, qu'il soit; que nous soyons, que tous soyez, qu'ils soient.

REMARQUE. — La première et la troisième personne singulière du présent du subjenctif sont semblables et se terminent, dans tous les verbes réguliers ou irréguliers, par un e muet: Que je coure, qu'il coure; que je meure, qu'il meure; que je riv, qu'il ris.

7º L'imparfait du subjonctif a quatre terminaisons: asse, isse, usse, insse:

Que je donnasse, que tu donnasses, qu'il donnat; que nous donnassions, que vous donnassiez, qu'ils donnassent.

Que je sentisse, que tu sentisses, qu'il sentit; que nous sentissions, que vous sentissiez, qu'ils sentissent.

Que je reçusse, que lu reçusses, qu'il reçût; que nous reçussions, que vous reçussiez, qu'ils reçussent.

Que je vinsse, que tu vinsses, qu'il vint; que nous vinssions, que vous vinssiez, qu'ils vinssent.

Il n'y a, comme on le voit, que la troisième personne du singulier qui, à l'imparfait du subjonctif, ait un accent; ce qui, outre le t qu'elle prend, établit une différence remarquable entre elle et la troisième personne singulière du prétérit défini, qui a la même finale, mais qui s'écrit sans accent et sans t à la première conjugaison : il donna; et sans accent aux trois autres conjugaisons : il sentit, il reçut, il vint.

REMARQUE. — Lorsqu'on doute entre li fut et il fût; il donna et il donnât; entre il sentit, il regut, il vint, et il sentit, il regut, il vint; si le sens permet de dire nous fames, nous donnâmes, nous sentimes, nous regûmes, nous vinmes, il faut écrire sans accent, il fut, il donna, il sentit, il regut, il vint.

Le même procédé lève les doutes sur les terminaisons analogues : je serai, je serais, j'aimerai, j'aimerais, et entre je donnai, je donnais; si le sens permet de dire : nous serons, nous aimerons, nous donnâmes, il saut je serai, j'aimerai, je donnai.

- 8° Le présent de l'infinitif a quatre terminaisons, qui sont : ER, donner; IR, remplir; OIR, recevoir; RE, rendre.
- 9° Le participe passé a douze terminaisons différentes; les principales sont en é, en i, en çu, en du, etc. : Donné, empli, reçu, rendu.

Voyez les terminaisons des temps primitifs, page 476, au Chapitre des verbes.

10° Le participe présent est toujours terminé en ant: Donnant, remplissant, recevant, rendant.

Ainsi le même mot, substantif ou adjectif, terminé en ent, par cela seul qu'il est employé comme participe présent (ou comme adjectif verbal), prend la terminaison ant. Exemples : « Le per-

- roquet et la perruche, le corbeau et la corneille, la bécasse et la
- · bécassine, sont d'espèces différentes. » « C'est en différant de
- v jour en jour à s'occuper de son salut, que l'on arrive au moment

- où il n'est plus temps d'y songer. » • Achille de Harlay, pre-
- mier président du parlement pendant la Ligue, montra dans cette
- « charge la fermeté et l'intégrité des anciens magistrats romains. »
- « Les passions, présidant presque toujours au choix que nous
- « avons à faire d'un plan de conduite, y exercent leur injuste pou-
- « voir. » « Les envoyés des têtes couronnées n'ont pas tous la
- qualité d'ambassadeur; il y en a qui n'ont que celle de résident. »
- « C'est surtout en résidant dans leurs diocèses que les évêques

accomplissent leurs obligations envers l'Église. » (432)

Si dans les premières phrases les mots différent, président et résident sont terminés en ent, c'est parce qu'ils y sont employés comme substantifs ou adjectifs; mais si dans les secondes phrases, différant, présidant et résidant sont terminés en ant, c'est qu'ils y sont employés comme participes.

Les mots intrigant, fatigant, extravagant s'écrivent sans u, lorsqu'ils sont employés comme adjectifs; mais on écrit intriguant, fatiguant, extravaguant, quand ils sont employés comme participes.

On écrira donc: «elle a réussi en intriguant; elle agit en intri« gante.»

(Restaut, page 480. — Waily, page 74. — Domergue, page 125 de son journal, 1er mars 1786. — Et le Dict. de l'Acad.)

11° Quand l'infinitif est terminé par quer, les lettres qu se conservent dans toute la conjugaison, lorsque la prononciation pourrait permettre qu'on y substituât un c, comme dans nous suffoquons, vous fabriquâtes, dérivés des verbes suffoquer, fabriquer, et que, sans altérer la prononciation, on pourrait écrire par un c: nous suffocons, vous fabricâtes. Mais hors de la conjugaison, ce changement a presque toujours lieu: on écrit par c, et non par qu, la suffocation, la fabrication.

12º Les verbes en dre, où l'on entend le son an, se terminent en

Adhérent,

Divergent,

Président,

Affluent,

Excellent,

Résident,

Différent,

Négligent,

Violent.

C'est de ces neuf mots que se forment les dérivés, et non des participes présents adhérant, dissérant, etc., etc; ainsi l'on écrira par en les mots: adhérence, affuence, dissérance, divergence, excellence, négligence, présidence, résidence, violence.

⁽⁴³²⁾ Neul mots, ayant tous des dérivés, changent d'orthographe en cessant d'être employés comme participes présents, ou comme adjectifs verbaux; ce sont :

endre, comme prendre, sendre, tendre, vendre, rendre, reprendre, resendre, etc. Il saut en excepter répandre.

On écrit par ire les verbes dont le participe présent se prononce vant ou zant; comme lire, dire, écrire, souscrire.

Ajoutez par exception: Rire, sourire, bruire, maudire, frire.

Par conséquent, tenir, vétir, courir, etc., ne prendront pas d'e final, le participe ne se prononçant ni zant, ni vant.

Contraindre, craindre, plaindre, et leurs composés, sont les seuls verbes en aindre; tous les autres sont en eindre, teindre, feindre.—
Vaincre s'écrit aussi par ain.

§ VI.

DES LETTRES MAJUSCULES OU GRANDES LETTRES.

On appelle lettres majuscules ou grandes lettres certaines lettres plus grandes que les autres, et qui ont une figure différente de celle des lettres que l'on appelle minuscules ou petites lettres.

A est une lettre majuscule; a est une lettre minuscule

Éviter de faire majuscules les lettres initiales dans les cas que nous allons établir, c'est, comme le dit Beauzée, une pratique contraire à un usage très réfléchi de la nation, pratique qui tend à bannir de notre écriture la netteté de l'expression, de laquelle dépend toujours la distinction précise des objets. Ajoutons que l'œil même est intéressé à la conservation des lettres majuscules; il s'égarerait et se lasserait de l'uniformité d'une page où toutes les lettres seraient constamment égales. Les grandes lettres, répandues avec intelligence parmi les petites, sont des points de repos pour l'œil, auquel elles offrent en même temps le plaisir de la variété; ce sont, en outre, des avis muets sur des observations nécessaires; c'est une heureuse invention de l'art, pour augmenter ou pour fixer la lumière; et alors leur usage est d'un très grand prix. Les règles que nous allons donner méritent de fixer l'attention de nos lecteurs.

Afin de répandre plus de netteté dans les discours écrits, en y introduisant des distinctions sensibles, l'orthographe exige que les lettres initiales de certains mots soient majuscules dans les cas suivants:

1° Le premier mot d'un discours quelconque, et de toute proposition nouvelle qui commence après un point ou un alinéa, doit être distingué des autres par une lettre initiale majuscule : « Quel doigt

- a désigné à la mer la borne immobile qu'elle doit respecter dans
- « la suite des siècles? » « De quelques superbes distinctions que
- « se stattent les hommes, ils ont tous une même origine, et cette
- « origine est petite. »

Il en est de même d'un discours direct que l'on cite, quoiqu'il soit précédé d'une ponctuation plus faible que le point, comme c'est l'ordinaire après l'annonce qu'on en fait.

Je ne suis pas de ceux qui disent : Ce n'est rien,

C'est une femme qui se noie.

Je dis que c'est beaucoup; et ce sexe vaut bien

Que nous le regrettions, puisqu'il fait notre joie.

(La Fontaine, fable 58.)

L'initiale majuscule sert dans ce cas à distinguer les sens indépendants les uns des autres, et facilite par conséquent l'intelligence de ce qu'on lit. (Beauzée, Encycl. méth., au mot initial.)

2º Les noms propres d'ange, d'homme, de femme, de fausse divinité, d'animaux, de royaume, de province, de rivière, de montagne, de ville ou autre habitation, de constellation, de jour, de mois, de fleuve, de vaisseau, etc., doivent avoir une initiale majuscule.

(Beauxée, même ouvrage.)

Le lendemain Thisbé sort et prévient Pyrame.

(La Fontaine, les Filles de Minée.)

Avant qu'un tel dessein m'entre dans la pensée, On pourra voir la Seine à la Saint-Jean glacée, Arnauld à Charenton devenir huguenot, Saint-Sorlin janséniste, et Saint-Pavin bigot.

(Boileau, Satire I.,

La Seine a des Bourbons, le Tibre a des Césars.
(Le même, Épitre au Roi.)

Piût à Dieu qu'on réglat ainsi tous les procès!
(La Fontaine, les Frelons et les Mouches à miel.)

Vénus, ainsi que Mars, demande la jeunesse.
(Delille, Géorgiques, livre III.)

■ Le Formidable a mis à la voile. »

Plutus, la Fortune et l'Amour
Sont trois aveugles-nés qui gouvernent le monde.
(Voltaire, lettre à madame du Deffant, 1784.)

Le médecin Tant-pis allait voir un malade Que visitait aussi son confrère Tant-mieux.

(La Fontaine, les Médecins.)

La Grèce était en jeux pour le fils de Sémèle.
(Le même, les Filles de Minée.)

L'amour languit sans Bacchus et Cérès. (Deshoulières.) (Beauzée, Encycl. méth.)

Nota.— On doit regarder comme de vrais noms propres les mots Champs-Élysées, Mer Rouge, Mer Méditerranée, car c'est sous ces noms qu'on a généralement coutume de désigner ces lieux. Il faut donc les commencer par une majuscule; il en faut aussi une au second mot Élysées, Rouge, Méditerranée; autrement on croirait que Champs et Mer sorment seuls le nom propre. Par la même raison, il ne suffirait pas non plus de mettre une majuscule au second mot.

Toutesois, si tous ces mots étaient unis par un tiret, et que le second ne sût pas un nom propre, il ne saudrait pas de majuscule à ce second mot. Ainsi l'on écrira : Port-royal, les Pays-bas.

Les champs thessaliens, les monts idaliens ne sont pas de vrais noms propres. Ce sont des tournures poétiques pour dire la Thessalie, l'Idalie. Aussi M. Didot écrit-il sans majuscule ces mots et autres semblables.

(M. Lemare, note 527, page 314 de son Cours anal., 1re édit.)

— L'Académie cependant écrit sans majuscule au premier mot mer Rouge, mer Méditerrunée, et avec majuscule au second, Pays-Bas, Port-Royal. Ce qui nous paraît présérable, parce que dans le premier cas l'adjectif seul est caractéristique, et que, dans le second, malgré le tiret, il ne sert pas moins à former le nom propre. A. L.

L'emploi d'une lettre initiale majuscule est d'autant plus nécessaire, dans tous ces cas, que les noms propres étant pour la plupart appellatifs dans leur origine, une initiale majuscule lève tout d'un coup l'incertitude qu'il pourrait y avoir entre le sens appellatif et le sens individuel. Cette utilité de distinguer les différents sens est le fondement des règles qui vont suivre immédiatement.

(Beauzée, Encycl. meth.)

3° Le nom Dieu, quand il désigne individuellement l'Étre Suprème, doit avoir une initiale majuscule, parce qu'il est alors comme un nom propre : « On doute de Dieu dans une pleine santé, et, quand « l'hydropisie est formée, on croit en Dieu. » — « La crainte de « Dieu est le commencement de la sagesse. » (Beauzée, Encyclopédie méthodique.)

Mais le nom de Dieu s'écrit avec une initiale minuscule s'il est appliqué aux fausses divinités du paganisme; s'il est pris dans un sens figuré; ou bien encore s'il est regardé comme sujet de quelque qualification déterminative, ou, ce qui est la même chose, comme nom appellatif.

« On a compté jusqu'à cent cinquante-neuf dieux que les païens « ont adoré. » (Trévoux.) — « Parmi les nations les plus éclairées « et les plus sages (les Grecs et les Romains), le crime était adoré « et reconnu nécessaire au culte des dieux. » (Bossuet, Discours sur l'Histoire universelle.) — « Le dieu des miséricordes, le dieu des « vengeances, le dieu d'Abraham. » — « Les rois sont ordinairement appelés les dieux de la terre. » (BEAUZÉE, Encyclop. méth.)

La mort est le seul dieu (433) que j'osais implorer.
(Racine, Phèdre, acte IV, sc. 6.)

Dans tous ces cas, le mot dieu est un vrai nom appellatif. (Même autorité.)

4° Les noms des sciences, des arts, des métiers, s'ils sont pris dans un sens individuel qui distingue la science, l'art, le métier, de toute autre science, de tout autre art, de tout autre métier, doivent prendre une initiale majuscule: « La Grammaire a des « principes plus importants et plus solides qu'il ne paraît d'abord. » — « Les poètes disent que la Musique est un présent des dieux. » — « Il est honteux d'ignorer le fondement de l'Orthographe. » — La « Menuiserie emprunte le secours de la Géométrie et du Dessin pour « fournir des embellissements à l'Architecture. » (Même autorité.) Toutefois ces noms rentrent dans la classe des noms appellatifs quand ils sont présentés comme sujets d'une qualification déterminative: et alors on les écrit sans initiale majuscule: « On a appli-

native; et alors on les écrit sans initiale majuscule: « On a appliqué sans jugement la grammaire latine à toutes les langues,

- que sans jugement la grammaire latine à toutes les langues,
 comme si chaque langue ne devait pas avoir sa grammaire pro-
- pre. » • Notre orthographe actuelle est loin de l'orthographe an-
- cienne. » « La question de savoir si la musique italienne est
- « préférable à la musique française a déjà été agitée bien des fois,
- « et n'est pas encore résolue. » « Les curieux font grand cas des
- « dessins des grands peintres. » « La menuiserie du buffet d'or-
- « gue de l'église Saint-Sulpice est travaillée bien délicatement. » (Même autorité.)
- 5° On fait usage d'une lettre initiale majuscule pour indiquer au lecteur tout nom abstrait et personnissé.

Les Vertus devraient être sœurs, Ainsi que les Vices sont frères. (La Fontaine, fable 167, les deux Chiens et l'Ane mort.)

⁽¹³³⁾ Dieu. O mai à propos ce vers, en disant : la mort n'est point un dieu, mais une déesse. Cette critique est absurde : dieu est pris ici dans un sens générique; c'est comme s'il y avait : je n'osais implorer d'autre dieu que la mort.

Jadis trop caressé des mains de la Mollesse, Le Plaisir s'endormit au sein de la Paresse.

(Voltaire, Discours sur la Modération.)

Vouloir tromper le Ciel est solie à la Terre; Le dédale des cœurs en ses détours n'enserre Rien qui ne soit d'abord éclairé par les Dieux.

(La Fontaine, l'Oracle et l'Impie.)

L'Allégorie habite un palais diaphane.

(Lemierre.)

. . . . La Mollesse oppressée,

Dans sa bouche à ce mot sent sa langue glacée; Et, lasse de parler, succombant sous l'effort, Soupire, étend les bras, ferme l'œil et s'endort.

(Boileau, le Lutrin, chant III.)

Qui ne court après la Fortune?

(La Fontaine, l'Homme qui court après la Fortune.)

Sur les ailes du Temps, la Tristesse s'envole.

(Le même, la Jeune Veuve.)

Sévigné, de qui les attraits Servent aux Graces de modèle.

(Le même, le Lion amoureux.)

- « Si l'on peint les Grâces nues, c'est pour montrer qu'elles n'em-« pruntent rien de l'art, et qu'elles n'ont d'autres charmes que ceux
- « de la nature. » (Bouhours.) (M. Lemare, p. 314, et Boiste, Dict. univ.)
- 6° Il faut donner des lettres majuscules pour initiales aux noms appellatifs des tribunaux, des compagnies, des corps, et à ceux qui déterminent, par l'idée d'une profession ou d'une dignité, soit ecclé siastique, soit civile, lorsque ces noms sont employés sans com plément déterminatif pour désigner individuellement leur objet
- « On comptait autrefois douze Parlements en France. » « L'Ég!ise
- « est la colonne et le soutien de la vérité. » « L'Académie a été
- « établie pour connaître principalement de l'ornement, de l'embel-
- « lissement et de l'augmentation de la langue française. » « L'A-
- « pôtre fait une belle peinture de la charité. » « Le Roi des rois
- « est le souverain créateur du ciel et de la terre. »

Mais ces sortes de mots s'écrivent sans majuscule initiale s'ils sont présentés dans le discours sans application individuelle, ou si l'application est désignée par un complément déterminatif : « La

- « fermeté des membres du parlement a souvent fait époque dans
- « notre histoire.» « Nous devons prier pour l'union des églises. »—
- « On doit de grandes lumières aux académies de l'Europe. » « Un
- « apôtre doit surtout prêcher d'exemple. » « Le lion est le roi des

- « animaux; le phénix, le roi des oiseaux; le basilic, le roi des ser-
- pents. » (Beauzée, Encyclopédie méthodique.)
- 7° Les adjectifs saint, grand, et semblables, doivent prendre une initiale majuscule, lorsqu'ils entrent dans la composition d'un nom propre, et en font partie: Saint Pierre, Saint Paul, Sainte Madèleine, le Saint Des Saints, les litanies des Saints, Henri le Grand, Saint Grégoire le Grand, le Saint Père, la Sainte Trinité, le Saint Esprit, la Sainte Bible. » (Boiste, Dictionnaire universel.)
- 8° Quand on adresse la parole à une personne, ou à un être quelconque, le nom qui désigne cette personne ou cet être, fût-il appellatif, doit avoir une initiale majuscule, parce qu'il est déterminé individuellement par l'idée de la seconde personne : « Il n'y a plus « qu'un seul prodige que j'annonce aujourd'hui au monde : ô Ciel!
- « O Terre! étonnez-vous à ce prodige nouveau. » (Même autorité.)

C'est par la même raison que l'on écrit avec une initiale majuscule les mots Roi, Reine, Monseigneur, Monsieur, Madame, Mademoiselle, en adressant la parole aux personnes.

Grand Ros, cesse de vaincre ou je cesse d'écrire.
(Boileau, Épître VIII.)

Cela arrive si souvent qu'on a cru devoir écrire ces mots avec une majuscule, même hors le cas de l'apostrophe. On a senti depuis qu'il fallait donner à cet usage universel un principe également universel; et l'on a imaginé que c'était une affaire de politesse, comme si l'orthographe devait peindre autre chose que la parole avec les accessoires relatifs aux différents sens. Cette politesse déplacée a suggéré ensuite aux imprimeurs d'écrire avec des majuscules les pronoms il, elle, quand ils serapportent aux noms Roi ou Majesté. Ce sont de vrais abus, des fautes contre les vrais principes; car les pronoms, même se rapportant aux noms Roi ou Majesté, doivent toujours, et dans tous les cas, s'écrire avec une initiale minuscule, par cela seul que les pronoms il, elle, et en général les pronoms personnels, je, me, moi, tu, te, soi, il, elle, lui, leur, désignent trop clairement des individus déterminés pour qu'on puisse s'y tromper. (Même autorité.)

Beauzée est même d'avis que l'on doit écrire avec une initiale minuscule: monsieur, madame, sa majesté, dans les phrases suivantes: « J'ai remis votre lettre à monsieur, ou à m. l'abbé N...; à « madame, ou à m^{me} la duchesse de M.» — « Sa majesté, etc. etc., « le nomma à cet emploi dès qu'elle fut instruite de ses éminentes

qualités; » mais comme l'usage est contraire, nous n'engagerons
 pas nos lecteurs à se ranger à l'avis de Beauzée.

9° Quand un mot a plusieurs sens différents, il est assez convenable d'employer une initiale majuscule, pour désigner le sens le plus considérable. Cette attention est propre à prévenir bien des équivoques et à faciliter au lecteur l'intelligence de ce qu'il lit, en lui faisant apercevoir sur-le-champ dans quelle acception il doit prendre les mots dont il fait usage. Ainsi l'on écrira avec une initiale majuscule: LA JEUNESSE, pour désigner les jeunes gens; et votre GRANDEUR, en parlant à un grand d'Espagne, à un évêque; mais on écrira avec une minuscule: la jeunesse, pour marquer le plus bel âge de la vie; et la grandeur de Dieu, pour désigner son excellence.

On écrira le mot grand avec une majuscule dans cette phrase :

- « Les Grands seraient inutiles sur la terre s'il ne s'y trouvait des
- « pauvres et des malheureux. » (Massillon.)

Et avec une minuscule dans celle-ci : « Un grand homme ex-

- « celle par un grand sens, par une vaste prévoyance et par une
- « haute capacité. »

Le mot Justice s'écrira par un grand J lorsqu'il exprimera cette vertu morale qui fait que l'on rend à chacun ce qui lui appartient:

- · La Justice est la première des vertus, elle est due à tous les
- hommes sans distinction; » ou bien encore, lorsqu'on voudra parler des officiers ou magistrats qui rendent la justice : « Éloignez
- « cette idée qu'on a de la Justice, qu'elle doit toujours être ef-
- « frayante, toujours armée; elle lève quelquefois son bandeau pour
- « jeter des regards de pitié sur les misérables. » Mais le mot justice s'écrira par un petit j lorsqu'il signifiera bon droit, raison : « Il ne
- « faut pas se faire justice à soi-même. »

On écrira le mot Ciel par un grand C s'il signifie Dieu.

Le Ciel reçut toujours nos vœux et notre encens.

Et par un petit c, dans toutes ses autres acceptions.

O CIEL! s'écrira par un grand C, parce que cette exclamation est une sorte d'invocation à Dieu.

Père s'écrira par un petit p, quand il signifiera celui qui a un ou quelques enfants: « Il n'y a qu'un bon gouvernement qui puisse « encourager les pauvres à devenir pères. »

Par un grand P, quand ce sera un titre d'honneur : Pères conscrits. — Pères de l'Église. La noblesse par un petit n est l'avantage d'être noble: « La « vertu est la vraie noblesse de l'homme de bien. »

La noblesse par un grand N est le corps des nobles : « La No-

- « blesse de France s'est de tout temps distinguée par son atta-
- « chement à la Monarchie.»

Cette distinction doit même avoir lieu entre deux sens individuels d'un nom appellatif: « Il se rendit au sénat » (en parlant du lieu); « il fut blamé par le Sénat » (en parlant du corps); quoique dans les deux cas il s'agisse uniquement du sénat.

10° On écrira avec une initiale majuscule tout nom devenucommun de nom propre qu'il était originairement, pourvu qu'il soit pris pour désigner la qualité principale qui caractérise le nom propre; exemple:

Oh! combien de Césars deviendront Laridons!
(La Fontaine, fable 166, l'Éducation.)

J'ai lu, chez un conteur de sables, Qu'un second Rodilard, l'Alexandre des chats, L'Attila, le siéau des rats,

.

Vrai Cerbère....

(Le même, fable 60, le Chat et le vieux Rat.)

Quand un Sully renaît, espère un Henri-quatre.

(Voltaire, le Temps présent, t. XIV de ses OEuvres.)

Que de frelons vont pillant les abeilles!

Que de Pradons s'érigent en Corneilles!

Que de Gauchats semblent des Massillons!

Que de Le Dains succèdent aux Bignons.

(Le même, Étrennes aux Sots.)

(M. Lemare, page 414.)

11° Il convient également de distinguer le titre d'un livre ou d'une pièce quelconque par une initiale majuscule. Il en est de même lorsqu'on le cite. On écrira donc:

Fable des deux Amis. - Fable des deux Pigeons.

Dans ce sac ridicule où Scapin s'enveloppe,

Je ne reconnais plus l'auteur du Misanthrope.

(Boileau, l'Art poétique, chant III.

Toujours sur sa tollette est la Sainte-Écriture, Et le Petit-Carême est surtout sa lecture.

(Voltaire, conte de Gertrude.)

(M. Lemare, page 315.)

12° Les noms qui expriment le principal sujet du discours doivent être distingués des autres par une grande lettre.

Ainsi, dans le précédent chapitre sur l'Orthographe, ce dernier mot a dû être partout marqué d'une grande lettre, parce que l'Orthographe était l'objet de ce chapitre. Cette méthode a pour but de soutenir l'attention du lecteur, en lui rappelant sans cesse le sujet de ce qu'il lit.

13° Dans la poésie, il est reçu, pour mieux assurer la distinction des vers, de mettre une initiale majuscule au commencement de chaque vers, grand ou petit, soit qu'il commence un sens, soit qu'il ne fasse que partie d'un sens commencé:

Un jeune homme, toujours bouillant dans ses caprices,
Est prompt à recevoir l'impression des vices;
Est vain dans ses discours, volage en ses désirs,
Rétif à la censure, et fou dans les plaisirs.
L'âge viril, plus mûr, inspire un air plus sage,
Se pousse auprès des grands, s'intrigue, se ménage,
Contre les coups du sort songe à se maintenir,
Et loin dans le présent regarde l'avenir.

(Boileau, Art poétique, chant III.) (Beauzée, Encycl. méth., et Boiste.)

- 14° Ensin il y a de certains mots qu'on a coutume d'abréger et de représenter par des lettres majuscules, ainsi qu'il suit :
 - J.-C. Jésus-Christ.
 - N. S. Notre Seigneur.
 - N. S. J.-C. Notre Seigneur Jésus-Christ.
 - S. S. Sa Sainteté.
 - S. M. Sa Majesté.
 - S. M. I. Sa Majesté Impériale.
 - S. M. B. Sa Majesté Britannique.
 - S. M. C. Sa Majesté Catholique.
 - S. M. T. C. Sa Majesté Très Chrétienne.
 - S. M. T. F. Sa Majesté Très Fidèle.
 - S. M. S. Sa Majesté Suédoise.
 - S. A. R. Son Altesse Royale.
 - S. A. I. Son Altesse Impériale
 - S. Ex. Son Excellence.
 - S. Em. Son Éminence.

Mer Monseigneur.

Md Marchand.

M^{me} Madame.

M^m Monsieur.

Nég^t Négociant.

§ VII.

DES ACCENTS.

Il me mut pas confondre les accents dont il a été question, chap. III, l'e partie, page 78, avec ceux dont nous allons parler; et, quoique les anciens aient donné le même nom à la chose et au signe de la chose, ceux-ci ne sont que de purs signes d'orthographe qui se mettent sur une voyelle, soit pour en faire connaître la véritable prononciation, soit pour faire distinguer le sens d'un mot d'avec celui d'un autre mot qui s'écrit de même, mais dont le sens est différent.

On reconnaît dans la langue française trois sortes d'accents : l'accent aigu, l'accent grave et l'accent circonflexe.

L'accent aigu (') se met sur tous les é férmés qui terminent la syllabe, ou qui sont seulement suivis d'un s, signe du pluriel : la bonté, la vérité, l'assemblée, les procédés, les prés émaillés. Mais on écrira sans accent aigu l'e fermé de nez, de berger, attendu que ce n'est point l'e, mais une des consonnes z, r, qui termine la syllabe.

(M. Chapsal.)

L'accent grave (`) se met sur tous les è ouverts qui terminent la syllabe, comme dans : pèle, règle, prophète, il mène, ou qui sont suivis d'un s qui achève le mot : procès, succès, dècès, après. Sont exceptés : ces, les, mes, tes, ses et des, article composé. D'après ce principe, on écrit : j'appelle, terre, coquette, mer, secret, sans accent grave; car les consonnes l, r, t, qui terminent la syllabe, en donnant à l'e le son ouvert, rendent l'accent inutile.

La lettre x, qui fait les fonctions de deux consonnes, dont l'une appartient à la syllabe précédente, qu'elle termine, l'autre à la syllabe suivante, exige pour cette raison que l'e ouvert, qui la précède, ne soit pas surmonté d'un accent grave, convexe, vexe, circonslexe.

(Domergue, page 142 de sa Gramm.)

Il faut remarquer que l'e est toujours ouvert lorsqu'il termine la syllabe, et qu'il est suivi d'une consonne et d'un e muet; exemple : il espère, il pèse, modèle.

Sont exceptés, 1° les mots en ége, comme : sacrilège, sortilège, etc.

où l'e n'est point ouvert, mais sermé, quoiqu'il termine la syllabe, et qu'il soit suivi d'une consonne et d'un e muet.

2° Ces phrases: aimé-je, dussé-je, veillé-je, etc., dans lesquelles l'e est également fermé, et prend un accent aigu.—Voy. t. I, p. 313. Voyez plus bas ce que nous disons sur l'emploi de la diérèse, et aux Remarques détachées, sur la manière d'écrire le mot poète.

On fait également usage de l'accent grave dans plusieurs mots, pour empêcher qu'on ne les confonde avec d'autres; par exemple, on l'emploie pour le mot là, adverbe, afin de le distinguer de la, article, ou de la, pronom relatif:

« L'égalité est au cimetière, mais elle n'est que ld. » (M. de Lévis.)

Où, pronom ou adverbe, s'écrit avec l'accent grave : « L'adversité
« est le creuset où la vertu s'épure, et la pierre de touche où l'ami« tié s'éprouve. »

Où la vertu finit, là commence le vice.

Ou, écrit sans accent, sert purement de liaison, et alors il est conjonction, et peut se remplacer par ou bien:

Les rois sont, dans la main des dieux, Les instruments de la clémence Ou de la colère des cieux.

> (J.-B. Rousseau, Ode 14, livre IV.) (L'Académie. — Wailly. — Restaut.)

Des s'écrit avec l'accent grave quand il signifie à partir de, du moment où, puisque: « L'homme des sa naissance a le sentiment du « plaisir et de la douleur. » (MARMONTEL.)

Et il s'écrit sans accent quand il est article composé; alors il peut se tourner par de les : « Des talents précoces murissent rarement

« — La plupart des gens ne jugent des hommes que par la vogue « qu'ils ont, ou par leur fortune.» (La Rochefoucauld, Maxime 212.)

A s'écrit avec l'accent grave dans tous les cas où il est employé comme préposition : « Il n'y a pas de mérite à savoir l'orthographe, « mais il y a beaucoup de honte à l'ignorer »; il s'écrit sans accent, quand il forme la troisième personne du verbe avoir : « La religion « a pour piédestal l'humanité. »

La peine a ses plaisirs, le péril a ses charmes.

(Voltaire, la Henriade, chant IV.)

Ou quand il est employé substantivement: « Il ne sait ni a ni b.» On emploie l'accent circonflexe (^) lorsque la voyelle est longue, et qu'il y a suppression de lettre, comme dans les mots: age, bail-

ler, tête, épitre, côte, où le son est long, et l'on écrivait autresois : aage, baailler, teste, épistre, coste. Mais motion s'écrira sans accent circonslexe sur l'o, parce qu'il y a allongement de son, sans suppression de lettre.

D'après le principe que nous venons d'établir, il faut mettre un accent circonslexe, 1° sur a long qui précède ou ch. comme dans lache, tache, sacheux; ou t, prononcé avec le son qui lui est propre, comme dans château, gâter, bâtir. Quoique l'a soit long dans nation, il ne prend pas d'accent circonslexe, parce que le t n'a pas le son qui lui est propre, mais celui du s. —2° Sur l'avant-dernier e des mots en ême: même, blême, extrême. (Excepté cependant les adjectifs numéraux ordinaux, comme deuxième, troisième, etc., et plusieurs mots comme problème, système et poëme). — 3° Sur l'i des verbes en aître, comme naître, paraître; en oître, comme accroître; dans tous les temps où i est suivi de t: il naît, il paraîtra, nous accroîtrons.

Remarquez qu'on ne met jamais de point sur l'é surmonté d'un accent circon-flèxe.

4° Sur l'o qui précède les finales, le, me, ne : pôle, rôle, dôme, fantôme, trône, zône.

Cet accent se met encore sur les pronoms possessifs, le nôtre, le vôtre, etc., mais on ne le met pas sur notre, votre, suivis d'un substantif et non précédés de l'article.

On en fait également usage à la première et à la seconde personne plurielle du prétérit désini de l'indicatif : nous aimames, vous aimales, nous reçûmes, vous reçûtes, etc.; et à la troisième personne singulière de l'imparfait du subjonctif : qu'il fût, qu'il eût, qu'il aimal, qu'il reçût, etc. (L'Académie, Glrard, Wailly, Restaut.)

Cet accent ne se met pas sur l'u de la préposition sur, ni sur celui du substantif masculin mur. « Résléchissez sur les merveilles « de la nature, et osez dire qu'il n'y a point de Dieu. »

On peut dans les prisons entraîner l'innocence; Mais l'homme généreux, armé de sa constance, Sous le poids de ses fers n'est jamais abattu : S'ils pésent sur le crime, ils parent la vertu.

(M. Raynouard, les Templiers.)

Mais on le met sur l'u des mots mûr, sûr (adjectifs), etc., parce qu'on écrivait autrefois meur, seur. (Girard et Beauzée.)

Ami sûr et douce amie Font le charme de la vie.

(La Fontaine.)

Des raisins, mars apparemment, Et couverts d'une peau vermeille.

(Le même, le Renard et les Raisins.)

Il se met aussi sur le mot du, participe du verbe devoir, afin d'empêcher qu'on ne le confonde avec le mot du, article: « Songez que « votre cœur est un bien qui m'est da. »

Arrêtez! à ses mœurs votre respect est du; La vertu dans les sers est toujours la vertu.

(Gresset, Édouard, acte III, sc. 6.)

Toutesois ce participe ne prend d'accent ni au pluriel masculin, ni au séminin, tant singulier que pluriel; parce qu'alors le participe dû ne peut être consondu avec l'article composé du (434).

(434) Pour ne rien laisser à désirer sur l'accentuation, nous alions donner ici la liste des mots dans lesquels on fait usage de l'accent circonflexe; bien entendu que nous n'y comprendrons pas ceux auxquels s'appliquent les règles contenues dans les derniers alinéas qui concernent cet accent.

Acre, âge, âne, appât (amorce), âpre, blâme, dégât, mâle, mât de vaisseau, pâle.

Ancêtre, apprêt, arête de poisson, arrêt, bêche, bêter, bête, champêtre, chêne (arbre), conquête, crêpe, crête, dépêche, empêche, être et ses composés, bien-être, peut-être, etc.; archevêque, évêque, fenêtre, fêter, forêt, frête, gêne, grête, hêtre (arbre), honnête, intérêt, mêter, pêche (fruit), pêcher (du poisson), pête-mête, prêcher, prête, prêter, protêt, quête, enquête, les rênes d'un cheval, revêche, rêve, salpêtre, tempête, tête, vêter, les vêpres et vêtir.

Abime, ainé, puiné, diner, épitre, faite (sommet), fraiche, gaité, gite, ile, maitre, regitre, surcroit, trainer, traitre.

Apôtre, clôture, côté, côte, dépôt, entrepôt, hôpital, hôte, hôtel, impôt, maltôte, ôter, rôder, rôt, rôti, suppôt, tôt, aussitôt, bientôt, plutôt, tantôt, trône.

Août, affût, brûler, bûche, chûte (*), embûche, coûter, jeûne (abstinence), flûte, goût, joûte, piqûre, voûte.

Les dérivés s'écrivent également avec un accent circonflexe : Acreté, blâmer, arrêter, enchaîner, etc.

AME. Ce mot, depuis Montaigne, s'est toujours écrit sans accent circonslexe, et l'Académie, Trévoux, Gattel, Boiste, Girard, Rolland, Prévost, M. Noel et M. La veaux n'en ont jamais fait usage. Cependant Féraud, qui voulait que l'on mit l'accent circonslexe sur toutes les syllabes longues, écrivait ame avec cet accent; et, quoique l'Académie n'ait point admis l'innovation proposée par ce grammairien, elle a cependant, dans son Dictionnaire, édition de 1798, écrit le mot ame avec

(*) L'Académie écrit ce mot sans accent circonslexe sur l'u; mais quelques grammairiens sont d'avis que cet accent est indispensable. En esset tout le monde prononce cet u long; et l'accent est d'autant plus nécessaire que l'on prononçait autresois cheute, et qu'alors l'accent doit remplacer l'e.

Sans vous parer pour lui d'une foi qui m'est due.

(Racine, Mithridate, acte IV, sc. 4.)

A ces beaux sentiments les dignités sont dues.

(Piron, la Métromanie, acte III, sc. 7.) (Mêmes autorités.)

Enfin l'accent circonflexe se met sur le mot tû, participe passé du verbe taire, pour le distinguer du pronom tu; et sur crû, participe de croître, pour le distinguer de cru, participe de croîre:

Pour ne la plus aimer, j'ai cent sois combattu : Je n'ai pu l'oublier ; au moins je me suis ta.

(Racine, Bérénice, acte V, sc. 7)

« Cet enfant a crû en moins de rien. » (L'Académie.)

§ VIII.

DE L'APOSTROPHE.

L'apostrophe est, dans la langue française, une petite marque en forme de virgule ('), que l'on met au haut d'une lettre pour marquer l'élision ou la suppression d'une voyelle, quand le mot suivant commence par une voyelle.

(Le Dict. de l'Académie et Dumarsais.)

Nous ne connaissons que trois lettres qui, se trouvant à la fin d'un mot, se suppriment avant un autre mot commençant par une voyelle ou un h non aspiré. Ces trois lettres sont a, e muet, i; si

l'accent circonsiexe; mais comme cet accent suppose la suppression d'une lettre, et que l'on n'a jamais écrit aame ni asme; comme ensuite cet accent sert à rendre une syllabe longue, et que la première syllabe du mot ame est longue, d'après les règles générales de la prononciation, nous ne pouvons adopter la dernière décision de l'Académie, puisqu'elle est contraire à tous les principes, et que d'ailleurs il nous est impossible de voir pour cette décision un motif raisonnable.

— On va voir que pour le mot théâtre l'usage a triomphé de l'étymologie; il en est de même pour le mot âme. L'Académie, en 1835, a persévéré dans l'emploi de l'accent circonsiexe. Quoiqu'il puisse nous sussire ici de constater le sait, parce qu'en parell cas l'Académie sait autorité, nous ajouterons cependant que le mot âme est évidemment sormé par contraction, soit qu'on le tire du grec πυρος, soit qu'on lui donne pour origine le latin ou l'Italien anima. Or la contraction qui rend la première syllabe longue, tandis qu'elle est brève dans amour qui n'est pas contracté, nous semble un motif sussisant pour admettre l'accent circonsiexe. A. L.

TRÉATRE. Ce mot devrait, par les mêmes motifs, s'écrire sans accent, puisque Cailleurs il vient évidemment de theatrum; mais ici tous les lexicographes et l'usage genéralement adopté en ont décidé autrement.

(Domergue, page 206 de ses Solut. gramm ;

nous en avons d'autres qui se suppriment dans quelques circonstances, on n'applique point à cette suppression le terme d'élision. (Demandre, Dict. de l'Elocut.)

La lettre a et la lettre e se retranchent dans l'article le, la, et dans le pronom le, la : « Les vertus se perdent dans l'intérêt, « comme les sleuves se perdent dans la mer. » (La Rochefoucauld, Maxime 171.) — « L'envie est détruite par la véritable amitié, et la « coquetterie l'est par le véritable amour. » (Le même, Max. 376.)

La lettre i s'élide dans la conjonction si, avant le pronom masculin il, tant au singulier qu'au pluriel : « Il viendra s'il peut; » — « Ils auront tort s'ils se fàchent » (L'Académie); mais cela n'a lieu avant aucun autre mot, par quelque voyeile qu'il commence, quand mème ce serait par un i; et l'on dit et écrit : « Si elle vient. » — « Si on vous dit que. » — « Si un homme était assez témé-« raire. » — « Si Irène avait tenu une autre conduite. »

(Le Dict. de l'Académie, Th. Corneille, sur la 549 Rem. de Vaugelas, et Dumarsais, Encycl. méth., au mot apostrophe.)

Si, précédé de la conjonction et, s'employait autrefois pour dire cependant, avec cela, néanmoins; et alors il ne perdait jamais sa voyelle, non pas même devant le pronom. « Il est brave et vaillant, « et si il est doux et facile. » — « Je souffre plus que vous, et si je « ne me plains pas. » (Le Dictionnaire de l'Académie.) — Employé dans ce sens, si est une expression qui a vieilli et dont on ne se sert plus que dans le langage familier.

L'e muet final s'élide toujours dans la prononciation et dans l'écriture, devant une voyelle, dans les monosyllabes : je, me, te, se, que, ne, ce, le. On en marque l'élision par l'apostrophe : J'y cours, je m'y rendrai, je r'admire, etc. L'e muet de grande s'élide quelque-fois dans la prononciation et même dans l'écriture, devant des substantifs féminins qui commencent par une consonne; on dit et on écrit : Grand'mère, grand'tante, grand'messe, grand'salle, grand'-chambre, grand'chère, grand'croix, grand'pitié.

(Th. Corneille, sur la 173 Rem. de Vaugelas. — L'Académie, page 198 de ses Observ. — Restaut, et le Dict. de l'Académie.)

Cependant il n'y a que les mots grand'mère, grand'tante, pour lesquels la règle soit générale; et si on supprime l'e de grande dans d'autres mots, ce ne peut être que dans le style marotique, dans la fable et dans le vaudeville.

La pauvre semme eut si grand'peur.

(La Fontaine, fable 184°, le Mari, la Femme et le Voleur.)

Quand le mot grande est précédé de quelque prépositif ou équi-

valent de l'article, l'e muet final ne souffre pas d'élision, et l'on dit: Une grande chambre, la plus grande chère, une très grande messe, la plus grande peine, etc.

(Th. Corneille, sur la 1750 Rem. de Vaugelas. — El l'Académie page 190 de ses Observ.)

L'e muet de la préposition entre s'élide dans les verbes réciproques, s'entr'aider, s'entr'accorder, s'entr'accompagner, s'entr'accuser s'entr'excuser, s'entr'ouvrir, etc.

Féraud, Wailly, Demandre, Gueroult, Lévizac écrivent avec élision entr'elles, entr'eux, entr'autres, et M. Maugard a dit et écrit : « Les véritables sages vivent entr'eux retirés et tranquilles. »

Trévoux écrit sans élision entre elles, entre une et deux heures.

Et l'Académie, aux mots abouchement, agent, etc., écrit aussi entre eux. Cette autorité doit faire loi.

Toutesois il n'y a aucun doute que l'on écrit sans élision : « Entre « onze heures et midi. » (L'Académie.) « Entre un bon et un mau- « vais ami. » — « Entre amis. »

L'e final de jusque s'élide avant a, au, aux, ici: Jusqu'a Rome.

— Jusqu'au ciel. — Jusqu'aux nues. — Jusqu'ici.

(Le Diction. de l'Académie, Domergue, Wailly et Restaut.)

L'e de puisque et de quoique s'élide, mais ce n'est que quand ces mots sont suivis de il, ils, elle, elles, on, un, une, ou d'un mot avec lequel ces conjonctions sont immédiatement liées: « Puisqu'ainsi est. » — « Puisqu'il le veut. » — « Quoiqu'elle soit.» — « Quoiqu'il soit. » (L'Académie.) — « Puisqu'un ami vous en prie. »

Mais on écrira : « Puisque aider les malheureux est un devoir. »
— « Le maître de la maison me paraît un homme généreux, quoique

- « un peu sier. » (Voltaire.) « Quoique étranger, on vint me
- « chercher pour me faire roi. » (Fénelon, Télémaque.) « Quoique
- « invisibles, il est toujours deux témoins qui nous regardent : Dieu
- « et la conscience. » (Le même, Dialog. De Dion et de Gélon.)
 (Domergue, page 156.)

L'e final de quelque s'élide devant un, une; quelqu'un, quelqu'une; et dans : quel qu'il soit, quelle qu'elle soit.

Dans les autres cas, l'e ne s'élide pas :

J'avais de quelque espoir une faible étincelle.

(Voltaire, Mérops, acte II, sc. 2.)

« J'aimerais mieux m'aller cacher dans quelque île déserte, que de « me charger de gouverner une république. » (FÉNELON, Dialogue de Dion et de Gélon.) — « Comme je m'imagine que vous avez que que « impatience de voir quelque chose de la satire des femmes, etc. » (BOILEAU, Lettre à Racine.) — « Tàchez de trouver quelque autre chose

« qui vous satisfasse. » (RACINE, Lettre à Boileau.) — « Quelque élé-

« gante, quelque admirable, quelque diverse que soit la structure des

« végétaux, elle ne frappe pas assez un œil ignorant pour l'intéres-

« ser. » (J.-J. Rousseau, Confessions.) (L'Académie, Domergue et Féraud.)

Wailly, Lévizac, Lhomond, MM. Le Tellier et Gueroult sont d'avis d'élider l'e final de quelque, quand il est suivi du mot autre. Mais l'Académie, en 1835, écrit toujours quelque autre.

L'e final de presque ne s'élide que dans presqu'île; hors de là, on l'écrit sans élision : « Un ouvrage presque achevé, un habit presque « usé.» (Le Dictionnaire de l'Académie, ceux de Richelet et de Féraud.) — « On peut regarder le climat comme la cause première et presque « unique de la couleur des hommes.» (Buffon, Histoire de l'Homme.) — « Dans la constitution économique des états, de longues vica toires ressemblent presque à des défaites. » (Thomas, Essai sur les Éloges, chap. 23.)

A et e ne s'élident pas dans les pronoms relatifs LE, LA, placés après un impératif, ni dans ld, adverbe : « Menez-le à Paris. » — « Ira-t-il ld avec vous? » (L'Académie.)

A et e ne s'élident pas non plus dans de, le, la, que, ce, employés avant les mots huit, huitaine, huitième, onze, onzième, et avant l'expression oui et non. — « De huit qu'ils étaient. » — « Le huit du « mois. » — « Le onze de janvier. » — « Le oui et le non. » (D'OLIVET, Prosodie franç., page 53 et suiv. — Wailly, page 476. — Le Dictionnaire de l'Académie, aux mots huit, onze, oui, un.)

— Les mots huit, huitains, huitième ne font point une exception, puisque le h est aspiré, comme nous l'avons dit, t. I, p. 52. Nous avons également parlé à la page 31 de l'aspiration des autres mots. A. L.

Jamais, dans aucun cas, on ne doit en écrivant élider l'e muet de la préposition contre; ainsi, on écrit sans élision: contre-allèe, contre-amiral, contre-enquête, contre-hermine, contre-ordre, etc., etc

> Oui, Lamoignon, je fuis les chagrins de la ville; Et contre sux la campagne est mon unique asile.

> > (Boileau, Epître VI.)

(Les Dictionnaires de l'Académie et de Féraud, à chacun de ces mots.)

Ensin les diphthongues moi et toi, placées après un impératif. s'élident devant en, jamais devant y: donnez-m'en, va-T'en. Mais on dit: conduisez-y-moi, et non pas conduisez-m'y.—Voy. t. I, p. 316

(Décis. de l'Acad., page 142. — Ses Observations sur les Rem. de Vaugelas, page 110, et son Dictionnaire, aux mois moi et me.)

§ IX.

DU TIRET.

Le siret est un petit trait, droit et horizontal en cette manière (-), qu'on met entre deux mots que l'on veut unir, soit parce qu'ils sont censés ne faire qu'un même mot, soit parce qu'il n'est pas permis de les séparer dans le discours.

On le met, 1° entre les mots radicaux des mots composés, tels que chef-d'œuvre, arc-en-ciel, serre-tête. (Beauzée, Encycl. meth. au mot tiret.)

- 2° Entre les mots qui sont réunis pour ne former qu'une seule expression, comme: c'est-à-dire, vis-à-vis, peut-être, sur-le-champ, etc. (Le Dictionnaire de l'Académie.)
- 3° Entre le pronom personnel et le mot même: moi-même, luimême, nous-mêmes, vous-mêmes. (Le Dictionnaire de l'Académie.)
- 4° On le met après le verbe, quand il est suivi du pronom qui en est le sujet, ou des mots, également sujets, ce et on, pour quelque raison que se fasse cette transposition : « Irai-je? Viendrez-vous? « Aussi le croyons-nous. Puisses-tu réussir! Était-ce moi? Sont-ce « vos livres? Que dit-on? » (BEAUZÉE.)
- 5° Lorsque ces mots il, elle, on (435) sont ainsi transposés apres un verbe terminé par une voyelle, on place entre eux un l'euphonique, que l'on sépare du verbe par un tiret et du sujet par un autre :
- « M'aime-t-elle? Les approuve-t-on? Puisse-t-il se désabuser! » —
- « La mort n'a-t-elle pas toujours surpris, et ne surprendra-t-elle
- « pas toujours les hommes? » « Quand on donne des conseils,
- « pourquoi ne donne-t-on pas aussi la sagesse d'en profiter?» (La Rochefoucauld, au mot conseil.)

Lorsque sur la nature on règle ses besoins, Combien s'épargne-t-on de travaux et de soins! (Du Resnel.)

Observez bien que ce serait une faute de mettre une apostrophe au lieu du second tiret, comme beaucoup de gens le font sans réflexion.

(Beauzée et l'Académie.)

6° Lorsqu'après les premières et les secondes personnes de l'impératif, il y a pour complément l'un des mots : moi, toi, nous, vous,

⁽⁴³⁵⁾ Observez bien que la lettre cuphonique t, ne servant qu'à empêcher la rencontre de deux voyelles, cesse d'être employee lorsque le verbe qui précède on finit par une consonne, cette consonne étant toujours la lettre t, comme dans crainton, ou la lettre d, comme dans m'attend-on, se pend-on?

le, la, lui, les, leur, en, y, on les joint aussi aux verbes par un tiret, et l'on met même un second tiret, s'il y a de suite deux de ces mots pour complément de l'impératif : « Donnez-moi, dépé-« chez-vous, flattons-nous-en, transportez-vous-y, accordez-la-« leur, rends-la-lui. » (BEAUZÉE.)

Mais on écrit: faites-moi lui parler, et non faites-lui-moi varier, parce que lui est régime de parler, et non de faites: venez me parler, va te récréer, parce que me et te ne sont pas régis par les impératifs venez et va, mais par les infinitifs parler et récréer.

(Beauzée et le Dict. de Féraud, au mot impératif.)

7° On réunit aussi par un tiret les monosyllabes ci, là, ce, lorsqu'ils sont joints à des mots dont ils ne peuvent être séparés, à cause de leur liaison intime avec ces mots: Celui-ci, celui-là, cet homme-ci, cette femme-là, là-haut, là-bas, ci-dessus, ci-dessus, venez-çà, quels gens sont-ce-là? — « Quel discours est-ce-là? » (Restaut et l'Académie.)

Toutefois on écrira sans tiret : « C'est là une belle action. » —

- « Que me dites-vous là?---« Sont-ce là nos gens? »---« Vous avez fait
- « là une belle affaire, » parce que dans ces phrases là n'est pas un mot indispensable, nécessaire; il n'y est employé que par une espèce de redondance, et pour donner plus de force et plus d'énergie au discours. (L'Académie.)
- 8° Tous les mots précédés de très se joignent également par un tiret. Très-bien, très-sort, très-vaillant, très-sagement (436); mais on écrit sans ce signe : bien sage, bien aimable, fort bon, sort beau.

(Lemare, page 156 de son Cours pratique. — Laveaux, son Dict des Diffic. — Gattel, Boiste et le Dict. de l'Acrilémie.)

9° On réunit encore par un tiret les mots précédés de la préposition contre: on n'en excepte pas même les cas où le mot qui suit cette préposition commence par une voyelle: Contre-allée, contre-amiral, contre-enquête, contre-hermine, etc. (L'Académie.)

10° Enfin on fait usage du tiret pour les noms de nombre, lors-

⁽⁴³⁶⁾ Cependant M. Dessiaux, un des rédacteurs du Journal grammatical, est d'avis que l'on ne doit pas saire usage du tiret, considérant très comme un mot bien caractérisé, comme un tout bien distinct, et non comme une simple particule; et à l'appui de cette opinion, il cite Didot, Crapelet et autres imprimeurs qui n'en sont pas usage. — Mais l'Académie, en 1835, a conservé encore le tiret dans toutes ces expressions. A. L.

que le dernier ne passe pas la dizaine; ainsi l'on écrit dix-sept, dix-huit, vingt-deux, mil huit cent dix-huit.

Quant à quatre-vingts, un usage constant et invariable lui donne le trait d'union, et ce n'est pas sans raison, puisque dans cette expression on ne pense pas à la multiplication qu'elle exprime, mais seulement à l'idée qu'elle réveille de la huitième dizaine. — Il en est de même de quinze-vingts, expression où l'idée de la multiplication est si bien effacée que l'on dit : un quinze-vingt.

'L'Académie, aux mots dix, vingt, quatre-vingts; Gattel, Féraud et M. Le Duc l'un des rédacteurs du Manuel des Amat. de la langue franç.)

§ X. DU TRÉMA OU DE LA DIÉRÈSE.

Le tréma ou la diérèse est une sigure composée de deux points disposés horizontalement, en cette manière (··), que l'on met sur une voyelle pour indiquer qu'on doit la prononcer séparément d'une autre voyelle qui la précède immédiatement, et avec laquelle elle formerait, sans cela, une diphthongue ou le signe composé d'une voix simple.

(Beauzée, Encycl. méth., et Girard.)

Quelques Grammairiens préfèrent de donner à ces deux points la dénomination de diérèse, mot qui signifie division; parce qu'en effet ce signe orthographique divise ou sépare une lettre d'une autre; et ils réservent le mot tréma à l'une des trois voyelles e, i, u, sur lesquelles on place la diérèse.

(Beauzée, Encycl. mêth.)

L'usage général est d'employer la diérèse pour les mots paien. aieul, aie, hair, héroïde, héroïque, Esaü, Antinoüs, faïence, faïencier, laïque, naïf, etc., asin d'indiquer que dans chacun d'eux la voyelle qui précède celle sur laquelle on place cette diérèse doit être prononcée séparément; ou, si l'on aime mieux, asin d'indiquer que la voyelle sur laquelle on la place commence une nouvelle syllabe, et ne forme, avec la voyelle qui la précède, ni une diphthongue, ni un signe composé d'une voix simple.

(L'Académie, Girard et Demandre, au mot tréma.)

On mettra également la diérèse sur l'e qui se trouve après un u, précédé de g, dans le niot substantif, ciguë, et dans les adjectifs féminins ambiguë, exiguë, contiguë, aiguë, pour indiquer que cette voyelle doit faire une syllabe distincte de celle de l'u, et que ces mots doivent être prononcés autrement que les mots intrigue, brigue, figue, etc., dans lesquels la lettre u n'est placée que pour donner au g une articulation dure.

(Demandre, au mot trêma.)

Mais aussi on se dispensera d'en faire usage dans les mots statue, charrue, vue, étendue, parce que leur prononciation est la même sans les deux points;

Ainsi que dans les mots poésie, poétique, poétiser.

(Le Dict. de l'Académie, édit. de 1835, et Domergue, page 162 de sa Grammaire, et page 148 de son Journal. — Wailly, page 473. — Restaut, page 352.)

Voyez les Remarques détachées, au mot poëte, lettre P.

Il faut remarquer que l'i grec ne doit jamais être surmonté d'un tréma. Ce serait donc une faute d'écrire : citoyen, moyen, essayer. Il ne serait pas moins irrégulier de remplacer cette lettre par un i surmonté de deux points, et d'écrire : citoten, moten, etc.

(Le Dict. de l'Académie, édit. de 1798. — Beauxée, Encycl. mêth. Lettre 1. — Wailly et Restaut.)

Enfin, ce serait encore abuser de la diérèse que de la mettre sur un i précédé d'un e accentué, parce que l'accent suffit pour faire détacher les deux voyelles; ou, en d'autres termes, lorsqu'une des deux voyelles peut être accentuée, le tréma ou la diérèse est inutile, et l'accent est de règle : alors on écrira : athéisme, déifié, réintégration, déiste, plébéien.

(Le Dict. de l'Académie et Domergue, page 157 de sa Grammaire.)

§ XI. DE LA CÉDILLE.

La cédille (437) est une petite figure tournée de droite à gauche (Ç) que l'on place sous la lettre c, avant les voyelles a, o, u, lorsque, par raison d'étymologie, on conserve cette lettre. De glace, glacer, on écrit glaçant, glaçon; de France, Français; de recevoir, reçu, etc.

En cette occasion la cédille sert à indiquer que le c ne doit pas prendre la prononciation dure qu'on a coutume de lui donner avant l'une de ces trois lettres, mais qu'il doit avoir la prononciation douce du mot primitif.

(Dumarsais.)

Par ce moyen, dit M. Maugard, le dérivé ne perd pas la lettre caractéristique, et conserve ainsi la marque de son origine.

⁽⁴³⁷⁾ La cédille est une petite figure en sorme de z, etc. Nos ancêtres écrivaient franczois, leczon, faczon, etc. Ils déplacèrent ensuite le z, le mirent sous le c en le diminuant de grandeur; et du mot zède, ils firent le diminutif zédille, qu'on prononce cédille. (L'éditeur des Rem. crit. sur le Dict. de l'Académie.)

[—] Dumarsais sait venir ce mot de l'espagnol cedilla, qui signifie petit c; et l'A-cadémie définit le signe: « petite marque en forme de c tourné de droite à gauche qu'on place, etc. » Mais l'étymologie ici importe peu A L.

Observez que ce serait une faute d'écrire avec la cédille recevoir, adoucir, etc.; puisque dans ces mots la voyelle qui suit le c n'est ni a, ni o, ni u, et qu'alors le c a naturellement le son doux.

§ XII.

DE LA PARENTHÈSE.

La parenthèse est une figure formée de cette manière (), et que l'on emploie pour clore une espèce de note qui jette un trait de lu-mière dans la phrase où elle est interposée, ou qui y ajoute une idée qui ne s'enchaîne pas avec les autres : elle doit être courte et vive. En voici plusieurs qui atteignent le but :

Je crois aussi (soit dit sans vous déplaire) Que semme prude, en sa vertu sévère, Peut en public saire beaucoup de bien, Mais en secret souvent ne valoir rien.

(Voltaire, la Prude, acte I, sc. 4.)

Je croyais, moi (jugez de ma simplicité),
Que l'on devait rought de la duplicité;
Que trabir son ami c'était faire un grand crime,
Et que rien n'assurait plus de gloire et d'estime,
Que de s'immoler même aux droits de l'amilié.

(Destouches, le Dissipateur, acte I, sc. 8.)

Lation se la donna (la mort). — Socrate l'attendit.

(Lemierre.)

CHAPITRE XI.

DE LA PONCTUATION (458).

La ponctuation est l'art de distinguer par des signes reçus les phrases entre elles, les sens partiels qui constituent ces phrases, et les différents degrés de subordination qui conviennent à chacun de ces sens.

OBSERVATIONS PRÉLIMINAIRES SUR LA PONCTUATION.

(438) Il existe un grand nombre de manuscrits anciens où ni les sens partiels qui constituent les phrases, ni les propositions ne sont distingués en aucune manière; ce qui pourrait donner lieu de penser que l'art de la ponctuation était ignoré dans les premiers temps.

Les principes sur certains points en sont même aujourd'hui si peu fixés par l'usage uniforme et constant des bons auteurs, qu'au premier aspect on serait en esset disposé à croire que c'est une invention moderne; le P. Bussier (Gramm. fr., nº 975) et Restaut (chap. XVI) disent expressément que c'est une pratique introduite par les Grammairiens dans ces derniers siècles.

Cependant on trouve dans les écrits des anciens une suite de témoignages qui ent que la nécessité de cette distinction raisonnée s'était fait sentir de bonne heure, et il paraît bien constant que l'on avait institué des caractères pour cette fin, et que la tradition s'en conservait d'âge en âge.

Dans le septième siècie de l'ère chrétienne, Isidore de Sévilie dit que la ponctuation est une figure particulière, placée à la manière d'une lettre, pour démontrer chaque division des mots, des sons et des vers.

Voici ses termes: Nota est figura propria in litteræ modum posita, ad demonstrandam unamquamque verbi, sententiurumque, ac versuum rationem.

Aristote, qui vivait il y a plus de 2000 ans, disait (Rhét. III. 5) qu'il n'osait ponctuer (διαστίζαι, déastisai) les écrits d'Héraclite, craignant de donner dans quelque contre-sens. Le philosophe de Stagyre, non seulement sentait la nécessité de faire avec intelligence des pauses convenables dans l'énonciation du discours, et de les marquer dans le discours écrit, mais il connaissait même l'usage des points pour cette distinction; le mot original διαστίζαι, dont il s'est servi, signifie pungere ad dividendum, ou punctis distinguere: séparer par des points, des intervalles.

Cicéron connaissait aussi ces notes distinctives, et l'usage qu'il convenait d'en faire. Dans son traité De Oratore, livre III, no 44, il est fait mention de signes, de

Une bonne ponctuation, dit Rollin, sert à donner au discours de la clarté, de la grâce, de l'harmonie; elle soulage les yeux et l'esprit des lecteurs et des auditeurs, en faisant sentir l'ordre, la suite, la liaison et la distinction des parties; en rendant la prononciation naturelle, et en lui prescrivant de justes bornes et des repos de différentes sortes, selon que le sens le demande.

De même que l'on ne parle que pour se faire entendre, dit Beauzée (Gram. gén., p. 572, ch. X), de même on n'écrit que pour transmettre ses pensées aux lecteurs d'une manière intelligible. Or, il en est à peu près de la parole écrite comme de la prononcée. Les repos de la voix dans le discours, dit Diderot (Encyclop., au mot Ponotuation), et les signes de la ponctuation dans l'écriture, se correspondant toujours, indiquent également la liaison ou la disjonction des idées, et suppléent à une infinité d'expressions. Ainsi il y aurait autant d'inconvénient à supprimer ou à mal placer dans le discours écrit les signes de la ponctuation qu'à supprimer ou à mal placer dans la parole les repos de la voix : les uns et les autres servent à déterminer le sens; et il y a telle suite de mots qui n'auraient, sans le secours des pauses ou des caractères qui les indiquent, qu'une signification incertaine et équivoque, et qui pourraient même présenter des sens contradictoires, selon la manière dont on y placerait ces caractères. (Beauzée, Gr. gén., page 572.)

Pour rendre cela sensible, nous allons mettre sous les yeux de nos lecteurs plusieurs phrases absolument semblables, mais qui seront chacune ponctuées d'une manière différente.

Règne de crime en crime; enfin te voilà roi. Règne; de crime en crime, enfin te voilà roi.

(Corneille, Rodoguns, acte V, sc. 4.)

Suivant la première ponctuation, on exhorte celui à qui l'on parle à accumuler crime sur crime pendant son règne; suivant la seconde, on fait entendre qu'à force de crimes il est devenu roi.

« Régnez en père, lorsque vous aurez vaincu; souvenez-vous que « vous avez un maître dans le ciel. »

notes destinées à marquer des repos et des mesures, qu'il a qualifiées librariorum notes.

De telle sorte que l'on peut raisonnablement penser que l'invention des signes distinctifs de la ponctuation est sort ancienne, et que certainement elle serait de-puis longtemps arrivée à sa persection si l'imprimerie, qui est si propre à éterniser les inventions de l'esprit humain, eut existé dans ces premiers temps.

« Régnez en père : lorsque vous aurez vaincu, souvenez-vous que « vous avez un maître dans le ciel. »

Le sens de la première ponctuation est une exhortation à régner en père, après avoir vaincu; celui de la seconde est une exhortation à se souvenir de Diea, quand on aura vaincu.

- « Il viola toutes les lois; pour venir à bout de ses desseins, il ne « respecta pas même la pudeur des dames. »
- « Il viola toutes les lois, pour venir à bout de ses desseins; il ne respecta pas même la pudeur des dames. »

Le sens que nous offre la première ponctuation est qu'il outragea tes dames pour venir à bout de ses desseins; celui qu'offre la seconde est qu'après avoir violé toutes les lois pour venir à bout de ses desseins, il outragea même encore les dames.

- « l'autre, il mourut empoisonné. »
- « Il propageait sa religion, l'Alcoran d'une main et l'épée dans a l'autre; il mourut empoisonné. »

Suivant la première ponctuation, ces mots l'Alcoran d'une main, et l'épée dans l'autre, désignent la manière dont Mahomet mourut; suivant la seconde, ils désignent la manière dont Mahomet propageait sa religion.

- « Ce prince, désenseur de Tarquin le Superbe, chassé de Rome, « alla assiéger cette ville. »
- « Ce prince, défenseur de Tarquin le Superbe chassé de Rome, « alla assiéger cette ville. »

La première ponctuation indique que ce prince avait été chassé de Rome; la seconde que Tarquin le Superbe avait soussert l'expulsion.

Cependant, malgré l'importance manifeste et la nécessité bien démontrée de la ponctuation, on n'est pas encore convenu tout à fait de l'usage de ses divers signes, car la plupart du temps chaque auteur se fait son système sur cet objet; et le système de plusieurs, c'est de n'en point avoir. Quelques uns en ont proposé de particuliers, et le public ne les a pas admis. Est-ce sa faute, ou celle des auteurs? Il est certain qu'il est très difficile, ou même impossible d'établir sur la ponctuation un système juste et sur lequel tout le monde s'accorde, soit à cause de la variété infinie qui se rencontre dans la manière dont les phrases et les mots peuvent être arrangés, soit à cause des idées que chacun se forme à cette occasion. Toutefois, voici sur cette matière ce que nous avons de plus généralement approuvé et

de plus complet; c'est dans le Traité de Ponctuation de Beauzée que nous puisons, en grande partie, ce qu'on va lire :

Les caractères usuels de la ponctuation sont: la virgule (,); le point-virgule (;); les deux points (:); le point (.); le point interrogatif (?); le point exclamatif ou admiratif (!); les points suspensifs (....); le trait de séparation (-); le guillemet («), et l'alinéa.

Le choix de ces caractères devant dépendre de la proportion qu'il convient d'établir dans les pauses, l'art de ponctuer se réduit à bien connaître les principes de cette proportion. Or, elle doit se régler: 1° sur le besoin de respirer; 2° sur la distinction des sens partiels qui constituent les proportions totales; 3° sur les différents degrés de subordination qui conviennent à chacun de ces sens partiels, dans l'ensemble d'une proposition ou d'une période.

ARTICLE PREMIER.

DE LA VIRGULE.

La virgule indique la moindre de toutes les pauses, une pause presque insensible. On l'emploie 1° pour séparer entre elles les parties semblables d'une même phrase; savoir : Les sujets se rapportant au même verbe : « La richesse, le plaisir, la santé deviennent « des maux pour qui ne sait pas en user. » (Théor. des Sentim. agréables, chap. XIV.) « Les plaisirs de l'esprit, la tranquillité de « l'âme, la joie, la satisfaction intérieure se trouvent aussi souvent « à la suite d'une médiocre fortune que dans le cortége des rois. » Les attributs se rapportant au même sujet : « La charité est

Les attributs se rapportant au même sujet : « La charité est « patiente, douce, bienfaisante, etc. »

Plusieurs verbes se rapportant au même sujet : « Il alla dans cette « caverne, trouva des instruments, abattit les peupliers, et mit en « un seul jour un vaisseau en état de voguer. » (Fénelon, Télémaque.)

Les régimes d'un même mot, quand ils sont de la même nature :

Il sait régler ses goûts, ses travaux, ses plaisirs.
(Voltaire, Épitre sur la Modération.)

REMARQUE. Si deux parties semblables d'une même phrase, c'està-dire si deux sujets, ou deux attributs, ou deux régimes, ou deux propositions de la même nature, sont liées par une des conjonctions et, ni, ou, et que les deux ensemble n'excèdent pas la portée commune de la respiration, la conjonction suffit pour marquer la diversité des parties; et alors la virgule est inutile, puisque le besoin de respirer ne la réclame pas :

- « Un style toujours noble et rapide distingue les écrits de Bossuet. » (Thomas).
- « Il parle de ce qu'il ne sait point ou de ce qu'il sait mal. »

 Né l'or né la grandeur ne nous rendent heureux.

(La Fontaine, Philémon et Beaucis.

Mais si les deux parties semblables, réunies par la conjonction, ont une certaine étendue qui empêche qu'on ne puisse aisément les prononcer de suite sans respirer, alors, nonobstant la conjonction, qui marque la diversité, il faut faire usage de la virgule, pour indiquer la pause; c'est le besoin seul de respirer qui fait ici la loi:

Tout reconnaît ses lois, ou brigue son appui.

(Boileau, Vers pour mettre au bas du buste du roi.)
Je porte un cœur sensible, et suis épouse et mère.

- Nous croyons la conclusion juste, mais par d'autres motifs; car ces vers ne sont pas plus longs que les phrases citées plus haut, et il s'agit ici des yeux et non de la respiration. Mais dans ce second cas il y a deux propositions distinctes, et, selon nous, c'est le sens qui doit toujours décider de la ponctuation. A. L.
- 2° Dans les phrases où un sens total est énoncé par plusieurs propositions qui se succèdent rapidement, et dont chacune a un sens fini et qui semble complet, la simple virgule sussit encore pour séparer ces propositions, si aucune d'elles n'est subdivisée : « Tibulle « est sans contredit le premier des poëtes érotiques : sa philosophie « est douce, sa mélancolie est touchante, son coloris est brillant, ses « tableaux sont animés, sa sensibilité est prosonde. »

On débute dans cette période par une proposition générale qui est séparée du reste par une ponctuation plus forte; les autres propositions sont comme différents aspects et divers développements de la première.

3° Si une proposition est simple et sans inversion (439), et que l'étendue n'excède pas la portée commune de la respiration, elle doit

⁽⁴³⁹⁾ L'Inversion, ainsi qu'on le verra dans le chapitre suivant, est une figure qui a lieu lorsqu'on s'écarte de l'ordre ordinaire de la construction simple. Exemple : « Ceuw-là seuls sont heureux en possédant les faveurs de la fortune, qui pourraient être heureux sans les posséder.» Suivant la construction simple, on eût dit : « Ceux qui pourraient être heureux sans posséder les faveurs de la fortune sont seuls heureux. »

**erire de suite sans aucun signe de ponctuation : « Le cœur d'une « mère est le chef-d'œuvre de la nature » (Grétry.) — « Un mai• heureux est une chose sacrée. (Sénèque, le phil.) — « Un misanthrope est un honnête homme qui n'a j as bien cherché. » (M. de Lingrée, 393° Réflex. mor.)

Un mortel bienfaisant approche de Diet même.

(L. Racine, l. Religion, chant V, vers 128.)

Mais si l'étendue d'une proposition excède la portée ordinaire de la respiration, il faut y marquer des repos par des virgules, placées de manière qu'elles servent à y distinguer quelques unes des parties constructives, comme : le sujet logique (440), la totalité d'un complément objectif (441), d'un complément circonstanciel du verbe, un attribut total, etc.

Exemple où la virgule distingue le sujet logique : « Le plaisir de « soulager un infortuné, est un remède sûr contre la peine que nous « fait sa présence. »

Exemple où la virgule sépare les compléments objectifs : « Heureuse

- « l'ame chrétienne qui sait se réjouir sans dissipation, s'attrister
- « sans abattement, désirer sans inquiétude, acquérir sans injustice,
- « posséder sans orgueil, et perdre sans douleur! » (FLÉCHIER, Oraison fun. du chanc. Le Tellier.)

Exemple où la virgule sert à distinguer les compléments circonstanciels : « L'Amérique fut découverte par Christophe Colomb, en « 1492, sous le règne d'Isabelle. »

Lorsque l'ordre naturel d'une proposition simple est troublé par quelque inversion, la partie transposée doit être terminée par une virgule, si elle commence la proposition; si elle est enclavée dans

⁽⁴⁴⁰⁾ Le sujet logique consiste dans l'expression totale de ce qui constitue ie vjet, ou, comme d'autres disent, le nominatif de la phrase. On dit le sujet logique, par opposition au sujet grammatical, qui ne consiste que dans un mot. Par exemple: « La jeunesse d'une semme est pour elle les jardins d'Armide, mais le désert est au bout : » la jeunesse est le sujet grammatical, la jeunesse d'une semme est le sujet logique.

⁽⁴⁴¹⁾ Un complément est une addition à queique mot pour en mieux détermiser ou développer le sens. Le complément objectif est celui qui exprime l'objet de l'action; le complément déterminatif est le terme où elle aboutit; le complément circonstanciel exprime une circonstance. Par exemple, dans cette phrase : « Ne faites jamais de discours frivoles, rour être toujours en état de parler avec justesse est un complément objectif; et pour être toujours en état de parler avec justesse est un complément circonstanciel.

d'autres parties de cette proposition, elle doit être placée entre deux virgules.

Exemple de la première espèce : « De tous les plaisirs, il n'en est « guère de plus délicieux que celui que l'on goûte après une bonne « action. »

Exemple de la seconde espèce :

Heureux qui, dans le sein de ses dieux domestiques, Se dérobe au fracas des tempêtes publiques

(Delille, l'Homme des champs, chant II.)

Cependant il ne faut pas employer la virgule lorsque l'inversion a pour objet le complément déterminatif d'un nom, ce qui arrive souvent en poésie, comme dans ces vers:

> Celui qui met un frein à la l'ureur des flots Sait aussi des méchants arrêter les complots.

> > (Racine, Athalis, acte I, sc. 1.)

où des méchants est le complément déterminatif de complots.

Il en est de même de tout autre complément déplacé par l'inversion, s'il est d'une petite étendue: « Je ne sentis point devant lui » le désordre où nous jette ordinairement la présence des grands « hommes. » (Montesquieu, Dial. de Sylla et d'Eucrate.)

Les mots où nous jette ordinairement ne sont point séparés de la présence des grands hommes, qui en est le sujet. On comprend par ceci que le renversement d'ordre, amené par l'inversion, ne rompt pas la liaison des idées consécutives; et la ponctuation serait en contradiction avec l'ordre actuel de la phrase, si l'on introduisait des pauses où la liaison des idées est continuée.

4° Il faut mettre entre deux virgules toute proposition incidente, purement explicative, et écrire de suite, sans virgule, toute proposition déterminative.

Une proposition incidente explicative est celle qu'on peut retrancher de la phrase sans altérer le sens de la proposition principale, comme dans cette phrase: « Les passions, qui sont les maladies de « l'âme, ne viennent que de notre révolte contre la raison » (Pensée de Cicéron, traduite par d'Olivet); où l'incidente explicative est, qui sont les maladies de l'âme.

La proposition incidente déterminative est indispensable à l'énonciation du sens de la proposition principale, tellement que cette dernière offrirait un autre sens si l'on supprimait l'incidente déterminative : « Ne vous siez pas aux hommes qui outragent la vérité • dans leurs discours. » En effet, retranchez l'incidente déterminative, qui outragent la vérité dans leurs discours, la proposition principale offre un sens général, qui n'est pas celui qu'on veut exprimer.

Il faut donc écrire avec la virgule :

Tandis que vous vivrez, le sort, qui toujours change, Ne vous a point promis un bonheur sans mélange. (Racine, Iphigénie, acte I, sc. 1.)

« La vie, disait Socrate, ne dolt être que la méditation de la « mort. » — « Les hommes les plus heureux en apparence ont be« soin de faire, de temps en temps, un tour à l'école du malheur. » (Le cardinal de Rohan.) Et sans virgule : « La gloire des grands « hommes se doit toujours mesurer aux moyens dont ils se sont « servis pour l'acquérir. » (La Rochefoucauld, Maxime 157.)

5° On fait usage de la virgule quand un substantif ou un adjectif suivi de quelques compléments, soit qu'il commence, soit qu'il termine la phrase, peut se retrancher sans en altérer le sens :

Le fruit meurt en naissant, dans son germe infecté.
(Voltaire, la Henriade, chant IV.)

Soumis avec respect à sa volonté sainte,

Je crains Dieu, cher Abner, et n'ai point d'autre crainte

(Racine, Athalie, acte I, sc. 1.)

« Avides de plaisirs, nous nous flattons d'en recevoir de tous les « objets inconnus qui semblent nous en promettre. » (Théorie des Sentiments agréables.)

Daigne, daigne, mon Dieu, sur Mathan et sur elle Répandre cet esprit d'imprudence et d'erreur, De la chute des rois funeste avant-coureur! (Racine, Athalie, acte I, sc. 2.)

6° On fait encore usage de la virgule quand les propositions avec leur régime qui se trouvent au commencement ou à la fin de la phrase, et qui forment un complément circonstanciel, peuvent se retrancher sans nuire au sens principal de la phrase.

On les met entre deux virgules, si elles se trouvent au milieu de la phrase : « Le cœur, pour être touché, n'a pas besoin que l'imagi« nation soit émue. »

7° On fait également usage d'une virgule, ou l'on met entre deux virgules les mots en apostrophe, selon qu'ils se trouvent au commencement, dans le corps ou à la sin de la phrase : « Tribuns, cé-

« dez aux consuls. » (Révolutions Romaines, t. II.) — « Vous avez « vaincu, plébéiens. » (Ibid.)

Un ami, don du ciei, est le vrai bien du sage.
(Voltaire, Discours sur l'Homme.)

8° La virgule s'emploie aussi pour remplacer le verbe qui est sous-entendu dans le second membre de la phrase :

On a toujours raison, le Destin, toujours tort.

(La Fontaine, fable 138, l'Ingratitude et l'injustice des hommes envers la Fortune.)

La virgule remplace ici le verbe a sous-entendu.

« L'éloge de Démosthène revient sous la plume de Cicéron, comme « l'éloge de Racine, sous la plume de Voltaire. » — Sous-entendu revient, suppléé par la virgule qui est mise après Racine.

Il serait très facile de multiplier les observations que l'on pourrait faire sur l'usage de la virgule, en entrant dans le détail minutieux de tous les cas particuliers; mais il suffit d'avoir exposé les règles les plus générales, et qui sont d'une nécessité plus commune, parce que, quand on en aura compris le sens, la raison et le fondement, on saura très bien ponctuer dans les autres cas qui ne sont pas ici détaillés.

ARTICLE II.

DU POINT-VIRGULE.

Le point-virgule marque une pause plus forte que la virgule.

1° Lorsque les parties semblables d'une proposition, ou les membres d'une période, ont d'autres parties subdivisées par la virgule, pour quelques unes des raisons énoncées plus haut, ces parties semblables ou ces membres doivent être séparés les uns des autres par un point-virgule:

Le bien de la fortune est un bien périssable, Quand on bâtit sur elle, on bâtit sur le sable; Plus on est élevé, plus on court de dangers. Les grands pins sont en butte aux coups de la tempête; Et la rage des vents brise plutôt le faite Des palais de nos rois, que les toits des bergers.

(Racan, Stances sur la Retraite.)

- « Platon et Cicéron, chez les anciens, Clarke et Leibnitz, chez les
- « modernes, ont prouvé métaphysiquement et presque géométri-
- quement l'existence du Souverain Ètre; les plus grands génies,

« dans tous les siècles, ont cru à ce dogme consolateur. » (M. DR CHATEAUBRIAND, Génie du Christianisme, chap. II.) — « Vante-t-« on dans un poète la vigueur de l'âme, les sentiments sublimes, « c'est Corneille; la sensibilité du cœur, le style tendre et harmo- nieux, c'est Racine; la molle facilité, la négligence aimable, c'est « La Fontaine; la raison parée des ornements de la poésie, c'est « Despréaux; la verve, l'enthousiasme, c'est Jean-Baptiste Rous- seau; les crayons noirs, les peintures effrayantes, c'est Crébillon; « le coloris qui donne aux pensées, aux sentiments, aux images un « éclat éblouissant, c'est Voltaire. » (RADONVILLIERS, répondant à Ducis, qui succédait à Voltaire à l'Académie française.)

Dans ces exemples, on voit des phrases liées ensemble par le sens, et qui sont séparées les unes des autres par un point-virgule, parce que chacune de ces phrases a des parties subalternes distinguées par la virgule.

2º Lorsque plusieurs propositions incidentes sont accumulées sur le même antécédent, et que toutes ou quelques unes d'entre elles sont subdivisées par des virgules, il faut les séparer les unes des autres par un point-virgule. Si elles sont déterminatives, la première tiendra immédiatement à l'antécédent; si elles sont explicatives, la première sera séparée de l'antécédent par une virgule, selon la règle du premier article. Exemple :

- « Politesse noble, qui sait approuver sans fadeur, louer sans ja« lousie, railler sans aigreur; qui saisit les ridicules avec plus de
 « gaieté que de malice; qui jette de l'agrément sur les choses les
 « plus sérieuses, soit par le sel de l'ironie, soit par la finesse de
 « l'expression; qui passe légèrement du grave à l'enjoué; sait se
 « faire entendre en se faisant deviner; montre de l'esprit sans en
 « chercher, et donne à des sentiments vertueux le ton et les couleurs
 « d'une joie douce. » Ce sont ici des propositions incidentes explicatives, et c'est pour cela qu'il y a une virgule après politesse noble.
- 3º Dans le style coupé, si quelqu'une des propositions détachées qui forment le sens total est divisée, par quelque cause que ce soit, en parties subalternes distinguées par des virgules, il faut séparer par un point-virgule les propositions partielles du sens total; c'est-à dire, celles qui concourent de la même manière à l'intégrité de ce sens total.

L'étalon générenx a le port plein d'audace, Sur ses jarrets pliants se balance avec grâce. Aucun bruit ne "ément; le premier du troupeau, Il se ventre court, i'encolure hardie,
Une tête estilée, une croupe arrondie;
On voit sur son poitrail ses muscles se gonsier,
Et ses nerss tressaillir, et ses veines s'ensier.
Que du clairon bruyant le son guerrier l'éveille,
Je ie vois s'agiter, trembler, dresser l'oreitie;
Son épine se double, et frémit sur son dos;
D'une épaisse crinière il fait bondir les slots;
De ses naseaux brûlants il respire la guerre;
Ses yeux roulent du seu, son pied creuse la terre.

(Delille, traduction des Géorgiques, liv. III.)

4° Dans l'énumération de plusieurs choses opposées ou seulement différentes, que l'on compare deux à deux, il faut séparer les uns des autres par un point-virgule les membres de l'énumération qui renferment une comparaison; et, par une simple virgule, les parfies subalternes de ces membres comparatifs.

On a dit de La Motte: « Il voulait rire comme La Fontaine, mais « il n'avait pas la bouche faite comme lui; il faisait la grimace. »

En général dans toute énumération dont les principaux articles sont subdivisés pour quelque raison que ce puisse être, il faut distinguer les parties subalternes par la virgule, et les articles principaux par un point-virgule. Exemple : « Là brillent d'un éclat « immortel les vertus politiques, morales et chrétiennes des Le « Tellier, des Lamoignon et des Montausier; là les reines, les princesses, les héroïnes chrétiennes reçoivent une couronne de « louange, qui ne périra jamais; là Turenne paraît aussi grand « qu'il l'était à la tête des armées et dans le sein de la victoire. » (L'abbé Collin, parlant des Oraisons funèbres de Fléchier.)

ARTICLE III.

DES DEUX-POINTS.

Les deux-points expriment un repos encore plus considérable que le point-virgule.

On les emploie 1° après une phrase finie, mais suivie d'une autre qui l'éclaircit, ou qui sert à la développer:

Les cieux instruisent la terre A révérer leur auteur : Tout ce que leur globe enserre Célèbre un Dieu créateur.

Quel plus sublime cantique Que ce concert magnifique De tous les céleates corps! Quelle grandeur infinie! Quelle divine harmonie Résulte de leurs accords!

(J.-B. Rousseau, Ode 2, livre I.)

« Le Système de la Nature, qui détruit tout; le livre de l'Esprit, qui · fait tout hair, ne sont pas de mon goût; faible, j'ai besoin d'appui: • sensible, j'ai besoin d'aimer. » (Mademoiselle CLAIRON.)

> Est-il donc, entre nous, rien de plus despotique Que l'esprit d'un état qui passe en république? Vos lois sont vos tyrans: leur barbare rigueur Devient sourde au mérite, au sang, à la faveur : Le sénat vous opprime, et le pesple vous brave : Il faut s'en faire craindre, ou ramper leur esciave.

<u>.</u>

£.

Þ

2

(Voltaire, Brutus, acte II, sc. 2.)

2º Après une proposition qui annonce une énumération :

• On demande quatre choses à une femme : que la vertu habite dans

« son cœur; que la modestie brille sur son front; que la douceur

« découle de ses lèvres, et que le travail occupe ses mains. »

Et avant la proposition qui est précédée d'une énumération :

Du lait, du pain, des fruits, de l'herbe, une onde pure : C'était de nos aleux la saine nourriture.

3° On met les deux-points après qu'on a annoncé un discours direct qu'on va rapporter, soit qu'on le cite comme ayant été dit ou écrit, soit qu'on le propose comme pouvant être dit par un autre ou par soi-même: « Pythagore a dit: Mon ami est un autre moi-même, et Plaute: Le bien que l'on fait à d'honnêtes gens n'est jamaic

« perdu. » — « La mort n'effraie point l'homme vertueux, qui, satis »

« fait du rôle qu'il a joué, se retire de la scène avec tranquillité, et

« dit : J'ai vécu, j'ai bien fourni la carrière que le sort m'avait tra-

cée. » (D'OLIVET, trad. de Cicéron.)

ARTICLE IV.

DU POINT.

On distingue trois sortes de points : le point simple, le point interrogatif et le point admiratif ou exclamatif.

1° On met le point simple à la fin de toutes les phrases qui ont un

sens tout à fait indépendant de ce qui suit, ou du moins qui n'ont de liaison avec la suite que par la convenance de la matière, et l'analogie générale des pensées dirigées vers une même sin :

Le travail est souvent le père du plaisir.

Je plains l'homme accablé du poids de son loisir.

(Voltaire, Discours sur la Modération.)

- « On ne peut douter que cette foule de grands hommes qui paru« rent sous le règne de Louis XIV ne fut le fruit d'un gouvernement
 « attentif et éclairé. On doit savoir gré à ce prince d'avoir répandu
 « l'éclat sur les talents et sur les arts, d'avoir su apprécier ces hom« mes que leur fortune rend obscurs, mais que leur génie rend cé« lèbres; qui ne sont point destinés par leur naissance à approcher
 « des rois, mais qui sont quelquefois destinés à honorer leur règne. » (Thomas, Essai sur les Éloges, ch. 33.)
- 2° Le point interrogatif n'indique pas une pause plus grande que les deux-points, que le point-virgule, que la virgule même, selon l'étendue des phrases et le degré de liaison qu'elles ont entre elles. Il se met à la fin de toute proposition qui interroge, soit qu'elle soit pleine ou elliptique, soit qu'elle fasse partie du discours où elle se trouve, soit qu'elle y soit seulement rapportée comme prononcée directement par une autre personne.
- « Peut-on regarder le ciel et contempler ce qui s'y passe, sans voir, avec toute l'évidence possible, qu'il est gouverné par une suprême, par une divine intelligence. » (Penséc de Cicéron.) « Qu'y a-t-il de plus beau? l'univers. De plus fort? la néces-sité. De plus difficile? de se connaître. De plus facile? de « donner des avis. De plus rare? un véritable ami. »

(THALES DE MILET: Voyage d'Anacharsis, chap. XXIX.)

S'il fallait condamner

Tous les ingrats qui sont au monde,

A qui faudrait-il pardonner?

(La Fontaine.)

Est-ce au peuple, madame, à se choisir un maître? Sitôt qu'il hait un roi, doit-on cesser de l'être?

(Racine, les Frères ennemis, acte II, sc. 3.)

Si la phrase interrogative n'est pas directe, et que la forme en soit rendue dépendante de la construction grammaticale d'une proposition principale qui précède, on ne doit pas mettre le point interrogatif, et la ponctuation doit se régler sur la proposition principale, dans laquelle celle-ci n'est qu'incidente. Exemple : « Mentor

997

- « demanda ensuite à Idoménée quelle était la conduite de Protésilas
- « dans le changement des affaires. » (Fénelon, Télémaque, liv. XIII.)
- --- « S'il fallait condamner tous les ingrats qui sont au monde, di-
- « tes-moi à qui il faudrait pardonner. » (LEMARE, chap. V, p. 1237.)
- 3° Le point exclamatif termine toutes les phrases qui expriment la surprise, la terreur, la pitié, la tendresse, ou quelque autre sentiment que ce puisse être. Exemple : « Que l'homme est un être
- étonnant! Après Dieu c'est le plus inconcevable. Que l'homme est
- « vil! que l'homme est auguste! quel contraste de richesse et de
- pauvreté, d'abjection et de grandeur! » (Le Tourneur, Discours préliminaire de la traduction des Nuits d'Young.)

Amitié, doux penchant des humains vertueux,
Le plus beau des besoins, et le plus saint des nœuds;
Le ciel te fit pour l'homme, et surtout pour le sage;
Trop souvent l'infortune est son triste partage;
Ta bienfaisante main vient essuyer ses pleurs.
Trop heureux deux mortels dont tu charmes les cœurs!
Leurs plaisirs sont plus vifs, et leurs maux s'affaiblissent:
En se réunissant, leurs âmes s'agrandissent.

(Delille, Épitre sur l'utilité de la retr. pour les gens de lettres.)

Le point exclamatif se place immédiatement après l'exclamation :

Hélas! quel est le prix des vertus? La souffrance.

« Eh quoi! homme, pouvez-vous penser que tout soit corps et « matière en vous? » (Bossuet, Sermon pour la fête de tous les Saints.)

Cependant & ne prend point de ponctuation immédiate : & cervelle indocile (Molière)! et non pas : &! cervelle indocile. De même lorsque l'exclamation est répétée, le point exclamatif ne se met qu'après la dernière exclamation : oh, oh!

Quelquefois il arrive qu'une période exprime, soit l'interrogation, soit l'exclamation dans une première phrase partielle, sans que les suivantes qui lui sont liées lui ressemblent; quelquefois aussi toutes ces phrases partielles ont la même forme d'exclamation ou d'interrogation.

On demande si, dans le premier cas, le signe de ponctuation doit être renvoyé à la sin de toute la période, ou placé à la sin de la phrase partielle à laquelle il convient. On demande de même, dans le second cas, si ce signe doit être répété après chaque phrase partielle, ou bien s'il doit être renvoyé après la dernière.

Faut-il ponctuer ainsi : « Pouvais-je prévoir tant de mauvaise foi

- « de votre part, vu toutes les assurances que vous aviez eu soin de
- « me donner de votre droiture? » ou bien : « Pouvais-je prévoir
- « tant de mauvaise foi de votre part? vu toutes les assurances que
- « vous aviez eu soin de me donner de votre droiture. »
 - « Que l'homme est aveugle, puisque l'expérience même la plus
- « souvent répétée parvient si rarement à l'éclairer! » ou bien : « Que
- « l'homme est aveugle! puisque l'expérience, même la plus souvent
- « répétée, parvient si rarement à l'éclairer. » Quoique l'on voie quelques auteurs suivre la dernière méthode, il nous paraît cependant qu'en général la première est préférable.

Mais il n'en est pas de même, lorsque chaque phrase partielle est soumise à la même forme; alors on peut marquer le point d'interrogation ou d'exclamation après chaque phrase, ou seulement à la fin de la période, parce que l'usage est partagé là-dessus. On écrira donc également: « Peut-on soutenir que le vice soit toujours puni,

- « et que la vertu soit toujours récompensée? » « Que les sages sont
- « en petit nombre! et qu'il est rare d'en trouver! » ou bien : « Peut-
- « on soutenir que le vice soit toujours puni, et que la vertu soit
- « toujours récompensée? Que les sages sont en petit nombre, et qu'il
- « est rare d'en trouver! »

Dans le choix, la dernière pratique parattrait encore la meilleure; mais il ne faudrait qu'un bien léger changement, que la conjonction et retranchée, par exemple, pour rendre la première pratique nécessaire et seule bonne.

(Demandre, Dict. de l'éloc., au mot ponctuation.)

ARTIGLE V.

DES POINTS SUSPENSIFS.

On trouve souvent, surtout chez les poëtes plusieurs points de suite; ils ne s'emploient que dans les grands mouvements de passion, lorsque les sentiments qui oppressent l'âme ne pouvant se faire jour tous en même temps, ou faisse échapper des phrases interrompues et sans suite, qui peignent avec force le désordre intérieur. Cette ponctuation peut également avoir lieu dans le genre sérieux et dans le genre plaisant:

J'aime..... A ce mot fatal je tremble, je frissonne.

J'aime (Racine, Phèdre, acte I, sc. 3.)

Après le maiheuneffroyable

Qui vient d'arriver à mes yeux,

Je croirai désormais, grands dieux

Qu'il n'est rien d'incroyable.

Jai vu.... sans mourir de douleur,

J'ai vu.... (siècles suturs, vous ne le pourrez croite!)

Ah! j'en frémis encor de dépit et d'horreur;

J'ai vu.... mon verre plein, et je n'ai pu le boire. (Scarron.)

ARTICLE VI.

DU TRAIT DE SÉPARATION.

Le trait de séparation est, quant à la forme, semblable au trait d'union (—); il s'emploie pour éviter la répétition de dit-il, répond-il, et pour annoncer le changement d'interlocuteur:

L'homme, sourd à ma voix, comme à celle du sage,

Ne dira-t-il jamais: C'est assez, jouissons?

Hâte-toi, mon aml: tu n'as pas tant à vivre.

Je te rebats ce mot, car il vaut tout un livre:

Jouis. — Je le ferai. — Mais quand donc? — Dès demain.

— Eh! mon ami, la mort peut te prendre en chemin.

Jouis dès aujourd'hui.....

(La Fontaine, fable 169, le Loup et le Chasseur.)

ARTICLE VII.

DES GUILLEMETS.

Le guillemet est une espèce de caractère qui représente deux sortes de virgules assemblées; on le met avant le premier mot et avant chaque ligne d'un discours cité ou supposé, ou bien encore interrompu par un récit; on le met également après le dernier mot du discours:

Quel plaisir de penser et de dire en vous-même :

- Partout, en ce moment, on me bénit, on m'aime;
- « On ne voit point le peuple à mon nom s'alarmer;
- « Le ciel dans tous leurs pleurs ne m'entend point nommer;
- Leur sombre inimitié ne fuit point mon visage;
- « Je vois voier partout les cœurs à mon passage! »

(Racine, Britannicus, acte IV, sc. 8.)

Je songeais cette nuit que, de mai consumé, Côte à côte d'un pauvre on m'avait inhumé; Et que, n'en pouvant pas souffrir le voisinage, En mort de qualité, je lui tins ce langage:

- « Retire-toi, coquin ! va pourrir loin d'ici;
- « Il ne t'appartient pas de m'approcher ainsi.
- a Coquin! (ce me dit-il, d'une arrogance extrême)
- a Va chercher tes coquins ailleurs, coquin toi-même!
- a Ici, tous sont égaux; je ne te dois plus rien:
- « Je suis sur mon sumier, comme toi sur le tien.»

(P. Patrix, écrivain mort en 1672.)

Si la citation est en vers dans un ouvrage en prose, les guillemets sont superflus; la manière de l'écrire la distingue suffisamment. Si la citation est courte, l'écriture à la main la souligne, et l'impression la rend en lettres italiques.

ARTICLE VIII.

DE L'ALINÉA.

Écrire alinéa ou à la ligne, c'est abandonner la ligne où l'on vient de terminer une phrase, quoique cette ligne ne soit pas remplie, et commencer la phrase qui suit, au commencement de la ligne suivante, laquelle. pour devenir plus sensible, rentre un peu en dedans, comme on le voit au mot Écrire, qui commence cette désinition, et à tous les alinéa de cette grammaire.

On doit employer ce signe de distinction pour différencier, par exemple, les diverses preuves d'une même vérité, les diverses considérations que l'on peut faire sur un même fait, sur un même projet, les différentes affaires dont on parle dans une lettre, dans un mémoire; en un mot, toutes les fois que l'on passe d'un point de vue dont l'exposition a eu une certaine étendue, à un autre point de vue qui permet de prendre un repos plus considérable que celui du point.

(Beauzée, Encycl. in-folio, au mot prononciation.)

CHAPITRE XII.

DE LA CONSTRUCTION GRAMMATICALE

ET DE LA CONSTRUCTION FIGURÉE.

ARTICLE PREMIER.

DE LA CONSTRUCTION GRAMMATICALE,

La construction grammaticale est, en général, l'arrangement des mots dans le discours, tel qu'il est fixé dans chaque langue par un usage long et constant. Toute construction est donc bonne, toutes les fois qu'elle est conforme aux règles établies par cet usage; et elle est vicieuse, toutes les fois qu'elle s'en écarte. Or cet usage peut être fondé, ou sur le caractère et la nature des hommes qui parlent une même langue, ou sur la nature de la langue qui est parlée. Dans le premier cas il y a dans chaque langue une construction qui doit lui être commune avec toutes les autres langues, puisque les hommes, ayant partout le même fond d'idées et de sentiments, avec les mêmes organes, ont dû nécessairement adopter la manière la plus prompte et la plus sûre de manifester ce qui se passe en eux, et suivre, pour y réussir, l'impulsion même de la nature, qui a, en tous lieux, une marche constante. Mais, dans le second cas, chaque langue a une construction qui lui est propre, et qui tire son origine de l'influence du climat sur les organes, et par conséquent sur les opérations de l'esprit, Ces deux constructions se mêlent et se combinent ensemble. De cette combinaison résulte un tout plus ou moins puisé dans la nature, et ce tout est ce qui constitue le génie de la langue : le génie d'une langue n'est donc que l'habitude que l'esprit a contractée de transmettre ou de recevoir les idées dans un tel ordre plutôt que dans un autre.

Par construction grammaticale nous entendons, dans la langue française, l'ordre que le génie de cette langue veut qu'on donne dans le discours aux neuf espèces de mots que nous avons distinguées: or, cet ordre, qu'il est si essentiel de connaître pour s'exprimer

avec clarté et avec justesse, n'est pas toujours aisé à saisir, parce que le génie de notre langue dissère en deux points principaux de celui des langues anciennes.

La première cause de différence vient de ce que les substantifs régis n'y ayant point de caractère extérieur qui les distingue des substantifs régissants, il n'est possible de les reconnaître que par la place qu'ils occupent dans le discours; au lieu que dans les langues anciennes, dans le latin, par exemple, les régissants et les régis sont si bien distingués les uns des autres, par la seule inflexion caractéristique des cas, qu'il est indifférent qu'ils aient telle ou telle place. D'où il suit que, dans la langue française, il y a, relativement à ces mcts, un ordre fixe de construction dont on ne peut s'écarter sans s'exposer à n'être pas entendu, parce que cette construction est la seule qui ôte toute équivoque, en présentant les idées à l'esprit de celui qui écoute, dans l'ordre selon lequel elles sont conçues dans l'esprit de celui qui parle, ou selon lequel il veut les présenter.

De là ce principe fondamental, que de deux substantifs dont l'un est régissant, et l'autre régi, c'est le régissant qui marche ordinairement avant le régi; principe dont l'application est facile pour tous les mots régissants et régis.

La seconde cause de différence vient de cette multitude d'auxiliaires et d'autres petits mots dont la langue française est hérissée, mais dont elle ne peut se passer, afin d'exprimer les divers rapports que les Latins marquaient par la différence des inflexions dans leurs mots.

L'auxiliaire avoir pour l'actif; l'auxiliaire être pour le passif; souvent la réunion de ces deux auxiliaires; le que conjonctif; les pronoms personnels je, tu, il, elle, nous, vous, ils, elles, etc., sont autant de sources de confusion, d'embarras et de difficultés.

De là, pour ne pas déchirer l'oreille par des sons désagréables, on est souvent-forcé de préférer l'actif au passif, l'infinitif aux autres modes; de changer, selon les phrases, la place des pronoms personnels; de mettre le verbe entre les deux mots négatifs, de ne faire contraster les idées opposées qu'en masse, etc. Cette contrainte entraîne un ordre différent dans la suite et l'enchaînement des mots, et par conséquent les constructions variées, mais toutes propres à la langue française.

La construction est irrévocablement fixée pour les phrases expesitives, interrogatives ou impératives. (Lévizac, pages 240 et suiv., t. II.)

La phrase expositive est celle qui décrit simplement, soit en narrant, soit en faisant une hypothèse, soit en tirant une conséquence : « Si l'équité régnait dans le cœur de tous les hommes; si

- « la vérité et la vertu leur étaient plus chères que les plaisirs, la
- « fortune et les honneurs, ils seraient heureux. » « Puisqu'il y
- « a des crimes impunis et des vertus sans récompense dans ce
- « monde, il faut qu'il y ait une autre vie où chacun reçoive se-
- « lon ses œuvres. »

La phrase interrogative est celle qui a un tour d'enquête, qu'elle peut prendre par manière de question, de doute, ou d'avis, comme on voit dans ces exemples: « Sommes-nous plus heureux dans

- « l'élévation que dans la médiocrité?» « Se voit-on des mêmes yeux
- que l'on regarde les autres?

La phrase impérative est celle qui commande, qui exhorte, ou qui supplie :

- « Peuples, obéissez à vos rois. » « Rois, daignez prêter l'oreille
- « à la voix des malheureux. » (Girard, page 116, t. I, de sa Grammaire.)

Il ne s'agit pas dans ce que nous allons dire de l'accord des mots entre eux; nous en avons sixé les règles en traitant de chaque espèce de mots.

Nous allons sculement parler de la manière dont ils doivent figurer dans le discours, et de la place qu'ils doivent respectivement y occuper.

Première règle. — Dans la phrase expositive le sujet marche ordinairement avant le verbe, et celui-ci précède à son tour le régime direct et le régime indirect. lorsqu'ils sont énoncés par des expressions formelles, et non simplement désignés par des pronoms personnels ou relatifs. Ainsi l'on dit : « Le sage trouve son bonheur « dans le témoignage d'une bonne conscience. »

On ne saurait changer cet ordre sans renverser entièrement le sens.

Cette règle s'observe également dans la phrase impérative, qui n'admet de sujet qu'en troisième personne. On dirait donc : « Que « tout soit soumis à la volonté divine. »

Elle a lier aussi dans la phrase interrogative seulement, lorsque le sujet est énoncé par le pronom qui, ou par un mot accompagné du pronom quel, comme dans les deux phrases suivantes « : Qui « peut se flatter d'être sans prévention? » — « Quelle raison « triomphe du préjugé? »

Mais lorsque le sujet est énoncé par un autre pronom que qui ou quel, alors il ne se place qu'après le verbe. Si néanmoins ce verbe était à un temps composé, et que le sujet fût énoncé par un pronom personnel, ou par le pronom on, il se mettrait entre l'auxiliaire et le participe. Exemples : « A quoi sert-il sans protection? » (On parle du mérite.) — « Avez-vous pénétré dans le secret du « cabinet? » — « A-t-on suivi les maximes d'équité dans tous les « jugements? »

Deuxième règle. — Le sujet des petites phrases faites en formules de citation, et placées comme phrases incidentes pour appuyer ce que l'on dit, doit nécessairement marcher après son verbe, ou du moins se placer entre l'auxiliaire et le participe, quand il est énoncé par un pronom personnel, ou par l'indéfini on. En voici la preuve : « Enfin, disait ce bon roi, je ne me croirai heureux « qu'autant que j'aurai fait le bonheur de mon peuple. » — « Son- « gez donc, lui a-t-on dit, combien vous serez aimé. »

TROISIÈME RÈGLE. — Il y a dans la phrase expositive une autre occasion où le sujet peut se placer après le verbe, et quelquesois avec plus de grâce que devant. C'est lorsque le sens exclut tout régime direct, que du moins il n'est énoncé que par un de ces pronoms, se, que, le, ou par le pronom indésini tel; comme dans ces exemples: « Ce que pense le philosophe n'est pas toujours ce que « dicte la raison. » — « C'est ainsi que le voulut la Providence. » — « Tel parut à nos yeux l'éclat de sa beauté. » — « Tel est son grand cœur. »

Le sujet pourrait encore être placé après le verbe, s'il y avait à la tête de la phrase quelque mot qui, selon l'usage, favorisat cette sorte d'inversion; on ne dirait pas bien : Obéit-il pour il obéit; mais on dirait fort bien : « aussi obéit-il sur-le-champ. »

Quatrième règle. — Le verbe ne marche jamais à la tête de la phrase expositive; mais il s'y trouve assez ordinairement dans la phrase interrogative et impérative : « Gagne-t on le ciel en tour- « mentant les hommes? » — « Règle ta propre conduite avant de « censurer celle des autres. »

CINQUIÈME RÈGLE. — Lorsque le régime direct et le régime indirect sont énoncés par des pronoms personnels non accompagnés de prépositions, ou par des relatifs autres que qui, que, ils se placent entre le sujet et le verbe : « Les passions nous tourment ent plus qu'elles « ne nous satisfont. » — « L'Évangile nous ordonne de faire l'au-

- « mône aux pauvres. » « Quand on n'a point la force de se corri-
- « ger de ses défauts, on doit du moins avoir l'attention de les
- « cacher, afin d'en garantir ceux à qui l'on doit servir d'exemple. »

Quand un de ces pronoms exprime le régime direct, et l'autre le régime indirect, me, te, se, nous, vous paraissent toujours les premiers; ensuite le, la, les. Après ceux-là lui et leur; enfin y et en se présentent les derniers et près du verbe : « Prêtez-moi votre livre, « je vous le remettrai demain; si vous me le refusez, je saurai m'en « passer.» — « Aurez-vous le courage de le leur dire? » — « Il n'a pas « voulu vous y mener. »

• On suit cette règle dans la phrase impérative, pour la troisième personne, et même pour la seconde et la première, si le tour est négatif. « Qu'on me le pardonne, j'ai cru bien faire. » — « Ne lui en « épargnez pas la peine. »

Tout change si le tour est affirmatif, dans le commandement fait en seconde et en première personne. Les membres énoncés par ces pronoms vont alors se placer immédiatement après le verbe; de façon que le, la, les prennent la première place, et, faisant reculer les autres, le pronom en qui était près du verbe, s'en trouve le plus éloigné: «Renvoyez-le-moi demain.» — « Présentez-les-leur de « boune grâce. » — « Punissez-le:-en rigoureusement. » — « Appro- « chons-nous-en avec respect. »

SIXIÈME RÈGLE. — Le régime direct énoncé par le pronom tout, ou par le substantif rien, se place après le verbe, quand celui-ci est énoncé par un temps simple; on dit : « Il soumet TOUT. »

Mais quand le verbe est à un temps composé, ce régime direct se met entre les deux; ainsi l'on dit : « Il a tout soumis, il n'a rien « dit. »

Septième règle. — Le circonstanciel énoncé par l'adverbe se place, pour l'ordinaire, immédiatement après le verbe dans la phrase expositive; mais il se met presque toujours entre l'auxiliaire et le participe, quand le verbe est à un temps composé; on dira : « Par- « donnons aux autres, comme si nous faisions souvent des fautes, « et abstenons-nous du mal, comme si nous n'avions jamais par- « donné à personne. » — « Il a grand soin de parer sa personne, mais « il ne s'occupe aucunement d'orner son esprit. »

Cette règle n'est pas si générale qu'elle ne souffre exception pour certaines conjonctions qui, venant à la suite du verbe, ne peuvent absolument s'en éloigner, et même pour d'autres circonstanciels de

temps et d'habitude, qui, quoiqu'ils soient énoncés par plusieurs mots, précèdent néanmoins ceux qui expriment la manière : « Vous « vous rendez donc promptement où les plaisirs vous attendent. » — « Il mange et boit pour l'ordinaire copieusement, et dort une « heure après très profondément.»

Quand le circonstanciel est exprimé par plusieurs mots, c'est à la netteté du sens de régler sa place. Ainsi dans cette phrase : « Avec toute son adresse, il a fait un pas de clerc; » le circonstanciel, avec toute son adresse, ne saurait être ailleurs qu'à la tête; car, au milieu ou à la fin de la phrase, il rendrait le sens louche, en ce que la préposition avec semblerait indiquer le moyen ou l'instrument avec lequel le pas de clerc a été fait, au lieu que dans ce circonstanciel, cette préposition tient lieu de malgré.

Lorsque la netteté du sens n'en souffre pas, ce n'est plus à la Grammaire, mais au goût de l'écrivain de décider s'il doit placer le circonstanciel composé au commencement, au milieu, ou à la fin de la phrase; on peut donc également dire: « En peu de temps il a fait « une grande fortune. » — « Il a fait en peu de temps une grande « fortune. » — « Il a fait une grande fortune en peu de temps. »

Remarquons seulement que les circonstanciels se placent rarement entre l'auxiliaire et le participe, du moins en prose. Ainsi l'on dit communément : « Il s'est démasqué trop tôt, » et rarement : « Il s'est « trop tôt démasqué. »

Dans la forme interrogative, le circonstanciel énoncé par un adverbe ne se met qu'après le sujet composé, et avant ou après le participe : « Aimera-t-elle constamment? » — « Nos amis arriveront-ils « aujourd'hui? » — « Avez-vous beaucoup gagné? » — « Avez-vous « gagné beaucoup? »

Dans la forme impérative, il est renvoyé après tous les pronoms personnels ou relatifs, qui, n'étant pas accompagnés d'une préposition, suivent le verbe, pour faire la fonction de régime direct ou de régime indirect : « Répondez-lui hardiment. » — « Offrons-la-lui « galamment. »

Quelquefois dans les phrases impératives où deux régimes (l'un direct et l'autre indirect) sont employés, l'adverbe peut être placé entre ces deux régimes; c'est alors la netteté du sens ou l'harmonie qui doit en déterminer la place : « Faites-lui respectueusement vos « observations. » — « Adressez-vous immédiatement à lui. » — « Sa- « criflez-leur plutôt celle-ci. »

Huitième Règle. — La place du conjonctif, énoncé par de simples conjonctions, dépend de la nature de ces conjonctions; les unes se mettent à la tête de la phrase, comme : mais, car, ainsi; les autres se mettent avec d'autres mots, comme : donc, pourtant; et quelques unes n'ont point de place déterminée; tels sont : cependant, néanmoins. Mais nous ne croyons pas nécessaire d'en parler ici, attendu qu'au chapitre des conjonctions, tout ce qui les regarde est développé de manière à ne laisser rien à désirer.

Quant au conjonctif énoncé par des expressions composées de plusieurs mots, il occupe le premier rang dans les phrases qu'il lie : « Il a voulu vivre comme les opulents, de sorte que d'aisé il est de- « venu pauvre. » — « Elle sait se rendre aimable, au point qu'elle fait « oublier la laideur de son visage. » — « Nous sommes souvent trom- « pés par les apparences, c'est-à-dire qu'il ne faut pas juger des gens « sur la mine. » (GIRARD, Vrais principes de la langue française, page 134 et suiv., t. I.)

Voilà tout ce qu'on peut dire sur la construction grammaticale des membres de la phrase dans la forme expositive, interrogative et impérative; mais l'ordre successif des rapports des mots n'est pas toujours exactement suivi dans l'exécution de la parole : la vivacité de l'imagination, l'empressement à faire connaître ce qu'on pense, le concours des idées accessoires, l'harmonie, le nombre, le rhythme, etc., font souvent que l'on supprime des mots dont on se contente d'énoncer les corrélatifs. On interrompt l'ordre de l'analyse, on donne aux mots une place qui, au premier aspect, ne paraît pas être celle qu'on aurait dû leur donner. Cependant celui qui lit ou qui écoute ne laisse pas d'entendre le sens de ce qu'il lit ou écoute, parce que l'esprit rectifie l'irrégularité de l'énonciation, et place dans l'ordre de l'analyse les divers sens particuliers, et même le sens des mots qui ne sont pas exprimés.

C'est en ces occasions que l'analogie est d'un grand usage, et con'est que par l'analogie, par imitation, et allant du connu à l'inconnu, que nous pouvons concevoir ce qu'on nous dit. Si cette analogie nous manquait, que pourrions-nous comprendre dans ce que nous entendons dire? Ce serait pour nous un langage inconnu et inintelligible. La connaissance et la pratique de cette analogie ne s'acquièrent que par imitation, et par l'habitude, qui commence dès les premières années de notre vie.

Les façons de parler, dont l'analogie est, pour ainsi dire, l'inter-

prète, sont des phrases de la construction figurée; et cette construction est celle où l'ordre et le procédé de l'analyse énonciative ne sont pas suivis, quoiqu'ils doivent toujours être aperçus, rectifiés ou suppléés.

ARTICLE II.

DE LA CONSTRUCTION FIGURÉE.

La construction figurée est ainsi appelée, parce qu'en effet elle prend une figure, une forme qui n'est pas celle de la construction grammaticale; à la vérité, elle est autorisée par l'usage, mais elle n'est pas conforme à la manière de parler la plus régulière, c'est-àdire, à la construction directe et grammaticale dont il vient d'être question. Lors donc que l'ordre fixó par cette construction est altéré, on dit que la construction est figurée, ou mieux encore, indirecte ou irrégulière. Or, elle peut être irrégulière, ou par ellipse ou par pléonasme, ou par syllepse, ou par inversion; c'est ce qu'on appelle les quatre figures de mots. (Dumarsais, Encycl. méth., et Lévizae, page 251, t. II.)

§ 1. DE L'ELLIPSE.

L'ellipse est une figure de construction qui consiste à supprimer un ou plusieurs mots, asin d'ajouter à la précision, sans rien ôter à la clarté. (LA HARPE, Cours de littérature.)

Cette figure doit son introduction dans les langues au désir qu'ont naturellement les hommes d'abréger le discours. En effet, elle le rend plus vif et plus concis, et lui donne, par ces qualités, un plus grand degré d'intérêt et de grâce. Mais pour qu'une ellipse soit bonne, il faut, comme nous venons de le dire, que l'esprit puisse suppléer aisément la valeur des mots qu'on a jugé à propos d'omettre, il faut qu'elle soit autorisée par l'usage; cet arbitre souverain en matière de langage ne la permet pas toujours en prose, où parfois elle a quel-que chose de trop brusque et par conséquent de désagréable.

(Dumarsais et Lévizac.)

L'ellipse est fréquente dans notre langue, comme dans toutes les autres; cependant elle y est bien moins ordinaire qu'elle ne l'est dans les langues qui ont des cas, parce que dans celles-ci le rapport du mot exprimé avec le mot sous-entendu est indiqué par une terminaison relative; au lieu qu'en français, et dans les langues

dont les mots gardent toujours leur terminaison absolue, il n'y a que l'ordre, ou observé, ou facilement aperçu, et rétabli par l'esprit, qui puisse faire entendre le sens des mots énoncés.

Dumarsais.)

L'emploi de l'ellipse exige donc, dans la langue française, beaucoup de réserve et de précaution, pour que le style ne soit pas obscur. Néanmoins elle est très fréquemment employée, et tous nos bons écrivains en sont remplis. En voici quelques exemples : « Celui « qui rend un service doit l'oublier; celui qui le reçoit, s'en souve-« nir. » (Pensée de Démosthènes.) — « Apprenons de nos malheurs « à jouir des moindres biens; de nos fautes, à n'en plus commettre; « de nos ennemis, à réformer notre conduite; et des méchants, à « mieux sentir tout le prix des bons. » (M. DE LINGRÉE.) — « L'opu-« lence est dans les mœurs et non dans les richesses. » (Montes-QUIEU, Grand. et décad. des Romains, chap. X.) - « Notre mérite « nous attire la louange des honnêtes gens; et notre étoile, celle du « public. » 'La Rochefoucauld, Max. 165.) — « Le vieillard est ri-« che de ce qu'il possède, et le jeune homme, de ce qu'il espère. » (SADI, fable orientale.) — « Le brave ne se connaît que dans la « guerre, le sage, que dans la colère; l'ami, dans le besoin.» (Sentence persane.)

Toutes ces ellipses sont telles que celui qui lit, ou qui écoute, entend si aisément le sens qu'il ne s'aperçoit pas seulement qu'il y ait des mots supprimés dans ce qu'il lit ou dans ce qu'on lui dit; mais quoique ces ellipses soient bonnes, quoiqu'elles soient reçues par l'usage, il est certain qu'elles n'ont pas ce genre de beauté dont on trouve plus d'un exemple dans nos grands poëtes.

Lorsque Corneille fait dire à Nérine, considente de Médée, dans la tragédie de ce nom :

Contre tant d'ennemis, que vous reste-t-il?

et que Médée répond:

Noi....

Moi, dis-je, et c'est assez;

ce moi, qui est pour je me reste, est sublime, et dit plus qu'un long discours.

Lorsque, dans une autre tragédie de Corneille, Prusias dit à Nicomède (act. IV, sc. 3): Et que dois-je être? Roi, réplique Nicomède; ce seul mot dit tout. Voilà du sublime, et du vrai sublime, qui n'aurait pas lieu sans l'expression elliptique. (Lévizac, p. 259, t. II.)

Quant aux ellipses qui ont besoin d'un commentaire pour être entendues, l'usage les reiette: et par exemple, si, dans une propo-

sftien, le verbe est au singulier, il faut que chacun des sujets soit au singulier comme lui; car alors, au lieu de les embrasser tous, il répond à chacun en particulier, comme s'il était répété: et s'il y en a quelqu'un qui soit au pluriel, entre le verbe et celui-là, il n'y a plus concordance, l'ellipse est irrégulière. Ainsi lorsque Racine a dit:

L'innocence un vengeur, et l'orphelin un père.

(Athalie, acto V, sc. dern.)

Foliaire:

Yous regnez, Londre est libre, et vos lois florissantes.
(La Henriade, chant II.)

Et Racine: (Andromaque, act. IV, sc. 5.)

Je t'aimais inconstant, qu'aurais-je fait fidèle?

Ces écrivains se sont donné une licence que leur nom peut à peine faire pardonner.

(Marmontel, page 348.)

— Cette dernière ellipse a toujours été admirée comme l'expression rapide et énergique d'un mouvement passionné. Ce n'est pas le nom de Racine, c'est le juste sentiment des beautés littéraires qui doit la faire admettre. Malheur à la Grammaire si elle condamnait de pareilles hardiesses! Mais elle peut faire observer que l'heureux emploi de ces figures est un secret du génie. Quant à la première ellipse, elle donne à la phrase plus de vivacité sans nuire à la clarté du style. Nous ne croyons pas qu'elle soit condamnable quand on en fait un bon usage, car alors il est toujours facile de suppléer le verbe. N'alions donc pas par un vain scrupuic nous priver d'une tournure vive et élégante. A. L.

Une licence plus grande encore dans l'ellipse, c'est de supposer la répétition du verbe, lorsque le temps est changé:

J'eusse été près du Gange esclave des faux dieux, Chrétienne dans Paris, musulmane en ces lieux. (Voltaire, Zaïre, acte I, sc. 1.)

Car le verbe sous-entendu avant musulmane est je suis, et non pas j'eusse été. (Même autorité.)

Un autre défaut dans l'ellipse, c'est la différence du passif à l'actif; comme si l'on dit : En almant on veut l'être. — J'aimais, je une flattais de l'être.

Qui ne sait point aimer n'est pas digue de l'être.

On se permettait cette ellipse du temps de Vaugelas, et récemment encore quelques bons écrivains se la sont permise : « On ne « trompe pas long-temps les hommes sur leurs intérêts, et ils ne haissent rien tant que de l'être. » (Vauvenarg.) — Mais, quoique cela s'entende, l'expression ne répond pas au sens; elle présente un faux régime.

(Th. Corneille, sur la 27º Remarque de Vauyelas. — Dumarsais, page 92, teme 1.
—Beauzée, Encycl. meth., au mot répétition.)

— Cette locution n'est pas précisément une ellipse, puisque le participe exigé par le sens de la phrase se trouve remplacé par le pronom le. On ne peut donc voir là qu'un emploi vicieux du pronom, et non une ellipse défectueuse. Cette tournure, du reste, semble avoir pour elle l'autorité de l'usage; c'est une sorte de gallicisme qui ne présente aucune obscurité; et quoique blâmée par les Grammairiens, elle se perpétue et se propage parce qu'elle est bien plus vive que l'expression régulière. Après un temps composé, la difficulté devient encore moins marquée : « Ils les surraient méprisés autant qu'ils méritent de l'être. » (Voltaire.) A. L.

Cependant l'ellipse semble bonne à Marmontel, lorsqu'entre deux adjectifs de divers genres, tous deux au même nombre, la désinence est semblable pour tous les deux. Comme lorsqu'un homme dit à une femme: « Vous êtes sensible, je le suis plus que vous. » — « Vous « avez été malade, et moi je le suis. » — « Vous êtes jeune, et je ne « le suis pas. »

Vaugelas (433° Rem.) et Th. Corneille (sur cette Rem.) ne désap prouvaient pas absolument qu'une femme dit : « Je suis plus grande « que mon frère; » et un homme : « Je suis plus grand que ma . « sœur; » mais ils sont d'avis que l'on doit éviter ce tour de phrase.

L'Académie, consultée à cet égard, a pensé que ces locutions sont fort bonnes, parce que l'adjectif, pour ne regarder qu'un des deux sexes, ne laisse pas de convenir à l'autre par la sous-entente, qui tacitement le fait du genre qu'il faut. En effet, la conjonction que suppose une proposition après elle. C'est comme si l'on disait : « Je « suis plus grande que mon frère n'est grand. »

Andry de Boisregard (pag. 238 de ses Réflexions sur la langue française), Chapelain (sur la remarque de Vaugelas), Wailly (p. 151 de sa Grammaire) et Lévizac (p. 263) se sont rangés à l'avis de l'Académie, et l'usage l'a confirmé. En effet Saint-Evremond a dit:

- « L'ame des semmes coquettes n'est pas moins fardée que leur
- « visage. » Madame de Maintenon : « Je suis aussi lasse du monde
- « que les gens de la cour le sont de moi. » La Bruyère : « La fai-
- « blesse est plus opposée à la vertu que le vice. »

Lorsque dans une proposition l'un des deux membres est assirmatif, et l'autre négatif, on doit répéter le verbe, et ce serait, d'après l'avis de Beauzée (*Encycl. méth.*, au mot *répétition*) et de Dumarsais (p. 217, t. I^{er}), une incorrection, une ellipse irrégulière, que de s'en dispenser.

Lors donc que Corneille a dit (dans le Cid, act. III, sc. 6):

L'amour n'est qu'un plaisir, et l'honneur un devoir.

il a fait ce que l'on appelle une ellipse irrégulière, et il eut évité cette incorrection s'il eut dit:

L'amour n'est qu'un plaisir, l'honneur est un devoir.

(L'Académie, Sentim. sur le Cid.)

Les Grammairiens que nous venons de citer sont d'avis d'appliquer cette règle aux propositions liées par la conjonction mais, et dont l'un des deux membres est affirmatif et l'autre négatif. Suivant eux, c'est une faute que de dire : « Notre réputation ne dépend pas « du caprice des hommes, mais des actions louables que nous « faisons. »

M. Lemare pense au contraire que mais, servant à marquer une idée d'opposition ou de restriction, annonce assez par lui-même dans quel sens (affirmatif ou négatif) est pris le second membre de la phrase; dès lors il croit que la répétition du verbe, absolument inutile, serait fastidieuse et ne servirait qu'à entraver la marche du style. En effet, elle est contraire à l'usage des meilleurs écrivains, ainsi qu'on peut s'en convaincre par les exemples suivants : « L'har-« monie ne frappe pas simplement l'oreille, mais l'esprit. » (Boi-LEAU, Traité du Sublime.) - « Les richesses engendrent le faste et « la mollesse, qui ne sont point des enfants bâtards, mais leurs vraies « et légitimes productions. » (Le même, Traité du Sublime, ch. 35.) - « Le flambeau de la critique ne doit pas brûler, mais éclai-« rer. » (FAVART.) — « Il n'est pas dans l'esprit humain de se mettre « à la place des gens qui sont plus heureux, mais seulement de ceux « qui sont plus à plaindre. » (J.-J. Rousseau, Emile.) — « Curius, « à qui les Samnites offraient de l'or, répondit que son plaisir « n'était pas d'en avoir, mais de commander à ceux qui en « avaient. » (Bossuer, Hist. univ., III° part.) — « Quand on a be-« soin des hommes, il faut bien s'ajuster à eux; et puisqu'on ne « saurait les gagner que par les louanges, ce n'est pas la faute de « ceux qui flattent, mais de ceux qui veulent être flattés. » (Mo-LIÈRE, l'Avare, act. I, sc. 1.) — « Ce ne sont pas les places qui ho-« norent les hommes, mais les hommes qui honorent les plae ces. » (Mot d'Agésilas.)

Ensin, comme le fait observer Marmontel (Grammaire, p. 358), dans la langue usuelle, le besoin que l'on a communément de dire vite a introduit insiniment plus de ces abréviations que dans la

langue soigneusement écrite; c'est pour cela que le style familier en admet, dans toutes les langues, beaucoup plus que le style noble. Combien y a-t-il moins de tours elliptiques dans Racine et dans Fénelon que dans Molière, La Fontaine et M^{mo} de Sévigné!

Mais en revanche la langue noble, surtout la langue poétique, a bien d'autres licences et d'autres hardiesses. Racine, le modèle dans l'art d'écrire la tragédie, Racine, le plus pur, le plus élégant de nos poëtes, s'est permis souvent ce qu'on ne passerait à aucun écrivain de nos jours.

- On passera toujours à un écrivain les hardiesses fondées sur le bon sens et avouées par la saine raison. Tel est l'ayantage de Racine. A. L.

Ainsi, au défaut de l'usage, l'analogie l'a autorisé à dire : « l'ef« froi de ses armes, » comme on dit : « la terreur de son nom. » Il a
pu dire : « Il prend l'humble sous sa défense, » comme on dit : « sous
« sa garde, sous sa protection, » puisque l'un comme les deux autres
présentent l'image d'un bouclier. Il a pu dire : « persécuter le père
« sur le fils, » comme on dirait : « se venger du père sur le fils, »
puisque l'action est oppressive, et que sur la peint mieux que dans.
Il a pu dire : « Mon âme inquiétée d'une crainte; » et, dans le
même sens :

La Grèce en ma faveur est trop inquiétée.

(Andromague, acte 1, sc. 11.)

puisque cette expression inquiétée a plus d'énergie qu'inquiète; elle signifie troublée, agitée, ce qu'inquiète ne dirait pas ; car on ne dit pas inquiète en faveur de quelqu'un. — Enfin il a été permis à Racine de dire : En votre main, au lieu de, en vos mains.

.... Savez-vous si demain
Sa liberté, ses jours seront en votre main?
(Bajazet, acte I, sc. 7.)

st en ma main, au lieu de, en mes mains:

l'en dois compte, madame, à l'empire romain, Qui croit voir son salut ou sa perte en ma main.

(Britannicus, acte I, sc. 2.)

parce qu'en image, et samilièrement parlant, dans ma main est plus vis, plus sort que dans mes mains: « Je tiens cette affaire dans ma main. » — « Je tiens sa sortune dans ma main. »

Il y a encore, ajoute Marmontel, une soule de locutions elliptiques, dont la plupart ne sont susceptibles d'aucune construction analytique, mais que l'usage et la raison autorisent, et qui, reçues dans le langage, ne sont plus soumises à aucun examen.

§ II. DU PLÉONASME.

Cette seconde figure de construction est le contraire de l'ellipse. Dans celle-ci on supprime des mots nécessaires à la plénitude de la phrase, mais dont on peut aisément suppléer la valeur; dans ceile-là on ajoute des mots superflus qui pourraient être retranchés sans rien faire perdre du sens.

Lorsque ces mots superflus, quant au sens, donnent au discours ou plus de grâce, ou plus de netteté, ou enfin plus de force et d'énergie, le pléonasme est une sigure autorisée et même nécessaire.

(Dumarsais, Encycl. meth., au mot construction, et sa Logique, page 116.)

Quand on dit: « Louis XII, le bon roi Louis XII, mérita le glo-« rieux surnom du Père du Peuple; » ces mots le bon roi Louis XII marquent encore plus expressément la bonté de ce prince, que si l'on eut dit le bon roi Louis XII, sans répéter le nom propre, pour ajouter l'épithète de bon, qui fixe l'attention sur la benté.

(Duclos, supplément à la Grammaire de P. R., page 222.)

La répétition du régime dans ce vers de Racine:

Eh! que m'a fait à moi, cette Troie où je cours?

(Iphigénie, acte IV, sc. 6.)

marque non seulement qu'Achille n'avait point d'intérêt personnel dans la guerre, mais il se distingue d'Agamemnon, dont on fait sentir l'intérêt direct. (Même autorité.)

La répétition du mot vu, et des mots de mes yeux, dans Voltaire (Mérope, act. V, sc. 6):

Les éclairs sont moins prompts; je l'ai vu de mes yeux. Je l'ai vu qui frappait ce monstre audacieux.

dans La Fontaine (le Dépositaire infidèle):

Mais enfin je i'ai vu, vu de mes yeux, vous dis-je.

et dans Molière:

Je l'ai vu, dis-je, vu, de mes propres yeux vu, Ce qu'on appelle vu. (Tartuffe, acte V, sc. 3.)

perfluité ajoute des idées accessoires, qui augmentent l'énergie du sens, et qui foi entendre qu'on ne parle pas sur le rapport douteux d'autrui, ou qu'on n'a pas vu la chose par hasard et sans at

tention, mais qu'on l'a vue avec réslexion, et qu'on ne l'assure que d'après sa propre expérience bien constatée.

(Beauzée, Encycl. meth., au mot pléonasme.)

L'usage permet encore plusieurs pléonasmes qui n'emportent avec eux aucun genre de beauté, mais qui ne sont cependant point regardés comme vicieux dans le style familier : « Je monte en « haut. » — « Je descends en bas. » — « J'ai uni ces deux terres « ensemble. » (442) (Le Dict. de l'Académie.)

« Je l'ai entendu de mes propres oreilles. » — « Voler en l'air: :

(Vaugelas, 160° Rem. — Th. Corneille et l'Académie dans ses Observations
sur cette remarque.)

.. .. Point de bruit davantage.

Montes là-haut.....

(Molière, l'École des Femmes, acte 11, sc. 6.)

« La flamme monte en haut. » — « Les pierres tombent d'en « haut. » — « Je le lui ai dit à lui-même. » (WAILLY.)

Qu'on ne laisse monter aucune âme là-haut.

(Racine, les Plaideurs, acle I, sc. 6.)

sont des licences qui servent à exprimer ce que l'on veut dire d'une plus forte manière.

Mais le pléonasme qui n'est pas autorisé par l'usage, et qui n'ap-

Monter et descendre ne se construisent pas sans complément. Vous deacendez, d'où? de la chambre; mais un homme, dont les appartements sont partie au bas de la maison, et partie dans le haut, dira fort bien à ses gens, s'il est au rez-de-chausée: Montez en haut; et s'il est en haut, descendez en bas; c'est-à-dire, montez dans les appartements que j'ai en haut, descendez dans les appartements que j'ai en bas; à moins qu'il ne veuille désigner un lieu particulier, et alors il le nomme. Le besoin toujours renaissant d'exprimer indéterminément l'idée de montés et de descente a sollicité l'ellipse, dont un des principaux services est de faire dire en peu de mots ce qu'il faut dire souvent.

Unir ensemble. Plusieurs, dit Féraud, condamnent cette expression comme un pléonasme, une superfluité de mots; mais Vaugelas (160° Remarque), Chapelain et Th. Corneille l'ont approuvée. On sait bien qu'on ne peut unir sans mettre ensemble; mais aussi on ne peut voir que de ses yeux et entendre que de ses oreilles. Ainsi, par la même raison, il faudrait condamner je l'ai vu de mes yeux, je l'ai entendu de mes oreilles, etc., expressions généralement reçues.

Nous ne croyons pas, sait observer M. Laveaux (au mot ensemble) sur cette remarque, que l'expression unir ensemble puisse être justifiée par les expressions, je l'ai vu de mes propres yeux, je l'ai entendu de mes propres oreilles. Ici il y, a

⁽⁴⁴²⁾ Loin de voir un pléonasme dans l'expression monter en haut, descendre en bas, M. Laveaux y voit une ellipse, c'est-à-dire, le contraire.

porte ni plus de netteté, ni plus de grâce, ni plus d'énergie, est un vice, ou du moins une négligence que l'on doit éviter. Ainsi on ne doit pas joindre à un substantif une épithète qui n'ajoute rien au sens, et qui n'offre que la même idée. Ce vers de Voltaire (le Dépositaire, act. I, sc. 2):

Mes emplois sont bien lourds. — Je le sais. — Bien pesants. est vicieux; car si les emplois sont lourds, ils sont pesants.

« L'isthme séparait par une langue de terre deux mers voisines • offre encore le même vice; car c'est comme si l'on disait : l'isthme séparait par un isthme, puisqu'un isthme est une langue de terre entre deux mers. Dans cette phrase : « Il se vit forcé malgré lui de « renoncer à son entreprise, » l'expression malgré lui, n'ajoutant rien au sens, est une superfétation grammaticale, car on ne peut être forcé que malgré soi.

Ensin des substantifs à peu près synonymes, accumulés dans une même phrase, forment des pléonasmes que le bon goût réprouve. Ainsi Voiture aurait dû rejeter cette phrase: « Cicéron avait « étendu les bornes et les limites de l'éloquence, » parce que limites n'ajoute rien à l'idée de bornes.

(Dumarsais, Encycl. meth., au mot construction.)

§ III. DE LA SYLLEPSE OU SYNTHÈSE.

La syllepse a lieu lorsque les mots sont employés selon la pensée

réellement pléonasme en prenant ce mot en bonne part; c'est-à-dire qu'il y a des mots qui paraissent superflus par rapport à l'intégrité du sens grammatical, et qui servent pourtant à y ajouter des idées accessoires, surabondantes, qui y jettent de la clarté ou qui en augmentent l'énergie. Quand on dit : je l'ai vu, la phrase est grammaticalement complète; et si l'on ajoute de mes propres yeux, c'est pour donner plus d'énergie à l'expression, pour affirmer avec plus de force qu'on a vu

Au contraire, dans unir deux choses ensemble, il n'y a point de pléonasme, e sans le mot ensemble, le sens grammatical ne serait pas complet. En effet, unit est un verbe actif qui exige un régime direct et un régime indirect; on unit une chose à une autre, on unit deux choses à une troisième, ou à plusieurs autres choses. Ainsi quand on dit, on les a unis, à moins qu'on ne parle de deux amants mariés, la phrase n'est pas complète, car on n'exprime pas à quoi on les a unis. On pouvait les unir, ou ensemble, ou à d'autres choses. Ensemble est donc nécessaire pour compléter le sens grammatical, et il n'y a là ni pléonasme, ni périsse-logie.

piutôt que selon l'usage de la construction grammaticale, comme quand je dis: Il est six heures; car, selon la construction, il faudrait dire: Elles sont six heures, comme on le disait autrefois, et comme on dit encore: Ils sont six, huit, quinze hommes. Mais ce que l'on prétend n'étant que de marquer un temps précis et une seuse de ces heures, savoir la sixième; ma pensée, qui se fixe sur celle-là, sans faire attention aux mots, fait que je dis: Il est six heures plutôt que, elles sont six heures.

(MM. de Port-koyal, Gramm. gén. et rais.; des sig de constr., p. 219.)

C'est encore par cette figure que l'on peut rendre raison de certaines phrases où l'on exprime la négative ne, quoiqu'il semble qu'elle doive être supprimée, comme lorsqu'on dit: « Je crains qu'il « ne vienne; j'empêcherai qu'il ne vienne; j'ai peur qu'il n'ou-« blie, etc. » En ces occasions on est occupé du désir que la chose n'arrive pas; on a la volonté de faire tout ce qu'on pourra afin que rien n'apporte d'obstacle à ce qu'on souhaite; voilà ce qui fait énoncer la négation.

(Dumarsais, Encycl. meth, au mot construction, et sa Logique, page 119.)
C'est aussi par une figure semblable que Voltaire a dit:

Jeune et charmant objet dont le sort de la guerre, Propice à ma vieillesse, bonora cette terre, Vous n'êtes point tombés en de barbares mains; Tout respecte avec moi vos malheureux destins.

(Voltaire, Mahomet, acte I, sc. 2.)

Tombée est ici au féminin, parce que l'auteur était plus occupé de Palmire, à qui ces paroles s'adressent, que de la qualification de jeune et charmant objet qu'il lui donne.

Quand La Bruyère (des Femmes, chap. III) a dit: « Une femme infidèle, si elle est connue pour telle de la personne intéressée, « n'est qu'infidèle; s'il la croit fidèle, elle est parjure. » Il est un tour élégant et fort bon, parce que ce n'est pas le mot personne qui reste à l'esprit, c'est l'idée d'homme, de mari.

(Condillac, De l'Art d'écrire, ch. XI, liv. 1er.)

L'emploi de la syllepse est encore très heureux dans ces vers de Racine (Athalie, acte IV, sc. 3):

Entre le pauvre et vous, vous prendrez Dieu pour juge, Vous souvenant, mon fils, que, caché sous ce lin, Comme eux vous fûtes pauvre, et, comme eux, orpheiin.

La régularité de la construction demandait comme lui, puisque ce pronom se rapporte au mot pauvre; mais le poëte oublie qu'il a employé ce mot; plein de son idée, il ne voit que les pauvres et les

orphelins en général; et c'est sur ces êtres si intéressants qu'il porte toute son attention : comme eux est donc la seule expression que Racine a dû employer, puisqu'elle répond si bien à l'idée et au sentiment qui l'occupent.

(Lévizac, page 265, tome II.)

— On trouvera un grand nombre de cas où cette figure est employée, si l'on se reporte à ce qui a été dit sur l'Accord du verbe avec son sujet. Voyez surtout pages 592 et suivantes. A. L.

§ IV.

DE L'INVERSION OU HYPERBATE.

L'inversion consiste dans le déplacement des mots qui composent un discours, dans l'interversion de l'ordre rigoureux, déterminé par la succession des idées et fixé par la Grammaire.

Cette figure était, pour ainsi dire, naturelle au latin. Comme il n'y avait que les terminaisons des mots qui, dans l'usage ordinaire, fussent les signes de la relation que les mots avaient entre eux, les Latins n'avaient égard qu'à ces terminaisons, et ils plaçaient les mots selon qu'ils se présentaient à l'imagination, ou selon que cet arrangement leur paraissait produire une cadence et une harmonie plus agréables; mais, parce qu'en français les noms ne changent point de terminaison, nous sommes obligés communément de suivre l'ordre de la relation que les mots ont entre eux. Ainsi nous ne saurions faire usage des inversions que lorsqu'il est aisé de les ramener à l'ordre de la construction grammaticale. Cette figure donne souvent aux phrases plus de rapidité, de grâce, d'énergie; quelquesois même elle ajoute à la clarté en évitant les amphibologies; et alors on doit, même dans le discours ordinaire, la présérer à la construction grammaticale.

(Dumarsais, Encycl. meth., au mot construction.)

Quand Fléchier, dans son Oraison funêbre du duc de Montausier, a dit: « Ce fut après un solennel et magnifique sacrifice, où coula « le sang de mille victimes, que Salomon, etc.; » cette phrase a certainement plus de grâce que s'il eût dit, suivant la construction grammaticale: sacrifice où le sang de mille victimes coula.

(Même autorité.)

Si le même écrivain eût dit : « Cet aigle dont le vol hardi avait « d'abord effrayé nos provinces prenait déjà l'essor pour se sauver « vers les montagnes, » il n'eût fait que raconter un fait; mais il a fait un tableau en disant : « Déjà prenait l'essor, pour se sauver

« vers les montagnes, cet aigle dont le vol hardi avait d'abord efa frayé nos provinces. » — Prenait l'essor est la principale action,
c'est celle qu'il faut peindre sur le devant du tableau. — Déjd est
ane circonstance nécessaire qui viendrait trop tard si elle ne commençait pas la phrase. L'action se peint avec toute sa promptitude
dans déjd prenait l'essor; elle se ralentirait si l'on disait il prenait
déjd l'essor. — Pour se sauver vers les montagnes est une action
subordonnée, et ce n'est pas sur elle que le plus grand jour doit
tomber. Si Fléchier eut dit: pour se sauver vers les montagnes, déjd
prenait l'essor, le coup de pinceau eut été manqué. — Enfin, dont le
vol hardi avait d'abord effrayé nos provinces est une action encore
plus éloignée; aussi l'orateur la rejette-t-il à la fin comme la partie
fuyante: elle n'est là que pour contraster, pour faire ressortir davantage l'action principale. (Condillac, De l'art d'ecrire, chap. XIV, liv. II.)

- « Chacun demande à Dieu avec larmes qu'il abrége ses jours pour prolonger une vie si précieuse : on entend un cri de la nation, ou plutôt de plusieurs nations intéressées dans cette perte. Elle approche néanmoins cette mort inexorable, qui, par un seul coup qu'elle frappe, vient percer le sein d'une infinité de familles. » (Bossuet.) L'approche de la mort est une peinture d'autant plus vive qu'elle suit immédiatement le cri des nations. L'inversion fait toute la beauté de ce dernier membre; cependant si Rossuet eût dit dans le premier membre : chacun avec larmes demande, cette transposition auraît rendu plus sensible l'image que font ces mots avec larmes.
- « O nuit désastreuse! O nuit effroyable, où retentit tout à coup, comme un éclat de tonnerre, cette étonnante nouvelle: Madame se meurt, Madame est morte! » (Bossuet.) A cet endroit de l'Oruison funèbre de Madame, tout le monde répandit des larmes; mais il est bien vraisemblable qu'on n'en aurait pas répandu si Bossuet avait dit: « O nuit désastreuse! O nuit effroyable! où cette éton- nante nouvelle, Madame se meurt, Madame est morte, retentit tout à coup comme un éclat de tonnerre! » Il fallait pour l'image qu'après avoir peint la promptitude avec laquelle on fut frappé de cette nouvelle, la voix de l'orateur tombât avec ces mots: Madame se meurt, Madame est morte.

L'inversion est très propre à augmenter la force des contrastes, et par là elle donne, pour ainsi dire, plus de relief à une idée, et la fait ressortir davantage. Bossuet pouvait dire : « Douze pêcheurs en

- « voyés par Jésus-Christ, et témoins de sa résurrection, ont accom
- pli alors, ni plus tôt, ni plus tard, ce que les philosophes n'ont
- « osé tenter, ce que les prophètes ni le peuple juif, lorsqu'il a été
- « le plus protégé et le plus fidèle, n'ont pu faire. » Mais Bossuet
- se sert d'une inversion, par laquelle il fixe d'abord l'esprit sur les philosophes, sur les prophètes, sur le peuple juif protégé et sidèle; il nous fait sentir toute la grandeur de son entreprise, avant de parler de ceux qui l'ont accomplie, et le tour qu'il prend doit toute sa beauté à l'adresse qu'il a de renvoyer les douze pêcheurs et l'accomplissement à la fin de la phrase. Il s'exprime ainsi : « Alors
- « seulement, et ni plus tôt, ni plus tard, ce que les philosophes
- « n'ont osé tenter; ce que les prophètes, ni le peuple juif, lorsqu'il
- « a été le plus protégé et le plus fidèle, n'ont pu faire; douze pe-
- cheurs, envoyés par Jésus-Christ, et témoins de sa résurrection,
- « l'ont accompli. »

En général, l'art de faire valoir une idée consiste à la mettre à 1a place où elle doit frapper le plus : « Celui qui n'a égard en écrivant

- qu'au goût de son siècle songe plus à sa personne qu'à ses écrits :
- « il faut toujours tendre à la perfection; et alors cette justice qui
- « nous est quelquefois refusée par nos contemporains, la postérité
- « sait nous la rendre. » (LA BRUYÈRE, des Ouvrages de l'esprit, chap. I.)— Par cette inversion La Bruyère fait mieux sentir le motif qu'un écrivain doit se proposer, que s'il eût dit : et alors la postérité sait nous rendre cette justice, etc.

L'inversion est commune à la prose et à la poésie, et celle-ci n'a guère plus de privilége que la prose; néanmoins les inversions, quoique de la même nature, y sont plus fréquentes, parce que plus l'esprit sera animé de passions fortes et de sentiments vifs, plus il s'en permettra, même sans s'en apercevoir. Toutefois il faut prendre garde que les inversions ne donnent lieu à des phrases louches, équivoques, et où l'esprit ne puisse pas aisément rétablir la construction grammaticale, car on ne doit jamais perdre de vue que l'on ne parle que pour être entendu, et que c'est là le premier but de la parole, le premier objet de toutes les langues. Si donc les inversions sont forcées, si les règles de la langue sont violées, l'esprit est mécontent et condamne le poête. Nous pourrions citer beaucoup d'exemples d'inversions vicieuses; nous nous bornerons à un seul, Boileau a dit (Satire I):

Que George vive ici, puisque George y sait vivre,

Qu'un million comptant, par ses sourbes acquis De clerc, jadis laquais, a sait comte et marquis; Que Jacquin vive ici, dont l'adresse suneste A plus causé de maux que la guerre et la peste.

Dans cette première phrase, le relatif que, qui amène la phrase incidente un million, etc., se trouve séparé de son antécédent George par vive ici, puisque George y sait vivre, ce qui n'est pas permis dans notre langue; ainsi cette inversion ne peut être tolérée. La même faute se trouve dans la seconde phrase.

(Lévizac, page 235, tome II.)

§ V.

DES GALLICISMES.

Quoique toutes les langues paraissent construites sur un plan uniforme dans leurs parties essentielles, elles offrent cependant des particularités, soit dans l'emploi des mots, soit dans la manière de les arranger, qui, s'écartant des règles ordinaires, distinguent une langue de toutes les autres. Ces locutions particulières s'appellent idiotismes.

Lorsqu'on a voulu distinguer les idiotismes propres à une langue en particulier, on leur a donné un nom analogue à celui de cette langue. Les idiotismes de la langue française s'appellent gallicismes, comme ceux du grec s'appellent hellénismes, ceux du latin latinismes, ceux de l'anglais anglicismes, ceux de l'allemand germanismes. Ainsi idiotismes désigne le genre dont les autres mots sont les espèces.

Le gallicisme étant une façon de s'exprimer particulière à notre langue, cette particularité d'expression peut se trouver:

- 1º Dans le sens d'un mot simple;
- 2º Dans l'association de plusieurs mots;
- 3º Dans l'emploi d'une figure;
- 4º Dans la construction de la phrace.

Quelques exemples suffiront pour justifier et éclaireir ces distinctions.

1. Il ne peut y avoir de gallicisme de la première espèce que dans les mots qui, étant communs à plusieurs langues, ont pris dans la nôtre une signification toute particulière et éloignée de celle du mot primitif.

Ainsi nos langues modernes ont adopté le mot sentiment, dérivé

du primitif latin sentire; mais ce mot a pris dans chacune d'elles des nuances d'acception particulières à chacune d'elles. En italien, sentimento exprime deux idées différentes: 1° l'opinion qu'on a sur un objet ou sur une question; 2° la faculté de sentir. En anglais, sentiment ne signifie que le premier de ces deux sens, celui d'opinion.

En espagnol, sentimento signifie souffrance, comme le verbe sentire a le sens du mot latin pati 'souffrir').

En français, le mot sentiment a pris beaucoup plus d'extension; non seulement il désigne en général toutes les affections de l'ame mais il exprime plus particulièrement la passion de l'amour. « Soc « sentiment était si profond, dit l'auteur de la Princesse de Clèves, « que rien au monde ne pouvait la distraire des objets qui servaient « à le nourrir. » Traduisez cette phrase dans toute autre langue, en conservant le mot sentiment, et vous ferez un gallicisme. Les Anglais en ont fait un, en créant le mot sentimental, qui a un sens plus étendu que leur substantif sentiment, mais qui est parfaitement analogue à l'usage que nous avons fait du mot sentiment, et qui ne pouvait par conséquent manquer d'être adopté par nos écrivains à sentiment.

Les altérations du sens de beaucoup de mots, dues à la frivolité, aux caprices de la mode, sont inconcevables, et produisent souvent des gallicismes; c'est ainsi que nous disons : un homme de condition, pour désigner un gentilhomme; et, dans le langage populaire : un homme en condition, pour désigner un domestique.

Nous donnons, dans le langage familier, aux termes honnéte et honnétement, raisonnable et raisonnablement, des acceptions aussi bizarres qu'éloignées du sens primitif et naturel de ces mots. Lisette dit à Géronte dans le Méchant, de Gresset.

Et vous vous fâchez même assez honnêtement. (Acte I, sc. 2.)

On dit, dans le même style, qu'un homme est raisonnablement ennuyeux. Molière a fait un usage plaisant de l'adjectif raisonnable, dans les Fourberies de Scapin: « Il me faut un cheval de service, et je n'en saurais avoir un tant soit peu raisonnable à moins de « soixante pistoles. »

II. Des associations singulières de mots, en changeant tout à fait le sens des termes, produisent souvent des gallicismes. Ainsi le même adjectif, mis avant ou après son substantif, exprime des idées différentes; il y a loin d'un bon homme à un homme bon; d'un galant komme à un homme galant; d'un brave homme à un homme

brave; d'une sage-semme à une semme sage; d'une certaine nouvelle à une nouvelle certaine.

Le mot autre perd sa signification étant joint à nous ou à vous : vous autres, nous autres. Géronte dit dans le Méchant de Gresset :

.... Vous autres, sortes têtes,

Vous voilà! vous prenez tous les gens pour des bêtes.

(Acte I, sc. 4.)

Il y a deux gallicismes dans ce peu de mots: vous autres, et vous voità. — A cela près, pour dire excepté cela, est aussi un gallicisme. « A une grande vanité près, les héros sont faits comme les « autres hommes », dit La Rochefoucauld. — Mauvaise grâce présente l'association de deux mots qui semblent se repousser.

III. Les gallicismes de figures sont très nombreux, quoiqu'on ne doive y comprendre que les expressions figurées employées dans l'usage commun de la langue, et non celles qui pourraient être autorisées seulement par des exemples particuliers. C'est une figure bien hardie, et particulière à notre idiome que celle qu'on emploie tous les jours, en disant : « Comment vous portez-vous? Il se porte mal, » pour dire : « Comment est votre santé? Sa santé est mauvaise. » Les Anglais sont encore plus bizarres dans leur formule ordinaire : hom do you do? signifie littéralement, comment faites-vous faire? pour dire comment vous portez-vous?

Dans leur langue, le mot do (faire) se met avant les autres verbes, comme purement explétif, sans en changer le sens. Toutes les phrases où on l'emploie ainsi sont des anglicismes.

Les expressions figurées qui forment des gallicismes sont tirées plus généralement d'anciens usages qui nous étaient vraisemblablement plus familiers qu'aux autres nations, comme les tournois, la chasse, le jeu de la paume, etc. Ainsi, on dit rompre en visière à quelqu'un, pour dire : l'attaquer, le contredire avec aigreur et avec emportement sur ses opinions, ses prétentions, etc.; parce qu'il n'était pas permis, dans les joutes et dans les tournois, de frapper à la visière de son adversaire.

- « Être à bout, à bout de voie, » sont des termes de chasse.
- « Servir sur les deux toits, donner dans le travers, friser la « corde, » sont des termes de la paume. C'est de ce jeu que sont venues aussi ces locutions : « il me la donne belle; vous me la baillez bonne. » C'est une ellipse où le mot balle est sous-entendu. Empaumer quelqu'un, empaumer une affaire, vient de la même source

Il y a des figures, même très hardies, dont l'emploi dans la langue commune ne peut s'expliquer. Nous en avons surtout tiré un grand nombre de verbes qui sont d'un usage plus ordinaire; tels que être, avoir, faire, aller, venir, entrer, sortir, perdre, gagner, etc. Nous ne citerons que les expressions suivantes: « Être au fait des usages, d'une aventure; il s'est tué; il s'est vu mourir; je me suis trouvé mal: quand le médecin est venu, elle s'est trouvée morte; faire la barbe; faire les ongles (pour ôter la barbe, couper les ongles); nous allons rester; il vient de s'en aller; je sors de maladie; perdre un objet de vue; gagner une maladie; se mettre à rire, à dormir; se louer de quelqu'un, de quelque chose, etc. »

C'est une image assez hardie que d'appeler une chose en l'air, une chose sans fondement; que de dire: un conte en l'air, parler en l'air.

— On trouve dans les Plaideurs:

Et d'une cause en l'air il le faut bien leurrer. (Acte III, sc. 2.)

S'oublier, pour oublier ce qu'on est, est encore un gallicisme; comme se mettre en quatre, pour dire, faire tous ses efforts.

IV. Les gallicismes de construction sont aisés à reconnaître, parce qu'ils sont presque tous, dans certaines constructions, contraires aux règles ordinaires de la Syntaxe; d'autres sont des ellipses; quelques uns ne peuvent être attribués qu'aux inexplicables bizarreries de l'usage.

Il y a, pour dire, il est, il existe, est un gallicisme qui se reproduit dans beaucoup de phrases. « Il y avait autrefois un roi; il y a deux ans que je ne l'ai vu; il y a à parier que cela n'arrivera pas, etc., etc., » sont autant de gallicismes. Il y en a deux dans la phrase suivante : « Il n'y a pas jusqu'aux enfants qui no s'en mêlent. »

«Il n'estrien moins que généreux, » pour dire : «Il n'est point généreux; — on ne laisse pas de s'amuser, malgré les calamités publiques; — vous avez beau dire, » sont encore des gallicismes.

L'usage bizarre que nous faisons du mot en, dans un grand nombre de phrases, est une source de gallicismes; comme: « à qui en avezvous? où veut-il en venir? en vouloir à quelqu'un; en user mal; en agir mal avec lui; on en vint aux mains. »

« Si j'étais que de vous » est un gallicisme employé par Molière dans les Femmes savantes :

Je ne sousfrirais pas, si j'étais que de vous, Que jamais d'Henriette ii pût être l'époux. (Acte IV, sc. 2.)

On disait à un homme qui avait se' une sottise: « Si j'étais que

- « de vous, j'irais me pendre tout à l'heure. »—« Eh bien, soyez que de moi, » répondit-il au donneur d'avis.
- « La raillerie de Cicéron, dit Gédoyn (trad. de Quintilien, livre VI), « a je ne sais quoi d'honnête, et qui sent son bien. » Cette dernière expression est un vrai gallicisme, qui ne sera bientôt plus qu'un barbarisme.

De plus longs détails nous paraissent inutiles. C'est aux maîtres à faire connaître ces gallicismes lorsqu'ils se présentent.

Cependant nous finirons ce chapitre par quelques réflexions sur l'emploi des gallicismes.

On doit distinguer, relativement au style, trois sortes de gallicismes. La première est celle des gallicismes que le genre noble et élevé admet, parce qu'ils communiquent au style de l'énergie, de la grâce et de la variété. La deuxième est celle des gallicismes qui ne conviennent qu'au style léger, familier et badin. La troisième enfin est celle de ces gallicismes que la bonne compagnie proscrit, et qu'on ne trouve employés que dans le style burlesque, bas et populaire.

C'est des deux premières sortes de gallicismes que M. de Rivarol a dit : « Les tournures particulières d'une langue, qu'on appelle « idiotismes, si embarrassantes pour les étrangers, sont pourtant ce

- « qui donne éminemment de la grace au langage; Pascal, Molière,
- « madame de Sévigné, Voltaire en fourmillent. Les Français trou-« vent aux gallicismes le charme que les Grecs trouvaient aux hel-
- « lénismes. Mais tout dépend de leur heureux emploi : il constitue
- « le bon goût chez nous; il constituait l'urbanité chez les Latins et
- « l'atticisme chez les Grecs. On sent, ajoute-t-il, que je ne parle pas
- « ici du jargon du petit peuple, mais de la langue nationale, parlée
- par le public, et cultivée par les gens de goût.»

L'heureux emploi des gallicismes de la première classe est réservé au génie. Un esprit fin et délicat fait usage de ceux de la seconde. L'homme bien élevé se sert rarement de ceux de la troisième : ils sont le signe d'un esprit bas et rampant.

De ce genre sont une infinité d'expressions proverbiales, qui sont de vrais gallicismes. Pur langage du peuple, on ne les trouve, comme le fait observer M. de Rivarol, ni dans les livres, ni dans le monde.

L'emploi des gallicismes est moins fréquent à mesure que le genre est plus élevé; on n'en trouve qu'un très petit nombre dans le poëme épique, dans la tragédie et dans les discours sur de grands objets. Corneille, Racine, Fléchier, Bossuet, etc., en ont très peu. Mais on les

trouve en abondance dans la comédie, dans les poemes sur des sujets plaisants, et dans tout ce qui a rapport au style simple et familier. Voltaire, Gresset, La Fontaine, madame de Sévigné, etc., en sont pleins. Mais ici il y a une grande distinction à faire. L'emploi des gallicismes donne de la grace et de la légèreté au style de Voltaire; de la finesse et le ton du jour à celui de Gresset; de l'enjouement & de la plaisanterie à celui de Pascal; de la délicatesse, de la naïveté, et une grace inexprimable à celui de La Fontaine et de madame de Sévigné: mais il ne donne qu'un ton lourd et pédant à celui de l'abbé d'Olivet; et la raison en est que ce dernier, n'ayant reçu qu'une éducation de collège, n'a pu faire perdre à ces locutions ce qu'elles ont contracté de bas en passant dans toutes les bouches, au lieu que les premiers les ont ennoblies par le goût qui les a dirigés dans le, choix qu'ils en ont fait, et par la manière dont ils les ont amenées dans le discours , meauxée, Douchet, Lévizac et Suard.)

CHAPITRE XIII.

DES QUALITÉS

QUI CONTRIBUENT A LA PERFECTION DU LANGAGE

BT DU STYLE.

Présentement que nous avons dit tout ce qu'il est indispensable de savoir sur la construction grammaticale, sur la construction figurée et sur les gallicismes, il est nécessaire que nous entretenions nos lecteurs des qualités qui contribuent à la perfection du langage et du style, sous le rapport de l'exactitude grammaticale.

La pureté, la netteté, la propriété des expressions sont des qualités indispensables, soit que l'on parle, soit que l'on écrive; et c'est mal parler sa langue que de les négliger.

L'élégance, la grâce, la précision, la force, la richesse, le naturel sont d'une nécessité moins rigoureuse; mais leur réunion constitue l'écrivain distingué.

ARTICLE PREMIER.

DES QUALITÉS QUI CONTRIBUENT A LA PERFECTION DU LANGAGE.

La pureté consiste à n'employer que les mots et les locutions que les règles, ou du moins que l'usage autorise.

· La netteté consiste dans l'arrangement des mots.

La propriété des expressions a pour objet la convenance qui doit exister entre les mots et le sens que l'on veut exprimer. (MAR-MONTEL, p. 375, 378 et 400.)

Partout où ces qualités ne se rencontrent pas, il y a ou barbarisme, ou solécisme, ou disconvenance, ou équivoque, ou amphibologie.

§ I.

DU BARBARISME (448).

Le barbarisme est une faute contre la pureté du langage, un tour étranger à la langue que l'on parle.

On fait un barbarisme, 1° en employant un mot qui n'est adopté ni par l'Académie, ni par les bons écrivains; par exemple : élogier, au lieu de louer; par contre, au lieu de au contraire; embrouillamini, au lieu de brouillamini; paralésie, au lieu de paralysie.

(Dumarsais, Encycl. meth., au mot barbarisme.)

- 2° En prenant un mot dans un sens dissérent de celui qui lui est assigné par l'usage, par exemple, lorsqu'on se sert d'un adverbe comme si c'était une préposition : « Il est arrivé auparavant midi, » pour dire avant midi; dessus la table, pour dire sur la table; des des le lit, pour sous le lit. (Le même.)
- 3° En mettant des prépositions, des conjonctions, ou d'autres mots, où il n'en faut pas; en employant ceux qu'il faut omettre, ou bien en omettant ceux qu'il faut employer, comme lorsqu'on dit: se venger sur l'un et l'autre, au lieu de se venger sur l'un et sur l'autre; il ne manquera de faire son devoir, au lieu de il ne manquera pas de faire son devoir; les hommes et femmes sont obligés, au lieu de les hommes et les semmes, etc.

(Vaugelas, 545 Remarque.)

4° En donnant à un mot un nombre que l'usage lui refuse comme bonheurs, chastetés, mis au pluriel au lieu du singulier; ou catacombe, funéraille, mis au singulier au lieu du pluriel.

(Même autorité.)

- 5° En terminant un mot autrement que l'usage ne le veut, comme si l'on disait des yeux de bœuf, pour des œils de bœuf, des bails pour des baux.
- 6° C'est encore un barbarisme que de donner aux parties d'un verbe des formes dissérentes de celles que l'usage autorise; par exemple, d'écrire il soye, il aye, au lieu de il soit, il ait.
- 7° Ensin plusieurs, trompés par une fausse analogie entre le simple et les composés, disent : vous contredites, vous dédites, vous médites, vous maudites, comme on dit : vous dites et vous redites :

⁽⁴⁴³⁾ Tout le monde sait que le mot larbarisme signifie expression, tour barbare, c'est-à-dire, étranger, parce que tous les peuples étrangers étaient appelés barbares par les Grecs et les Romains.

c'est un barbarisme; la pureté de la langue demande: vous contredisez, vous médisez, vous maudissez. (Beauzée, Encycl. méth.)

§ 11.

DU SOLECISME (444).

Le solécisme viole les règles établies pour la pureté du langage.

Il est possible de faire des solécismes en plusieurs manières :

- 1° Contre le genre des noms. J.-J. Rousseau (Émile, liv. I) fait un solécisme de genre, quand il dit : « Leurs pleurs sont bonnes; « les longues pleurs d'un enfant; elles ne sont point l'ouvrage de « la nature. » Les mots bonnes, longues, elles sont au féminin, quoiqu'ils se rapportent à pleurs, qui est un nom masculin.
- 2º Contre le genre et contre le nombre. P. Corneille (Pompée, act. III, sc. 1) fait dire par Achorée, parlant de l'arrivée de César en Égypte: « Il venaît à plein voile; » c'est un solécisme contre le genre, puisque voile de vaisseau a toujours été féminin; c'est un solécisme contre le nombre, car on ne dit et l'on ne doit dire qu'au pluriel aller, voguer à pleines voiles.
- 3° Contre les temps. D. Calmet dit: « Denis, informé de la mar-« che d'Héloris, le surprend de grand matin, avant qu'il eût pu ni ramasser, ni ranger son armée. » Le plus-que-parfait du subjonctif il eût pu ne doit être subordonné qu'à un prétérit du verbe pré cédent; il est ici subordonné à surprend, qui est au présent; c'est un solécisme; il fallait dire, ou surprit au premier verbe, ou qu'il ait pu au second.
- 4° C'est faire un solécisme contre le régime que de mettre le complément d'un mot sous une autre forme que celle qui est déterminée par la syntaxe. On dit dans le roman de Zaïde, en parlant

⁽⁴⁴⁴⁾ Solécisme vient du latin Solecismus. sait du grec σελοικισμός (Soloikismos), sormé de Σολοικοι (Soloikoi, qui signifie habitants de la ville de Solès), en y ajoutant la terminaison grecque ισμός (ismos), imitation; parce que dans cette ville, sondée sous les auspices de Solon, qui y transporta une colonie d'Athéniens. la pureté de la langue grecque se corrompit tellement par leur commerce avec les anciens habitants de la ville de Solès, que l'on a fini par dire en proverbe : saire des solécismes; c'est proprement parler comme à Solès. (L'Encycl. méth., au mot solécisme. et le Dictionnaire étymolog. de Morin, etc., etc.)

des fenêtres d'une chambre : « Je crus un jour de les avoir enten-« dues ouvrir. » Il y a là deux solécismes de régime. 1° La préposition de est de trop : le verbe croire, suivi d'un infinitif, ne régit pas une préposition. 2° Les représentant fenêtres est le complément d'ouvrir, et non d'avoir entendu; or, le participe des temps composés d'un verbe actif ne se met en concordance qu'avec son régime direct, quand il en est précédé, et conséquemment entendues pèche contre cette règle de syntaxe; il fallait dire : « Je crus un jour « les avoir entendu ouvrir. »

« L'exemple commun qui les autorise (dit Massillon, en par-« lant des mœurs du siècle) prouve seulement que la vertu est « rare, mais non pas que le désordre est permis. » Dans cet exemple, mais non pas signifie mais ne prouve pas, et ce verbe négatif régit le subjonctif; est permis est donc un solécisme de régime, et l'orateur devait dire: « mais non pas que le désordre soit permis. » (Beauzée, Encycl. méth., au mot solécisme.)

§ III.

DES DISCONVENANCES GRAMMATICALES.

Il y a disconvenance grammaticale quand les mots qui composent les divers membres d'une phrase ou d'une période sont construits contre l'analogie ou contre les règles de la syntaxe. Ce que nous voulons dire s'entendra mieux par des exemples.

Il y a disconvenance entre les membres d'une phrase, quand, le premier membre étant assirmatif, on le joint au second par la conjonction ni: « Nous défendons que vous insultiez au malheur, ni

« que vous lui refusiez votre assistance. » Il faut : « Nous défen-

dons que vous insultiez au malheur, et que, etc. »

(Lévizac, art. III, des Vices de construction, § Ier, tome II.)

La même disconvenance a lieu quand, dans une phrase, le premier membre étant négatif, on le joint au second membre par la conjonction et; ainsi ne dites point : « Il n'a jamais connu l'amitié « et ses douceurs, » dites : « Il n'a jamais connu l'amitié ni ses

« douceurs. » (M. Boinvilliers, page 422 de sa Grammaire.)

Voyez pourtant ce qui a été dit page 911.

Il y a aussi disconvenance entre les deux membres d'une phrase, quand, le premier étant à l'indéfini, on met le second au défini. Cette disconvenance se trouve dans ce passage de Despréaux (Dissertation sur la Joconde, 1^{re} lettre à M. Le Vayer): « Le secret, en

DES PHRASES ÉQUIVOQUES, AMPHIBOLOGIQUES, LOUCHES. 1031

- « contant une chose absurde, est de s'énoncer d'une telle manière.
- que vous fassiez concevoir au lecteur que vous ne croyez pas
- « vous-même la chose que vous contez. » Il fallait, pour éviter la disconvenance, dire : « Le secret, lorsque vous contez une chose ab-
- « surde, est de vous énoncer, etc.; » ou beaucoup mieux : « le se-
- « cret en contant est que l'on fasse concevoir qu'on ne croit pas
- « soi-même ce que l'on conte, » ou, plus simplement : « qu'on ne
- « la croit pas soi-même. » (Lévizac, même article.)

L'emploi des différents temps du prétérit est une autre source de disconvenance. En voici un exemple : « Il regarde votre malheur « comme une punition du peu de complaisance que vous avez eu « pour lui dans le temps qu'il vous pria, etc. » Le prétérit composé avez eu est une faute; il ne peut pas se construire avec il pria, prétérit désini, qui marque qu'il s'agit d'un temps entièrement écoulé, et dont il ne reste plus rien : l'analogie exigeait que

Il serait trop long de donner des exemples de toutes les disconvenances qui résultent du mauvais emploi des temps dans les dissérents modes. Bornons-nous à avertir que rien n'est plus commun, parce que cet emploi des temps est une des plus grandes difficultés de la langue française.

(Lévizac, même article.)

vous eûtes.

Pour éviter ces sortes de disconvenances il faut bien connaître l'emploi et l'usage des temps; et c'est pour cette raison que nous sommes entré dans de si grands développements sur ce sujet.

Nous pourrions aussi offrir à nos lecteurs un grand nombre de disconvenances de mots, car il s'en rencontre beaucoup dans nos écrivains, et même dans ceux qui sont les plus estimés, parce que, dans la chalcur de la composition, on est plus occupé des pensées que des mots qui les expriment; mais, comme ce serait sortir un peu de nos fonctions de grammairien, nous nous contenterons de recommander à ceux qui écrivent la plus grande circonspection dans le zhoix de leurs expressions.

§ IV.

DES PHRASES ÉQUIVOQUES, AMPHIBOLOGIQUES, LOUCHES.

Équivoque, amphibologique, louche désignent également un défaut de netteté; mais ils indiquent ce défaut avec des nuances différentes.

Ce qui rend ine phrase équivoque, c'est l'indétermination essentielle à certains mots employés de manière que l'application naturelle n'en est pas fixée avec assez de précision.

Ce qui rend une phrase amphibologique, c'est l'emploi sautif ou mal ordonné des pronoms qui, que, dont, etc. — Il, le, la, etc. — Son, sa, ses, etc. — Quelquesois aussi c'est parce que des mots ne sont pas dans la place que marque la liaison des idées, et quelquesois c'est par le simple rapprochement de certains mots qui semblent se sondre en un, et signisser par couséquent toute autre chose.

Enfin ce qui rend une phrase louche, c'est lorsque les mots qui la composent semblent, au premier coup d'œil, avoir un certain rapport, quoique véritablement ils en aient un autre, de telle façon que les idées ne sont ni claires ni intelligibles. (Beauzée.)

Dequelque manière qu'une phrase soit ou équivoque, ou amphibologique, ou louche, elle a l'espèce de vice le plus condamnable, puisqu'elle pèche contre la clarté. La clarté, dit d'Alembert, qui est la loi fondamentale du discours, consiste à se faire entendre sans peine; on y parvient par deux moyens: en mettant les idées chacune à sa place dans l'ordre naturel, et en exprimant chacune de ces idées. Les idées sont exprimées nettement et facilement, si l'on a évité les tours ambigus, les phrases trop longues, trop chargées d'idées incidentes et accessoires à l'idée principale, les tours épigrammatiques, dont la multitude ne peut sentir la finesse; car l'orateur doit se souvenir qu'il parle pour la multitude.

DES PHRASES ÉQUIVOQUES.

Une phrase est équivoque en plusieurs manières.

La première manière a lieu quand un mot est de l'espèce de ceux qui, sous la même forme matérielle, ont été destinés par l'usage à diverses significations propres : tel est le mot coin, qui se dit d'une sorte de fruit (l'Académie, en 1835, l'écrit coing); d'un instrument destiné à fendre; d'un angle et de la matrice qui sert à marquer les monnaies et les médailles. Tel est encore le mot son, quelquefois article possessif, quelquefois nom signifiant tantôt un bruit qui frappe l'oreille, et tantôt la partie la plus grossière du blé moulu. L'intelligence du sens actuel de cette espèce de mot dépend toujours des circonstances où l'on en fait usage, et rarement il y a du doute.

La seconde manière, quand un mot est de l'espèce de ceux qui ont à la vérité une signification et une orthographe différentes, mais dont la prononciation est la même ou presque la même pour l'oreille : tels sont les mots ceint (entouré); sain (dont la constitution n'est point altérée); saint (souverainement parfait ou sacré); sein (poitrine extérieure ou intérieure); seing (signature). C'est encore aux circonstances à déterminer le sens que l'identité du son semble dérober à l'oreille.

La troisième manière ensin a lieu lorsqu'un mot est de l'espèce de ceux qui, outre le sens propre qu'ils tiennent de leur destination primitive, sont encore autorisés, par quelque analogie frappante, à être les signes d'un sens siguré tout dissérent : tel est, par exemple, dans le Mariage forcé (act. I, sc. 6), ce mot de Sganarelle, qui, consultant Pancrace pour savoir s'il fera bien de se marier, est d'abord trompé par une équivoque que le docteur explique sur-le-champ.

SGANARELLE. « Je veux vous parler de quelque chose. » — PAN-CRACE. « Et de quelle langue voulez-vous vous servir avec moi? » — SGAN. « Dequelle langue? » — PANC. « Oui. » — SGAN. « Parbleu! de la « langue que j'ai dans la bouche : je crois que je n'irai pas emprun- « ter celle de mon voisin. » — PANC. « Je vous dis de quel idiome, de « quel langage? » — SGAN. « Ah! c'est une autre affaire. »

(Beauzée, Encycl. meth., au mot equivoque.)

Les équivoques peuvent être encore occasionnées par le simple rapprochement de certains mots dont la réunion semble former d'autres mots, ou dire autre chose que ce qu'on a réellement intention de dire: par exemple, si l'on disait: « Je regarde votre amitié « comme le plus grand des avantages que vous puissiez m'accor-« der. » — « Le plus grand des plaisirs que vous puissiez me faire « est.de m'écrire souvent. » — Il semblerait que l'on dit : « Je re-« garde votre amitié comme le plus grand désavantage que vous puis-« siez m'accorder. » — « Le plus grand déplaisir que vous puissiez me « faire, etc. » Alors quoique ces phrases n'aient rien d'irrégulier dans la construction, comme la clarté est le principal mérite de notre langue, on est forcé de remédier à ces équivoques; et pour cela il faut dire: « Je regarde votre amitié comme un des plus grands « avantages, » ou comme le plus grand avantage; » et « c'est un des * plus grands plaisirs, » ou « le plus grand plaisir que, etc. » (Andry de Boisregard, page 302, et Beauzée, même mot.)

Ensin ceux qui cherchent à se distinguer par des jeux de mots,

des quolibets, des rébus, n'y parviennent guère que par l'abus des termes équivoques.

Dieu ne créa que pour les sots Les méchants diseurs de bons mots. (La Fontaine, le Rieur et les Poissons.)

Cependant, quand ces jeux de mots sont spirituels et délicats, ils peuvent avoir lieu dans la conversation, dans les lettres, dans les épigrammes, dans les madrigaux, dans les impromptu, et autres petites pièces de ce genre. Voltaire pouvait dire à Destouches (Lettre 96° du Recueil des lettres en vers):

Auteur solide, ingénieux, Qui du théâtre êtes le maître, Vous qui fîtes le Glorieux, Il ne tiendrait qu'à vous de l'être.

Ces sortes de jeux de mots ne sont point interdits, lorsqu'on les donne pour un badinage qui exprime un sentiment, ou pour une idée passagère; car si cette idée paraissait le fruit d'une réflexion sérieuse, si on la débitait d'un ton dogmatique, elle serait regardée avec raison comme une petitesse frivole.

(le chevalier de Jaucourt, Encycl. meth., art. Jeu de mots.)

DES PHRASES AMPHIBOLOGIQUES.

L'emploi des pronoms qui, que, dont, etc., est une source d'amphibologies, parce que ces pronoms, n'ayant par eux-mêmes ni nombre ni genre déterminé, ont une relation nécessairement douteuse. lorsqu'ils ne tiennent pas immédiatement à leur antécédent, ou qu'il se rencontre quelque autre mot auquel on puisse les rapporter. Exemple: « C'est la cause de cet effet, dont je vous entre« tiendrai à loisir. » On ne sait si dont se rapporte à la cause ou à l'effet; c'est pourquoi, si l'on veut qu'il se rapporte à la cause, il faut dire: « C'est la cause de cet effet de laquelle je vous entretien« drai; » et si l'on veut qu'il se rapporte à l'effet, il faut dire: « C'est
« la cause de cet effet duquel je vous entretiendrai, » ou mieux encore:
« C'est de la cause de cet effet que je vous entretiendrai. » (BEAUZÉE,
Encycl. méth., au mot équiroque.)

Mais si les deux noms auxquels peut se rapporter le pronom sont du même genre et du même nombre, le tour que l'on vient d'indiquer ne remédie à rien. Que faire donc pour lever l'amphibologie de cette phrase? « C'est le fils de cet homme dont on a dit tant de mal. » Il est indispensable d'en changer la forme entière : si dont a rapport à cet homme, dites : « Cet homme dont on a dit tant de mal est son « père; » ou bien : « Celui dont on a dit tant de mal est le fils de cet « homme. » Il n'y a point de tour qui ne soit préférable à l'ambiguité, à l'obscurité.

L'emploi des pronoms de la troisième personne, il, elle, lui, ils, eux, elles, leur, peut également donner lieu à des amphibologies, parce que les objets qu'ils expriment étant de la troisième personne, dès qu'il y a dans le discours plusieurs noms du même nombre et du même genre, il doit y avoir incertitude sur la relation des pronoms, qui est indéterminée, à moins qu'on ne sache rendre cette relation bien sensible par quelques uns de ces moyens qui ne manquent guère à ceux qui savent écrire : « Bien que l'homme juste ait « toujours été le temple vivant de Dieu, il n'a pas laissé de vouloir « demeurer par une présence spéciale en des lieux consacrés à sa « gloire. » Il semble d'abord que cet il, sujet, se rapporte au sujet l'homme juste qui commence la période, parce qu'en effet les lois de notre construction l'y font rapporter; cependant selon le sens, que l'on ne reconnaît qu'à la fin de toute la période, il doit se rapporter à Dieu.

Pour faire disparaître l'amphibologie, il n'y a qu'à faire de Dieu le sujet du premier membre, et dire: « Bien que Dieu ait toujours « fait de l'homme juste son temple vivant, il n'a pas laissé, etc. » On pourrait dire encore: « Bien que l'homme juste ait toujours été « le temple vivant de la divinité, elle n'a pas laissé de vouloir, etc. » Le changement de genre sussit pour faire disparaître l'amphibologie.

(Beauzée, Encycl. méth.)

Les adjectifs possessifs de la troisième personne son, sa, ses, leur, leurs, et les pronoms le sien, la sienne, les siens, les siennes, sont, pour la même raison d'indétermination, dans le même cas. De là l'amphibologie de cette phrase : « Il a toujours aimé cette personne « au milieu de son adversité. » Ce pronom son est équivoque, car on ne sait s'il se rapporte à cette personne, ou à il qui est celui qui a aimé : quel moyen employer? Il faut donner un autre tour à la phrase, ou la changer. On dira selon le sens qu'on a en vue : « Au milieu de son adversité il a toujours aimé cette per- « sonne, » parce que son se rapporte alors nécessairement à il; ou bien dans un autre sens : « Il a toujours aimé cette personne au

milieu de l'adversité où elle a été, où elle est tombée, etc. »
(Beauzée, Encycl. méth., et Vaugelas, 548 Remarque.)

Le pronom le, la, les, quand il est employé seul avec relation à un nom appellatif antécédent, peut aussi rendre la phrase amphibologique, s'il est précédé de plusieurs noms de même nombre et de même genre, auxquels on puisse le rapporter. En voici un exemple tiré d'un célèbre auteur : « Qui trouverez-vous qui de soi« même ait borné sa domination, et ait perdu la vie sans quelque « dessein de l'étendre plus avant? » Au sens on voit bien que l'étendre se rapporte à domination et non pas à vie, mais parce que étendre est propre aux deux noms qui le précèdent, et que vie est le plus proche, il fait amphibologie et obscurité. Il était facile de corriger l'amphibologie en disant à la fin : « Sans quelque dessein « d'étendre sa puissance plus avant. » (Mêmes autorités.)

L'amphibologie peut encore avoir lieu parce que des noms ne sont pas dans la place que marque la liaison des idées; ainsi dans cette phrase: « Samuel offrit son holocauste à Dieu, et il lui fut si « agréable, qu'il lança au même moment de grands tonnerres « contre les Philistins; » le rapport de ces pronoms n'est pas sensible. Pour remédier à cette ambiguité il suffisait de dire: « Samuel « offrit son holocauste, et Dieu le trouva si agréable, qu'il, etc. » (Condillac, chap. XI, page 332.)

Le principe de la liaison des idées nous apprendra comment on peut éviter ces défauts : il sussira de faire des observations sur quelques exemples : « Le roi sit venir le maréchal ; il lui dit » : il est évidemment le roi , et lui le maréchal. Or , vous remarquerez que dans la seconde proposition les pronoms suivent la même subordination que vous avez donnée aux noms de la première. Si sit venir est subordonné à roi , dit l'est à il ; et si le maréchal est subordonné à sit venir , lui l'est à dit. La règle est donc, en pareil cas, de conserver dans la seconde proposition la subordination qui est dans la première. Multiplions les noms et les pronoms, et nous verrons ce principe se consirmer.

« Le comte dit au roi que le maréchal voulait attaquer l'ennemi; « et il l'assura (445) qu'il le forcerait dans ses retranchements. »

⁽⁴⁴⁵⁾ Observez que il l'assura est une saute; il lui assura est la seule manière correcte de parler. Voyez-en les motifs au mot Assurer, Remarques détachées.

Il n'y a point d'amphibologie dans cette période, quoique le premier membre renferme quatre noms. La subordination est exacte,
parce que les pronoms d'une proposition se rapportent aux noms
d'une proposition du même genre; car le rapport se fait de la
principale à la principale, et de la subordonnée à la subordonnée.

Il l'assura est la principale du second membre, et les pronoms se
rapportent à la principale du premier : il à comte, le à roi. De
même qu'il le forcerait est la subordonnée du second membre, et
les pronoms se rapportent à la subordonnée du premier : il à maréchal, le à ennemi. (Même autorité.)

Il n'est pas inutile de faire remarquer que quelquesois, en s'écartant de cette subordination, on en lie souvent mieux les idées. Vous direz : « Il aime cette semme, mais elle ne l'aime pas, » plutôt que : « Il aime cette semme, mais il n'en est pas aimé. » Ce renversement a bonne grâce toutes les sois que les membres d'une période expriment des idées qui sont en opposition. Cela sait voir que les règles particulières ne sont jamais suffisantes, et qu'il saut toujours en revenir au principe de la liaison des idées, qui peut seul éclairer tous les cas. (Condillac, pag. 338.)

DES PHRASES LOUCHES OU EMBARRASSÉES.

Exemples de quelques expressions qui rendent les constructions louches ou du moins embarrassées :

Tous les jours de ses vers, qu'à grand bruit il récite, Il met chez lui voisins, parents, amis en fuite. (Boileau, Satire VIII.)

Il met de ses vers chez lui en fuite, pour il chasse de chez lui avec ses vers. La syntaxe de notre langue ne permet pas de pareilles constructions.

(Condillac, De FARI d'écrire, chap. XII.)

Et ne savez-vous pas que, sur ce mont sacré, Qui ne vole au sommet tombe au plus bas degré? (Boileau, Satire IX.)

Vole au sommet sur le mont, et tombe au plus bas degré sur le mont! (Même autorité, même chap.)

Et n'allez pas toujours, d'une pointe frivole, Aiguiser par la queue une épigramme folle.
(Boileau, Art poétique, chant II.)

Aiguiser d'une pointe par la queue!

Pour dire, variez votre style, si vous voulez mériter les applaudissements du public, le même écrivain prend ce tour :

> Voulez-vous du public mériter les amours? Bans cesse en écrivant varies vos discours.

> > (Art poétique, chant I.)

Varier ses discours, c'est proprement écrire sur différents sujets. Les amours pour les applaudissements est mal encore. En écrivant est inutile. (Même autorité, même chap.)

— Les critiques de Condillec ne manquent pas de justesse; mais cependant nous ferons observer qu'en décomposant les vers et en changeant les mots de place, on peut rendre obscures et ridicules des phrases qui d'abord n'avaient qu'un léger défaut. Ainsi Boileau a mis les mots sur ce mont avant vole au sommet, et ce premier rapport est très juste; si par suite ces mêmes mots se rapportent aussi à tombe, il faut alors donner plus d'extension au sens de sur, et entendre: quand on veut monter sur ce mont. Aiguiser d'une pointe par la queue est absurde, mais Boileau n'a pas dit cela. La préposition de, placée en avant du verbe comme régime indirect, indique pour le sens: « N'ailez pas, par le moyen d'une pointe, aiguiser la queue d'une épigramme; » ce qui n'a rien de ridicule. Enfin, dans le dernier exemple, en écrivant n'est point inutile, c'est au contraire un modificatif nécessaire, puisqu'il s'agit des ouvrages écrits; ce qui désigne le style et non l'éloquence de la parole; en outre, varier ses discours est expliqué par le vers:

Passer du grave au doux, du plaisant au sévère.

Il s'agit donc de diversifier les différentes parties d'une œuvre; peut-être même les différents sujets d'un livre. L'expression nous semble à l'abri de la critique. A. L.

L'auteur des figures de la Bible dit : « Lorsque le combat se « donna, Molse s'adressa à Dieu en tenant ses mains étendues, et « formant ainsi la figure de la croix qui devait être un jour si salu- « taire et si redoutable à nos ennemis. » Ne dirait-on pas que si salutaire a pour régime nos ennemis, aussi bien que si redoutable, à cause de la conjonction et, qui joint ces deux adjectifs? Pour remédier à cet inconvénient de la construction qui est louche, il n'avait qu'à dire, selon la correction du P. Bouhours, « qui devait être « un jour si salutaire aux fidèles et si redoutable à leurs ennemis. » (Th. Corneille, sur la 548 Rem. de Vaugelus.)

Une phrase peut encore être louche, lorsque, par sa construction, on semble supposer comme réel ce qu'on a pourtant intention de nier, ou comme faux ce qu'au contraire on prétend affirmer. « Si « je ne vais pas vous voir, ce n'est pas parce que j'ai du refroidis— « sement pour vous. » Le verbe j'ai à l'indicatif, à cause de parce que, est un aveu réel du refroidissement dont on veut pourtant se défendre; mais en disant: « Ce n'est point que j'aie du refroidis—

« sement pour vous ; » j'aie au subjonctif, à cause du que après la négation, est un désaveu formel et sans ambiguité du refroidissement dont on se défend (Andry de Boisregard, pag. 201.)

ARTICLE II.

DES QUALITÉS NÉCESSAIRES A LA PERFECTION DU STYLE.

La grâce, l'élégance, la noblesse, la force, le naturel, et toutes ces beautés de langage et de style qui appartiennent au sentiment sont au dessus des règles : le goût en est l'arbitre ; et il est plus aise de les sentir à la lecture de nos grands écrivains, qu'il ne serait aisé de les désinir ou de les décrire. D'ailleurs, ce qui a rapport au style étant plutôt l'objet de la rhétorique que de la grammaire, nous nous bornerons sur cet article à une seule observation.

L'art d'écrire parfaitement dans tous les genres consiste d'abord à bien prendre le ton de son sujet; à savoir ensuite choisir l'expression la plus analogue à la pensée, au sentiment, à l'image que l'on veut rendre; à éviter d'être commun, sans cesser d'être naturel; à ne donner à chaque phrase qu'un tour simple et facile, mais cependant à diversifier les formes, les couleurs, les tours, les mouvements du style, se souvenant surtout de ce précepte que Montesquieu a tracé en parlant des ouvrages de goût.

- « Les choses que nous voyons successivement doivent avoir de la
- « variété; celles que nous apercevons d'un coup d'œil doivent avoir
- « de la symétrie. » Marmontel, page 411 de sa Gramm.)

}

CHAPITRE XIV.

DE LA PHRASE, DE LA PÉRIODE,

DES MEMBRES

QUI ENTRENT DANS LA COMPOSITION D'UNE PERASE, ET DE LA MANIÈRE DE L'ANALYSER.

§ I. DE LA PHRASE.

Les mots ne sont pas seulement établis pour représenter chacun une idée ou pour distinguer un objet, ils sont encore chargés de représenter par leur assemblage l'union des idées, pour exprimer un sens suivi, c'est-à-dire l'image de la pensée.

Tout assemblage de mots, fait pour rendre un sens, est ce qu'on appelle une phrase; de sorte que c'est le sens qui borne la phrase : elle commence et finit avec lui; et selon qu'il est plus ou moins composé, elle a plus ou moins de parties. (GIRARD, p. 82, t. I.)

§ II. DE LA PÉRIODE.

Une phrase formée de plusieurs propositions qui ne sont point parties intégrantes les unes des autres, mais qui sont tellement liées ensemble que les unes supposent nécessairement les autres pour la plénitude du sens total, est ce qu'on appelle une période. Les propositions partielles de la période se nomment les membres de la période. (Beauzée.)

On distingue en général deux sortes de périodes; savoir : la période simple et la période composée. La période simple est celle qui n'a qu'un membre, comme : « La vertu seule est la vraie noblesse. » C'est ce qu'on appelle autrement proposition. La période composée est celle qui a plusieurs membres, et l'on en distingue de trois sortes; savoir : la période à deux membres, la période à trois membres et la période à quatre membres.

Une vraie période oratoire ne doit avoir ni moins de deux membres, ni plus de quatre; ce n'est pas que les périodes simples ne puissent avoir lieu dans le discours; mais leur brièveté le rendrait trop décousu et en bannirait l'harmonie, pour peu qu'elles y fussent multipliées.

Dès qu'une période passe quatre membres, elle perd le nom de période et prend celui de discours périodique.

Période à deux membres : « Puisque, pour diminuer les peines, il

- « importe beaucoup de les avoir vues d'avance et de s'y attendre, —
- il faut donc que les maux inséparables de l'humanité soient tou-
- « jours présents à l'esprit de l'homme. »

Période à trois membres : « Pourquoi voudriez-vous être respecté

- a dans vos malheurs; vous qui dans vos prospérités avez montré
- « tant d'insolence; vous qui n'avez jamais accordé une larme, un
- « regard aux infortunés?»

Période à quatre membres : « Si je possède quelques talents, dont

- toujours je reconnais l'insuffisance; si j'ai acquis de la facilité
- « dans l'art de parler, où je suis en effet médiocrement exercé; —
- « si des avantages de ce genre sont dus en partie à l'étude et au goût
- « des belles-lettres, auxquelles, il est vrai, je ne fus étranger à aucune
- « époque de ma vie; c'est surtout à Aulus Licinius, ici présent,
- qu'appartient en ce moment le droit d'en réclamer la jouissance et
- « les fruits. » (MARMONTEL, Encyclop. méth., au mot période.)

§ III.

DES MEMBRES QUI ENTRENT DANS LA COMPOSITION D'UNE PHRASE, ET DE LA MANIÈRE DE L'ANALYSER.

La première chose nécessaire pour former une proposition, c'est le sujet il est l'objet principal de la pensée, et tient le premier rang dans la phrase.

Ce qui sert à exprimer ce qu'on affirme du sujet, l'application qu'on en fait, soit d'action, soit de manière d'être, y concourt par la fonction d'attribution; puisque par son moyen on approprie cette action à la personne ou à la chose dont on parle. Cette attribution est ce que les grammairiens appellent attributif (verbe); il est immédiatement soumis au sujet, et toujours obligé d'en suivre le nombre et la personne, quelquefois même le genre.

Ce qui est destiné à représenter la chose que l'assirmation a direc-

tement en vue et par qui elle est spécifiée figure comme objet; c'est ce que les grammairiens appellent objectif (régime direct du verbe); il est toujours régi par l'attributif (verbe). — Cet objet (régime direct) peut être ou un nom, ou un pronom, ou un verbe. Si c'est un nom ou un pronom, il répond à l'accusatif des Latins et des autres langues qui admettent des cas; si c'est un verbe, il est toujours à l'infinitif.

Ce qui doit marquer le but auquel aboutit l'assirmation ou celui duquel elle part présente naturellement un terme. Il est le complément indirect de l'attributif (verbe) auquel il est lié par une préposition qui indique le rapport qu'il y a entre l'un et l'autre. Ce quatrième membre de la phrase répond au datif des Latins, ou à l'accusatif précédé d'une préposition, ou à l'ablatif pareillement précédé d'une préposition.

Ce qu'on emploie à exposer, soit la manière d'être de l'attributif (verbe), soit la circonstance dans laquelle il a lieu, forme un cinquième membre que l'on nomme circonstanciel; les mots qui expriment cette manière d'être ou cette circonstance sont ou des adverbes, ou des expressions adverbiales, ou quelque autre expression marquant une circonstance de temps, de lieu, d'action.

Ce qui sert à joindre ou à unir une phrase à une autre pour les faire concourir ensemble à la plénitude du sens est un sixième membre appelé conjonctif (conjonction); il n'est sous le régime d'aucune des autres parties de la phrase, et a souvent l'attributif (verbe) sous le sien; il est ordinairement exprimé par des conjonctions, par des adverbes conjonctifs, ou par tout autre mot propre à indiquer la jonction ou l'union.

Enfin, ce qui est mis dans la phrase par forme d'addition, pour appuyer sur la chose, ou pour énoncer un mouvement de l'âme, se nomme adjonctif. Ce membre n'est pas absolument nécessaire dans la phrase où il se trouve; elle peut subsister sans lui, et on peut le supprimer sans en altérer le sens : la suppression qu'on en ferait pourrait tout au plus diminuer la force et l'énergie du discours. (GIRARD, p. 90, t. I. — Et DEMANDRE, au mot construction.)

Autant il est nécessaire de donner une attention particulière à ces termes de sujet, attributif (verbe), objectif (régime direct), terminatif (régime indirect), circonstanciel, conjonctif et adjonctif, pour connaître parfaitement les règles de la construction, autant il est important de s'en rendre l'usage familier pour éviter les circonlocutions, et pour mettre dans son langage cet ordre et cette clarté sans lesquels on ne peut pas être compris parfaitement. Surtout il ne faut jamais oublier que ce sont sept différentes parties constructives, sur lesquelles roulent l'ordre et la composition des phrases, ou sept membres qui en forment le corps : ainsi, d'après leur importance et la nécessité de les bien connaître, et pour rendre par des exemples ces définitions sensibles, nous allons mettre sous les yeux de nos lecteurs l'analyse d'une période.

ANALYSE

des membres d'une période sous ses disserents aspects, par Girard.

- « Monsieur, quoique le mérite ait ordinairement un avantage so-
- < lide-sur la fortune; cependant, chose étrange! nous donnons tou-
- « jours la préférence à celle-ci. »

Cette période est composée de deux phrases dans chacune desquelles se trouvent les sept membres mentionnés. Voyons par quel mot chacun y figure.

Le sujet est énoncé dans la première phrase par ces deux mots : le mérite, et dans la seconde par le pronom nous, parce qu'ils font l'action des attributifs avoir et donner.

L'attributif (verbe) se voit dans ait et donnons, puisqu'ils y servent à affirmer ce que l'on attribue au sujet. Chacun de ces attributifs (verbes) suit, comme on le voit, le régime auquel l'assujettit son sujet, ait se trouve au singulier et à la troisième personne, pour se conformer à son sujet, qui est le mérite, et donnons à la première personne du pluriel, parce que nous, qui est son sujet, est de pareil nombre et de pareille personne.

L'objectif (régime direct) est exprimé dans l'une de ces phrases par ces mots : un avantage solide, et dans l'autre par ceux-ci : la présèrence; car ils représentent la chose que l'assirmation a directement en vue, et par laquelle elle est spécisée, en nommant l'avantage solide qu'on veut que le mérite ait sur la fortune, et la présèrence que nous donnons à celle-ci.

Le terminatif (régime indirect), devant marquer le but auquel aboutit l'assirmation, ou celui duquel elle part, figure évidemment dans ces mots: sur la fortune, et dans ces autres : à celle-ci.

Le circonstanciel de la première phrase est ordinairement, celui de la seconde est toujours, puisque ces deux mots n'ont là d'autre objet que d'énoncer une circonstance qui modifie l'attribution.

Le conjonctif se présente ici dans les mots quoique et cependant;

ils y lient les deux sens exprimés par les deux phrases, de manière que l'un a rapport à l'autre, et qu'il en résulte un sens complet qui fait celui de la période.

L'adjonctif est, dans le premier membre de la période, Monsieur; dans le second, ces deux mots: chose étrange; car, peu essentiels à la proposition, ils ne sont là que par forme d'accompagnement; l'un, pour appuyer par un tour d'apostrophe; l'autre, pour joindre à l'expression de la pensée celle d'un mouvement de surprise et de blâme.

(Gramm. de Girard, page 93, tome i.)

Voilà le principal mystère de la construction et son premier fondement assez sensiblement démontrés dans cette analyse; mais après avoir expliqué les diverses fonctions des membres qui entrent dans la structure de la phrase, il nous semble que les observations suivantes se présentent naturellement.

On voit d'abord qu'il n'est pas essentiel à la phrase de renfermer tous ces membres; l'adjonctif s'y trouvant rarement, le conjonctif n'y ayant lieu que lorsqu'il fait partie d'une période, et pouvant même n'y être pas énoncé; souvent aussi il n'y a pas de terminatif (régime indirect), non plus que de circonstanciel, comme quand on dit : « Un malheureux est une chose sacrée. » D'autres fois on n'a dessein que d'exprimer la simple action du sujet, sans lui donner ni terme ni objet (régime indirect et direct), et sans y joindre de circonstance, comme Titus aime, l'homme meurt.

De cette observation suit nécessairement celle-ci : qu'une phrase peut être complète sans l'intervention des cinq derniers membres dont nous avons parlé, mais qu'elle ne saurait se passer d'un sujet ni d'un attributif (verbe), ou expressément énoncé, ou du moins sous-entendu, parce qu'on ne peut parler sans parler d'une chose et sans affirmer ou nier quelque autre chose.

Enfin si quelquesois, dans une réponse à une interrogation, un seul mot semble faire une phrase, c'est qu'on sous-entend des mots sussissamment exprimés par tout ce qui précède. Dès lors qu'ils sont assez entendus, l'esprit les supplée, et c'est comme s'ils étaient répétés:

« Qui vous a si bien instruit? — La nature; » c'est-à-dire, la nature m'a si bien instruit.

Quand on connaît bien les principes de la construction, on prend le goût de l'élégance par de fréquentes lectures des auteurs qui ont le plus de réputation : il est donc nécessaire de s'en bien pénétrer et de se mettre en état d'en faire l'application sur toutes sortes de sujets. C'est pour que l'on connaisse mieux ces règles que nous croyons devoir ajouter à l'analyse qu'on vient de lire celle que Lévizac a faite de quelques vers de Racine (Récit de la mort d'Hippolyte); et celle qu'a faite Dumarsais, des deux premiers vers de l'idylle de M^{mo} Deshoulières (les Moutons).

ANALYSE

des neuf premiers vers du récit de la mort d'Hippolyte par Lévizac.

A peine nous sortions des portes de Trézène,
Il était sur son char; ses gardes affligés
Imitaient son silence autour de lui rangés:
Il suivait tout pensif le chemin de Mycènes;
Sa main sur ses chevaux laissait flotter les rênes:
Ses superbes coursiers qu'on voyait autrefois
Pleins d'une ardeur si noble obéir à sa voix,
L'œil morne maintenant et la tête baissée,
Semblaient se conformer à sa triste pensée.

(Phodre, acte V, sc. 6.)

A peine est une conjonction simple qui se présente ici sous la forme d'un adverbe, mais qui n'en est pas un, puisque ce mot ne modifie ni un nom, ni un verbe, ni un adverbe.

Nous, pronom pluriel de la première personne, est le sujet.

Sortions. imparsait du verbe sortir, est à la première personne du pluriel, parce que le verbe doit toujours s'accorder en nombre et en personne avec son sujet.

Des, mot composé, mis pour de les, contraction qui a toujours lieu, excepté quand l'adjectif tout se trouve joint au substantif. Il faut la préposition de, parce que sortir est un de ces verbes qui la régissent, et l'article les, parce que l'article doit toujours s'accorder en genre et en nombre avec le substantif qu'il accompagne.

Portes, substantif pluriel, pris dans un sens individuel et régime ndirect du verbe sortir.

De, préposition qui unit portes au mot Trézène qui le restreint.

Trézène, nom de ville, régime du substantif portes; il doit par conséquent marcher le dernier, parce que c'est une règle générale que tout substantif régissant soit placé avant celui qu'il régit.

Le poête a employé l'imparsait, parce que, selon les principes sur l'emploi des temps, l'imparsait marque le passé avec rapport au présent. Ainsi, nous sortions est la seule expression propre; elle marque que l'action de sortir se passait à peine, lorsque l'action dont il s'agit dans le récit a eu lieu

Il, pronom de la troisième personne, toujours sujet, est ici pour llippolyte, héros de l'action.

Était est au singulier et à la troisième personne, parce que il, son sujet, est à ce nombre et à cette personne.

Sur, préposition de lieu, du nombre de celles qui régissent les noms sens le secours d'une autre préposition.

Son, adjectif possessif masculin et singulier, parce qu'il est joint au substantif char, qui est de ce genre et de ce nombre, et dont il détermine la signification. Il prend le genre et le nombre, parce qu'il est un véritable adjectif.

Ses gardes affligés. Affligés est un adjectif qui s'accorde en nombre et en genre avec le substantif gardes qu'il modifie, parce que cette concordance est une règle générale dans la langue française, et il marche après le substantif, parce que cette place est celle de tout adjectif de cette espèce.

Imitaient son silence. Silence est régime direct du verbe imitaient, parce que ce verbe régit le nom sans préposition.

Autour de lui rangés. Autour est une préposition du nombre de celles qui ne régissent le nom ou les pronoms qui les suivent qu'à l'aide d'une autre préposition, parce qu'alors il y a ellipse d'un nom entre les deux prépositions.

De est une préposition qui est le régime de celle qui précède.

Lui est un pronom personnel du nombre de ceux qui sont tantôt en sujet et tantôt en régime.

Quant à la construction, on remarquera qu'il y a inversion dans le second et dans le troisième vers, c'est-à-dire que la construction grammaticale ordinaire n'y est pas observée; que, selon les règles usitées du discours, l'ordre des mots devait être : « ses gardes « affligés, rangés autour de lui, imitaient son silence; » mais que le poête a changé cet ordre pour donner plus de force, plus d'élégance au discours.

Il suivait tout pensif. Tout est pris adverbialement, et modifie en cette qualité l'adjectif pensif, ce qui donne de l'énergie et de la grâce à l'expression. On observera à ce sujet que les mots ne sont pas tellement fixes et déterminés qu'ils ne changent quelquesois de nature, et que c'est par conséquent l'emploi qu'on en fait qui décide de leur qualité.

Il y a une légère inversion dans le second vers; l'ordre des mots devait être : « sa main laissait flotter les rênes sur ses chevaux, »

parce que le sujet doit être placé immédiatement avant le verbe dont il règle l'accord, toutes les fois qu'on n'a pas quelque raison de clarté, d'élégance ou d'harmonie qui engage à changer cet ordre; mais le poète ne s'est pas conformé à cette règle, parce que l'usage autorise à placer entre le sujet et le verbe une préposition avec ses dépendances, usage qui existe aussi dans les autres langues.

Superbes est un adjectif à terminaison féminine et par conséquent des deux genres.

Que est un pronom relatif qui se rapporte au substantif coursiers, et qui en outre lie ce qui suit à cet antécédent, propriétés qui distinguent tout pronom relatif.

Pour connaître le que relatif, on doit examiner si l'on peut le tourner par lequel et le substantif qui précède; dans ce cas, c'est un vrai pronom relatif; dans le cas contraire, c'est une vraie conjonction. Dans le passage que nous analysons, que est un pronom relatif, parce qu'il est pour ces mots lesquels coursiers.

On est un pronom indéfini qui figure comme sujet du verbe voyait.

Pleins est un adjectif du nombre de ceux qui ne sont pas suivis d'une préposition, quand ils sont pris dans une signification générale, mais qui doivent en être suivis lorsqu'on veut les restreindre. Il est ici restreint par ces mots d'une ardeur si noble, et il est au pluriel, parce qu'il se rapporte au relatif que.

Ces neuf vers étincellent de beautés et respirent la grâce; doux, faciles, harmonieux, ils semblent nés d'eux-mêmes sous la plume de Racine. Tout y est grand, mais simple; caractère auquel vous distinguerez toujours l'homme de goût du pédant qui n'aligne que des mots. Les quatre derniers surtout sont au dessus de tout éloge.

ANALYSE GRAMMATICALE ET RAISONNÉE

des deux premiers vers de l'idylle de madame Deshoulières, intitulée les Moutons, par Dumarsais.

> HÉLAS! petits moutons, que vous êtes heureux! Vous paissez dans nos champs, sans souci, sans alarmes.

Vous êtes heureux. C'est la proposition.

Hélas! petits moutons. Ce sont les adjoints à la proposition; c'est-

à-dire que ce sont des mots qui n'entrent grammaticalement ni dans le sujet, ni dans l'attribut de la proposition.

Hélas! est une interjection qui marque un sentiment de compassion. Ce sentiment a ici pour objet la personne même qui parle. Elle se croit dans un état plus malheureux que la condition des moutons. Hélas équivaut à une proposition.

Petits moutons. Ces deux mots sont en apostrophe; ils marquent que c'est aux moutons que l'auteur adresse la parole; il leur parle comme à des personnes raisonnables.

Moutons, c'est le substantif, c'est-à-dire le support, l'être existant, c'est le mot qui explique vous.

Petits, c'est l'adjectif ou qualificatif: c'est le mot qui marque que l'on regarde le substantif avec la qualification que ce mot exprime.

Petits moutons. Selon l'ordre de l'analyse énonciative de la pensée, il faudrait dire moutons petits, car petits suppose moutons : on ne met petits au pluriel et au masculin, que parce que moutons est au pluriel et au masculin. L'adjectif suit le genre et le nombre de son substantif, parce que l'adjectif n'est que le substantif même considéré avec telle ou telle qualification. Mais parce que ces dissérentes considérations de l'esprit se font intérieurement dans le même instant, et qu'elles ne sont divisées que par la nécessité de l'énonciation, la construction usuelle place, au gré de l'usage, certains adjectifs avant, et d'autres après leurs substantifs.

Que vous êtes heureux! Que est pris adverbialement. Ainsi que modifie l'adjectif heureux: il marque une manière d'être, et vaut autant que l'adverbe combien.

Fous est le sujet de la proposition; c'est l'objet du jugement sous est le pronom de la seconde personne; il est ici au pluriel. Étes heureux, c'est l'attribut: c'est ce qu'on juge de vous.

Étes est le verbe qui, outre la valeur ou signification particulière de marquer l'existence, fait connaître l'action de l'esprit qui attribue cette existence heureuse à vous : et c'est par cette propriété que ce mot est verbe. On affirme que vous existez heureux.

Les autres mots ne sont que des dénominations; mais le verbe, utre la valeur ou signification particulière du qualificatif qu'il renferme, marque encore l'action de l'esprit qui attribue ou applique cette valeur à un sujet.

Étes. La terminaison de ce verbe marque le nombre, la personne et le temps présent.

Houreux est le qualificatif, que l'esprit considère comme un ce identifié à vous, à votre existence; c'est ce que nous appelons le rapport d'identité.

Vous paissez dans nos champs, sans souci, sans alarmes.
 Voici une autre proposition.

Vous est encore le sujet simple: c'est un pronom substantif, car c'est le nom de la seconde personne, en tant qu'elle est la personne à qui on adresse la parole; comme roi, pape, sont des noms de personnes en tant qu'elles possèdent ces dignités. Ensuite les circonstances font connaître de quel roi ou de quel pape on parle. De même, ici, les circonstances, les adjoints font connaître que ce vous. ce sont les moutons.

Paissez est le verbe; il appartient à la classe des verbes neutres, car il n'a pas de régime direct.

Dans nos champs, voilà une circonstance de l'action.

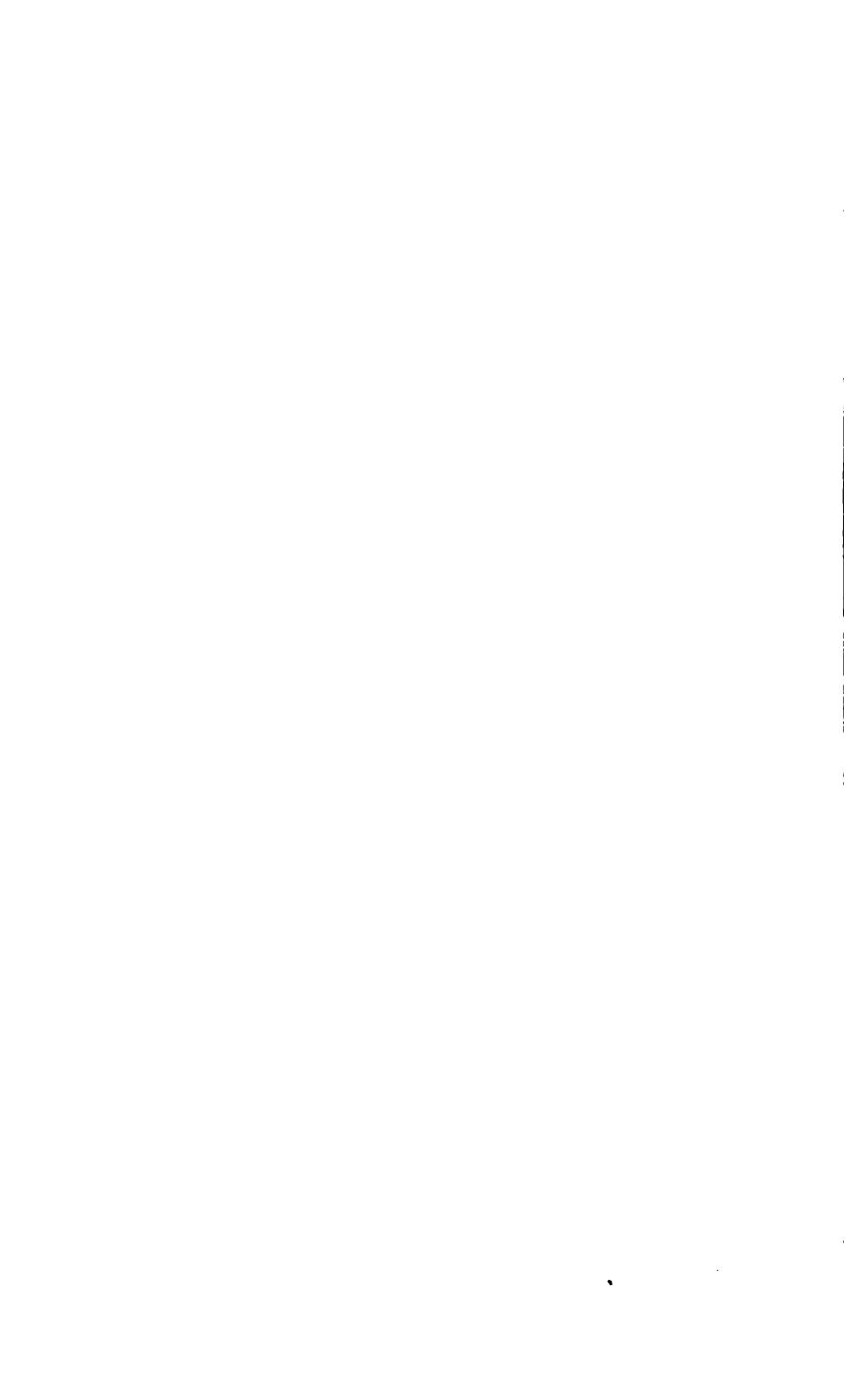
Dans est une préposition qui marque une vue de l'esprit par rapport au lieu.

Ces mots, dans nos champs, font un sens particulier qui entre dans la composition de la proposition. Ces sortes de sens sont souvent exprimés en un seul mot, qu'on appelle adverbe.

Sans souci, voilà encore une préposition avec son complément; c'est un complément circonstanciel.

C'est un sens particulier qui fait une incise. Incise vient du latin incisum qui signifie coupé. C'est un sens détaché qui ajoute une circonstance de plus à la proposition. Si ce sens était supprimé, la proposition aurait une circonstance de moins; mais elle n'en serait pas moins une proposition.

Sans alarmes est une autre préposition avec son complément; c'est encore un complément circonstanciel.



REMARQUES DÉTACHÉES

sur un grand nombre de mots,

&

SUR L'EMPLOI VICIEUX

DE CERTAINES LOCUTIONS.

A

A, considéré comme voyelle, est substantif masculin, suivant l'appellation ancienne et l'appellation moderne. (L'Académie.)

ABOIEMENT. L'Académie a oublié de dire que dans le style familier, ce mot se prend au figuré pour exprimer des cris importuns, des poursuites réitérées et fatigantes :

J'entends les aboiements des auteurs saméliques.

ABONDANCE. L'abondance de style est une affluence de mots et de tours beureux qui expriment les nuances des idées, des sentiments et des images. — « On voit dans leurs ouvrages une grande abondance de beautés » (L'abbé Barthélemy.)

Abondance se dit aussi des productions et des talents de l'esprit: «L'abon« dance des pensées produit celle des expressions. » (D'Aguesseau.)—« Par« tout il fait paraître beaucoup de richesse et d'abondance géométrique. » (Fontenelle.)

... Justement confus de mon peu d'abondance, Je me fais un chagrin du bonheur de la France. (Bolleau, Épitre VI.)

Souvent trop d'abondance appauvrit la matière.

(Boileau, Art poétique, chant III.)

L'abondance portée à l'excès dégénère en redondance; c'est ce que Boileau appelle une abondance stérile:

Fuyez de ces auteurs l'abondance stérile, Et ne vous chargez point d'un détail inutile. (Le même.)

ABSENCE. Racine en a fait usage dans le sens de mort:

Ce béros intrépide

Consolant les mortels de l'absence d'Alcide. Phêdre, acte I, sc. 1.)

Il n'appartennit qu'à cet écrivain de donner, d'une manière aussi élégante, une semblable acception à ce mot.

ABSURDE. Domergue pense qu'absurde se dit des personnes aussi bien que choses, et que ce mot, appliqué aux personnes, ne doit pas blesser le goût le plus délicat. La raison qu'il en donne, c'est qu'une opinion absurde est contraire au sens commun, et que l'homme qui agit contre le sens commun est un homme absurde. Mais Féraud n'est pas de cet avis. De ce qu'absurde, dit-il, signifie qui est contraire au sens commun, on peut conclure qu'un homme qui agit contre le sens commun tient une conduite absurde; mais on ne saurait en inférer qu'on puisse dire qu'un tel homme est absurde.—Cependant puisque Voltaire, le traducteur des Lettres de lord Chesterfield, Boiste, Wailly, M. Laveaux et l'Académie (dans son Dict., édit. de 1798 et de 1835) disent qu'un homme qui est sujet à faire ou à dire des choses absurdes est un homme absurde, un raisonneur absurde, nous pensons qu'on peut très bien employer ce mot dans cette acception. L'usage au surplus en a décidé, et l'usage l'emporte sur tous les raisonnements qui lui sont contraires. A. L.

ACABIT. Qualité bonne ou mauvaise de certaines choses, comme des fruits et des légumes. Ce substantif est masculin : « ces poires, ces lentilles sont « d'un bon ACABIT. »

Tel est l'avis de l'Académie, de Trévoux et de tous les lexicographes. Ainsi Boursault a eu tort d'employer ce mot au féminin, et d'écrire acabie.

J.-B. Rousseau (dans son Epître à Clém. Marot). Boissy (dans la Comédie anonyme), La Chaussée (dans les Préjugés à la mode) et Boursault (dans Ésope à la ville) ont fait usage du mot acabit au figuré, et en parlant des personnes; mais, comme le fait observer Féraud, cet emploi n'est bon que dans le style marotique ou dans le style comique. « Cet homme est d'un bon acabit. » (Académie.)

ACACIA. Arbre de haute tige. Ménage (Observ. sur la langue française, ch. 160), Trévoux, Th. Corneille (Observ. sur Vaugelas), Féraud et M. Laveaux sont d'avis que l'on doit écrire ce mot, au pluriel, sans s final; mais l'Académie, dans son Dictionnaire, en met un.

ACCESSIT. L'A cadémie ne donne point d'exemple de ce mot mis au pluriel, de façon qu'on ne sait pas s'il doit prendre un s. Quelques grammairiens veulent que l'on écrive des accessits; mais, dit Laveaux, n'est-il pas ridicule de donner le signe français du pluriel à une troisième personne d'un verbe latin

— L'Académie, en 1835, écrit des accessit, mais elle tolère accessit. Voyez à ce sujet les observations faites au tome 1⁴⁷, p. 157. A. L.

ACCLIMATER. Ce mot, de nouvelle origine, a été employé pour la première sois par l'abbé Raynal. Il signifie accoutumer à la température d'un nouveau climat : « Il saut du temps pour acclimater une plante étrangère. »

On dit aussi avec le pronom personnel s'acclimater, pour dire se saire

un nouveau climat. « Les habitants de l'Europe s'acclimatent difficilement dans les Antilles. »

L'Académie n'a reconnu ce mot que dans l'édition de 1798. Aujourd'hui il est tout à fait admis.

ACCOMMODER. «Les hommes ne jugent des vices et des vertus que par ce qui les choque ou les accommode.» (Fénelon.)—«Ils ont leurs richesses à un titre onéreux et qui Le nous accommoderait pas. » (La Bruyère.)

Elle suit les éclats :

Et les airs trop bruyants ne l'accommodent pas.

ACCORD. Dans le sens de consentement, union d'esprit, conformité de voconté, ce mot ne s'emploie qu'au singulier, et le plus souvent avec la préposition de : « Mettre des gens d'accord, ils sont tombés d'accord » (L'Académie.) — « Quand deux personnes qui pensent sont d'accord sans s'être
« donné le mot, il y a beaucoup à parier qu'elles ont raison. » (Vo.taire,
Lettre à d'Alembert.)—« La forme du corps et le tempérament sont d'ac« cord avec le naturel » (dans le chat). (Buffon, Hist. des Quadrupèdes.)

De tout ce qu'il vous plaft je demeure d'accord. Et vous avez raison, puisque vous êtes belle. (De la Sablière.)

P. Corneille a dit dans le Menteur (act. II, sc. 1^{re}): mon affaire est d'accord; mais Voltaire, en condamnant cette expression, a fort bien fait remarquer que les hommes sont d'accord, et que les affaires sont accordées, terminées, accommodées, finies.

ACCORT, E. L'Académie définit cet adjectif: qui est souple, complaisant, qui s'accommode à l'humeur des autres. Cette définition donne une idée fausse de ce mot. Le mot accort, qui est vieux et qui ne s'emploie plus que dans le style familier ou marotique, signifie: qui a dans l'esprit, dans l'humeur quelque chose de conciliant, de gracieux; qui annonce des dispositions franches à se rendre agréable, à complaire:

Il poursuivait Pompée, et chérit sa mémoire; Il veut tirer à soi, par un courroux accort, L'honneur de sa vengeance et le fruit de sa mort.

(Corneille, Pompée, acte IV, sc. 4.)

Toujours accort et toujours complaisant. (Voltaire.)
La douce Agnès, Agnès compatissante,
Toujours accorte, et toujours bien disante,
Lui répliqua.... (Le même.)

ACCOUCHER. Accoucher ne signifie pas enfanter, comme le disent la plupart des lexicographes et l'Académie Il comprend tout ce qui précède et suit, depuis les premières douleurs jusqu'à l'entière délivrance. Enfanter signifie seulement mettre au monde un enfant, abstraction faite de toutes les circonstances qui, dans l'ordre de la nature, précèdent et accompagnent cette action. Accoucher comporte l'idée de ces circonstances.

En parlant de la Vierge, on dit qu'elle enfantera un file, qu'elle a enfanté

un file, parce qu'elle n'a pas été sujette à toutes les circunstances qui précèdent et accompagnent les accouchements naturels. On ne le dit guère au propre que dans ces phrases. An figuré, on dit Jedis la terre enfanta des géants; on ne dit pas qu'elle en accoucha, parce qu'il ne s'agit que de la production, abstraction faite de la manière. On dit en plaisantant qu'un autour a enfanté un gros volume, et qu'il est accouché d'une épigramme. La première action est une production lente et qui n'a point de rapport avec l'accouchement naturel. La seconde, qui suppose une action faite avec peine et deu-leur, et en un instant asses court, a plus de rapport à accouchement. (Guizot, Synonymes.)

L'Académie dit que le mot accoucher s'emploie au figuré en parlant de l'esprit et des productions de l'esprit; mais elle a oublié de dire que c'est dans le style badin ou critique:

Le sort de ce sonnet a droit de vous toucher, Car c'est dans votre cour que j'en viens d'accoucher. (Molière.)

Mais enfin j'accouche d'un dessein Qui passera l'effort de tout esprit humain.

(Regnard, le Légalaire, acte IV, sc. 2.)

ACCOUPLEMENT exprime, dit l'Académie, la jonction du mâle et de la semelle pour la génération, et il ne se dit proprement que des animaux.

Le mot accouplement peut se dire en parlant des hommes; mais ce n'est qu'en poésie, et encore saut-il que ce mot soit modifié par une épithète qui, fixant plus sortement l'esprit que le nom lui-même, serve de correctif à l'idée trop physique que présente le mot accouplement.

Accomplement fatal et des dieux détesté.

Tu menais le blond Hyménée Qui devait solennellement De ce fatal accomplement Célébrer l'hourouse journée. (Maiherbe.)

ACCRÉDITER. Ce verbe se dit très souvent avec le pronom personnel.

- « L'erreur s'accrédite en vieillissant, la vérité s'affaiblit. » (Stanislas.) —
- « C'est ainsi que l'erreur se sera accréditée. » (Voltaire.)—« Ils n'emploient
- a que trop souvent l'imposture pour s'accréditer dans l'esprit des peuples. » Barthélemy, Voy. du Jeune Anach.)

... On dirait que pour s'accréditer,

La fable en sa naissance ait voulu l'imiter. (Racine fils, la Religion, chant III.)

Accrédité, adjectif, et participe passé du verbe accréditer, ne se dit pas seulement des hommes publics qui ont une mission autorisée d'une puissance auprès d'une autre; les exemples qui suivent feront voir qu'il s'emploie adjectivement dans un autre sens: « Est-ce donc un prodige qu'un sot riche et accrédité? » (La Bruyère.) — « Le duc de Rohan, le chef le plus accrédité des huguenots. » — « Des miracles accrédités par les considérables « citoyens. » (Voltaire.)

REMARQUES DÉTACHÉES (ACI).

Et voyant contre Dieu le diable accrédité, N'osent qu'en bégayant prêcher la vérité.

(Boileau, Ep. XII.)

ACCUSER. Les poëtes se sont servis de ce verbe dans le sens de gourmander, blâmer:

Où donc est ce grand cœur dont tantôt l'allègresse Semb'ait du jour trop long accuser la paresse?

(Boileau, le Lutrin, ch. II.)

En vain de ton départ

Les tiens impatients accusent le retard.

(Delille, trad. de l'Encide.)

Le vil Sunon, qu'un Dieu vengeur inspire, Imprudemment saute de son navire Sur le tillac où la française ardeur Des matelots accusait la lenteur.

(Parmy.)

ACHARNER. Ce verbe s'emploie au figuré, et se met le plus souvent avec le pronom personnel.

D'un peuple d'assassins les troupes effrénées. Par devoir et par zèle au carnage acharmées.

(Voltaire, la Henriade ch. 11.)

« Ils s'acharment à diffamer cette harangue. » (La Bruyère.) — « Ce qu'il « y avait de plus grand en France s'acharmait à ce combat. » (Voltame.)

Sur moi partout il s'acharne.

(J.-B. Rousseau.)

C'est peu pour son courroux d'avoir détruit Pergame, Peu de s'être acharnée à ses restes proscrits.

(Delilie, Entide.)

ACHEVÉ, ÉE. Achevé, en parlant des personnes, se dit toujours en mauvaise part: Cest un fou achevé, un sot achevé, un scélérat achevé; mais en parlant des choses, il se prend toujours en bonne part: Un ouvrage achevé, une beauté achevée.

ACHEVER. Ce verbe s'emploie souvent dans le sens passif avec le pronom personnel; de très bons écrivains en ont sait usage. « Que de négociations s'achèvent sans argent. » (Voltaire.) — « C'est seulement après l'inondation « des barbares que s'achève la victoire des... »—« Enfin le temple s'achève. » (Bossuet.) — « La vie s'achève que l'on a à peine ébauché son ouvrage. » (La Bruyère.)

Cet bymen m'est fatal, je le crains et souhaite,

(Corn., le Cid, acte I, sc. 5.)

Bt je meurs s'il s'achève ou ne s'achève pas.

. . . Leur hymen me servira de loi;

S'il s'achère, il suffit. (Racine, Iphig., acte II, sc. 1.)

. . . Laissons au basard ce qui peut arriver.

Achevons cet hymon s'il se peut achever.

(Corn., la Mort de Pompée, acte 1.)

ACIER. Ce mot est noble au figuré; mais il paraît appartenir à la langue poétique, et se dit pour les armes ou les instruments faits d'acier ou de ser:

J'ai senti tout à coup un homicide acier (un poignard),

Que le traitre en mon sein a plongé tout entier. (Racine, Athalie, acte II, se. 5.)

Qu'un tranchant acier (un glaive) s'apprête

A faire tomber sa tête,
Rien ne le peut émouvoir. (Madame Deshouilères.)
D'un tranchant acier (cot teau ou scalpel)
Les subtiles blessures. (Bérenger.)

A COMPTE. Manière de parler abrégée, pour dire qu'on a donné ou reçu quelque chose sur la somme due : « il a été payé cinq cents francs à compte « sur les mille francs qui lui sont dus. »

A-compte s'emploie aussi substantivement et s'écrit sans s au pluriel: « Je lui ai donné deux à-compte. » (Le Dict. de l'Académie et ceux de Féraud, de Trévoux, de Boiste, de Gattel et de M. Laveaux, au mot Compte.)

Cependant Beauzée (Encycl. méth., au mot Néologie) est d'avis d'écrire acompte substantif, en un seul mot, et alors des acomptes avec un s. Sous la forme adverbiale, il adopte l'orthographe de l'Académie: « Voilà toujours « mille francs à compte sur ce que je vous dois. »

- Cette dernière manière d'écrire est la seule adoptée dans toutes les significations du mot. A. L.

ACTUEL. Si l'on consulte l'Académie et le plus grand nombre des lexicographes, cet adjectif paraît ne devoir se dire que des choses.

Cependant on dit tribunal actuel, président actuel, ce qui veut dire tribunal président en activité; et Boiste indique cet adjectif avec cette acception, ce sorte que le mot actuel semblerait présentement pouvoir se dire des personnes, du moins dans certains cas.

ADDITION. En additionnant les adjectifs de nombre 'aut-il se servir du verbe faire, ou du verbe être? faut-il dire, par exemple: deux et deux ront quatre?

Brossette décide que la première manière est présérable à toute autre; St.-Marc dit au contraire que la seconde est aussi bonne et peut être plus consorme à la règle. Le premier loue Boileau d'avoir changé sont en sont, dans ce vers de sa 8° satire :

Cinq et quatre ont neuf, ôtez deux, reste sept

Le second assure que rien n'était moins nécessaire que ce changement. Quoi qu'il en soit, les éditeurs du Dictionnaire de Trévoux et Laveaux, tous les lexicographes et l'Académie disent : deux et deux ront quatre, et non pas sont, et l'usage s'est prononcé en faveur de cette opinion.

ADORATEUR. Ce mot, dit l'Académie, s'emploie par exagération en parlant de celui qui a un amour excessif pour une semme, ou même pour un homme pour lequel il est prévenu d'une estime extraordinaire.

Je l'aime, non point tel que l'ont vu les enfers,
Volsge adorateur de mille objets divers. (Rac., Phèdre, acte II, se. 5.)
Mais elle u'a pas dit que ce mot se prend élégamment comme adjectif.

... Je n'ai percé qu'à peine

Les flots toujours nouveaux d'un peuple adorateur.

(Racine, Bérénice, acte I, sc. 3.)

Je ne suis plus ce roi craint, chéri, réveré,

D'un peuple adorateur à toute heure entouré.

(P. Marion, Cromwel.)

Elle a aussi oublié de faire observer que comme on personnifie volcatiers la fortune, la vertu, on dit : les adorateurs de la fortune, de la vertu

ADULER. Ce verbe est de peu d'usage.

Diderot a dit: « Quoi! vous adulez bassement le souverain pendant sa

- « vie, et vous l'insultez cruellement après sa mort. » Et Boiste : « Les jolies
- « femmes sont comme les souverains; on ne les adule que par intérêt. » Quoique adulateur soit du style noble, aduler n'est que du style simple. (Laveaux.)

AÉRIEN, NE. Les poëtes ont étendu l'usage de ce mot.

Phénomène léger, chef-d'œuvre aérien.

(Delille, parlant du colibri.)

Ce peuple aérien dont la vive allégresse

Chante la liberté, la joie et la tendresse.

(Rosset, parlant des oiseaux : l'Agriculture, chant VI.)

Un point brille; il s'étend, et bientôt sa clarté

Des champs aériens emplit l'immensité.

(Millevoie.)

AFFABILITÉ. Ce mot, d'après Laveaux, se dit du caractère de douceur, de bonté et de bienveillance qui se manifeste dans la manière de converser avec ses inférieurs, de les recevoir, de les écouter, d'en agir avec eux:

- L'affabilité prend sa source dans l'humanité.»—« L'affabilité du souverain.
- relevait l'éclat et la majesté du trône. » (Massillon.) « De ce fonds de modé-
- ration naissaient cette douceur et cette affabilité si nécessaires et si rares
- a dans les grands emplois. » (Fléchier.)

On observera que l'Académie a oublié de faire remarquer que ce mot se dit quelquesois d'égal à égal, mais jamais d'inférieur à supérieur; enfin que l'on ne peut pas dire de soi-même qu'on est assable, qu'on a de l'assabilité.

— Nous ne voyons pas la raison de cette dernière assertion, à moins que ce ne soit un précepte de modestie. Il nous semble qu'on pourrait très bien dire : « Je suis affable pour tout le monde, et cependant mes ennemis « m'accusent de hauteur. » A. L.

AFFAIBLIR. Ce verbe se dit, au propre, des personnes et des choses; au figuré, il ne se dit que des choses. L'Académie a négligé cette remarque.

- « Pour affaiblir leurs adversaires, ils désarment l'église. » (Pascal.) —
- Il continua d'affaiblir son ennemi par de petits combats. » (Voltaire.) —
- · Les débauches affaiblissent le corps. »

Sa perte m'affaiblit, et son trépas m'afflige. (Corneille, le Cid, acte II, sc. 7)

Un traftre, en nous quittant, pour complaire à sa sœur,

Kous affaiblit bien moins qu'un lâche désenseur.

(Racine, Alexandre, acte II, sc. 5.)

- Cet exemple nous semble prouver contre la règle posée plus haut; car si.

s'agitévidemment dans ces vers de l'affaiblissement moral, et non d'un manque de sorces physiques. L'Académie, en 1835, n'établit pas de distinction; cela nous semble plus juste. A. L.

.... Je sens affaiblir ma force et mes esprits.

(Racine, Mithridate, sc. dernière.)

Tent de précaution affaiblit votre règne. (Britannicus, acte IV, sc. 4.)

« Tous les efforts de la violence ne pouvent affaiblir la vérité. » (Pascal.)

Je vous ai montré l'art d'affaiblir son empire.

(Corneille, Sertorius, acte III, sc. 2.)

S'affaiblir se dit des personnes et des choses :

« Il est rare que dans les conjonctures délicates on ne s'affaiblisse. » (Massillon.) — « La distance qu'il y a de l'honnête homme à l'habile « homme s'affaiblit de jour à autre. » (La Bruyère.) — La patience s'affai-

« blit aussi bien que celui qui souffre. » (Fléch.)

A vaincre tant de sois les états s'affaiblissent.

Et la gloire du trône accable les sujets. (Corneille.)

AVOIR AFFAIRE A. AVOIR AFFAIRE AVEC.

Avoir affaire à quelqu'un suppose pouvoir, autorité, force, supériorité de la part de celui à qui l'on a affaire; et dépendance, infériorité, besoin de la part de celui qui a affaire. Celui qui veut obtenir une grâce, une faveur, a affaire au ministre ou à ses commis; il n'a pas affaire avec le ministre ou avec ses commis. — Un plaideur a affaire à ses juges; il n'a pas affaire avec ses juges. — Un inférieur a affaire à ses supérieurs, en ce qui regarde la subordination, et non pas avec ses supérieurs.

« Oh! l'étrange chose que d'avoir affaire à des bêtes!» (Molière, le Bourgeois gentilhomme, act. III.) C'est qu'on est soumis à leurs sottises.

Avoir affaire avec quelqu'un suppose concours d'affaires, discussion, différend, contestation. Un commis a affaire avec le ministre, lorsqu'il lui rend compte de quelque affaire, et qu'il lui en dit son avis. — Un associé a affaire avec son associé, lorsqu'ils traitent ensemble de leurs affaires communes. — Il faut éviter d'avoir affaire avec des fripons.

On dit qu'une femme a eu affaire avec un homme, ou un homme avec une femme, pour dire qu'ils ont eu ensemble un commerce de galanterie. M. Laveaux, Dictionn. des Diffic.)

Observez que avoir affaire à ou avec est la seule manière d'écrire cette expression; et si l'on trouve quelquesois avoir à faire, c'est une irrégularité qu'il ne saut pas imiter, et qui provient le plus souvent de la négligence de l'imprimeur.

AVOIR AFFAIRE DE.

Avoir affaire de signifie avoir besoin de: « il a affaire d'argent. »—

I'ai affaire de vous, ne sortez pas. » — En ce sens, on dit par méconten tement: « j'ai bien affaire de cet homme-là, » pour dire je ne me soucie guère de lui; et dans la même acception: « J'ai bien affaire de tout cela. » — « Qu'ai-je affaire de toutes ces querelles? » Mais l'Académie est d'avis que cette locution est du style familier; cependant nous serons observer qu'elle se trouve dans la tragédie, dans le haut comique, et dans d'autres ouvrages qui ne sont pas du style samilier.

Qu'ayons-nous affaire de vie, Si nous ne pouvons être à vous? (P. Corneille, Psyché, acte V, sc. 2.) Qu'ai-je affaire du trône et de la main d'un roi?

(Th. Corneille, Arians, acte III, sc. 4.)

« Qu'avons-nous affaire d'un nouvel auteur qui se pare des imaginations des Grecs, et donne au monde leurs lumières pour les siennes? » (Saint-Évremont, t. IV, p. 2.)

Leur savoir à la France est beaucoup nécessaire, Et des livres qu'ils sont la cour a bien affaire.

(Molière, les Femmes savantes, acte IV, se. 3.)

AFFAISSEMENT. Ce mot s'emploie au figuré, dans le sens d'accable ment, de saiblesse : « L'affaissement du cœur, de l'esprit. » (Laveaux, Boiste, Gattel.)

AFFAMÉ. On dit d'un homme qui a une grande saim, qu'il est assamé. L'emploi que les écrivains ont sait de ce mot au siguré a une analogie sensible avec le sens propre; en voici des exemples:

Ton courage, affamé de périi et de gloire, Court d'exploits en exploits, de victoire en victoire. (Boileau, satire VIII.)

.. Je ne puis souffrir ces auteurs renommés,

Qui, dégoûtés de gloire et d'argent affumés. (Le même, Art poétique, chant IV.)

..... Dans la disette une muse affamée

Ne peut pas, dira-t-on, subsister de sumée.

Le même, même chant.)

Ce cœur nourri de sang et de guerre affamé.

(Racine, Mithridate, acte II, sc. 3.)

Les chiens plus furieux,

Trempés de leur écume, affaines de carnage,

Se plongent dans le fleuve. (Roucher,

(Roucher, poëme des Mois, chant IX.)

Leurs cœurs enflammés

Sont altérés de sang et de meurire affamés.

(Delille, Encide.)

Cent cités marcheront de carnage affamées,

El la terre a ma voix vomira des armées.

(Delilie, Entide.)

AFFETE, E. L'Académie définit cet adjectif: qui est plein d'affectation dans son air, dans ses manières, par envie de plaire. Affeté n'est pas ce qui est plein d'affectation, mais ce qui est plein d'affeterie. L'affectation a pour objet les pensées, les sentiments et le goût dont on veut faire parade; l'affeterie ne regarde que les petites manières par lesquelles on croît plaire.

On tombe dans l'affectation en courant après l'esprit, et dans l'afféterie en recherchant les grâces.

L'affectation et l'afféterie sont deux désauts que certains caractères bien tournés ne peuvent jamais prendre, et que ceux qui les ont pris ne peuvent presque jamais perdre. « Il n'y a guère de petits maîtres sans affectation, ni « de petites maîtresses sans afféterie. »

AFFLIGER. Ce mot ne se dit pas sculement des personnes: « La samine assige

- ce pays; la disette afflige cette province.» (Laveaux.)—« La réslexion afflige
- « l'esprit qu'elle instruit; elle endurcit le cœur qu'elle éclaire. » (Boiste.)-
- « Il apprit que la maladie se faisait sentir de nouveau, et assignait plus que
- a jamais cette terre ingrate. » (Montesquieu, Lettres pers.)

AFIN, POUR. Il y a quelque différence entre la conjonction afin et la préposition pour.

Pour marque une vue plus prochaine, et asin une vue plus éioignée.

On se présente devant le prince pour lui saire sa cour; on lui sait sa cour asin d'en obtenir des grâces. » Il semble que le premier de ces mots convient mieux, lorsque la chose qu'on sait en vue de l'autre en est une cause insaillible, et que le second est plus à sa place, lorsque la chose qu'on a en vue en saisant l'autre en est une suite moins nécessaire: « On tire le canon sur une place assiégée pour y saire une brèche, et asin de pouvoir a la prendre d'assaut ou de l'obliger de se rendre. »

Pour regarde particulièrement un effet qui doit être produit. Afin regarde proprement un but où l'on veut parvenir.

AGE, substantif masculin. La durée ordinaire de la vie. Le mot de Louis XIV au maréchal de Villeroi, après la perte de la bataille de Ramillies: « M. le maréchal, on n'est pas heureux à notre âge, » est un modèle de délicatesse. A nos âges eût été une faute. (Féraud, Dict. crit.)

Il y a de la différence entre dgé de et à l'age de. La première expression semble désigner simplement l'âge; et la seconde, à l'idée d'âge, semble joindre celle d'époque. Je dirai donc : « J'ai un fils âgé de vingt ans, » et non pas : « J'ai un fils qui est à l'age de vingt ans, » parce qu'il ne s'agit la que de l'âge de mon fils. Mais je dirai : « Fontenelle est mort à l'age de « quatre-vingt-dix-neuf ans et sept mois. » Il y a là et l'idée de l'àge, ct une idée d'époque : agé de ne saurait convenir. (Domergue, page 453 de ses Solutions grammaticales.)

AGENOUILLER, S'AGENOUILLER. L'Académie dit que s'agenouiller c'est se mettre à genoux; mais Laveaux sait observer que s'agenouiller n'exprime que le mouvement physique qui sait prendre la posture; se mettre à genoux exprime de plus le sentiment d'humilité ou d'adoration dont cette posture est le signe: « Les incrédules s'agenouillent quelquesois dans les « églises, les dévots s'y mettent à genoux. »

AGIR. Ce verbe est toujours neutre. L'usage permet de dire: « Il a age « en galant homme, en homme d'honneur; » mais il réprouve en agir bien

ou mal avec quelqu'un, pour en user bien ou mal. Le P. Bounours (p. 181 de ses Rem.), Th. Corneille (sur la 223° Rem. de Vaugelas), l'Académie (p. 250 de ses Observations) condamnent absolument cette locution; et Racine, dans une lettre, la 40° qu'il adresse à son fils, alors fort jeune, le reprend de s'en être servi; il faut dire: « Il a bien agi, il a mal agi avec « moi; » ou bien: « il en a bien usé, il en a mal usé avec moi. »

AGRESTE, CHAMPÊTRE. Le mot agreste exclut toute idée de culture et d'agrément; le mot champêtre, au contraire, réveille l'idée de la culture et des agréments qui l'accompagnent. Un lieu agreste n'offre que des rochers stériles, des plantes sauvages, une terre inculte; il inspire la tristesse ou tout au plus une stérile mélancolie. Un lieu champêtre présente un spectacle mant et agréable: ce sont des plaines fertiles, de gras pâturages couverts de riches troupeaux, des prairies émaillées de fleurs, des arbres courbés sous le poids des fruits, des travaux utiles qu'animent l'innocence et la gaieté, et qui promettent l'abondance et le bonheur. On ne connaît point de plaisirs agres-les; mais rien n'est plus touchant que les plaisirs champêtres. L'idée de ce mot est inséparable de celle d'agrément: « Tout cela donne à cette maison un air plus champêtre, plus vivant, plus animé, plus gai. » (J.-J. Rous-seau.)

AIDER. Ce verbe est tantôt actif et tantôt neutre; on dit : « Aider à une personne » et « aider une personne. »

Aider à une personne, c'est la soulager, en partageant personnellement sa peine, son travail; comme dans ces phrases: « Aidez un peu à ce pauvre « homme. » (L'Académie.)—« Il lui a aidé à porter ce fardeau. » (Féraud.)— « Télémaque, voyant Mentor qui lui tendait la main pour lui aider à « nager, ne songea plus qu'à sortir de l'île fatale. » (Fénelon, Télémaque, liv. VII.)— « J'aidai au Rhodien confus à se relever. » (Le même, liv. V.)— « Dans nos études, quand mon thème était fini, je lui aidais à faire le « sien. » (Confessions de J.-J. Rousseau, liv. I.)— « Il parut sensible à « l'attention que j'eus de lui aider à sortir du bateau. » (Le même, Mélanges, promenade 2°.)— « Dois-je demeurer auprès de mon fils pour avoir soin de « de ses affaires et lui aider à gouverner ses états? » (M^{me} Dacier, traduct. de l'Odyssée, liv. XIX.)

Aider une personne, c'est lui prêter secours sans partager personnellement sa peine ou son travail. Celui qui prête de l'argent à une personne pour payer une partie de ses dettes, « aide cette personne à payer ses dettes. »— « Ils se sont appauvris pour aider les pauvres. » (Bossuet.)

On dit aussi: « Il l'a aidé de son argent à bâtir cette maison, » et non pas: « il lui a aidé. » — « On doit s'aider les uns les autres, » et non pas: « les « uns aux autres, » comme a dit Bossuet.

Kous nous aidions l'un l'autre à porter nos malheurs.
(Racine, Britannicus, acte 1, sc. 3.)

« Dicu aide aux fous et aux enfants » est une phrase consacrée, qui ne doit pas tirer à conséquence pour d'autres.

Avec les choses, aider à sait sort bien: « Il saut que votre mémoire aide « un peu à la mienne. » (Télémaque.) — « Le repos d'esprit aide à la gue- « rison du corps, » sont des phrases très correctes.

AIEULS, AIEUX, ANCÊTRES. Par aïeul, aïeuls, on entend précisément le grand-père paternel et le grand-père maternel: « Il (M. de Montausier, e racontait avec plaisir les services que son aïeul avait rendus à Henri IV. » (Fléchier.)

L'aleul rit à ce fils, dans ses bras le balance, Et bégaie avec lui les mots de son enfance. (Mollevault.)

- « Élevé sous les yeux d'un aïeul vénérable. » (D'Aguesseau.) « Ses « deux aïeuls ont rempli les premières charges. » (L'Académie.)
- Le mot aïeul n'a point de composé au delà de ceux de bisaïeul et de trisaïeul; quand on parle des degrés plus éloignés, on dit: quatrième aïeul, etc. (Académie.)

Par aïeux ou ancêtres, on entend ceux qui ont devancé nos aïeuls, c'està-dire, tous ceux de qui l'on descend : « Il a hérité ce droit de ses aïeux, de « ses ancêtres. »

```
Ce long amas d'aleux, que vous diffamez tous,
Sont autant de témoins qui parlent contre vous. (Boileau, satire V.)

Agénor inconnu ne compte point d'aleux. (Crébillon, Sémiramis, acte I, sc. 5.)

(Th. Corneille, sur la 318 Rem. de Vaugelas. — Le Dict. de l'Académie et M. Laveaux.)
```

« Les patriarches et les élus sont nos ancêtres. » (Massillon.) — « Les fa-« milles (en Chine) s'assemblent en particulier, à certains jours, pour hono-« rer leurs ancêtres. » (Voltaire.)

Nos ancêtres, nos aïeux, nos peres; ces expressions sont à peu près synonymes, lorsque, sans avoir égard à sa propre famille, on les applique en général et indistinctement aux personnes de la nation qui ont précédé le temps où nous vivons; elles diffèrent en ce qu'il se trouve une gradation d'ancienneté, de façon que le siècle de nos pères touche au nôtre, que nos ancêtres sont les plus reculés de nous.

Nous sommes descendants les uns des autres; mais si l'on veut particulariser cette descendance, il faut dire que « nous sommes les enfants de nos pères, les neveux de nos aïeux, et la postérité de nos ancêtres. » Voyez le mot Neveu. (Synonymes de Beauzée.)

AIGLE. Lorsqu'on veut désigner cet oiseau, qui est le plus grand et le plus fort des oiseaux de proie, ce substantif, d'après le plus grand nombre des Grammairiens, des lexicographes et des natural etes, doit être mis au rang des noms qui sont du masculin.

Cependant l'Académie avait décidé, dans ses Observations sur Vaugelas, qu'on peut en faire usage au féminin aussi bien qu'au masculin, et

plusieurs écrivains, qui peuvent être cités comme autorités, lui ont en effet donné les deux genres:..... « Comme une aigle qu'on voit toujours, soit « qu'elle vole au milieu des airs, soit qu'elle se pose sur le haut de quelques

« rochers, etc. » (Bossuet, Oraison funébre du prince de Condé.)

On fit entendre à l'aigle enfin qu'elle avait tort.

(La Fontaine, fable de l'Aigle et l'Escarbot.)

L'aigle fière et rapide, aux ailes étendues, Suit l'objet de sa flamme élancé dans les nues.

(Voltaire, Discours sur l'égalité des conditions.)

Mais bientôt, à son tour,

Une aigle au bec tranchant dévore le vautour;

L'homme, d'un plomb mortei, atteint cette aigle altière.

(Voltaire, Poëme sur le désastre de Lisbonne.)

- « Entre les aigles qu'on nourrissait dans le palais de Montézume, roi du « Mexique, il y en avait une si grande qu'elle mangeait un mouton à tous
- « ses repas. » (Trévoux.)

Mais l'Académie a formellement reconnu, dans son édition de 1798 et dans celle de 1835, que aigle est du genre masculin, quand il désigne un oiseau de proie; en voici quelques exemples:

Un aigle sur un champ prétendant droit d'aubaine,

Ne sait point appeler un algle à la huitaine.

(Boileau, Satire VII.)

Ne sais-tu pas encore, homme faible et superbe,

Que l'insecte insensible ensevell sous l'herbe,

Et l'argle impérieux qui p'ane au haut du ciel,

Rentrent dans le néant aux yeux de l'Éternel?

(Voltaire, Mahomet, acte I, sc. 4.)

« L'espèce de l'aigle commun est moins pure, et la race en paraît moin

a noble que celle du grand aigle. » (Buffon, Histoire naturelle.)

Figurément, et en parlant d'un homme de génie et d'un esprit s

Figurément, et en parlant d'un homme de génie et d'un esprit supérieur, es gle est également masculin, et il n'a jamais eu d'autre genre : « C'est un « aigle dont je ne dois pas suivre le vol. » (Pélisson.)

L'aigle d'une maison n'est qu'un sot dans une autre.

(Gressel, le Méchant, acte IV, sc. 7.)

En termes d'armoiries et de devises, ce mot est toujours féminin:

Le seul nom de Louis, redoutable aux tyrans,

Arrêta la fureur de ces fiers conquérants,

Fit flotter sur le Raab leurs dépouilles captives,

Et rendit la victoire aux aigles fugitives. (Fléchier, cité par Trévoux.)

Mos consuls, devant lui, cachaient l'aigle indignée.

(La Harpe, Coriolan, acte I, sc. 3.)

• Il porte sur le tout d'azur, à l'aigle éployée d'argent. » (L'Académie an mot Aigle et au mot Éployé.)

On dit aussi au séminin: L'AIGLE ROMAINE, les AIGLES ROMAINES, pour les enseignes des légions romaines, parce que, au haut de ces enseignes, était la agure d'un aigle. (Le Dictionnaire de l'Académie.)

Pourquoi, maigré nos chaines-

Avons-nous combattu sous les aigles romaines?

(Voltaire, les Guèbres, actr I, sc. 1.)

« Le roi de Prusse fit porter devant son régiment l'aigle romaine éployée en relief au haut d'un bâton doré. » (Voltaire, Siècle de Louis XIV.)

Et voyant, pour surcroît de douleur et de baine, Parmi ses étendards porter l'aigle romaine. (Racine, Mithridate, acte V, sc. 4.) (L'Académie, page 283 de ses Observ., son Dict., et tous les lexicograph. mod.)

AIGUISER, verbe actif. Rendre aigu, plus pointu, plus tranchant: « Aigui-

- « ser le fer d'une lance, aiguiser un couteau. Aiguiser un pieu, un hâton. » Figurément, il se dit de l'esprit et de quelques passions : « La nécessité
- « aiguise l'esprit. » (L'Académie.) « Le vice s'aiguise contre la loi, et
- « devient plus fin à mesure qu'elle devient plus ferme. » (Servan.) —
- « L'autre lionceau, qui n'avait point quitté les déserts, avait souvent aiguisé
- son courage par une cruelle faim. » (Fénelon.)

 Raiguiser est un barbarisme.

AIMER. L'Académie (dans les éditions antérieures de son Dictionnaire) avait omis quelques acceptions de ce verbe.

Aimer se dit de l'attachement que manisestent les animaux, de la présérence qu'ils donnent à certaines choses : « Les semelles des animaux aiment leurs

- e petits. Les chèvres aiment les lieux escarpés. Les abeilles aiment le thym.
- « Le papillon aime les sleurs. La perdrix aime les guérets; la bécassine, les « marais. »

Il se dit aussi des plantes, relativement aux choses qui leur paraissent sa vorables : « Le lierre aime l'ormeau. La violette aime l'ombre. Le chêne « aime les forêts. L'olivier aime les pays chauds. »

On désigne également par ce mot le rapport d'une chose avec une autre chose qui la favorise, qui est conforme à sa nature : « L'amour aime à faire « des sacrifices pour l'objet aimé. L'innocente joie aime à s'évaporer au « grand jour ; mais le vice est ami des ténèbres. » (J.-J. Rousseau.)

Quand aimer est pris dans un sens absolu, il ne s'emploie qu'en parlant des personnes et du cœur humain, et s'entend ordinairement de l'amitié ou de l'amour: « Il y a heureusement des cœurs faits pour aimer. » — « Il n'y « a que les gens peu répandus qui sachent aimer. » (Voltaire.)

AIR. Substantif masculin. Manière, apparence, extérieur, et généralement tout ce qui regarde le maintien, la contenance, la mine, le port, la grâce et toutes les façons de faire.

Doit-on dire: cette femme a l'air bon, gracieux, ou cette femme a l'air bonne, gracieuse? Doit-on dire: cette robe a l'air bien fait, ou cette robe a l'air bien fait ? Enfin doit-on dire: cette femme a l'air grosse, bossue, Boiteuse, ou cette femme a l'air gros, bossu, boiteux?

Les Grammairiens qui ont traité de cette difficulté, quoique assez d'accord entre eux sur les principes, diffèrent beaucoup sur la manière de la résoudre.

Analysons ce qu'ils ont dit, consultons les écrivains, et après cela nous en déduirons des conséquences qui peut-être satisferont nos lecteurs.

Lévizac est d'avis que quand le sujet de la phrase est un nom de personne, l'adjectif qui suit le mot air doit s'accorder en genre et en nombre avec ce substantif; mais il pense que quand le sujet est un nom de chose, l'adjectif doit alors s'accorder avec ce sujet et non avec le mot air; ainsi il veut que l'on dise : Cette femme a l'air bon, gracieux; et cette pomme a l'air bonne, mure.

Dans la première phrase, dit-il, le mot air est pris pour manière, façon, et généralement tout ce qui regarde le port, la grâce et toutes les façons de faire; dans la seconde, le mot air est pris pour apparence, extérieur.

M. Sicard résout autrement la question.

Dans cette expression, dit cet estimable Grammairien: cette femme a l'air, on ne peut pas séparer ces deux mots, a l'air; ils s'unissent tellement qu'ils ne forment qu'une seule et même idée, qu'on pourrait exprimer par cette autre expression praître; car avoir l'air ou paraître sont parfaitement synonymes: avoir l'air est un verbe neutre ainsi que paraître; et de même que l'on dirait: cette femme paraît bonne, gracieuse, de même il faut dire: « Cette femme a l'air bonne, gracieuse. »

Mais, ajoute M. Sicard, il n'en serait pas de même si, au lieu de dira: Cette semme a l'air, on disait cette semme a un air; car alors ce serait sur l'air bon ou mauvais que se sixerait l'esprit, et avoir un air n'est plus un verbe synonyme du verbe parastre. En esset, on ne s'occupe pas de la bonté de l'âme que l'air annonce, mais de l'air seulement qui est bon, au lieu d'être mauvais. Dans le premier cas, le verbe avoir ne marque pas la possession, comme dans le second; l'air n'est pas une idée à part dont on assirme une qualité particulière: c'est de la semme qu'on entend assirmer la qualité, et c'est son air qui annonce la qualité qu'on en assirme.

En conséquence, M. Sicard conclut que, dans ce second cas, on doit dire : Cette semme a un air bon, gracieux. »

M. Lemare pense que pour décider la question, il faut choisir un adjectif qui présente une idée mieux déterminée que celui de bon, mot banal dont la signification est très vague, puisqu'on l'emploie pour désigner tout ce qui plaît; il choisit donc l'adjectif campagnard, et est d'avis qu'on peut dire d'une femme: « Elle a l'air campagnarde, et elle a l'air campagnard. »

La première phrase, dit-il, exprime que cette semme a la mine, l'apparence d'être de la campagne, ou campagnarde; et alors on donne à entendre que peut-être, en esset, elle est de la campagne. La seconde phrase peut se dire d'une semme connue pour citadine, sût-elle même du rang le plus distingué, mais qui, sans avoir le costume d'une campagnarde, en a l'attitude, les mœurs, le langage, etc.

Si l'on veut, ajoute M. Lemare, exprimer qu'une semme paraît être bonne, on peut dire : cette dame a l'air... Bonne. Cela s'entend sort bien. Mais il n'est pas permis de dire que cette semme a l'air bon, pour signisser qu'elle paraît

être bonne; car l'air bon présente un autre sens, un sens très équivoque. On ne sait trop ce que c'est qu'un air bon.

Enfin voici ce qu'en pense Domergue (Journal de la Langue franç., n°23, octobre 1791, p. 97), ou plutôt voici la règle qu'il propose:

- « Toutes les sois que l'adjectis précédé du mot air peut raisonnablement « qualifier ce mot, il saut le masculin singulier; on dira donc : cette semme
- « a l'air bon, spirituel, coquet, fripon, grand, parce que ce ne sont pas
- « les qualités intérieures de la femme que l'on considère; autrement on dirait:
- « cette semme est bonne, spirituelle, coquette, etc.; c'est son extérieur que
- « l'on en a vue; la bonté, l'esprit, la coquetterie, la friponnerie, la grandear
- « se peignent dans les traits, dans la physionomie, dans les manières de la
- « personne dont on parle; le moindre de ses gestes sollicite l'attribution de
- « bonté, d'esprit, de coquetterie, etc.; le mot qui peint cette attribution doit
- « donc être en rapport avec l'extérieur, avec l'air qui l'a sait naître.
- « Il est si vrai, ajoute Domergue, que bon, spirituel, coquet, etc., ne mo-
- « difient pas le mot semme dans les phrases citées, qu'on peut dire : cette semme
- a l'air bon, et elle est méchante; cette semme a l'air spirituel, et elle est
- « stupide. Méchante et stupide se construisent avec semme, parce que vous
- « considérez la semme elle-mème; bon et spirituel se construisent avec cir,
- « parce que vous n'avez en vue que ce qui est purement extérieur.
 - « Mais toutes les fois que l'adjectif précédé du mot air ne peut pas rai-
- « sonnablement le qualifier, il faut employer un autre tour qui concilie
- « ce qu'on doit à la pensée et à l'expression, et, dans ce cas, on doit dire:
- « cette femme a l'air d'être grosse de six mois; cette robe me parair bien
- « faile; cette terre me parait ensemencée. »

Hâtons-nous présentement d'offrir à nos lecteurs les exemples que nous avons pu trouver; ou, pour rendre à chacun ce qui lui appartient, les exemples que M. Boniface a recueillis dans le 4° numéro de son Manuel des amateurs de la langue française. (2° année.)

« Ne vous y fiez pas, elle a ma foi les yeux fripons. Je lui trouve l'air bien a coquet. » (Boileau, les Héros de Roman.) — « Je ne suis point d'avis qu'on vous peigne en amazone, vous avez l'air trop doux. » (Fontenelle, Lettre XLI.)

Bon Dieu, qu'elle est jolie, et qu'elle a l'air mignon!

(Molière, l'Étourdi, acte III, sc. 10.)

- « Elle a l'air méchant, bon, noble, distingué. » (Stanislas.)
- « Elle a l'air bien furibond. » (Voltaire, l'Écossaise, acte I, sc. 5.)

Elle avait l'air timide, embarrassé.

(Voltaire, l'Enfant prodigue, acte IV, sc. 7.)

« Les femmes de Java ont l'air doux. » (Buffon, Histoire de l'homme.)
— « Elle avait l'air affligé. » (Marmontel.)

Et semble assez docile. (Colin d'Harleville, le Vieux célibelaire, III, 16.)

« Accusera-t-on les femmes de Paris d'avoir l'air gauche et embarrassé? » (J. J Rousseau.)

Qu'elle est laide à présent, et qu'elle a l'air manais!

(Regnard, Démocrite, acte IV, sc. 7.)

« Les semmes des Caraïbes ont l'air plus gai, plus riant que les hommes. » (Busson, Histoire naturelle de l'homme, vol. V, p. 189.)

De grâce, dites-mol, parlant sincèrement, Sous l'habit de Vénus avais-je l'air charmant?

(Reguard, les Ménechmes, acte I, sc. 3.)

« Cette semme a l'air conquérant. » — « Cette fille a l'air hardi, l'air « fripon. » (Le Dictionnaire de l'Académie, édit. de 1762 et 1798, aux mots conquérant, hardi, fripon.) — « Cette soupe a l'air bonne. » (La Harpe, décision donnée en 1792, à l'occasion d'un pari fait sur cette question.) — « Cette proposition n'a pas l'air sérieuse. » (Voltaire, remarque sur les Horaces.) — « Cette robe a l'air bien faite. Cette terre a l'air ensemencée. » (Fabre.)

De tout ce qu'on vient de lire, il résulte que les grammairiens ne sont pas d'accord sur la manière de résoudre cette difficulté, et que Domergue, dont l'opinion est la plus raisonnable, élude la question au lieu de la décider; mais comme il est constant que l'habitude ou la paresse ne permet presque jamais d'employer le tour que prescrit Domergue en certains cas (paraître, avoir l'air d'être), et qu'au contraire on se sert journellement dans la conversation, et même dans le discours, de cette locution, avoir l'air, cherchons à établir une règle qui décide enfin cette question.

Avoir l'air se dit ou des êtres animés ou des choses.

1° S'il se dit des êtres animés, ou l'adjectif qui suit le mot air exprime une faculté morale, une qualité, une distinction métaphysique; ou bien il exprime une forme, une manière d'être purement physique.

Dans le premier cas, l'adjectif, pouvant toujours raisonnablement qualifier le mot air, doit s'accorder avec ce substantif: « Cette dame a l'air bon, a « l'air grand » (un air de dignité, une physionomie noble). — « Elle a l'air « léger et distrait. » — « L'air petit et mesquin dans tout ce qu'elle fait. » — « L'air haut » (altier). — « L'air poli et prévenant. » — « L'air dur et « méchant. »

Dans le second, une qualité physique ne pouvant jamais être attribuée ar mot air, l'adjectif s'accorde avec le nom de la personne ou de l'animal, et non avec le mot air: « Cette dame a l'air bien faite, a l'air grande » (paraît d'une haute taille).—« Cette demoiselle a l'air légère et faite pour « la danse. »—« Elle a l'air bien petite pour son âge. »

2º Quand avoir l'air est employé en parlant des choses, point de difaculté: l'adjectif alors ne peut s'accorder avec le mot air, parce qu'un être inanimé ne peut avoir que des qualifications physiques; ainsi l'on dira: « Cette pyramide a l'air haute » (élevée).—« Cette table de marbre a l'air polis et bien travaillée. » — « Cette plume a l'air dure et mal fendue. » —

« Cette maison a l'air solidement construite. » — « Cette boule a l'air bien « ronde. »

Si l'on trouve dans les ouvrages des meilleurs écrivains des exemples où le mot air donne le genre à l'adjectif, bien que cet adjectif ait rapport à un nom de chose, c'est souvent un raffinement d'élégance et de délicatesse par lequel l'auteur semble donner de la vie à des objets privés de sentiment, ain de rendre son discours plus vif et plus animé, et de donner à son idée plus de grâce ou d'énergie.

C'est dans cette intention sans doute que J.-J. Rousseau (Émile) a dit:

« La tuile a l'air plus propre et plus gai que le chaume. »

Et Fénelon (Fable XXV^e), en parlant des statues : « En voilà une qui s l'air bien grossier. »

Mais ce sont des exceptions sur l'emploi desquelles il n'appartient qu'au goût et à l'oreille de décider.

—L'Académie, en 1835, décide que la locution avoir l'air, immédiatement suivie d'un adjectif, admet une double syntaxe, selon les vues de l'esprit: « si cet adjectif se rapporte au sujet de la proposition, il doit s'accorder « avec ce sujet; s'il se rapporte seulement au mot air, il doit être mis au « masculin. » Ainsi donc avoir l'air ost une expression absolue, une sorte de verbe neutre synonyme de sembler, parastre; ou plutôt c'est une phrase qui s'emploie souvent d'une manière elliptique, pour avoir l'air d'être. Ici, comme toujours, le style doit obéir à la pensée. On dira donc, avec l'Académie: « Cette semme a l'air chagrin, l'air prévenant, l'air railleur, etc., » ou « elle a l'air contente, toute troublée, sort embarrassée, etc. » C'est au goût de choisir. A. L.

Voici une autre difficulté:

Le président Hénault a dit : « Cela a bien de l'air d'une chimère. »

Et Racine (Lettre XIX à son fils): « Vous ne devez pas trouver étrange « que, vous aimant comme je fais, je sois si facile à m'alarmer sur toutes les « choses qui ont de l'air d'une faute. »

Mais Féraud sait observer, à l'occasion de ces deux phrases, que ce de est inutile et contre l'usage; en esset, ce n'est que quand on parle de la ressemblance qui existe entre les traits du visage de deux personnes, que le de s'emploie avant le mot air: « Il ont bien de l'air l'un de l'autre. » — « lis ont « beaucoup d'air l'un de l'autre. »

AJOUTER. Voyez JOINDRE.

ALGER. Girard, Demandre, Lévizac et Lemare, le Dictionnaire des Rimes de Richelet, de Philippon de la M., de Boiste, de Luneau et de Rolland disent que le r du mot Alger doit se faire entendre. Ces autorités sont imposantes, principalement les dictionnaires de rimes; cependant nous ne devons pas taire qu'à Paris un nombre infini de personnes prononcent présentement Alger sans faire sentir le r.

- Cc mot, devenu aujourd'hui un nom tout français, a perdu la trace de

son origine étrangère, et ne sonne plus autrement que le mot berger; c'est la prononciation partout adoptée. A. L.

AMANT, E. L'Académie donne de ce mot une définition qui n'est pas exacte. C'est, dit-elle, celui ou celle qui a de l'amour pour une personne de l'autre sexe. D'après cette définition, un homme qui, en voyant passer une semme d'un rang très élevé, concevrait de l'amour pour elle, pourrait donc être appelé l'amant de cette semme, sans même lui avoir parlé; cela serait vraiment contraire à toute raison. La définition que donne de ce mot Laveaux nous semble infiniment présérable; amant, d'après ce grammairien, se dit d'un homme qui, ayant de l'amour pour une personne du sexe, ou désirant seulement de s'en saire aimer, a déclaré ses sentiments, n'a pas été rebuté et est aimé.

Nous croyons encore nécessaire de faire observer que le mot amant, amante se prend aussi adjectivement dans le style noble, soit en vers, soit en prose:

```
Non, ce n'est pas des rois l'orgueilleux apanage,
Ai l'or, ni la victoire, amante du carnage,
Que les fils d'Apollon s'empressent d'obtenir. (Lebrup, Ode 21, livre 1.)
Il connaît Cythérée, et ne la confond pas
Avec ces déités, amantes des combats. (Aignan, trad. de l'Iliade, livre V.)
```

AMAS. Ce mot s'emploie au figuré, et même il entre sans difficulté dans la haute poésie, surtout quand il est relevé par une épithète. En ce sens on le dit d'un assemblage de choses inutiles, superflues, ou même nuisibles et dangereuses:

« Il trouve en soi-même un amas de misères inévitables. » (Pascal.) —

« La justice gémit sous un amas de liens et de formalités. » (Fléchier.) —

« Tout cet amas de gloire ne sera plus à la fin qu'un monceau de boue. »

(Massillon.) — « Nos premiers historiens adoptèrent sans examen cet amas « confus de vérités et d'erreurs. » (Barthélemy.)

```
Un long amas d'honneurs rend Thésée excusable.

(Racine, Phèdre, acte I, sc. 1)

Ce long amas d'aleux que vous diffamez tous
```

Sont autant de témoins qui parient contre vous. (Boileau, Satire V.)
... Où se garde cach

Ce formidable amas de lances et d'épées. (Racine, Athalle, acte III, sc. 7.)

AMNISTIE, ARMISTICE. Ces deux mots ne doivent être confondus :

Amnistie est un substantis séminin qui se dit du pardon que le souverain Ecorde à ses sujets, principalement pour crime de rébellion ou de désertion;

Et Armistice, un substantis masculin qui signisie suspension d'armes pour an petit espace de temps.

Dans l'édition de 1762, l'Académie avait indiqué le mot armistice comme étant du féminin; quelques écrivains l'avaient employé ainsi; et entre autres Voltaire, dans son Histoire de l'empire de Russie, chap. II, avait dit : « Le

comte de Steinboch demanda une armistice, jugeant que Stanislas allait abdiquer. »

Mais l'Académie, dans ses dernières éditions, a mis ce mot au nombre de ceux qui sont masculins; et Trévoux, Richelet, Wailly, Féraud, Gattel. Laveaux, Boiste et Noël ont sanctionné cette dernière décision, avec d'autant plus de raison, que ce mot est tiré du mot armistitium, qui est neutre, et que ces sortes de mots sont ordinairement masculins en français.

AMUSEMENT. L'Académie ne parle pas de ce mot dans le sens que lui ont donné plusieurs de nos bons écrivains:

Lesbos même conquise, etc.

De toute autre valeur éternels monuments,

Ne sont d'Achille oisis que les amusements.

Le lecteur sage suit un vain amusement.

(Racine, Iphigénie, acte i, sc. 2.)

(Boilean, Art poétique, chant III.)

Leur esprit toutefois se plast dans son tourment

Et se sait de sa peine un noble amusement.

(Le même, Épître XI.)

Ces pompeux batiments

Du loisir d'un héros nobles amusements.

(Le même, Épître I.)

AN, ANNÉE. An est masculin; année est féminin.

An est un élément déterminé du temps; il est dans la durée ce que le point est dans l'étendue. Aussi emploie-t-on le mot an pour marquer une époque, ainsi que pour déterminer l'étendue d'une durée: comme on considère le point sans étendue, on envisage l'an sans attention à sa durée.

Mais l'année est envisagée comme étant elle-même une durée déterminée et divisible en ses parties : l'année a douze mois, 865 jours ; l'année a quatre saisons. De là vient qu'on qualifie l'année par les événements qui en ont rempli la durée.

An et année se disent également d'un espace de temps composé de douze mois; mais par le mot an on considère cet espace comme un tout indivisible, abstraction faite de la durée et de tout ce qui peut y avoir rapport; ou bien encore comme une durée simple, abstraction faite des rapports qu'elle a, ou qu'elle peut avoir avec des effets, des événements, des résultats. — Le mot année au contraire exprime la durée de douze mois, relativement aux effets, aux événements qui sont joints ou peuvent être joints à cette durée, et dont cette durée est ou peut être la cause ou l'occasion.

Je puis dire l'an passé ou l'année passée; dans le premier cas, je considère les douze mois comme un point, comme un tout indivisible; dans le second, je les considère sous un point de vue de durée susceptible de produire tel ou tel effet. « L'an passé on craignait la guerre; » il n'y a dans cette expression aucune idée de durée; la crainte de la guerre existait à cette époque. « L'année passée on a fait marcher sans cesse des troupes de province « en province. » Ici on voit la durée, car ce mouvement successif de troupes n'a pu se faire que dans une durée de temps divisible. « L'année dernière a « été fertile, abondante; » ici on voit la durée présentée sous le rapport des effets qu'elle a produits.

On dit: « Il y a deux ans que je vis dans cette attente; » et non pas : « Il « y a deux années que je vis dans cette attente,» parce que dans cette phrase, on exprime à la vérité une durée, mais une durée simple qui n'a aucun rapport à un effet, qui n'est susceptible d'aucune qualification. Si l'on voulait exprimer une durée susceptible d'effets, on dirait, par exemple : « J'ai reçu aujourd'hui une année de mon revenu. » C'est une durée productive.

Une preuve évidente que le mot an n'exprime qu'une durée simple, et hit abstraction de toute qualité de cette durée, c'est que ce mot se place ordinairement dans les dates avec les nombres et qu'il ne prend jamais de qualificatifs proprement dits; on ne dit pas un bon an, un mauvais an, un bel an, un an d'abondance, un an de disette, un an fertile, mais une bonne année, une mauvaise année, une belle année, une année d'abondance, une année de disette, une année fertile. On dit : « Cet ouvrage parut, pour la « première fois, en l'an 1812. » — « Une année heureuse est celle que l'on « passe sans ennui et sans infirmité. »

On dit vingt ans de guerre, si l'on veut seulement indiquer la durée de la guerre; mais on dira vingt années de guerre, pour faire sentir les effets produits par la durée de la guerre.

Voltaire a dit dans son Siècle de Louis XIV: « Pendant neuf cents an-« nées, notre génie a presque toujours été rétréci sous un gouvernement go-« thique; » il a dû se servir du mot année, parce que dans cette phrase il s'agit d'une durée qui a produit un effet, qui a rétréci le génie de la nation. Ce n'est que par une licence poétique que Racine a pu dire:

Je puis choisir, dit-on, ou beaucoup d'ans sans gloire, Ou peu de jours suivis d'une longue mémoire. (Iphigénie, acte I, sc. 2.)

Ce ne sont pas les ans qui ont de la gloire, ou qui en sont privés, ce sont les années.

Et La Fontaine:

" Je suis sourd; les ans en sont la cause. »

Les ans ne sont la cause de rien, ils ne présentent qu'une durée simple, ans énergie et sans effet. (Beauzée, Encyclopédie méthodique, au mot an, et Laveaux, son Dictionnaire des difficultés.)

ANGORA, substantif masculin et adjectif des deux genres. On appelle ainsi des lapins, des chèvres, des chats, des boucs qui diffèrent des nôtres par le poil, qu'ils ont très long et très fourni; ces animaux portent le nom d'angora, parce qu'ils proviennent d'une ancienne ville de l'Asie Mineure, dans la Natolie, appelée Angora ou Angoury. Ainsi il faut dire: Un chat, une chèvre angora, ou tout simplement: un angora, des angoras.

Nos dames, au lieu de dire angora, disent angola, apparemment parce que ce nom est plus doux à pronoucer; mais Angola est un grand pays de la Basse-Éthiopie, sur la côte occidentale de l'Afrique, où l'on ne voit ni chats, ni chèvres, ni lapins à poils soyeux etc. (Buffon, Histoire naturelle

du chat. — Le Dictionnaire de Trévoux, ceux de Boiste, de M. Laveaux et de Philippon de la Madeleine, p. 46.

ANIMAUX. Les mots qui expriment le cri des animaux et leurs parties communes sont essentiels à connaître, puisque l'impropriété des mots contribue à rendre le style obscur.

CRI DES ANIMAUX.

— Beaucoup de verbes cités dans ce tableau ne se trouvent pas dans le Dictionnaire de l'Académie. Plusieurs même ont été forgés par l'abbé de Marolles, dans sa traduction de la Philomèle de Juventinus; ce sont des onomatopées transportées du latin dans notre langue. Nous indiquerons en caractère italique tous les mots que l'Académie ne donne pas ou n'a point admis dans ce sens; et nous mettrons entre parenthèses la plupart des expressions latines employées par Juventinus. A. L.

La cigale craquette, frissonne (- fri-L'abeille bourdonne (— bombilat). L'aigle, l'agami trompette (-clangit). tinnit). L'alouette grisolle, tirelire (-mitilat). La cigogne claquette, craquette(-glee-L'ane brait (—oncat, rudit). torat). L'ane sauvage brame (— mugilat). Le cochon grogne (— grunnit). La belette belotte (- drindit). La colombe gémit. Le belier *3lattère* (— blatterat). Le coq coqueline (— cucurrit). Le bœuf beugle, mugit (—mugit). Le corbeau croasse * (---crocitat) Le crapaud coasse (— coaxat). Le bourdon bourdonne. Le bouc mouette (— miccit). Le crocodile lamente. La brebis bêle (- balat). Le courlis sille. Le buffle souffle, beugle. Le dindon glougloute, glouglotte. Le butor bouffe (—butit). L'éléphant barête, barronne (-barrit). La caille carcaille, margotte. L'épervier glapit, piaille (- pipat). Le canard nasille (— tetrinit). L'étourneau pisote (- pusitat). Le cerf brame (— clocitat). Le faon rdle. Le chat La fauvette fredonne. miaulent Les chats sauvages Le geai cajole (—fringulit) La chauve-souris grince (- stridit). La grenouille coasse *. Le cheval hennit (-hinnit). Le grillon grésillonne (— grillat). Le chien aboie (-latrat). La grive gringotte (-truculat). Les petits chiens glapissent, jappent La grue craque, gruine (-gruit). (- glaucitant). Le guespier gazouille. La chouette hue (-- cucubat). Le hanneton bourdonne.

Voyez, lettre C, les mots croasser et coasser.

Le hibou hue (— bubulat).

L'hirondelle gazouille (- trissat).

La huppe pupule.

Le jars jargonne (— graccitat).

Le lapin glapit.

Le léopard miaule (—felit).

La linotte gazouille.

Le lion rugit.

Le loriot siffle.

Le loup hurle (—ululat).

Le mangous coasse.

Le merle sisse (— tinnitat).

La mésange titinne (— tintinulat).

Le milan huit (-lipit).

Le moineau pépie (- pipit).

La mouche bourdonne.

Le mouton bêle.

L'oie siffle.

L'once frémit.

L'orfraie hurle.

L'ours grommelle (-- uncat).

La perdrix cacabe (— caccabat).

Le perroquet cause, jase.

La pie jacasse, jasarde.

Le pigeon roucoule.

Le pinson frigotte.

La poule glousse (—gracillat).

Les petits poulets piaulent.

Le ramier gémit.

Le rat ravit (- mintrit).

Le renard glapit (- gannit).

Le roitelet gazouille (- zinzilulat).

Le rossignol gringotte.

Le sanglier nasille, grommelle (frendet).

Le serpent sisse (- sibilat).

La souris chicotte (— desticat).

Le taureau mugit.

Le tigre rauque, rognonne (- ran-

La tourterelle gémit, roucoule

La truie grogne.

Le paon braille, criaille (- pululat). La vache mugit.

(Le Dictionnaire de l'Académie, celui de Trévoux, les œuvres de Buffon, l'abbé de Marolles, traduction de la Philomèle, et le Gradus français, lettre C.)

— On pourrait augmenter cette liste; mais il y a trop d'incertitude dans ces diverses expressions, pour qu'on y attache beaucoup d'importance. Nous hisserons donc de côté l'autruche, la buse (-butit), le colibri, le coucou (— cuculat), le cygne (— drensat), le lièvre (— vagit), le loup-cervier (bircando fremit), la panthère (- caurit), le vautour (- pulpat), etc. A. L.

PARTIES DES ANIMAUX.

On dit, d'après l'Académie et Trévoux, le pied d'un cheval, d'un bœuf, d'un veau, d'un cerf, d'un chameau, d'un éléphant, d'un élan, d'un mouion, d'un cochon, d'une chèvre, etc.; et, d'après Buffon, d'un écureuil, d'une grenouille, d'un crapaud. En général pied se dit en parlant des ani maux chez lesquels cette partie est de corne *. On dit également, d'après

[&]quot;M. Collin d'Ambly fait observer que si l'on se sert du mot pied, ce n'est pas parce que colle partie est de corne, mais parce qu'elle sert de soutien ; et que si l'on dit la patte d'un chien, d'un lièvre, d'un oiseau, etc., c'est parce que ces animaux se servent de leurs pattes, non reulement pour se soutenir, mais encore comme nous nous servons de nos mains pour Prendre, pour accrocher.

l'Académie et Trévoux, la patte d'un chien, d'un chat, d'un lieure, d'un lapin, d'un loup, d'un lion, d'un ours, d'un singe, d'un rat, etc., et, d'après Buffon, d'une grenouille, d'un crapaud. — On se sert aussi du mot patte en parlant de tous les oiseaux, hormis des oiseaux de proie, et, en général, des animaux chez lesquels cette partie n'est pas de corne.

—On dit cependant petits pieds pour désigner les petits oiseaux d'un goût délicat. A. L.

On dit: la souces d'un cheval, d'un chameau, d'un âns, d'un mulet, d'un bœuf, d'un éléphant, etc., et en général en parlant des bêtes de somme et de voiture.

On se sert du mot gueule en parlant des poissons, des reptiles, et de la plupart des quadrupèdes: la gueule d'un brochet, d'un crocodile, d'une carpe, d'une truite, d'un serpent, d'une vipère, d'un lézard, d'un lion, d'un ligre, d'un chien, d'un loup, d'un chat, etc.

L'Académie dit aussi la bouche d'un saumon, d'une carpe, d'une grenouille. Mais le mot gueule s'applique plus particulièrement aux carnivores; il exprime plutôt la voracité sanguinaire que le mot bouche. Pour les volatiles on fait usage du mot BEE.

Quand on parle de cette partie qui comprend la gueule ct le nez, on dit: le groin d'un cochon; le museau d'un chien, d'un renard, d'une belette, d'une grenouille; le museau d'un cerf, d'un taureau, d'un bœuf, et de certaines bêtes féroces, comme le lion, le tigre, le léopard.

On donne le nom de pérenses ou proches aux deux grosses dents crochues ou affilées qui sortent de la gueule du sanglier.

On dit la Tête d'un lion, d'un cheval, d'un mouton, d'un oiseau, d'un poisson, d'une mouche, d'un serpent.

Mais on donne aussi à la tête de quelques animaux le nom de nure, et l'on dit : la hure d'un sanglier, d'un brochet, d'un saumon, d'un loup, etc.

Le grand bois que le cerf porte sur le devant de sa tête, et qu'il met bas tous les ans, vers le mois d'avril, s'appelle tête ou bois.

Enfin on se sert, en général, du mot arête pou les poissons. Mais en parlant de la baleine, de la sèche, on dit : os de sèche, os de baleine.

ANNONCER. D'après ce qu'on lit dans quelques dictionnaires, il semblerait qu'il n'y a que les personnes qui puissent annoncer

Cependant on dit: « C'était l'aurore qui annonçait le jour. » — « C'est un

- « astre nouveau et malfaisant qui n'annonce que des calamités à la terre. » -
- La clémence et la majesté peintes sur le front de cet auguste enfant nom
- « annoncent déjà la félicité de nos peuples. » (Massillon.)

Combien d'avant coureurs annoncent la ruine.

(L. Racine, poëme de la Beligion, chant IV.)

Quel est donc ce grand mai que leur courroux annonce.

(Racine, les Frères ennemis, acte II, sc. 2.)

Dans chacune de ces phrases, annoncer veut dire: être le précurseut, le présage, le symptôme.

Ce verbe s'emploie très bien avec le pronom personnel: « Mahomet s'est

- « annoncé lui-même sans aucun temoignage précédent. » (Boss.) « Les
- « sciences s'annoncent tous les jours par de nouvelles lumières, et les arts par
- « de nouveaux progrès. » (Barthél.) « La biensaisance s'annonce par le
- « sentiment qui nous intéresse aux malheureux. » (Le même.)

ANOBLIR, ENNOBLIR. On confond souvent ces deux verbes.

Anoblir ne se dit que des personnes; il signifie conférer la noblesse, donner quelqu'un le titre et la qualité de noble. On ne peut l'employer que dans ce ens, dit l'Académie dans son Dictionnaire, édition de 1798, au mot ennoblir: « Cette femme sut anoblie sous Henri IV. » — « Il n'y a que le roi qui « puisse anoblir. »— « Le titre de haut et puissant seigneur a été pris par des « anoblis, par des roturiers qui avaient acheté chèrement des offices. » (Voltaire, Histoire de l'empire de Russie, 1717.)

Ennoblir signifie donner de l'éclat, de la considération, de l'importance à une chose; on ne le dit pas des personnes: « Les sciences, les beaux-arts « ennoblissent une langue. » (L'Académie) — « Pour ennoblir l'art du poëte « dramatique, on lui donne pour objet d'instruire aussi bien que de plaire. » (Corneille.) — « Le plus digne objet de la littérature, le seul même qui l'en- « noblisse, c'est son utilité morale. » (Marmontel, Essai sur les Romans.)

(Voltaire, le Temple du Goût.)

Le Parnasse français, ennobli par la veine, Contre tous ces complots saura te maintenir.

(Boileau, parlant de Racine, Epître VII.)

La Touche remarque que l'Académie (en 1730) n'avait admis que le mot ennoblir, qu'elle expliquait par rendre plus noble, plus illustre; mais cela ne signifiait, ni ne signifie faire noble, donner des lettres de noblesse *.

- L'Académie, en 1835, dit que le verbe ennoblir s'applique aux personnes et aux choses, et elle donne pour exemple : « Ces sentiments vous en « noblissent à mes yeux. » On l'emploie aussi avec le pronom personnel :
- Dans ces contemplations, l'âme s'épure et s'ennoblit. » (Académie.) A. L.

ANTIQUE. L'Académie, Trévoux, Féraud, Gattel, etc., etc., sont d'avia que l'on peut, dans le style badin, se servir du mot antique, en parlant des personnes avancées en âge; et, fort de ces autorités, nous avons cité ces deux phrases: Homme antique. — Femme antique. Mais M. Laveaux trouve que si l'on parle ainsi, ce ne peut être que dans quelques coteries de jeunes gens mal élevés: quand on dit qu'un homme, qu'une femme a l'air antique, on

^{*} Domergue, dans son Journal de la langue française, voudrait que l'on dit toujours ennoblir, soit au propre, soit au figuré. Son opinion est fondée sur ce que la métaphore m'a jamais changé l'orthographe d'un mot; quoi qu'il en soit, la distinction établie par l'Académie a été consacrée par l'usage des écrivains.

ne veut pas, selon lui, dire qu'ils ont l'air vieux, mais qu'ils ont des manières, des habillements dont la mode est passée depuis bien longtemps; une semme peut ne pas être vieille et avoir l'air antique. Cette critique de M. Laveaux est bien sévère. Il nous semble que beaucoup d'expressions que l'on rejette dans le style élevé peuvent très bien être admises dans le style comique, surtout lorsque ces expressions ont le sel de la bonne plaisanterie.

Gresset ne s'est point fait scrupule de dire :

Très rarement les antiques discrètes Logeaient l'oiseau.

(Vert-Vert, chant I.)

et personne, que nous sachions, ne s'est avisé de critiquer l'expression d'an lique appliquée à une mère visitandine.

Il y a plus, c'est qu'on lit dans Boileau:

Laissons heurier là-bas tous ces damnés antiques.

(Satire XII.)

Je veux que la valeur de ses aleux antiques Ait sourni de matière aux plus vieilles chroniques.

(Satire V.)

Et dans Voltaire:

Heureux Holvétiens,

Nos antiques amis et nos concitoyens.

(La Bataille de Fontenoi.)

et après de semblables autorités, nous croyons que l'on peut, sans aucun scrupule, faire usage dans le style comique, et quelquesois dans le style élevé, du mot antique, en parlant des personnes. Du reste, M. Laveaux a dit luimême, au mot impardonnable: « L'antique Vaugelas a jugé trop légèrement, etc., etc. » Et l'Académie: « Cet homme est un peu antique. »

AOUT. Il y a longtemps qu'on s'occupe de corriger la mauvaise prononciation de ce mot, puisque, du temps de Ménage, le président de Bellièvre avouait qu'il croyait entendre des chats miauler toutes les fois que les procureurs disaient à l'audience la mi-a-out. Il était impossible d'attacher plus de ridicule à cette étrange prononciation, et cependant on n'en est pas encore corrigé.

En vain Boileau l'a rectifiée par ces vers (Satire III):

Je consens de bon cœur, pour punir ma folie, Que tous les vins, pour moi, deviennent vins de Brie Qu'à Paris le gibier manque tous les hivers, Et qu'à peine au mois d'oût on mange des pois verts.

on s'obstine toujours à dire a-oût. D'où peut venir cette erreur, contre laquelle les meilleures raisons semblent échouer? C'est sûrement, dit M. Boniface, dans son Manuel, page 318, parce que l'orthographe de ce mot présente un a, qui cependant doit être nul dans la prononciation, comme il l'est dans celle des mots aoriste, taon, aoûteron (moissonneur), la Saône.

La prononciation irrégulière de ce mot vient justement de ce qu'il n'y a pas de bonnes raisons pour la corriger; car si l'Académie décide que août se prononcera oût, elle dit aussi que l'a doit se prononcer dans aoûter: «Ci« trouille a-oûtée. » Remarquons encore que la contraction est dure et fait amphibologie. Si je dis oût va commencer, oût sera un beau mois, je serai difficilement entendu. Voilà les motifs plausibles qui font qu'on s'obstine à

prononcer ce mot en deux syllabes. Mais enfin c'est une faute, la chose est aujourd'hui décidée. A. L.

Peut-être alors saudrait-il suivre le conseil de Wailly, qui voudrait que l'on écrivit out au lieu d'aout, ainsi que La Fontaine l'a sait dans sa sable de la Cigale et la Fourmi:

Je vous patrai, lui dit-elle, Avant l'oût, foi d'animal, Intérêt et principal.

et dans celie du Laboureur et ses Enfants:

Remuez votre champ des qu'on aura fait l'out.

Quoi qu'il en soit de cette suppression, nous devions faire remarquer que l'usage ne l'a pas encore sanctionnée.

APOSTAT. Ce mot se prend au figuré dans le sens de déserteur, transfuge de; mais alors il est déterminé par un complément:

. . . Qu'on m'ose prôner des sophistes pesants,

Apostats effrontés du goût et du bon sens;

Alors, certes, alors ma colère s'allume. (Gilbert.)

APPLAUDIR. Ce verbe s'emploie tantôt à l'actif, tantôt au neutre. Applaudir une chose, une personne, c'est témoigner par des battements de mains, par des cris, que l'on approuve une chose, qu'on la trouve bien faite, bien exécutée, et que l'on félicite celui qui l'a faite ou exécutée.

Tel vous semble applaudir, qui vous raille et vous joue.

(Boileau, Part poétique, chant I.;

Le public dédaigneux hait ce vain artifice, Il siffie la coquette, il applaudit l'actrice.

(Dorat, la Déclamation, chant I.)

« Il a fait une harangue que tout le monde a applaudie. » (L'Académie.)
Tout le peuple à grands cris applaudit sa victoire.

(Saurin, Spartacus, acte II, sc. 1.)

Son armée à grands cris applaudit son courage.

(Delille, traduction de l'Énéide, liv. X.)

Applaudir une chose, une personne, se dit aussi pour exprimer une vive approbation que l'on donne à une personne ou à une chose: « Je vous applau-

« dis beaucoup de vous être conduit ainsi. » (L'Académie.) — « Dès que le « faux, le mauvais et l'indécent sont applaudis dans les ouvrages d'esprit, ils

« le sont bientôt dans les mœurs publiques. » (Massillon.)

Applaudir à une chose, c'est témoigner qu'on la trouve bonne, belle, juste, raisonnable, d'gne d'éloges; c'est témoigner qu'on l'approuve: « Quels

« sléaux pour les grands, que ces hommes nés pour applaudir à leurs pas-

« sions. » (Massillon.) — « Il est bon d'applaudir à un acte de vertu, de dé-

« vouement, de grandeur d'âme.»

V2 chercher des amis dont l'estime suneste Honore l'adultère, applaudisse à l'inceste. (Racine, Phèdre, acte IV, sc. 2.) Applaudir à une personne, c'est la séliciter des moyens qu'elle a choisis et employés pour faire une chose: « Quand un homme est dans la faveur, « tout le monde lui applaudit. » (L'Académie.)

Applaudir s'emploie pronominalement, et alors il signifie se féliciter, ou encore se vanter, se glorifier: « Il est fâcheux de s'applaudir tout seul. » (L'Académie.) — « Quel supplice d'entendre un fat qui s'applaudit d'une « pensée triviale. » (L'abbé de Bellegarde.)

Un cœur noble est content de ce qu'il trouve en lui, Et ne s'applaudit point des qualités d'autrui. (Boileau, Épitre IX.)

APPRENDRE, c'est acquérir des connaissances que l'on n'avait pas, soit par les leçons d'un maître ou les discours des autres, soit par la réslexion et l'expérience. Dans cette acception, on dit: « Apprendre quelque chose de « quelqu'un. » — « C'est de l'antiquité qu'il faut apprendre la religion vé- « ritable. » (Bossuet.)

Je peindrais mal ici les transports de mon cœur, Lorsque j'appris d'un traître Idamante vainqueur.

(Crébillon, Idoménée, acte I, sc. 2.)

Virgile qui d'Homère apprit à nous charmer.

(L. Racine.)

Apprendre se dit aussi pour enseigner, instruire, communiquer à quel qu'un des connaissances qu'il n'avait pas auparavant. Dans ce sens on dit APPRENDRE quelque chose à quelqu'un. — « Il apprit aux Grecs le secret de leurs

- « forces; aux Perses, celui de leur faiblesse. » (Barthél.) « Les premiers
- a chrétiens ne nous ont pas appris la révolte, mais la patience. » (Boss.) —
- On n'apprend pas aux hommes à être honnêtes gens, et on leur apprend
- « tout le reste. » (Pasc.)

APPRENTI, substantif masculin. APPRENTIE, substantif féminin.

Au propre, celui ou celle qui apprend un métier; au figuré, personne encore peu exercée dans l'art ou le métier qu'elle professe. Autrefois on écrivait et l'on prononçait apprentif et apprentive.

La Touche trouve bon le mot apprentive. Richelet adopte apprentisse, et le défend contre la critique d'un savant de province.

Mais l'Académie, Féraud, Gattel, Wailly n'indiquent que le mot apprentie pour le féminin.

Et on lit dans Boileau (Xº Satire):

De livres et d'écrits bourgeois admirateur, Vais-je épouser ici quelque apprentie auteur *?

APPRIVOISER. Ce verbe, appliqué aux personnes ou aux animaux, est du style familier; il acquiert de la noblesse lorsqu'il est joint à un nom de choses:

Il s'éloigne et reprend sa morne rêverie; Mais la chanson du pâtre assis dans la prairie Apprivoisa du moins sa farouche douleur.

Au lieu d'apprivoiser ses mœurs, L'âge a'a fait qu'aigrir ses sauvages humeurs.

(Delille, la Conversation, chant II.)

Il parle, h adoucit la superbe Carthage, De sa puissante reine apprivoise l'orgueil.

(Le même, traduct. de l'Énéide, livre I.)

—Ce mot, dans toutes ses acceptions, peut entrer dans le style noble. Nous n'en voulons qu'un exemple:

Ce tigre que jamais je n'abordai sans crainte, Soumis, apprivoisé, reconnaît un vainqueur. (Racine, Phèdre, acte IV, sc. 6.)

Il est bien peu de mots du langage ordinaire qui ne soient admis dans le style noble, quand on sait les placer avec art. Nos grands écrivains en fournissent des preuves nombreuses. A. L.

APRÈS-DINÉE se dit de l'espace de temps qui est entre le dîner et le :oir : « Il passe toutes les après-dénées avec sa famille. » — « Je n'ai point « d'affaire cette après-dénée. » (L'Académie.)

APRÈS-SOUPÉE est le temps qui est entre le souper et le coucher: « Ils passent toutes leurs après-soupées en bonne compagnie. »—« Une belle après-soupée. » (Même autorité.)

—L'Académie remarque que plusieurs écrivent aussi après-diné et aprèsdiner, après-soupé et après-souper, et qu'alors ils font ces deux mots masculins. A. L.

APRÈS-MIDI est la partie du jour qui est depuis le midi jusqu'au soir : « Je « vous ai attendu toute l'après-midi. » (Même autorité.)

Ces trois mots sont, comme on le voit, féminins et écrits avec un trait d'union; cependant, lorsqu'on veut marquer simplement une époque postérieure au dîner, au souper, on dit : « J'irai vous voir après dîner, après souper, » ou, si l'on veut, après le diner, après le souper, et alors on ne met pas de trait d'union. (L'Académie, aux mots diner, midi, souper.)

Quelques personnes, ainsi que le fait observer l'Académie, sont masculin le mot après-midi. L'éditeur des procès-verbaux de l'Académie grammaticale croit en trouver la raison dans la nature même de ce mot : l'après-midi se compose des moments qui s'écoulent depuis midi jusqu'au soir; et il y a lieu de croire, suivant lui, que quand on fait ce mot masculin, c'est que l'on considère un seul de ces moments, et que quand on le fait séminin, on veut parler de la durée entière de cette partie du jour.

Mais Laveaux (son Dictionnaire des difficultés, au mot après) ne voit aucune différence d'idée ou de genre dans « j'irai vous voir cette près-midi, » ou « j'irai passer cette après-midi avec vous : » dans chacune de ces phrases, c'est toujours l'espace de temps, et l'espace de temps considéré comme devée. Toute la différence, c'est que dans le second exemple l'espace de temps est déterminé, et qu'il ne l'est pas dans le remier. Alors, il ne pense pas que cette distinction soit nécessaire; et il est d'avis que si l'on veut exprimer comme époque l'espace de temps qui suit l'heure de midi, il suffit de dire

avec la préposition, et sans faire usage du trait d'union: J'irai vous voir après midi, aujourd'hui après midi, demain après midi.

ARGENTER. Ce mot au propre n'a rien de remarquable; mais au figuré, pour dire: donner l'éclat, la blancheur de l'argent, il a beaucoup de noblesse.

. . . Sur son char, Diane ouvrant les cieux,

Argente mollement les flots silencieux. (Lebrun.)

Ce grand front chauve et cette barbe épaisse, Que tous les jours argente la vieillesse. (Maifilaire.)

Ainsi platt un Nestor (un vieillard)

De qui Saturne (le temps) argente

La rare chevelure et la barbe ondoyante. (Bérenger, l'Hiver.)

ARGOT, ERGOTER, ERGOTEUR. Souvent on confond ces mots.

Argot, en terme de jardinage, se dit de l'extrémité d'une branche morte, ou du bois qui est au dessus de l'œil. — Argoter, c'est couper l'extrémité de cette branche.

Argot signifie aussi un certain jargon dont se servent entre eux les filous de profession, pour n'être pas compris des autres personnes.

Ergot est l'espèce de petit ongle pointu qui vient au derrière du pied de certains animaux, tels que le coq, le chien. Aux sangliers, on l'appelle les gardes; aux cerfs, on l'appelle les os, etc.

Ergoteur est un terme familier qui se dit d'un homme pointilleux, insupportable: alors ergoter, c'est pointiller, disputer et argumenter sur tout, et sans cesse.

Cette personne sait ARGOTER ou est ARGOTÉE sont donc de mauvaises locutions; de même que argot, au lieu de ergot, quand on veut parler de l'ongle pointu des coqs et des chiens, etc., serait une mauvaise expression.

MISTICE. Voy. p. 1069, au mot Amnistie.

ARRHES, DENIER A DIEU. Ces deux mots ne signifient pas tout à fait la même chose. Arrhes se dit de l'argent qu'une personne donne au vendeur pour assurance de l'exécution d'un marché, et qu'elle perd si le marché n'a pas lieu par sa faute. (L'Académie.)

Le peuple a substitué mal à propos le mot erres au mot arrhes. (Lettre de Voltaire à d'Olivet sur la nouvelle édition de sa Prosodie.)

Le denier à Dieu ne s'impute pas sur le prix, et c'est en cela qu'il diffère des arrhes.

Quelques uns disent dernier à Dieu au lieu de denier à Dieu, la seule expression qui soit tolérée.

ASSOURDIR. Le plus grand nombre des lexicographes définissent ce mot rendre sourd, et donnent pour exemple, le bruit du canon assourdir; mais cette définition n'est pas exacte, et cet exemple y est contraire. Quand on est près d'un lieu où l'on tire le canon, on est assourd, c'est-àdire, que le bruit est tel qu'il remplit entièrement l'organe de l'ouïe, et le rend maccessible à tout autre son, ou, comme disent Boiste et quelques lexicographes, ce bruit étourdit beaucoup, mais ne rend pas sourd pour cela, car,
le bruit du canon cessé, il est bien rare que l'on n'entende pas comme à
l'ordinaire.

- L'Académie applique ce mot à un bruit très fort qui cause une surdité passagère : c'est là le vrai sens de cette expression, qui s'emploie presque toujours d'une manière hyperbolique. A. L.

ASSOUVIR. Ce verbe, qui est très élégant au figuré, se prend toujours en mauvaise part. Voici plusieurs exemples qui le prouvent:

Assouvir sa vengeance, sa cruauté, sa rage, sa haine, ses passions, ses appétits brutaux. (Laveaux.)

Assez et trop longtemps, implacables Achilles,

Vos discordes civiles

De morts ont assouvi les enfers étonnés. (J.-B. Rousseau.)

Vos yeux ne sont-ils pas assouvis des ravages

Qui de ce continent dépeuplent les rivages? (Voltaire.)

L'ambition déplait quand elle est assouvie. (Corneille, Cinna, acte II, sc. 1.)

Le dragon qu'annonçait sa prophétique voix

Vint sur la race humaine assouvir sa vengeance.

(Delille, traduct. du Paradis perdu, chant IV.)

ASSURER. On dit: « Assurer quelque chose à quelqu'un, » et « assu-« rer quelqu'un de quelque chose. » Assurer veut un régime indirect de personne quand il signifie certifier, donner pour sûr, affirmer.

« Il assure à tous ses amis que le succès de cette entreprise dépend des démarches que vous serez. » (Domergue.)

Assurer veut un régime direct de personne, lorsqu'il veut dire engager fortement à croire, rendre certain: « Celui qui assure le plus un bienfai« teur de sa reconnaissance, n'est pas toujours le plus reconnaissant. » (Domergue.)—(Le Dictionnaire de l'Académie, et Domergue, p. 415 de ses Solut. gramm.)

Doit-on dire: « s'assurer aux bontés de quelqu'un, » ou bien : « s'as-« surer dans les bontés de quelqu'un? »

Racine a dit:

Mais je m'assure encore aux bontés de ton frère.

(Racine, Bajaset, acte II, sc. 1.)

Et La Harpe, à l'occasion de ce vers, est d'avis que l'on doit dire: « Je » m'assure dans vos bontés. »

—L'Académie n'admet que ce dernier régime: « malheur à celui qui ne « s'assure que dans ses richesses? » Elle dit aussi s'assurer en Dieu. L'expression de Racine est un changement de préposition, comme les poëtes s'en permettent quelquesois par licence. A. L.

On dit s'assurer sur, dans le sens d'avoir confiance.

Ne vous assurez point sur ce cœur inconstant. (Racine, Phèdre, acte V, sc. 3.)

Ne vous assurez point sur ma faible puissance. (Racine, Iphigénie, acte IV, sc. 4.)

Il en gémit, et dit que sur personne Il ne saudra s'assurer désormais.

(Voltaire, l'Enfant prodigue, acte V, sc. 2.)

Hélas! trop assuré sur la soi des serments. (Voltaire, la Henriade, chant M.)
Corneille et Racine ont employé assurer au lieu de rassurer.

Un oracle m'assure, un songe me travaille.

(Corneille, les Horaces, acte IV, sc. 4.)

Princesse, assurez-vous, je les prends sous ma garde.

(hacine, A!halle, acte II, sc. 7.)

bonté qui m'assure autant qu'elle m'honore!

(Racine, Esther, acte II, sc. 7.)

M'assure, dit Voltaire, ne signifie pas me rassure, et c'est me rassure que l'auteur entend. Je suis effrayé, on me rassure; je doute d'une chose, « on m'assure qu'elle est ainsi... » Assurer avec un régime direct ne s'emploie que pour certifier : « J'assure ce fait. »— En termes d'art, il signifie affermir : « Assurez cette solive, ce chevron. » (Remarques sur Corseille.)

ATTEINDRE. Atteindre à (verbe neutre) se dit des choses auxquelles on ne peut parvenir qu'avec difficulté, qu'en faisant des efforts dirigés vers elles:

« Alteindre à une certaine hauteur, atteindre au plancher, atteindre au « but, atteindre au faite de la gloire. » (L'Académie.)—« Il serait digne des « lumières de notre siècle de ne rien négliger pour atteindre à la perfection « de notre langue. » (Domergue.)—« Il vaut mieux exceller dans le mé-« diocre que de s'égarer en voulant atteindre au grand et au sublime. » (Boileau.)—« La découverte du calcul infinitésimal, que Newton a faite, a « donné lieu de dire au savant Halley qu'il n'est pas permis à un mortel d'at-« teindre de plus près à la Divinité. » (Voltaire, Siècle de Louis XIV, ch. 34.)- « Il y a un goût dans la vertu auquel ne peuvent atteindre ceux qui « sont nés médiocres. » (La Bruyère.)—« Je n'ai ni atteint ni pu atteindre à la persection des Homère, des Platon et des Démosthène. » (Boileau, prés. du Traité du subl.)—« Ses traductions en vers de différents morceaux du « théâtre grec sont extrêmement faibles; il (Racine le fils) a mieux réussi dans « celle du Paradis perdu, quoiqu'il n'atteigne pas à l'énergie de l'original. » (La Harpe, Cours de Litt., t. VIII.)—« Les mauvais écrivains de Rome sen-« taient bien qu'il était plus aisé d'éviter la bouffissure des orateurs de l'Asie, « que d'atteindre à l'éloquente simplicité de Démosthène. » (La Harpe Cours de Litt., p. 378, t. II.)

Atteindre (verbe actif), avec le régime direct, se dit des personnes en général, et des choses auxquelles on parvient sans difficulté, sans effort, et pour ainsi dire malgré soi : « atteindre un certain âge. » (L'Académie.) — « Lucinde vient d'atteindre l'instant où finit l'enfance. » (Domergue.)

La préposition à est tellement faite pour désigner la tendance, la direction vers un objet, que, quoiqu'on dise atteindre quelqu'un dans le sens de frapper, attraper, on doit dire atteindre à quelqu'un, s'il s'agit de se diriger,

de tendre physiquement vers quelqu'un. Paul est assis dans un fauteuil suspendu à huit pieds de terre, et je dis à ses jeunes camarades qui s'élancent à lui : « Mes amis, vous faites de vains efforts, vous n'atteindrez jamais à Paul. »

De ces principes découlent les règles suivantes :

- 1° On doit dire : « Atteindre un certain âge, » parce qu'on atteint les années sans difficulté, sans effort, et, à coup sûr, malgré soi.
- 2º On doit dire: « Atteindre à la perfection, » parce que, pour parvenir à la perfection, il y a des difficultés à vaincre, des efforts à faire, un mouvement de tendance.
- 8° Mais l'on doit dire : « Il est difficile d'atteindre Racine, » parce qu'ici atteindre est employé dans le sens d'égaler, et qu'alors il en prend le régime ou complément.

Voyons présentement si ces règles données sur les compléments d'atteindre sont conformes à l'étymologie.

Atteindre vient d'attingere, anciennement ad tangere, toucher à. Ne perdons pas de vue cette étymologie : elle nous éclairera sur le complément indirect d'atteindre. Ce complément a dû être seul dans l'origine, parce que la logique n'en désigne pas d'autres. En effet, on a dit : « atteindre au but, » c'est-à-dire, « toucher une partie du but;»—« atteindre au plancher,» c'est-à-dire, « toucher une partie du plancher. » Le complément direct n'a pu ve-nir d'abord dans l'esprit, parce que, n'ayant d'application qu'à un tout, il répugnait de le marier à une expression qui, dès la première syllabe, annonce une partie.

Atteindre à, introduit dans la langue par des latinistes, y trouve toucher à, qui nous était venu du provençal touca, ou de l'italien tocare; et comme toute synonymie parfaite n'estadmise dans aucun idiome bien constitué, l'usage mit une différence entre toucher à et atteindre à : l'un et l'autre désignèrent une partie; mais le premier, une partie touchée de près sans difficulté; l'autre, une partie touchée de loin avec difficulté. De sorte qu'il fut tacitement convenu de dire : « J'ai un sac de mille francs auquel je ne toucherai pas; » et : « Voilà une montagne bien haute, je ne pourrai jamais atteindre au « sommet. » De là ces expressions consacrées par l'usage, fondées sur l'étymologie, sur la force des mots : « Atteindre au but, atteindre à la perfection. » Jusqu'ici atteindre à porte à l'esprit et une idée de partie et une idée de difficulté.

Une troisième idée va naître de ces deux-là : celle de parvenir. Atteindre au but, à la perfection, c'est parvenir au but, à la perfection. Mais quand on sera parvenu à une chose sans difficulté, dira-t-on atteindre à? Non, parce que l'idée de difficulté est devenue dominante; et alors, pour mettre une différence entre les choses auxquelles on parvient sans effort, l'usage adopta pour ces dernières le complément direct : « Atteindre un certain age.)—« Elle n'a pas atteint son cinquième lustre. »

Quand il s'est agi ensuite d'appliquer atteindre aux personnes, l'usage n'a

considéré que le sens que réveillait ce mot. Atteindre présentait à l'esprit tantôt l'idée de frapper, tantôt celle d'attraper, tantôt celle d'égaler; et on lui a donné le complément des mots dont il rappelait l'idée. On a dit, dans le sens de frapper: « Atteindre quelqu'un d'un coup de pierre; » dans le sens d'attraper: « On eut beau courir, on ne put pas atteindre ce filou; » dans le sens d'égaler: « Il est difficile d'atteindre Racine. »

La règle donnée sur le complément d'atteindre est donc conforme à l'étymologie, et accommodée aux idées accessoires que ce verbe s'est à peu près appropriées.

Mais quand on dit: « Vous n'atteindrez jamais à Paul, » n'est-on pas en contradiction avec la règle? Puisque Paul est une personne, il doit former un complément direct.—La contradiction n'est qu'apparente: Paul assis dans un fauteuil suspendu, à la hauteur duquel ses camarades tâchent de s'élever, est considéré non comme un être animé, comme un homme qu'on veuille frapper, attraper ou égaler, mais comme une chose à laquelle on s'efforce d'atteindre. (Domergue, Solutions gramm., p. 187 et suivantes.)

—M. Dessiaux condamne comme barbarisme la phrase de Voltaire citée au commencement de cet article: « Il n'est pas permis à un mortel d'atteindre de plus près à la Divinité; » parce que, dans ce cas, il n'y a pas de milieu entre celui qui atteint et la chose atteinte. Cette critique nous paraît un peu trop sévère. S'il s'agissait d'un but fixe ct déterminé, l'observation serait juste; mais atteindre à la Divinité veut dire: « atteindre à un point de perfection qui rapproche l'homme de la Divinité. » En effet il ne peut jamais arriver réellement à la perfection divine; mais il peut atteindre à une perfection relative, qui se trouve plus ou moins près de la Divinité. Il nous semble que l'expression de Voltaire, ainsi entendue, peut être admise; car, ainsi que nous l'avons déjà fait observer (tome Ier, page 255), il y a des degrés dans la perfection humaine. A. L.

ATTENDRIR (S'). On dit s'attendris sur quelqu'un et s'attendris pour quelqu'un.

Mais ces deux expressions n'ont pas la même signification. S'attendan sur quelqu'un, c'est être sensible à son malheur:

J'ai vu de vieux soldats, qui servaient sous le père, S'attendrir sur le fils et frémir de colère. (Voltaire, Oreste, acte V, sc. 2.)

Et s'attendrin pour quelqu'un, c'est s'attendrir en saveur de quelqu'un, prendre intérêt à quelqu'un, être disposé à le protéger, à le secourir, à le désendre: « C'est vous seul pour qui mon cœur s'attendrit. » (Fénelon.)

Pour ces deux étrangers laissez-vous attendrir.

(Voltaire, Oreste, acto IV, sc. 8.)

AUDACE. Ce mot ne signifie pas, comme le dit l'Académie, une hardiesse excessive. C'est un mouvement violent de l'âme qui porte à des entreprises ou à des actions extraordinaires, au mépris des obstacles les plus imposants, des barrières les plus respectables et les plus sacrées, des suites les plus dangereu-

ses. La hardiesse marque du courage et de l'assurance. L'audace marque de la hauteur et de la témérité: « La hardiesse est de mise auprès des grands; les « gens timides passent chez eux pour des sots. L'audace nuit aux subalternes;

« les supérieurs veulent de la soumission, et rendent toujours de mauvais

* services à ceux qui n'ont pas assez respecté leur autorité. » (Guizot, Synon.)

AVARE se dit des personnes et des chases. L'Académie comble le faire

AVARE se dit des personnes et des choses. L'Académie semble le faire entendre, mais elle donne peu d'exemples; nous allons en ajouter quelques uns:

En vain vous espérez qu'un Dieu vous le renvoie,

Et l'avare Achéron ne lâche point sa proie. (Racine, Phèdre, acte II, sc. 5.

Le fléau dans vos mains

Force l'avare épi d'abandonner ses grains. (Rosset.)

Et leur tendresse avare

Vous refusant un bien si doux. (Rousseau.)

Celui qui pour lui seui accumulant son or,

Sous une avare clé renferme son trésor. (Fayolle.)

A L'AVEUGLE, EN AVEUGLE. L'Académie confond ces deux expressions, ou plutôt ne met aucune différence entre elles. Cependant, dit Beauzée, à l'aveugle marque un défaut d'intelligence, et en aveugle exprime la privation des lumières de la raison.

Racine a dit:

Puisqu'après tant d'efforts ma résistance est vaine,

Je me livre en aveugle au transport qui m'entraîne. (Andromaque, acte I, sc. 1.)

AVEUGLER, S'AVEUGLER. L'Académie ne donne à ce verbe qu'un régime direct, soit dans le sens propre, soit dans le sens figuré. Cependant Racine, Campistron, Voltaire, Fléchier et Fénelon ont fait usage de ce mot au figuré, avec un régime indirect, dans le sens de troubler, obscurcir la raison:

Ah! que je crains, mes sœurs, les funestes nuages

Qui de ce prince obscurcissent les yeux;

Comme il est aveuglé du culte de ses dieux. (Racine, I

(Racine, Esther, acte II, sc. 9.)

La fortune des rois n'a rien qui m'éblouisse,

Fen regarde l'éclat sans en être aveuglé. (Campistron.)

.... Les cœurs si troublés

Sur leurs vrais intérêts sont toujours aveuglés. (Zulime, acte I, sc. 2.)

■ Il ne s'aveuglait pas sur les défauts de ses amis. » (Fléchier.) — « On
 ■ doit craindre de se flatter et de s'aveugler sur les grands intérêts de l'é-

a tat. » (Fénelon.)

AVOIR. Voyez au mot il.

B

B, substantif masculin, suivant l'appellation ancienne et l'appellation mo derne. (Le Dictionnaire de l'Académie.)

BAIGNER (SE). L'expression « se baigner dans le sang » signifie suire

mourir beaucoup de monde par cruauté. Cette acception a beaucooup d'étendue:

... Malgré la pitié dont je me sens saisir, Dans le sang d'un ensant je me baigne à loisir.

(Racine, Andromaque, acte I, sc. 2.)

Songe aux fleuves de sang où ton bras s'est baigné.

(Corneille, Cinna, acte IV, sc. 2.)

Dans l'infidèle sang baignez-vous sans horreur.

(Racine, Athalie, acte 11, ec. 2.)

Dans le sang innocent ta main va se balgner.

(Voltaire, Alsire, acte V, sc. 5.)

Voyez au mot promener.

BALANCE. Ce mot est employé au figuré dans des acceptions di verses.

... Le Dieu vengeur de l'Innocence,

Tout prêt à te juger, tient déjà sa balance.

(Racine, Esther, acte NI, sc. 5.)

Bravons sa violence;

Ma gloire intéressée emporte la balance. (Racine, Iphigénie, acte III, sc. 7.)

Il faut qu'entre eux et lui je tienne la balance.

(Racine, Britannicus, acte I, sc. 1.)

Dans la balance

Mon nom peut-être aura plus de poids qu'il ne pense.

(Le même, acte I, sc. 2.)

BANDEAU. Les poëtes ont donné un bandeau à Cupidon, à Thémis, à la Fortune; et comme ils aiment à personnifier les êtres moraux, ils donnent également un bandeau à toutes les passions qui aveuglent les hommes, qui obscurcissent leur raison, telles que la vengeance, la haine, l'amour, l'erreur, etc.; et les prosateurs les imitent quelquesois.

... Si vous voyiez ceint du bandeau mortel

Votre fils Télémaque approcher de l'autel. (Racine, Iphigénie, acte I, sc. 3.)

Le bandeau de l'erreur aveugle tous les yeux. (Voltaire, la Henriade, chant VI.)
Déjà de tout le camp la discorde maîtresse

Avait sur tous les yeux mis son bandeau fatal. (Racine, Iphigénie, acte V, sc. 6.)

BATTRE. Voyez la Remarque sur le mot jouer.

BÉGAYER. L'Académie ne donne que deux evemples de ce mot employé activement. En voici d'autres qui méritent d'être connus:

Tout charme en un ensant dont la langue sans sard,

A peine du filet encor débarrassée,

Sait d'un air innocent bégayer sa pensée.

(Boileau, Epitre IX.)

Apollon présidait au jour qui m'a vu natire;

Au sortir du berceau j'ai bégayé des vers.

(Voltaire.)

On s'est tout dit, et l'amante s'accuse

Près de l'amant bégayant un excuse.

(Bernard, l'Art d'aimer, chant II.)

L'afeul rit à ce fils, dans ses bras le balance,

Et begaie avec lui les mots de son ensance.

(Mollevault.)

BÉJAUNE, substantif masculin. Au propre, oiseau jeune et niais; au figuré

et samilièrement, ce mot a été dit par corruption de bec jaune, par illusion aux oisons et autres oiseaux niais et tout jeunes, qui, avant d'être en état de sortir du nid, ont le bec jaune; et on l'a appliqué aux jeunes gens simples et sans expérience. Cependant, au lieu de dire: « Ce jeune homme a eu son bes « jaune, » on dit: « Ce jeune homme a eu son béjaune. »

BOCAGER, ÈRE. Cet adjectif n'est guère usité qu'en poésie.

Le Léthé baigne en paix ces rives bocagères.

(Delille, traduction de l'Énéide, livre VL.)

Imitez le Poussin aux sêtes bocagères,

Il nous point des bergers et de jeunes bergères,

Les bras entrelacés, dansant sous des ormeaux.

(Le même, les Jardins, chant IV.)

Diane au carquois d'or, déesse bocagère.

(De Fontanes.)

Des voix se font entendre, et les chants des bergères

Se mélent aux accords des flûtes bocagères. (Malfilâtre.)

Ce mot semble vieillir. Il serait fâcheux de se priver d'un terme qui peint si bien les mœurs des habitants de la campagne, et qui est si utile lorsqu'il s'agit de présenter des tableaux champêtres.

BOSSELER est un verbe actif qui s'emploie en parlant du travail en bosse sur la vaisselle d'or ou d'argent, ou de tout autre métal. (L'Académie, Trévoux, Féraud et 1es lexicographes modernes.)

Bosseler se dit quelquesois dans le même sens que bossuer; mais alors un l'emploie surtout avec le pronom personnel : « Cette écuelle s'est bosselée en « tombant. » (Académie.)

BOSSUER, verbe actif, se dit des bosses qu'on fait à de la vaisselle d'or, d'argent, d'étain, en la laissant tomber, ou de quelqu'autre manière. —On dit aussi bossuer un casque, une cuirasse. (Académie.)

BRISE, BISE, substantif féminin singulier.

Brise, terme de marine, est un nom que l'on donne à de petits vents frais et périodiques qui soufflent dans certains parages. « Que la brise du soir est « douce et parsumée! » Il se dit encore de certains vents périodiques, violents et dangereux pour les navires : « Les vaisseaux sont à l'abri des plus « sortes brises. » (Raynal.)

Bise est un vent froid et sec qui règne dans le fort de l'hiver, et qui souffle entre l'Est et le Nord. (L'Académie, Trévoux et Richelet.)

BROUILLAMINI, substantif masculin. Désordre, brouillerie, confusion. Il est plus commun au propre qu'au figuré; mais il n'est que du style familier: « Il y a là dedans trop de brouillamini. » (L'Académie, Trévoux et Richelet.)

Embrouillamini ne se trouve dans aucun dictionnaire; cependant Voltaire a dit dans sa Correspondance générale (t. LXXIV, lettre 71): « Il y a au « troisième acte un embrouillamini qui me déplaît; » mais ici cet écrivain t'est servi d'une mauvaise expression.

BRUINER. Ce verbe unipersonnel se dit de la bruine, d'une petite pluie

froide, fine, et qui tombe très lentement : « Il ne pleut pas bien fort, il ne fait « que bruiner. » (L'Académie et Trévoux.)

Beaucoup de personnes disent abusivement: « Il brouine, ou il brouil-

BRUT. Plusieurs bons auteurs ont écrit avec un e final brute au masculin comme au féminin, surtout dans le sens figuré. On en trouve des exemples dans Massillon, La Bruyère, l'abbé Grozier, et même dans Voltaire, qui en a fait usage au propre.

Que lui reviendrait-il de ces brutes ouvrages? (Voltaire, De la liberté.)

Aujourd'hui on serait plus scrupuleux.

Autresois on disait adjectivement et dans tous les styles: « Cet homme est « une bête brute, a les manières brutes; » présentement on ne le dit que dans le style familier.

C

C, substantif masculin, suivant l'appellation ancienne et l'appellation mederne. (L'Académie.)

CABANON, substantif masculin. Nom que l'on donnait dans quelques prisons, et particulièrement à Bicêtre, à des cachots très obscurs, dans lesquels on enfermait les vauriens : « Il fut mis aux cabanons. » (Le Dictionnaire de l'Académie.)

Le peuple dit, par corruption, galbanon.

CACHETER, FURETER, FEUILLETER, CHAPELER, etc. Il s'agit d'établir comment on doit prononcer ces mots. D'abord Régnier-Desmarais, Bussier, Restaut, d'Olivet, Dumarsais, etc., s'accordent sur ce point: 1° qu'on ne saurait prononcer deux e muets de suite à la fin des mots (voyez page 10, première partie, et aussi p. 511); 2° qu'il faut toujours s'arrêter sur la syllabe qui précède un e muet, et également à la fin des mots.

Restaut (page 328 de sa Grammaire) donne pour règle que cachette, du verbe cacheter; chapelle, du verbe chapeler; feuillette, du verbe feuilleter, et tous les autres mots de cette espèce doivent se prononcer en saisant entendre l'e pénultième un peu ouvert, comme dans cachette, chapelle, seuillette, etc., noms substantifs; mais qu'à l'égard des temps où la lettre t, ou bien la lettre l, n'est pas redoublée, comme dans je cachetais, je chapelais, etc., l'e pénultième reste muet, et ne se sait point sentir.

L'abbé Fromant nous apprend dans son Supplément à la Grammaire de MM. de Port-Royal, page 7, que l'Académie, consultée en 1746 au sujet de la prononciation de ces verbes, décida d'une voix unanime qu'il faut prononcer je furette, je cachette, et les autres verbes de cette espèce, avec l'e pénultième un peu ouvert : je furête, je cachète; et il ajoute que cette décision est conforme à l'analogie de la langue, c'est-à-dire, conforme aux principes énoncés en tête de cette remarque.

Enfin, l'Académie (dans son Journal, recueilli par l'abbé de Choisy en 1696) a été d'avis qu'en général les verbes qui ont un s à la pénultième rendent feminin cet e de la pénultième, lorsqu'il est suivi d'une syllabe masculine, et par exemple que l'on dit cacheter, feuilleter, chapeler avec des s féminins; mais que ces s deviennent masculins quand la dernière syllabe est féminine, comme dans je feuillette, je chapelle, et qu'alors il faut que l'on prononce je cachète, je chapèle, je nivèle, etc. « Je ne veux point avoir avec « moi un espion qui furète de tous côtés pour voir s'il n'y a rien à voler. »

(Molière, l'Avare, acte V, sc. 3.)

-Voyez ce que nous avons dit à cesujet, tome Ier, pages 511 et 512. A. L.

CACOCHYME, adjectif des deux genres, malsain, de mauvaise complexion; corps cacochyme. Il se dit aussi quelquefois des personnes, mais plus pour exprimer la bizarrerie de l'esprit que la mauvaise habitude du corps: « Cet homme est cacochyme. » (L'Académie.)

> ... Un vieillard cacochyme, Chargé de soixante et dix ans. (Voltaire.)

Cacochisme est un barbarisme.

CACOPHONIE, substantif féminin. En grammaire, c'est un vice d'élocution qui consiste en un son désagréable, produit par la rencontre de deux lettres ou de deux syllabes, ou bien encore par la répétition trop fréquente des mêmes lettres ou des mêmes syllabes. (Dumarsais.)

On cite comme exemple de cacophonie ce vers de Voltaire:

Non, il n'est rien que sa vertu n'honore. (Nanine, acte III, sc. 8.)

- Boileau, voulant se moquer de Chapelain, imite ainsi son style ro-

Maudit soit l'auteur dur, dont l'âpre et rude verve, Son cerveau tenaillant, rima malgré Minerve, etc.

Et M. J. Chénier, dans son épigramme sur le Guillaume Tell de Lemierre:

Lemierre, ah! que ton Tell avant-hier me charma!

J'aime ton ton pompeux et la rare harmonie, etc.

Le mot cacophonie s'emploie aussi pour indiquer des chants qui ne sont pas d'accord. A. L.

Plusieurs disent à tort cacaphonie au lieu de cacophonie, le seul mot qui soit conforme à l'étymologie.

CAFÉ, substantif masculin. Beaucoup de personnes écrivent ce mot avec deux f; mais dans le Dictionnnaire de l'Académie, dans ceux de Féraud, de Richelet, de Trévoux, et dans l'Encyclopédie in-folio, il n'est exprimé qu'avec un seul f: « Jean Thévenot, auteur d'un Voyage en Asie, apporta, « dit-on, en 1656, le café en France. »

CALQUER, DÉCALQUER. On confond quelquesois ces deux expressions quoiqu'elles diffèrent essentiellement dans leur signification.

Calquer, c'est contre-tirer un dessin, en passant une pointe sur les traits

de l'eniginal pour les imprimer sur un papier, sur une toile, etc. La cepie ainsi laite se noume salque.

Décalquer, c'est reporter les traits du calque sur un autre papier, une autretoile, etc. (L'Académic et le Dictionnaire des Sciences et des Arts.)

CAPRICE. Ce met se dit des personnes et des choses : « Les esprices du « sort, les esprices de l'amour, du hasard. » — « Exposé aux caprices de la setume. » (Bousuet.)

Thomas a see passions...

Il.a, commo la mer, ses flots et ses caprices. (B

(Boileau, Satire VIII.)

L'élègie en oraz ses doulouseux caprices.

(Bolleau, Art poétique, chant IL)

Rica n'égale en fureur, en menstrueux coprices,

Une fausse vertu qui s'abandonne aux vices.

(Boileau, Satire X.)

CARESSER. Ce mot a de la noblesse et de la beauté dans les acceptions que voici : » Ils ne pourraient, sans frémir d'horreur, voir un homme cu« resser et chérir le meurtre de son père. » (Fléchier.)

Par des soumissions caresser son orgueil. (Voltair Caresser la révolte et flatter l'imposture. (Le mêm

(Voltaire, Alsire, acte I, sc. 1.)

(Le même, Mahomet, acte i, sc. 1.)

il caresse la main qui cherche à le fistier.

(La Harpe, Épitre au comte de Schowaloff.)

CASUEL, ELLE, adjectif: fortuit et accidentel, qui peut arriver ou n'arriver pas: « Je ne sais si cet homme vous tiendra ce qu'il vous a promis, « cela est fort casuel. » — « C'est un événement bien casuel. » (L'Académic et Trévoux.)

Le peuple de Paris emploie ce mot dans le sens de fragile. Il dit, par exemple, que la percelaine est belle, mais qu'elle est casuelle, au lieu de dire qu'elle est fragile, cassante; cette faute est très commune.

GÉCITÉ, substantif féminin. État d'une personne aveugle.

La Touche trouvait ce mot barbare; il dit pourtant qu'il serait à souhaiter qu'il fût en usage, parce que aveuglement ne se dit point au propre.

Ce souhait est accompli; Buffon ne s'est pas fait scrupule de dire: « La « seule incommodité à laquelle les Lapons soient sujets, c'est la cécité.»

On lit aussi dans Delille (poëme de la Pitié, chant Iez):

. . . Plus d'un charmant ouvrage

Etms perdu pour moi, mais à ma oécité
Ta secourable voix en transmet la beauté.

et dans se traduction du Paradis serdu, livre VII:

Ma triste nécité, les eris de mes rivaux.

Le même :

Sévère dans la ferme, humain dans la ché, Il (le chien) soigne le malheur, conduit la cécité.

Et l'Académie dit positivement que cécité se dit au propre, et que la mot avouglement ne se dit qu'au figuré.

CHALEE AEUX. EUSE, adjectif; qui a beaucoup de chaleur naturelle :

« Ce viciliard est encore chaleureux. »

On a dit-autresois chaloureux, et l'Académie, dans la première édition de son Dictionnaire, disait indifféremment chaloureux et chaloureux. Dès la seconde édition elle ne laisse plus le chois.

— Ce mot n'est plus guère usité quand il s'applique aux personnes; mais on dit encore figurément, au seus moral, en parlant des choses: paroles chaleureuses, style chaleureux. (Académie.) A. L.

CHANGER. Co verbe, dans le sens de quitter une chose, s'en défaire pour en prendre une autre à la place, demande la préposition pour ou la préposition contre: « Il a changé sa vaisselle vioille pour de la neuve. » — « Il a changé sea tableaux contre des membles, »

Mais, dans le sens de convertir, mettre à la place d'une chose une chose d'une autre nature, ce verbe demande la préposition en : « Les alchimistes « prétendent pouvoir changer toutes sortes de métaux en or. » (L'Académie.)

Comment on un plomb vit for pur s'est-it change? (Athalia, acte UI, sc. 7.)

On dit aussi au figuré: « La médisance change ou convertit les vertus en « vices. » (L'abbé de Bellegarde.) — « L'intempérance des hommes change « en poisons mortels les aliments destinés à conserver leur vie. » (Télémaque, livre XVII.)

Changer le mai en bien, c'est le plaisir d'un Pien.

(Delille, traduction du Paradis perdu, livre I.)

Une condition meilleure Change on des noces ces transports.

(La Fonisino, labio 124, le Jeune Vouve.)

Racine n'est donc point correct lorsqu'il dit (dans Bérénies, acte I, se. 3):

Peut-être avant la nuit l'heureuse Bérénies Change le nom de reine au nom d'impératries.

Il est vrai que l'on dit: « Dans le sacrement de l'Eucharistie, le pain est « changé au corps de Notre-Seigneur; » mais comme le fait observer d'Olivet (dans ses Remarques sur Racine), cet exemple est une phrase consacrée qui se fait pas lei pour le langage commun.

L'Académie, en 1885, cite ce dernier exemple, et semble par conséquent approuver le régime. Remarquons d'ailleurs que l'expression de Racine est parsaitement conforme à la règle qui remplace en par d'lorsqu'il est suivi des articles le, les (voyes page 802). Ainsi donc, en répétant le substantis, il était impossible de s'exprimer autrement, et Racine a dû dire changer au. M. Dessiaux cite un exemple où Bossuet a été amené à se servir de cette même locution: « Leur félicité fut changée en la triste consolation de se saire « des compagnons dans leur misere; et leurs bienheureux exercices au misé- « rable emploi de tenter les hommes. » It saut donc reconnaître que cette tenumere est régulière, mais elle est peu usitée, et, pour ainsi dire, en ne l'emploie que par sorce. A. L.

CHARME. Ce mot, dans le sens d'attraits, d'appas, ne se dit qu'au pluriel: « La vérité a des charmes dont un bon cœur a peine à se désendre. » (Massillon.) — « Il est souvent dangereux de connaître les charmes de la prospé- « rité, de la faveur ou de l'opulence. »

Hermione à Pyrrhus prodiguait tous ses charmes.

(Racine, Andromaque, acte I, sc. 1.)

Quelle main en un jour t'a ravi tous tes charmes.

(Le même, Athalie, acte III, sc. 7.)

Vous piaignez mon exil, il a pour moi des charmes.

(Voltaire, OEdips, acte V, sc. 1.)

Comme puissance secrète qui attire, qui produit un effet extraordinaire et surnaturel, ou employé figurément dans le sens de ce qui plaît, de ce qui touche d'une manière sensible, ce mot ne se dit qu'au singulier.

Il enchante ces lieux par un charme invincible.

(Voltaire, la Henriade.)

« Tout cédait au charme secret de ses entretiens. » (Bossuet.) — « Le « charme cesse, le bonheur s'envole. » (Massillon.)

Quel charme vainqueur du monde

Vers Dieu m'élève aujourd'hui.

(J.-B. Rousseau.)

On ne peut vaincre sa destinée;

Par uti charme fatal vous fûtes entraînée. (Racine, Phèdre, acte IV, sc. 6.)

Charme ne se dit pas des personnes comme des choses. On dit d'une personne qu'elle est l'amour, les délices, la gloire d'une nation, et l'on ne dit pas qu'elle en est le charme.

CHASTE. Ménage, Féraud, Gattel sont d'avis que cet adjectif ne se dit plus des personnes, si ce n'est en parlant de Diane, de Joseph, de Suzanne.

J.-B. Rousseau, ajoutent-ils, a dit:

Hâtez-vous, ô *chaste* Lucine! Jamais plus iliustre origine Ne fut digne de vos faveurs.

(Ode 1, livre II.)

mais on sait que Lucine est la même que Diane.

Quoi qu'il en soit de l'opinion de ces Grammairiens, l'Académie et les écrivains n'approuvent pas cette observation. Voici quelques exemples à l'appui : Homme chaste, femme chaste. (Le Dictionnaire de l'Académie.)

« Cette chaste épouse du Fils de Dieu (l'Église). » (Pascal.) — « Je l'ai « cru sobre, chaste, libéral. » (La Bruyère.) — « Des âmes chastes, pudi- « ques. » (Massillon.)

Élevé dans le sein d'une chaste héroïne. (Racine, Phèdre, acte IV, sc. 2.)
Heureux si ses discours craints du chaste lecteur. (Boileau, Art poétique, ch. II.)
Ét il nous semble que l'usage est d'accord avec l'Académie et ces illustres écrivains.

CHATAIN, adjectif des deux genres. On ne se sert de ce mot que pour exprimer cette couleur de cheveux qui est entre le blond et le noir, et qui se rapproche de la teinte de la châtaigne : suivi d'un autre adjectif qui le mo-

difie, le mot châtain ne prend point la marque du pluriel, parce qu'alors il est employé comme une sorte de substantif: « Il a les cheveux châtain clair, » c'est-à-dire, d'un châtain clair. (Les Dictionnaires de Trévoux, de Richelet, de l'Académie, et Domergue, dans ses Exercices orthographiques, pag. 107.)

— L'Académie, en 1835, ne reconnaît que le masculin de cet adjectif et dit qu'il n'est guère usité que dars ces locutions : Poil châtain, cheveux châtains. A. L.

CHAUME. En poésie et même dans la prose soutenue, on dit le chaume, un toit de chaume, pour une chaumière, ou le réduit, l'humble demeure du pauvre : « Vous qui habitez sous le chaume. » (La Bruyère.) — « Que sont « devenus ces toits de chaume qu'habitait l'innocence. » (J.-J. Rousseau.)

La justice, fuyant nos coupables climats,

Sous le chaume innocent porta ses derniers pas. (Delille.)

Tel le couple admirait son chaume accoutumé,

Et son armoire antique, et son âtre enfumé. (Le même.)

Fleur chère à tous les cœurs, elle (la rose) embaume à la fois

Et le chaume du pauvre et le lambris des rois. (Le même.)

CHIC. Voyez Hic.

CHOISIR. Choisir entre, choisir parmi et choisir de se disent également, et expriment différentes vues de l'esprit.

Choisir entre plusieurs suppose que la chose choisie a plus frappé que les autres :

Quoi! Roxano, seigneur, qu'Amurat a choisie

Entre tant de beautés.... (Racine, Bajazet, acte I, sc. 1.)

Voudront choisir peut-être entre ce peuple et moi.

(Corneille, Nicomède, acte V, sc. 3.)

Choisir parmi plusieurs suppose une comparaison faite de plusieurs choses: « Ce n'est pas seulement parmi les peuples les plus polis qu'il a « choisi ses sages. » (Massillon.) — « Romulus choisit parmi les peuples « tout ce qu'il y avait de meilleur pour.... » (Bossuet.)

Choisir de suppose un examen rigoureux et un choix qui marque une préférence particulière:

Qu'il choisisse s'il veut d'Auguste ou de Tibère.

(Racine, Britannicus, acte I, sc. 2.)

Choisissez de César, d'Achille ou d'Alexandre. (Boileau, Satire V.)

Choisis de leur donner ton sang ou de l'encens.

(Corneille, Polyeucle, acte V, sc. 11.)

COASSER, CROASSER. Ces deux mots ne doivent pas être employés indifféremment. Coasser sert à exprimer le cri que sont les grenouilles, et croasser celui des corbeaux. Segrais, Lasare, J.-B. Rousseau, Voltaire, De-lille, de Fontanes et l'Académie en ont sait usage en ce sens : « Les gre-nouilles coassent et les corbeaux croassent. » (L'Académie, Domergue, Boiste, Gattel, Nodier, Noël, Féraud, Laveaux, etc.)

lis sont comme ces corbeaux, De qui la troupe affamée, Toujours de rage animée, Croasse uniour des tombeaux.

(J.-B. Rousseau.)

Et le lierre embrassant ces débris de murailles Od croasse l'oiseau, chantre des funérailles.

(De Fontanes.)

Croasse se dit au figuré: « C'est un méchant poëte qui ne fait que croas-« ser. » (L'Académie.)

Sitôt que d'Apollon un génie inspiré
Trouve loin du vulgaire un chemin ignoré,
En 'cent lieux contre lui les 'cabalés 's tuiassent,
(Boileau, Épitre VII.)

Quelques écrivains ont confondu le mot cousser, qui se dit des grenouilles avec le mot croasser, qui se dit des corbesus. La Fontuine a dit, dans en fable des Deux Taureaux et la Gronouille:

Une grenouille soupirait.

— Qu'avez-vous? se mit à lui dire 'Quelqu'un du peuple croassunt.

Et Voltaire, dans son Épstre à d'Alembert et dans des Stances un son de Prusse, a également mis croasser au lieu de coasser.

Vainement de Dijon l'impudent écolier Croasse contre lui du sond de son bourbier.

Il eut des ennemis, il les dissipa tous; Et la troupe des miens dans la lange crousse.

Mais cette faute étonne d'autant plus de la part de Voltaire que, dans son Dictionnaire philosophique, il s'est servi de coassement pour le cri des grenouilles, et dans l'avant-propos de l'Essai sur les mœure, de croassement pour le cri des corbestex.

COLOMBE. Ce mot s'emploie bien au figuré, surtout dans le style de devotton, pour exprimer de jeunes filles, de jeunes vierges simples et timides. C'est ainsi que Racine a dit, en parlant des demoiselles reçues dans la maison de Saint-Cyr que Louis XIV venait de funder:

C'est lui qui rassembla ces colombes timides, Éparses en cent lieux, sans secours et sans guides. (Prologue d'Esthér.)

L'Esprit-Saint, qui de Dieu fait entendre la voix, Parle-t-il à ton cœur, a-t-il dicté ton choix? Et l'appelant parmi ses colombes ildèles, Pour voler jusqu'à lui t'a-t-il prêté ses affes?

(De Saint-Ange, Epttre d'une religiouse à une novice.)

COLONNE. 'Ce mot se prend au figuré, et se dit des personnes et des choses : «'La paix et la justice sont les deux colonnes de l'état. » (L'Académie.) — « Nos actions ne seront point écrites sur les colonnes immortailes « du temple céleste. » (Massillon.)

Et du plus ferme empire ébraniant les colonnes.

(Racine, Alexandre, acte II, sc. 2.)

Bientôt l'état privé d'une de ses colonnes, Se plaindrait d'un repos qui trahirait le sien. (J.-B. Rousseau, Ode 6, livre III) COLOPHANE, substantif féminin. Préparation de térébenthine dont les joueurs d'instruments à cordes de boyaux se servent pour dégraisser les crins de leur archet.

Plusieurs disent colophone, et il est ainsi imprimé dans le Dictionnaire de Trévoux, qui met aussi colaphane.

Il est vrai que, suivant Pline, cette substance résineuse nous a été apportée de Colophone, ville d'Ianie; ainsi, selou les règles, on devrait dire colophone; mais, selon l'usage, qui est plus fort que les règles, il faut dire colophone.

On ignore pourquoi colaphane est indiqué dans Trévoux; mais si présentement on employait ce mot, il serait bien certainement regardé comme un barbarisme.

COLORER, COLORIER. Le premier de ces deux verbes se dit au propre et au figuré; le second ne se dit qu'au propre.

Colorer signifie au propre donner la couleur, de la couleur; et al se dit des couleurs naturelles : « Le soleil colore les fruits, les fleurs, les nuies. « La nature colore les pierreries. » (L'Académie.)

L'aiguille en main, colorait l'univers. (Bernis.)

... L'Aurore, étincelante et pure,
Des reses du matin colorait la nature. (Colardeau.)
Cette noble pudeur colorait son visage. (Racine.)

Au figuré, il signifie donner une apparence trompeuse à quelque chose de mauvais : « Il n'est point de si méchante action qu'un flatteur, qu'un so
« phiste me sache colorer. »

L'ingrat, d'un faux respect colorant sen injure, Se leva par avance. (Racine, Britannicus, acte l, ac. 1.)

Dans leur rébellion, les chels des janissaires Cherchant à colorer leurs desseins sanguinaires.

(Racine, Bajazet, acte 11, sc. 1.)

Ses refus colorés de frivoles raisons. (Le Franc de Pompignan, Didon, acte 1, 180. 1.)

Colorier est un terme de peinture qui se dit des couleurs artificielles, comme les lumières, les ombres, enfin de l'imitation des couleurs que les objets nous présentent, suivant leur position et le degré de leur éloignement:

- « Ce peintre colorie mieux qu'il ne dessine. » « Le Titien coloriait par-
- « faitement. » (L'Académie, Féraud, Gattel, Wailly.)

COMMANDER. Nombre de lexicographes ne disent ce verbe que des personnes, si ce n'est en parlant d'une place forte, d'une éminence, etc. Cependant on dit tous les jours: « L'honneur me commande. » — « Ungrand » hemme commande l'admiration même à ses ennemis. »

Comme roi, comme époux, le devoir sus commande Que je venge le meurire, et que je vous désende.

(Voltaire, Mérope, acte III, sc. 6.)

COMMETTRE. Ce mot, ainsi que le dit l'Académie, s'emploie quelque-

fois pour consier. C'est un latinisme heureux qui donne au vers de l'élégance, et peut même être employé dans le style noble: « Ce sut à cette garde sidèle « que la reine commit ce précieux dépôt. » (Bossuet.) — « Le peuple nou- « veau que Dieu avait commis à la conduite de sainte Thérèse. » (Fléchier.)

Reprenez le pouvoir que vous m'avez commis. (Corneille.)

Il est vrai, de David un trésor est resté,

La garde en fut commise à ma fidélité. (Racine, Athalie, acte V, sc. 2.)

Je vous rends le dépôt que vous m'avez commis. (Le même, acte II, sc. 7.)

C'est à leurs doctes mains, si l'on veut les en croire,

Que Phébus a commis tout le soin de sa gloire. (Boileau, Discours au roi.)

La porte dans le chœur à sa garde est commise. (Le même, le Lutrin, ch. IV.

C'est aux mains de Bourbon que leur sort est commis.

(Voltaire, la Henriade, chant I.)

COMPARER. M. Boinvilliers est d'avis que l'on doit dire : « Comparer » une chose à une autre, » plutôt que : « Comparer une chose avec une « autre. » Cependant l'Académie, dans son Dictionnaire, donne pour exemple de l'emploi de ce mot : « Comparer Virgile et Homère, Virgile à « Homère, Virgile avec Homère, » ce qui d'abord détruit l'objection de M. Boinvilliers; ensuite, quoique l'Académie n'assigne pas de différence entre ces trois locutions, ce qui paraîtrait insinuer qu'on peut les employer indistinctement, il n'en est pas moins vrai qu'il doit y en avoir : car il n'est pas naturel que l'on fasse usage de deux prépositions différentes pour exprimer le même rapport, et que ce même rapport se trouve aussi exprimé sans l'une ou l'autre de ces prépositions. Essayons de découvrir ces différences.

Quand on compare deux choses, on suppose qu'il y a entre l'une et l'autre des rapports que l'on ne connaît point, et qu'on cherche à découvrir. On me présente deux pièces de toile que je vois pour la première fois, je les compare, et je juge de la ressemblance ou de la différence qu'il y a entre elles; mais, dans comparer une chose à une autre, la préposition à marque un rapport entre deux idées dont l'une est supposée applicable à l'autre. Or, voici comment je conçois ce rapport. Après avoir examiné une des deux pièces de toile, et m'être fait une idée de ses qualités, si je veux appliquer cette idée des qualités connues de la première pièce, aux qualités inconnues de la seconde, je dois dire : « Comparons maintenant cette pièce à l'autre. » Dans ces deux cas, on suppose que les pièces ont quelque chose de commun qui est le fondement de la comparaison : par exemple, ce que les deux pièces de toile ont de commun, c'est que l'une et l'autre est un tissu de fil ou de coton. On ne saurait en ce sens comparer l'une à l'autre deux choses qui n'ont rien de commun, on ne compare pas une pièce de toile à une barre de ser. Cependant on peut établir une comparaison entre une pièce de toile et une barre de ser, non pour appliquer à l'une l'idée des qualités de l'autre, d'après une base commune, mais, au contraire, pour établir la différence de leurs qualités, d'après la différence de leur nature; alors je dirai : « Compa-« rer une pièce de toile avec une barre de fer, » et non à une barre de fer.

Les orateurs chrétiens disent tous les jours : « Comparez la vie du juste avec « celle du pécheur, et vous verrez combien l'une est heureuse et l'autre mi-« sérable; » s'ils disaient : « à celle du pécheur, » ils s'exprimeraient mal. « On compare la vertu avec le vice, » mais on ne compare pas la vertu au vice. Comparer à suppose donc une analogie, un rapport commun de ressemblance entre les deux termes; comparer avec éloigne l'idée de ce rapport. Buffon a marqué exactement cette différence dans les phrases suivantes: Comparons les œuvres de la nature aux ouvrages de l'homme. » Il y a analogie, il y a un rapport commun de ressemblance entre les œuvres et les ouvrages, et c'est cette analogie, c'est cette ressemblance qui est la base de la comparaison. « Que l'on compare la docilité, la soumission du chien avec « la fierté et la férocité du tigre; l'un paraît être l'ami de l'homme, et l'autre « son ennemi. » Ici nul rapport de ressemblance, rien de commun entre les deux termes : au contraire, ils sont tout à fait opposés. C'est, je crois, d'après ces nuances dans les expressions, que l'on dit : « Il n'y a pas d'église que l'on • puisse comparer à Saint-Pierre de Rome, » c'est-à-dire, qui ait avec cette église quelque chose de commun qui puisse servir de base à la comparaison. On ne dirait pas : « Il n'y a point d'église que l'on puisse comparer avec « Saint-Pierre de Rome. » C'est par la même raison qu'un homme orgueil-. leux dit: « Vous osez vous comparer à moi! » et non pas: « Vous osez vous « comparer avec moi! » c'est-à-dire : « Vous osez supposer qu'il y a entre « vous et moi quelque chose de commun qui puisse servir de base à une « comparaison. »

Cette distinction faite par M. Laveaux, forte d'excellentes raisons, nous a paru d'autant plus précieuse à mettre sous les yeux de nos lecteurs, que la plupart des écrivains ne l'ont pas faite.

COMPLIMENTER, FAIRE COMPLIMENT.

Faire compliment, faire un compliment d, c'est faire une harangue courte et flatteuse. — Complimenter ne se dit guère que des compliments d'apparat, d'un discours respectueux.

Il y a souvent une nuance entre faire compliment à quelqu'un et complimenter quelqu'un. Elle est plus facile à saisir qu'à définir. On complimente les rois dans certaines circonstances, mais on ne leur fait pas un compliment ni des compliments.

COMPLIQUER. Ce mot, dont on sait un fréquent usage, ne se trouve que dans les Dictionnaires de Boiste et de Laveaux. Il signifie mêler, réunir ensemble plusieurs choses, de manière à en sormer un tout dont on distingue difficilement les parties. On dit qu'un avoué s'est plu à complique une affaire, pour dire qu'il s'est plu à l'embrouiller, à y mêler des circonstances, des incidents qui empêchent d'en bien suivre le fil.

Il se met aussi avec le pronom personnel : « L'affaire se complique. » (L'A-cadémie, qui reconnaît ce verbe en 1835.)

COMPRIS, EXCEPTÉ, JOINT, INCLUS.

L'usage veut qu'on écrive : « Il donne tous les ans mille écus aux pauvres,

- « y compris, non compris les aumônes extraordinaires. » Et : « Il donne
- « tous les ans mille écus aux pauvres, les aumônes extraordinaires y com-
- « prises, non comprises. »
- « Ils ont tous péri, excepté cinq ou six personnez. » Et : « Ils ont tous « péri, cinq ou six personnes exceptées. »

Il est vraisemblable, dit Domerguc, que dans ces deux premiers cas l'adjectif ou le participe passé, placé avant le nom, se rapporte à ceci, sous-entendu : ceci compris, ceci excepté, etc.

Mais que, placé après le nom, il en prend le genre et le nombre : « Les « aumônes extraordinaires comprises; cinq ou six personnes exceptées. »

L'usage veut qu'on écrive: « Vous trouverez ci-joint, ci-inclus, copie de « ce que vous me demandez. » Et : « Vous trouverez ci-jointe, ci-incluse, le « copie que vous me demandez. »

Joint, inclus, précédés de ci, et placés avant un nom dont le sens est vague, comme : copie, etc., s'accordent avec ceci, sous-entendu : ceci joint, ceci inclus, copie de ma lettre. Vous trouverez ci-joint, ci-inclus, copie, etc. Mais quand l'énonciation est précise, comme : la copie, ma promesse, etc., l'esprit, plus attentif, voit mieux le rapport qui existe entre joint, inclus et le nom; et l'accord a lieu : « Vous trouverez ci-jointe une « copie de ma lettre. »

Avec le verbe être, le vague de l'énonciation n'empêche plus l'accord d'avoir lieu, et l'on écrit : « Copie de ma lettre est ci-jointe, ci-incluse. »

En effet, joint, inclus, placés après un nom, quel qu'il soit, se rapportant nécessairement à ce nom, doivent en adopter les inflexions. (Domergue, page 84 de ses Exercices thographiques.)

Voyez le mot Franc.

— Au sujet des participes, il a déjà été parlé de ces locutions; mais mons aurons ici quelques remarques à faire que nous avons omises plus haut, page 728. La règle générale pour ces participes placés d'une façon adverbiale, c'est qu'ils sont invariables lorsqu'ils précèdent le substantif qu'ils qualificant; cela a lieu pour les locations attendu, y compris, excepté, passé, supposé, vu; et ce sont alors des espèces de prépositions. Mais pour ci-inclus, ci joint, d y a, comme on vient de le voir, une différence signalée par l'Académie. Ces mots restent invariables quand le substantif qui suit est employé sans article, ou bien quand ils commencent la phrase. Mais avant l'article ou un équivalent ces participes prennent l'accord: « Vous trouveres ci-jointe une « copie du traité. » Tel est le principe adopté en dernier lieu par l'Académie, mais que tous les Grammairiens n'ont pas reconnu. Ainsi donc on deux éczire: « Vous trouverez ci-incluses mos deux lettres, » et non pas ci-inclus, comme cela a été dit page 728. A. L.

COMPTER. Ce verbe s'emploie dans diverses acceptions figurées: « Compter « ses jours par ses bienfaits. » (Académie.) — « Je compte les moments pas- « sés loin de 'toi. » (Même autorité.) Il se prend quelquefois dans le sens passif : « Il a cessé de compter pasmi des wivants. » (Académie.) — Compter, avoir égard à : « Où il s'agit de l'intérêt et des commodités de tout le public, « le particulier est-il compté? » (La Bruy,) — « Les services et non les aïeux

« turent comptés. » (Voltaire.)

Compter à, au figuré, tenir compte: «Dieu vous comptera un soupir et un

« verre d'eau donné en son nom, plus que, etc. » (Bossuet.) — « Leur ang « donne du prix à tout; le peuple leur compte tout. » (Massillon.)

Compter pour, réputer, estimer : « Les hommes comptent presque pour

- « rien toutes les vertus du cœur. » (La Bruy.) « La fraude, l'artifice, la
- e perfidie, le parjure ne sont comptés pour sien. » (Massillon.)

Certes, plus je médite, et moins je me figure Que vous m'osiez compter pour votre créature.

(Racine, Britannicus, acte I, sc. 2.)

Voyez au mot Rien une remarque sur son emploi avec ce mot. Voyez aussi le mot Espérer.

CONCOURIR. Ce verbe régit à devant les noms: « Quand la fortune est

- « lasse de nous, elle sait suire concourir les plus petits événements à notre
- " ruine. » (Boiste.) « Dans l'univers physique, le mal concourt au bien
- et rien en effet ne nuit à la nature. » (Buffon.)

Concourir régit aussi la préposition avec et la préposition dans: « Nous

- a avons besoin que Dieu concoure avec nous pour produire de bonnes
- « œuvres. » (Saint-Évremont,) « En faisant concounir Dieu dans tous les
- e évén cments particuliers, il ne s'ensuit pas pour cela qu'il soit auteur du

« péché.» (Le même.)

En parlant d'une chose que l'on s'efforce d'obtenir, concourir régit la préposition pour : « Ces deux pièces d'éloquence voncourent pour le prix. » (L'Avadémie.)

CONFESSER. L'Académie ne le dit que des personnes qui avouent une chose qui a rapport à eux. On le dit aussi en parlant des autres.

Non, il le saut confesser à sa gloire, Son cœur n'enserme point une malice noire.

· (Racine, Britannicus, acto 'V. sc. 3.)

'Male: teus Me vonfessalent que si jumais les dieux.
-Me mirent sur le trône un roi plus giorieux.

Jamais père ne sut plus heureux que vous l'êtes.

(Racine, Iphigénie, acle I, sc. 4.)

CONFIDENT se dit quelquesois des choses inanimées. Les poëtes appellent les bois, les sorêts, les déserts, leurs confidents, leurs interprètes.

Racine l'applique au mot geste et l'emploie adjectivement:

Prêt à faire sur vous éclater la vengeance D'un geste confident de notre intelligence. (Racine, Britannicus, acte ili, sc. 1.) CONFIER, SE CONFIER, METTRE SA CONFIANCE, PRENDRE CONFIANCE, AVOIR CONFIANCE, FIER.

Chacun de ces verbes présente quelques difficultés, à cause de la différence de leurs régimes.

CONFIER, verbe actif, signifie commettre quelque chose à la fidélité, à la discrétion de quelqu'un. Il régit la préposition à : « Confier un secret à « son ami. » (L'Académie, Trévoux et Féraud.)

D'Olivet, dans sa 32° Remarque sur Racine, blame ce grand ecrivame d'avoir dit dans Mithridate (acte I, sc. 1):

Elle trahit mon père et rendit aux Romains. La place et les trésors confiés en ses mains.

Et dans Britannicus (acte II, sc. 3):

Plus j'ai cherché, madame, et plus je cherche encor En quelles mains je dois confier ce trésor.

Mais Geoffroy, l'un des commentateurs de Racine, est d'avis que comper en peut se dire en vers, d'autant plus que ce mot ici est synonyme de remettre.

— Remarquez que ce régime ne peut avoir lieu qu'avec le mot main, parce que l'expression dans la main, dans les mains est une phrase faite, au figuré, en parlant d'une chose dont on confie la garde à quelqu'un. Confiés à ses mains n'exprimerait pas la même pensée. A. L.

SE CONFIER, verbe réciproque, qui signifie s'assurer, prendre confiance, veut pour régime la préposition en : « Je me confie en la providence « de Dieu. » — « Il s'est confié en ses propres forces. » (D'Olivet et Féraud.) Trévoux et Richelet disent se confier à quelqu'un; mais les bons écrivains n'ont pas sanctionné cette opinion.

On lit dans le Tartuffe (acte III, sc. 3):

Bi leur langue indiscrète, en qui l'on se confie,

Déshonore l'autei où leur cœur sacrifie.

Dans Télémaque (livre XI): « Heureux le roi qui aime son peuple, qui en « estaimé, qui se confie en ses voisins, et qui a leur confiance! » Et (livre XII): « Un roi ne peut se passer de ministres qui le soulagent, et en qui il se confie, » puisqu'il ne peut tout faire. » — Enfin, dans Fléchier (panégyrique de

mint François de Paule): « Sera-t-il venu si loin pour désoler un roi qui e se confie en son pouvoir et en sa vertu? »

—L'Académie donne à ce verbe différents régimes, qui nous paraissent également justes. Elle admet : «Je me confie à vous.»—«Il se confiait dans la « bonté de sa cause.»—«Il s'est confié en ses amis.» Il est évident que si l'on peut dire confier son fils à quelqu'un, on doit pouvoir direaussi dans le même sens avec le pronom personnel: je me confie à vous. Mais cette expression alors signifiera: je vous remets le soin de ma personne, ou de mes intérêts; tandis que je me confie en vous signifiera plutôt: je mets en vous ma confiance, mes espérances. A. L.

METTRE SA CONFIANCE signifie mettre son espérance serme en quelqu'un, en quelque chose. En parlant des personnes ou des choses, il saut saire usage de la préposition en ou dans: « Celui qui met une trop grande « consiance en soi-même, s'abandonne à la discrétion des méchants.» (L'Académie, Féraud et Trévoux.)

..... Heureux le peuple innocent

Qui dans le Dieu du ciel a mis sa confiance. (Esther, acte II, sc. 9.)

« Quiconque met sa confiance en ses richesses, ou dans ses richesses, en « éprouvera la fragilité. » (Morale du Sage.) (Bouhours, p. 231 de ses Rem. nouvelles, le Dictionnaire de l'Académie et Féraud.)

Trévoux dit: « Il ne faut pas mettre sa confiance aux choses du monde.»

— Et dans ce cas Trévoux a raison, puisqu'on ne peut pas dire en les choses. Voyez ce que nous avons dit plus haut au mot changer. A. L.

PRENDRE CONFIANCE se dit également de l'assurance qu'inspirent la probité, la discrétion de quelqu'un; et dans ce sens, on se sert encore de la préposition en, lorsqu'il s'agit des personnes: « Il a pris confiance en moi.» (L'Académie et Féraud.)

Lorsqu'il s'agit des choses, Bouhours et Wailly sont d'avis qu'alors on doit faire usage de la préposition d, et non de la préposition en; qu'en conséquence on ne doit pas dire: « Il a pris confiance en cette affaire, mais de « cette affaire. »

Marmontel (page 158 de sa Grammaire) dit : « Prendre confiance en la « probité de quelqu'un. » Nous n'osons pas prononcer; mais toujours est-il vrai qu'en parlant des personnes, l'Académie et les Grammairiens veulent la préposition en.

— L'Académie ne décide pas la question quand il s'agit des choses; cependant elle ne donne que cet exemple: prendre confiance dans l'avenir, et nous pensons que c'est en effet le meilleur régime à employer. Ainsi au lieu de en, ou de d, nous dirons de préférence: « Il a pris confiance dans « cette affaire. » Nous pensons, du reste, que la préposition d serait peu correcte dans une phrase comme celle-ci: « Il a pris confiance à ses forces. » Il faut nécessairement employer dans ou en. A. L.

AVOIR CONFIANCE demande aussi la préposition en : « Avoir con-« fiance en quelqu'un.»—« Elle a abusé de la confiance qu'on avait en elle. » (Mêmes autorités.) — « Elle a une confiance entière en M. d'Alembert. » (Voltaire, 186° lettre.)

Le verbe se per signifie compter sur quelqu'un ou sur quelque chose; il régit à et en pour les personnes, et à, en et sur pour les choses.

Il doit cependant, dit M. Laveaux, y avoir une différence entre se sier à, se sier en et se sier sur. Voici comme il l'explique: « Nous nous sions à quel-« qu'un, » parce que nous croyons qu'il ne nous trompera pas.—« On ne sait « à qui se sier, » parce qu'on craint d'être trompé.—« Nous nous sions à une « chose, » quand nous croyons qu'elle ne trompera pas notre espérance. Pius il as fis à vous, plus je dais espéres. (Voltaire, Brutes, sete-II, as.4.).

Yous fiss-vous encore à de si faibles armes? (Racine, Iphigénie, acte V, sc. 2.)

"Se fier en quelqu'un » se dit par opposition à toute autre personne en que l'on n'aurait pu se confier : «Je me fie en vous.»—«Je ne me fie qu'en vous.»

vous êtes le seul en qui je mette ma confiance.

« On se se sur une personne, » quand on croit qu'elle a tous les moyens nécessaires pour effectuer ce qu'on désire: « Dans cette malheureuse ai-

- « faire, je me fie sur vous pour me tirer d'embarras; je me fie sur ves ta-
- « lents, sur votre adresae, sur votre élequence. » -- « Je n'ai point d'in-
- « quiétude, je me sie sur man innacence. »

CONQUETE. Ce serait, dit un auteur mederne, trop restreindre l'emplei de ce mot que d'eser n'en faire usage que dans le style de la galantenie.

Boileau a dit, en parlant du théstre (Art postique, chant III) :

Un autour n'y fait pas de l'aciles conquêtes; Il trouve à le siffler des bouches toujours prêtes.

Et Voltaire:

Et l'on porta sa tôte aux pieds de Médicis, Conquete digne d'elle et digne de son fils. (La Henriede, chant II.)

CONSÉQUENT, ENTE, adjectif. Ce qui est d'accord avec sei-même dans toutes ses parties. On dit qu'un homme est conséquent, lorsque sa conduite est d'accord avec ses principes, que ses actions sont d'accord avec ses pensées, ses démarches avec ses intérêts; on dit dans le même seus : un misonnement conséquent, une conduite conséquente, une démarche conséquente.

Dans toute autre signification, le mot conséquent est mal employé, et c'est faire une saute que de dire, dans le sens d'important, considérable : « Ce « marché est conséquent, cette maison est conséquent. » Ce style est harbare. Il faut dire : « Ce marché est conséquence, important; » ou hien en core : « Ce marché est de conséquence, cette terre est de conséquence, » — « Comme les rois de Macédoine ne pouvaient pas entretenir un grand nembre « de troupes, le maindre échec était de conséquence. » (Montesquieu, Grandeur et décad. des Romains, ch. V.) — « En voici une que, par avance, je « vais vous écrire, parce qu'elle me paraît plus de conséquence que les « autres. » (Boileau, lettre à M. de Maucroix.) (Domergue, Solutions granmaticales, page 303.)

CONSOLATEUR. Dans le style élevé, et surtout en poésie, es met s'emploie quelquesois adjectivement: « Un reyon consolateur pénètre dans mon « âme. » (Féraud.)

Ah t quel charme nouveau dans mon âme ravie

A fait naître soudain l'espoir consolateur, (Anonyme,)

CONSOLER. Il se dit des personnes et des cheses: « Il connaît pour les « devoirs pénibles un prix qui console de leurs rigueurs. » (J.J. Rousseau.) — « Cet espoir me console. » (Académie.)

Je ne viens pas ici consoler vos douleum. (Cerneille.)

Pour consoler l'espoir du labouseur avide. (L. Racine, ch. I.)

Camille encore enfant consolait son chagrin. (Delille, trad. de l'Antide.)

CONSOMMER, CONSUMER. L'idée commune de destruction entre dans la signification de ces deux mots. Consommer suppose une destruction utile, nécessaire et relative à la reproduction; consumer présente une destruction de plusieurs choses à la fois, une destruction successive de toutes les parties d'une chose, mais une destruction pure et simple, abstraction faite de tout autre rapport: « Les habitants de la ville de Paris consomment tant de blé, « de vin, etc. » — « Un incendie consume les maisons, les détruit. » — « On « consomme beaucoup de bois dans cette maison. » — « Le feu de cette che-

« minée était si ardent, qu'il consuma trois bûches en un quart d'heure. »

Consommer et consumer emportent aussi le sens et la signification d'achever; mais consumer achève en détruisant et en anéantissant le sujet, et
consommer achève en le mettant dans la dernière perfection et dans son ac-

complissement entier. Ains: « Un homme consommé dans les sciences n'a « certainement pas consumé tout son temps dans l'inaction ou dans les fri

« volités. » — « Quand on commence par consumer son patrimoine dans la

« débauche, on ne doit pas espérer de consommer jamais un établissement

« honorable. » (Beauzée.)—« L'esprit s'use comme toutes choses: les sciences

« sont ses aliments, elles le nourrissent et le consument. » (La Bruyère.) —

« Nous autres hommes, c'est souvent par vanité, quelquefois par intérêt, que

« nous consumons notre vie dans la culture des arts. » (Voltaire, Épître à madame Duchâtelet sur la tragédie d'Alzire.)

On consomme un traité, une affaire; on consomme un sacrifice, un mariage. — On consume sa jeunesse; les ennuis, les regrets nous consument.

Consommation est le substantif de consommer, et consomption celui de consumer.

CONSPIRER régit à avant un infinitif, quand il signifie: concourir; il régit pour lorsqu'il signifie: être uni d'esprit et de volonté en faveur de quelqu'un ou de quelque chose, et contre dans la même acception, mais avec une mauvaise intention: « Tout cela conspire à obscurcir sa raison et à re« froidir sa piété. » — « Tout conspire à pervertir les vois. » (Fléchier.)

Tout m'afflige et me nuit et conspire à me nuire.

(Racine, Phédre, acto 1, sc. 2.)

A mes nobles projets je vois tout conspirer. (Racine, Mithridate, acte III, sc. 1.)

Tout ce que vous voyez conspire d vos désirs;

Vos jours toujours sereins coulent dans les plaisirs.

(Le même, Britannicus, acte II, sc. 3.)

C'est en vain qu'd sa perte un ennemi conspire.

(De Saint-Ange.)

« Ils n'étaient capables de conspirer que pour son service et pour le bien

« de ses sujets. » (Fléchier.) — « La nature conspire avec la fortune pour

« accabler l'état. » (Voltaire.)

Pour m'arracher le jour l'un et l'autre conspire.

(Corneille, Cinna, acte IV, sc. 1.)

Avec mes volontés ton sentiment conspire. (Racine, Esther, acte II, 58. 5.)

Tout conspirait pour lui:

Ma samille vengée, et les Grecs dans la joie,

Nos vaisseaux tout chargés des dépouilles de Troie.

(Racine, Andromaque, acte II, sc. 1.)

Pour ce héros à la fois tout conspire;

Son air guerrier, sa grâce, ses exploits. (Palissot, la Dunciade, chant II.)

« Les passions conspirent toutes contre l'innocence. » (Fléchier.)

C'est contre mon pouvoir que les traitres conspirent.

(Corneille, la Mort de Pompée, acte IV, sc. 4.)

Tout l'empire a vingt fois conspiré contre vous. (Racine.)

CORPULENCE, substantif féminin. La taille de l'homme considérée par rapport à sa grosseur et à sa grandeur : « Cet homme est d'une grosse, d'une « petite corpulence. » (L'Académie, Richelet, Laveaux, etc.)

Madame Dunoyer a fait improprement usage du mot corporence.

On trouve dans les anciens dictionnaires le mot corporu, dont on ne se sert plus à présent; mais il n'est question dans aucun de l'adjectif corporé; ainsi: « Cet homme est bien corporé, » est aussi une mauvaise locution.

Voyez le mot Membru.

COUCHER (SE), verbe pronominal.

Voyez la remarque sur le verbe se promener.

COU-DE-PIED, COUDE-PIED. Doit-on écrire cou-de-pied en trois mots, ou coude-pied en deux mots? Une dissertation que M. Ballin a fait insérer dans le Manuel des Amateurs de la langue française, deuxième année, sur cette difficulté, ne laissant rien à désirer, nous avons cru ne pouvoir mieux faire que de la mettre sous les yeux de nos lecteurs.

L'Académie, dans son Dictionnaire, édition de 1762, et tous les dictionnaires qui l'ont copié, écrivent coude-pied; mais Furetière (1690), Richelet (1759), Trévoux, Féraud, les livres d'anatomie, et l'Académie elle-même à l'article col, édition de 1694, où les mots sont rangés par famille, écrivent cou-de-pied. — Lallemant écrit de deux manières: au mot cou-de-pied, il traduit ces mots par prois pars superior (la partie supérieure du pied); et au mot coude-pied, par prois talus (élévation du pied). — Dans Boudot, talus est traduit par cou-de-pied. Boiste, d'après Gattel, dit qu'il vaut mieux écrire coude pied: ainsi il y a deux usages; il faut donc chercher les raisons qui pourront déterminer à faire choix de l'un plutôt que de l'autre.

Si l'autorité seule devait nous décider, celle d'un grand nombre de dictionnaires, celle surtout des livres d'auatomie, nous ferait rejeter l'orthographe des dernières éditions du Dictionnaire de l'Académie, quand bien même nous ne considérerions pas le peu de ressemblance qu'il y a entre le dessus du pied et le coude, qui est l'angle extérieur formé par la sexion du bras. (Encyclopédie.) Nous trouvons d'ailleurs de bien fortes raisons en saveur de

l'autre manière d'écrire, que nous avons probablement tirée de l'italien collo del piede: la parte di sopra di esso, della piegatura al fusolo (la Crusca) (cou-du-pied; la partie du dessus du pied, depuis l'endroit où il se plie jusqu'au péroné, os extérieur de la jambe). La preuve en est que Furetière, en 1690, Joubert, en 1737, et l'Encyclopédie, en 1765, écrivent cou-du-pied; Boyer l'écrit de même, et le rend en anglais par instep, qui est, dit-il, the apper part of the foot (la partie supérieure du pied). Cette expression vient, ron de ce que collo signifie cou, mais de ce qu'il significit anciennement la parte più alta del monte, collo, giogo (la partie la plus haute de la montagne, colline, cime).

Le Dante a dit (Paradiso, canto IV):

..... È natura,

Ch' al sommo pinge noi, di collo in collo.

(C'est la nature qui, de cime en cime, nous pousse au dernier degré.,

Et Zibaldone d'Andrea: « Ebbe molti tempi in Pafo, e in sul collo del monte Parnasso. (Il eut plusieurs temples à Paphos, et sur le sommet du mont Parnasse.) »

On trouve à peu près la même signification en latin, car collum montis signifie le penchant d'une montagne.

Jamque ferè medium Parnassi frondea præter Cotla tenebat iter.

« Il s'avançait déjà presqu'au milieu des cimes touffues du Parnasse.) » (Stace, dans sa Thébaide, liv. IX.)

Et en effet, ce que nous appelons le cou-de-pied est bien la partie la plus élevée, le penchant du pied.

Enfin, dans le Dictionnaire royal, on lit le cou-du-pied, tursus; dans celui de Robert Étienne, augmenté par Thierry, en 1564; dans celui de Nicot, en 1605: « plancus, qui a le col du pied bien bas; » et dans celui de Veneroni: « collo del piede, col ou cou de pied.» Ainsi tout se réunit pour prouver que l'on doit écrire cou-de-pied en trois mots, puisque le mot cou, anciennement écrit col, tiré de l'italien ou même du latin, réveille une idée d'élévation, de pente, qui convient parsaitement au dessus du pied. (M. Balin, Manuel des Amaleurs de la langue française, 1^{re} année, pages 151 et 244.)

— L'Académie, en 1835, se prononce pour cou-de-pied, et regarde comme abusive l'orthographe coude-pied. A. L.

COUPABLE. Cet adjectif, au figuré, se dit aussi des choses.

```
Trahissant la vertu sur un papier coupable. (Boileau, Art poétique, chant iV.)
```

... De vos fictions le mélange coupable,

Même à ses vérités donne l'air de la fable. (Boileau, Art poétique, cliant ill.)

Pour répandre un si coupable sang, L'assassinat est noble et digne de mon rang.

(Corneille, Héraclius, acte III, sc. 1.)

Le justice, fuyant nos coupables climats, Sous le chaume innocent porta ses derniers pas. Delille.)

70

D'une tige coupable il craint un rejeton.

J'en ai trop pro ongé la coupable durée.

Au bruit de son trépas, Paris se livre en proie

Aux transports odieux de sa coupable joie.

(Racine, Phèdre, se le 1, se. 1.)

(Le même, acte 1, se. 2.)

(Voltaire, la Henriade, chant V.)

COUPE. Ce mot s'emploie avec succès au figuré. On dit: « Boire dans la coupe du plaisir, épuiser la coupe de l'infortune, la coupe de la vie.»

Et d'enfants à sa table une riante troupe

Semble boire avec lui la joie d pleine coupe. (Racine, Esther, acte II, sc. 3.:

Verse à longs traits la coupe des plaisirs.

(Bernard, Part d'aimer, chant I.)

Ainsi le genre humain vide jusqu'à la lie

La coupe du malheur que lui-même a remplie. (Castel.)

Elle épuise en pleurant la coupe des douleurs.

(Mollevault, traduction des Elégies de Tibulle, Hv. II, élèg 4.1

La coupe de la vie est couverte de miel; C'est l'enfant qui l'effieure, et l'homme boit le fiel. (Maréchal.)

COURBER. Avec le pronom personnel il signifie, figurément, plier sous la volonté d'un autre, lui donner des marques de soumission, de respect.

Rome sera satale aux maîtres de la terre; Ils viendront à ses pieds courber leur tête altière.

(Mollevault, traduction des Élégies de Tibulle, liv. II, élég. 5.)

L'insolent devant moi ne se courba jamais. (Racine, Esther, acte II, sc. 1.)

COUTUME. Avoir coutume se dit des personnes, des animaux et même des corps inanimés: « Les jeunes gens laborieux ont coutume de se lever « matin. » — « Les pierres qui viennent d'être tirées de la carrière ont cou- « tume de se fendre à la gelée. » (L'Académie.) — « Les charmes de son « esprit ont entretenu dans mon cœur les ardeurs que l'hyménée a coutume « d'éteindre. » (Villefré.) — « On dit que les éléphants ont coutume de sa « luer tous les matins le soleil. » (Trévoux.)

Nous ne pensons pas que avoir coutume puisse se dire des corps inanimés. Le mot coutume vient du latin consuetudo, qui signifie habitude contractée, et ne se dit point des choses inanimées. Dans le temps que l'on disait avoir coutume, des choses inanimées, on lui préférait avoir accoutume, qui ne valait guère mieux. Avoir accoutume a été rejeté, et avoir coutume est resté dans les dictionnaires, quoiqu'il soit aussi banni du langage. L'Académie dit: « Ce pommier a coutume de donner beaucoup de fruits; cette « cheminée a coutume de fumer. » On pourrait donc dire aussi: « Une « plume qui a coutume de bien écrire; un canif qui a coutume de bien « couper, etc. » Pourquoi détourner un mot de sa véritable signification, pour exprimer des choses que l'on exprime naturellement d'une autre manière? Ne peut-on pas dire: « Ce pommier donne ordinairement beaucoup « de fruits. » — « Les pierres nouvellement tirées de la carrière sont su- « jettes à se fendre, etc. »

On dit avoir coutume, lorsqu'on parle d'une chose assez commune, assez ordinaire, et qui se voit souvent: « Avoir coulume de mentir, de se lever

- matin; » mais lorsqu'on parle d'une coutume extraordinaire, singulière, on dit avoir la coutume. « Il y a des pays où les femmes ont la coutume « de se percer le nez pour y pendre des joyaux. » (Histoire des voyages.) « Les Anglais ont la coutume de finir presque tous leurs actes par une comparsison. » (Voltaire, lettre à M. Maffei.)
- · Avoir la coutume, dit Féraud, n'est pas correct; l'article la est de trop C'est aussi l'opinion de Gattel. Mais, fait observer M. Laveaux, comme la coutume de finir tous les actes de tragédie par une comparaison n'est connue que de la nation anglaise, la critique de Féraud et de Gattel est mal sondée; et Voltaire a dû dire: out la coutume, et non pas ont coutume.
- Il nous semble que Voltaire, par l'expression qu'il emploie, ne s'occuppas de faire une restriction pour un usage connu seulement des Anglais : il
 se fût exprimé de même, quand il s'agirait de tous les peuples du monde.
 Mais seulement le sens n'est pas le même dans les deux locutions. Avoir
 coutume est une phrase faite pour indiquer une habitude continuelle, une
 manière d'être passée dans les usages de la vie : avoir la coutume désigne
 une mode adoptée, une sorte de convention générale; mais non un acte continu. Le premier tient à la nature, c'est l'effet d'un penchant qui nous entraîne; le second tient à l'opinion, et peut changer au gré de ses caprices. A. L.

CRASSANE, poire dont la peau est rude et la chair tendre, délicate, avec une eau douce, sucrée et de bon goût. (L'Académie, édit. de 1762 et de 1798, Trévoux, Richelet, Wailly, Boiste, Catineau, M. Laveaux, etc.)

Une infinité de personnes, ou plutôt presque tout le monde, dit creusans; mais ce mot ne se trouve dans aucun des dictionnaires que nous venons de citer.

— Le mot employé généralement n'est pas creusane, mais bien cresane, que reconnaît l'Académie; et elle ajoute: « On dit plus exactement, mais « plus rarement crassane. » A. L.

CRAYONNER. Ce mot s'emploie au figuré: « J'essaierai seulement de « crayonner une esquisse de leurs principaux traités. » (Voltaire.)

Dont je veux bien ici te *crayonner* l'histoire. (Boileau, Satire X.) Ce roi...

Voulut bien que ma main crayonnat ses exploits. (Le même, Épitre X.)

Ce Corneille qui crayonna
L'âme d'Auguste, de Cinna,
De Pompée et de Cornélie. (Voltaire, le Temple du Goût.,
Ainsi donc, changeant de pinceau,
Ma muse, docile et volage,
Va pour toi de notre voyage
Crayonner le léger tableau. (Dorat, le Pot pourri, 1764

CRÉPE. Ce mot se dit également au figuré, comme synonyme de voile; nous en avons déjà parlé t. I, p. 106.

Pour moi, chétive créature,

La triste main de la nature Etend un *crèpe* sur mes jours. (Voltaire.)

Fortune, à ton pouvoir qui ne se soumet pas?

Tu couvres la pourpre royale

Des crépes affreux du trépas. (La Harpe.)

CROIRE QUELQU'UN ou QUELQUE CHOSE. CROIRE A QUELQU'UN, A QUELQUE CHOSE.

Croire quelque chose, c'est y donner croyance, l'estimer véritable: « Je

- « crois cela, je le crois. »—« Les chrétiens croient tout ce que l'Église en-
- a seigne: ils croient les mystères, les articles du symbole, la communion
- a des saints. » (Le Dict. de l'Académie.) « C'est un aveuglement de
- wivre mal en croyant Dieu. » (Pascal.) « Impie, tu ne croyais pas la

religion. » (Fénelon.)

Croire à quelque chose, c'est y ajouter soi, y avoir constance, s'y sier; la croyance, dans ce cas, me paraît moins directe: « Il proteste de son inno-

- « cence, mais je n'y crois pas. » « Origène, Eusèbe, Bossuet, Pascal,
- « Fénelon, Bacon, Leibnitz ont cru à la vérité de l'histoire de Moïse. » (Châteaubriand.) « Il n'y a point de différence, dit Bossuet, entre croire « l'Église catholique, et croire à l'Église catholique. »

Il veut dire, sait observer Féraud, que, dès là qu'on croit qu'il existe une Église catholique, on doit croire ce qu'elle enseigne.

.... O ciel! qu'on doit peu croire Aux dehors imposants des humaines vertus.

(Gresset, Edouard III, acte II, s. 6.)

quelqu'un, c'est ajouter foi à ce qu'il dit: « C'est un menteur, on « ne le croit plus. » — « Croyez-les, ils veulent votre bien. » — « Il ne « eroit point les médecins. » / L'Académie.)

Croire à quelqu'un, c'est croire à son existence. Dans le même sens, on dit: « Croire à quelque chose, croire à la magie. » — « Il ne veut point « croire les gens sensés qui lui assurent qu'on ne doit point croire aux re- « venants. » Croire aux sorciers, c'est croire qu'il y en a, qu'il en existe. Croire les sorciers, c'est croire vrai ce qu'ils vous disent. (Extr. des procès-verbaux de l'Académie gramm.)

L'Académie dit en croire quelqu'un et en croire quelque chose.

Si j'en crois sa fierté, si j'en crois ses hauts faits, Sans doute il est issu d'une race divine. Delille, traduction de l'Énéide.) Que n'en croyais-je alors ma tendresse alarmée!

(Racine, Iphigénie, acte I, sc. 1.)

(M. Laveaux, Dictionn. des dissicult. de la langue franç.

CROYLZ-VOUS QU'IL LE FERA? CROYEZ-VOUS QU'II. LE FASSE?

Ces deux expressions, selon l'exactitude de la langue, sont très différentes, quoique le peuple ait coutume de les confondre.

Quand on dit: « Croyez-vous qu'il le fera? » on témoigne par ces expressions qu'on est persuadé qu'il ne le fera pas; c'est comme si l'on disait: • Étes-vous assez simple pour croire qu'il le fera? »

Quand on dit, au contraire: « Croyez-vous qu'il le fasse? » ce subjouctif dont on fait usage marque que l'on doute véritablement s'il le fera, et c'est comme si l'on disait: « Je ne sais s'il le fera, qu'en pensez-vous? »

Ce que l'on dit ici du verbe faire se doit entendre de tous les autres verbes.

Ces réflexions, qui sont de Andry de Boisregard, sont une conséquence de ce principe, qu'on emploie l'indicatif quand on veut affirmer d'une manière directe, positive et indépendante; et que l'on se sert du subjonctif, quand on veut exprimer l'affirmation d'une manière qui tienne du doute, du souhait, etc.

CROITRE. De bons auteurs emploient quelquesois ce verbe activement, et alors il signifie saire crostre, augmenter.

Malherbe a dit:

A des cœurs bien touchés tarder la jouissance, C'est infailliblement leur croître les désirs.

Racine (Bajazet, act. III, sc. 3):

Je ne prends point plaisir à croître ma misère.

(Iphigénie, act. IV, sc. 1):

Tu verras que les dieux n'ont dicté cet oracle Que pour croître à la sois sa gloire et mon tourment.

(Esther, act. III, sc. 3):

Que ce nouvel honneur va croître son audace!

Enfin Corneille, dans le Cid (act. II, sc. 7) et dans la Mort de Pompés (act. III, sc. 4), a également donné à crostre un régime direct.

Cependant ces phrases, où crostre est employé dans une signification active, ont été blâmées par beaucoup de personnes; néanmoins on ne peut pas douter qu'en poésie on ne puisse employer activement ce verbe : c'était là l'opinion de Voltaire, de d'Olivet et de l'Académie dans son Dictionnaire, édition de 1798, et elle y persiste en 1835.

Voyez, pages 465 et 473 de quel auxiliaire on doit faire usage avec les temps composés de ce verbe.

 \mathbf{D}

D est substantif masculin, suivant l'appellation ancienne et l'appellation moderne. (L'Académie.)

DANGEREUX, EUSE, adjectif. Périlleux, qui met en danger, qui expose au danger: " Une personne sage méprise les froides et dangereuses « fictions des romans. » (Bossuct.) — « Il est dangereux d'avoir sans cesse

« sous les yeux l'objet de son péché. » (La Beaumelle.)

Il ne faut ni dire ni écrire dangéreux, comme s'il y avait un accent aigu sur l'é. (L'Académie et Richelet.)

Voyez, p. 288, quels sont les régimes de cet adjectif.

DÉBRIS. Les poëtes ont souvent employé ce mot au singulier; La Fontaine a dit:

Du débris d'Ilion s'était construit un bourg.

Boileau:

Un long débris de bouteilles cassées.

Du débris des traitants son épargne grossie

Crébillon:

Bientôt vous ne serez qu'un horrible débris.

Racine:

D'un matheureux empire acheter le débris.

(Mithridate, acte II, sc. 1.)

Fondait sur trente états son trône florissant,

Dont le débris est même un empire puissant.

(Même pièce, acte III, sc. 1.)

Le même auteur l'a dit encore au singulier dans Britannicus, dans Iphi génie et dans Bajazet (acte III, sc. 2.)

On trouve aussi dans Delille:

Ce potentat, jadis si grand, si vénérable, N'est plus qu'un tronc sanglant, qu'un débris déplorable.

Enfin ou trouve dans Fléchier, dans Massillon, et même dans le Dictionnaire de l'Académie, ce mot employé au singulier.

Cependant, du temps même de ces grands écrivaius, débris se disait également au pluriel: « L'hérésie s'était élevée sur les débris de nos au« tels. » (Fléchier.) — « Au milieu des débris de son auguste famille. » (Massillon.)

Pour sauver les débris de sa vertu fragile. (L. Racine.)

Débris se met aujourd'hui plus ordinairement au pluriel, et même on peut dire que ce nombre est le seul présentement autorisé.

Toutesois nous serons observer qu'il est un cas où le singulier est selon les règles et même de rigueur; par exemple, Delille a dit:

Au moment où sa bouche, Comme un gouffre profond, revomit sur sa couche Parmi des flots de sang la chair des malheureux, Effroyable débris de son festin affreux.

Ici la chair des malheureux étant au singulier, on ne peut pas dire que la chair des malheureux puisse être des débris. Le singulier est donc selon les règles.

Il en est de même dans les vers suivants.

Désphobe soudain frappa ses jeux surpris, De la race des rois misérable débris.

Déiphobe ne peut pas être des débris. Mais c'est seulement dans des cas semblables que l'on peut aujourd'hui employer débris au singulier.

DÉCESSER. Ce mot, employé mal à propos pour cesser, et dont on fait an fréquent usage depuis quelque temps, n'est pas français. Si vous voules dire qu'une personne parle continuellement, dites qu'elle ne déparle point, ou tout simplement qu'elle ne cesse de parler; mais dire qu'elle ne nécesse de parler est une très mauvaise locution.

Observez que déparler ne s'emploie qu'avec la négative, et dans le style samilier; on ne dirait donc pas bien: il déparle, pour signifier: il ne sait ce qu'il dit, ou bien, il cesse de parler.

.... Ma joie est extrême
D'y voir certaines gens, tout siers de leur maintien,
Qui ne départent pas, et qui ne disent rien. (Regnard, Démocrits, acte II, sc. 5.)
Point ne manquait du don de la parole
L'oiseau disert; hormis dans les repas.

Tel qu'une nonne, il ne déparlait pas. (Gresset, Vert-Vert, chant l'

DÉCOMBRES, subst. masc. pluriel. Les pierres et les menus plâtras de nulle valeur qui demeurent après qu'on a abattu un bâtiment. On dit: « Il « faut enlever tous ces décombres, » et non pas toutes ces décombres. (L'Académie, Féraud, Trévoux.)

AU DÉFAUT DE, A DÉFAUT DE, locutions prépositives.

Au défaut de signifie à la place de. — A défaut de signifie faute de :

« Le style de Fénelon, qui n'est jamais impétueux ni chaud, est du moins

« toujours élégant; au défaut de la force, il a la correction et la grâce. »

(Thomas.) — C'est-à-dire, à la place de la force. « Au défaut de la réalité

« on cherche à se repaître de chimères. » (M. Laveaux.) — « Au défaut de la fortune, les qualités de l'esprit pourront nous distinguer du reste des « hommes. » (Bossuet.)

Féraud est d'avis que à défaut de ne se dit qu'au palais; M. Laveaux fait plus, il regarde cette expression comme un barbarisme.

Quoi qu'il en soit, il n'y a aucun doute que l'expression à defaut ne puisse être employée, lorsqu'elle est précédée de l'un des adjectifs pronominaux possessifs mon, ton, son, comme dans ces phrases: « A son défaut, je vous « servirai. »—« A mon défaut, ce sera mon frère qui viendra. »— « A ton « défaut, j'en prendrai un autre. » (Richelet, l'Académie, édit. de 1762 et de 1798.)

— L'Académie, en 1835, admet parmi ses exemples: « A défaut d'au « tres armes, il prit une barre de fer. » — « A défaut de vin, nous boirons « de l'eau. » Les deux tournures sont donc également autorisées. A. L.

DÉFENDRE. Ce verbe n'est pris neutralement que quand il signific prohiber, ne vouloir pas; hors de là il est actif, et alors il ne doit jamais s'employer sans un régime direct : « Le fameux Arnauld désendait le jame.

nisme avec l'impétuosité de son éloquence. » (Voltaire.)

Corneille, dans Sertorius (acte I, sc. 2), a donc fait une faute, lorsqu'il a dit:

Et qu'au lieu d'attaquer il a peine à désendre.

Elle est d'autant plus à remarquer, dit Palissot, qu'aujourd'bui même elle échappe à des gens qui passent pour bien écrire. Effectivement, Legouvé l'a faite dans son poëme du Mérite des Femmes:

La peur régnait partout : plus de cœurs, plus d'amis; Le Français du Français paraissait l'ennemi; Chacun savait mourir, nul ne savait défendre.

Voyez aux Observations sur plusieurs adverbes et sur leur emploi, p. 863, si l'on peut, après le que conjonctif qui lie le verbe défendre à un autre verbe, faire usage de la négative ns. .

DÉFIER, dit Féraud, est beau au figuré: « Défier les dangers, la mort. »

Braver mille morts toujours prêtes, Et dans les seux et les tempêtes, Défier les sureurs de Mars. (J.-B. Rousseau)

De ses Carthaginois ramenant les débris,

Il vient de Scipion défier la fortune. (Voltaire, Sophonisée, acte III, sc. 1.)

Ces casques, ces harnais, ce pompeux appareil, Déflaient dans les champs les rayons du soleil.

(Le même, la Henriade, chant VIII.)

DÉFINITIF. Doit-on dire en définitif ou bien en définitive?

On peut dire: il a yagné son procès par sentence définitive; mais il n'en est pas de même de l'expression en définitif, où le nom ne tombe pas sur un substantif. Ici le mot définitif est en composition avec la préposition en, qui en fait une expression adverbiale, de même que l'adjectif sec, lorsqu'il est en composition avec la préposition à, devient expression adverbiale dans cette phrase: la rivière est à sec.

En définitif et définitivement sont de valeur approchante, tous deux sont également invariables. (M. Le François, un des rédacteurs du Journal de la Langue française.)

A l'appui de ces motifs, nous citerons les exemples suivants : « En définitif, après des aunées entières d'amertume, de douleurs, de tourments de

- « toute espèce, vous vous trouvez avec votre innocence, qui ne sert à rien,
- « et la réputation d'un tracassier, qui éloigne de tout. » (Linguet.) « Sou-
- « vent on se donne bien de la peine pour n'être en définitif que ridicule.» (Malesherbes.) « Dans les délibérations les plus sages, l'intérêt peut se
- « laisser distraire, ébranler, mais en désinitif il donne son vote. » (Boiste.)

Et le Dictionnaire de Féraud, qui est une bonne autorité, nous apprend qu'en définitif est l'expression dont on se sert au palais, et que le Dictionnaire de Droit et le Rédacteur des Causes célèbres n'en indiquent pas d'autres

Cependant quelques lexicographes paraîtraient actuellement pencher pour en définitive; et MM. de la Chambre des députés, ainsi que MM. les avocats, ne se servent plus que de cette dernière expression. Bornons-nous alors au rôle de rapporteur, et laissons nos lecteurs choisir celle des deux expressions qui leur conviendra le mieux.

— Aujourd'hui l'Académie n'admet plus que cette dernière forme, em pruntée au palais où elle signifie par jugement définitif. Dans le langage ordinaire, le sens est : en résultat. « En définitive, que voulez-vous? » (L'A-cadémie.) Rangeons-nous donc à cette décision A. L.

DEGINGANDÉ, ÉE. Cet adjectif se dit, dans le style familier, d'une personne qui n'a pas une contenance, une démarche assurée, dont le corps vacille, comme si elle était disloquée. (L'Académie, Trévoux et Richelet.)

Madame de Sévigné, Voltaire, Trévoux, Féraud et quelques écrivains cités par eux ont employé ce mot, non seulement en parlant des personnes, mais aussi en parlant des choses: Esprit dégingandé, style dégingandé, pensées degingandées.

DÉGRAFER, verbe actif. Détacher une chose qui était attachée avec une agrafe ou des agrafes : dégrafes un habit, une jupe (L'Académie.)

Quelques personnes, dit Trévoux, sont usage de désagrafer; mais nous ne connaissons aucun dictionnaire qui sasse mention de ce mot.

DÉJEUNER, DINER, SOUPER.

Ces trois verbes veulent la préposition avec, avant un nom de personne, et la préposition de, avant le nom de la chose que l'on mange; en dira donc : « J'ai déjeuné, diné, soupé avec mon ami, » et : « j'ai déjeuné de « café; j'ai diné, soupé d'un bon pâté. » (Le Dictionnaire de l'Académie, M. Boinvillierz, Gattel et M. Chapsal.)

On dira également: « De quoi avez-vous déjeune, diné, soupé? » et non pas: « Avec quoi avez-vous déjeuné, diné, soupé? » (Mêmes autorités.)

Toutesois M. Laveaux n'est pas d'avis que l'on s'exprime ainsi; il pense bien qu'il ne saut pas dire: « J'ai déjeuné avec du pâté, » parce qu'on dit: « j'ai déjeuné avec mon ami, » et que cet avec rendrait le sens louche; mais il trouve que le de rend de même le sens louche, dans: « J'ai déjeuné « d'un bon pâté, » car on dit: « déjeuner de bon appétit, de bonne heure; » et il pense qu'il saut dire: « J'ai pris du casé à déjeuner; j'ai mangé du pâté « à mon déjeuné; qu'avez-vous mangé à votre déjeuné, à votre déné, à « votre soupé? »

Nous ne saurions voir, avec M. Laveaux, une équivoque dans cette construction: déjeuner de pâté; elle nous paraît avoir toute la clarté désirable, et il nous semble que ce serait tomber dans l'exagération que de la rejeter pour les motifs qu'il allègue. Nous ajouterons que l'opinion de ce Grammairien est en opposition avec le sentiment de l'Académie et avec celui de MM. Boin-

villiers, Gattel, Chapsal, et de plusieurs autres Grammairiens qui se sont occupés de cette difficulté. Quelques auteurs ont adopté la distinction que nous proposons, et entre autres La Fontaine, qui a dit:

L'olseau n'est plus, vous en avez diné. (T. I, p. 131, édit. in-8-.)

Et Voltaire (Apologie de la Fable):

Le matin catholique, et le soir idolatre, Dejeunant de l'autel et soupant du théatre.

Nous ne blamons pas cependant la tournure que M. Laveaux propose : elle rend la pensée sans violer la langue, et a l'avantage de satisfaire ceux à qui déjeuner de, diner de, etc., pourrait déplaire.

— L'exemple cité de Voltaire ne prouve rien pour la question, puisqu'il doit être pris dans un autre sens. Voyez ce qui a été dit, tome I^{er}, page 572, au mot vivre. Mais il n'en est pas moins vrai que le régime de est le seui dont l'Académie donne des exemples. A. L.

DÉJOUER. Ce verbe, dit M. Laveaux, ne se dit que des projets et des desseins nuisibles: « Nous déjouons ceux qui veulent nous jouer. » On ne dit pas: Désours une entreprise utile, un dessein honnête; mais on dit: Désours une complot, désours une intrigue.

DÉLIVRER, verbe actif. Quand délivrer signifie livrer, mettre entre les mains, il ne peut avoir deux régimes de personnes. On dit bien: « Délivrer « des marchandises à quelqu'un; » mais on ne doit pas dire: « Pélivrer un « prisonnier à quelqu'un. » Ainsi, au lieu de dire avec un auteur: « Voulez- « vous que je vous délivre le roi des Juis? — Délivrez-nous Barabbas; » dites: « Voulez-vous que je vous renvois le roi des Juis? — Renvoyez- « nous Barabbas. » (Le P. Bouhours, Rem. nouv. — Wailly, page 382.)

DÉMENTIR. Ce mot peut s'employer figurément en parlant d'une chose mauvaise, odicuse:

Vous ne démentez point une race suneste;
Oui, vous êtes le sang d'Atrée et de Thyeste.
Racine, Iphigénie, acte IV, sc. 4.
Peuple impie, altéré de meurtre et de rapine,
Et ne démentant point sa sanglante origine.
(De Saint-Ange.)

DEMEURANT. L'Académie dit que cet adjectif n'est d'usage au féminin qu'en style de pratique : « Au lieu où ladite dame est demeurante. » Cependant comme c'est un adjectif verbal, bien distinct du participe, nous pensons qu'il peut être employé comme tous les adjectifs verbaux. Voyez pag. 706 et suivantes. A. L.

DEMI(A). Page 882 de notre Grammaire, nous avons parlé de cet adverbe et de son emploi. Nous serons observer ici que l'on ne sait point unge du tiret dans à demi mort, à demi saite, parce que à demi est un adverbe placé devant un adjectif auquel il n'est pas, comme dans cette phrase: « Je « n'aime ni les demi-vengeances, ni les demi-sripons, » étroitement uni avec le substantif placé après.

Ajoutez que Lemare, page 170 de sa Grammaire; Boiste, Gattel et Féraud, dans leur dictionnaire, au mot demi, ainsi que Girard, page 152 de ses Prais Principes, ne sont point usage du tiret, sondés certainement sur le même motif.

DÉPARLER. Voyez DÉCESSER.

DÉPARTIR. Ce verbe, dans le sens de distribuer, partager, se conjugue sur partir. (Féraud, son Dictionnaire grammatical; Lemare, sa Grammaire, page 408; Laveaux, son Dictionnaire.)

Il est vrai que du ciel la prudence infinie

Départ à chaque peuple un différent génie. (Corneille, Cinna, acte II, sc. 1.)

« Dieu départ ses grâces à qui il lui plaît. » (L'Académie.)

DÉPARTIR (SE), dans le sens de s'écarter de son devoir, et dans celui de se désister, se conjugue de même : « Les états où la multitude gouverne « se départent aussi facilement des lois que du culte de leurs pères. » (Massillon.) — « Elle s'est fait des règles dont elle ne se départ point. » (J.-J. Rousseau.)

DÉPLORABLE, adjectif des deux genres, ne se dit que des choses, dit l'Académie, dans son Dictionnaire, édition de 1762: « Le sac d'une ville « est un spectacle déplorable. »

Cependant on lit dans l'édition de 1798 qu'en poésie et dans le style scutenu, déplorable peut se dire des personnes: Famille Déplorable; Déplorable victime. En effet, Racine a appliqué ce mot à des personnes, dans Phèdre (acte II, sc. 2, et acte IV, sc. 1), dans Andromaque (acte I, sc. 1) et dans Athalie.

Corneille, Crébillon et Voltaire en ont également fait usage : Corneille, dans Médée (acte III, sc. 3); Crébillon, dans Idoménée (acte IV, sc. 4), et dans Atrée et Thyeste (acte I, sc. 5), etc., etc.; Voltaire, dans Tancrède (acte IV, sc. 6).

— On ne dit pas déplorer quelqu'un, et par cette raison plusieurs critiques ont blamé l'application de l'adjectif dérivé faite à un nom de personnes. Cependant, comme c'est une expression harmonieuse, que l'usage et l'Académie ont adoptée, nous croyons qu'on peut l'employer sans scrupule. A. L.

DÉRAISONNABLE. Voyez IRRAISONNABLE.

DESCENDRE. On dit poétiquement et oratoirement : Descendre au tombeau, descendre dans la tombe, descendre chez les morts, etc., etc.

- Les fruits de ses scandales seront immortels, et ses crimes ne descendront
- « pas avec lui dans le tombeau. » (Fléchier.) « Leurs années se poussent
- < les unes contre les autres comme des flots; leur vie roule et descend sans
- cesse à la mort par sa pesanteur naturelle. » (Bossuet.)

Ah! puisqu'enfin mes mains ont pu former ces nœuds, Cher Montèze, au tombeau je descends trop heureux. (Voltaire, Alzire, acte I, sc. 14., Triste destin, il descend au tombeau, Plus faible, plus enfant, qu'il ne l'est au berceau.

(L. Racine, la Religion, chant II, 165, 166.)

DÉSERTEUR. Ce mot au figuré est du style noble, et il régit la prépaition de:

Mathan, de nos autels infâme déserieur. (Racine, Athalie, acte 1, sc. 1.)

Déserieur de leur loi, j'approuvai l'entreprise. (Le même, acte III, sc. 3.)

Je ne puis estimer ces dangereux auteurs

Qui, de l'honneur en vers infâmes déserteurs,

Trahissent la vertu sur un papier coupable. (Boileau, Art poétique, chant IV.)

Ces murs sont encor pleins de tes premiers exploits,

Déserteur de nos dieux, déserteur de nos lois.

. Voltaire, Muhomet, acte I, sc. 4.)

DÉSHONORER. L'Académie dit que ce mot s'emploie figurément en parlant de certaines choses, dans le sens d'enlaidir, flétrir, diffamer, noircir.

Quelle affreuse paleur deshonore sa face! (Roucher, poëme des Mois, chant X.)

« Les vices déshonorent les talents. » (Massillon.)

De la main de ton père un coup irréparable

Déshonorait du mien la vieillesse honorable. (Corneille, le Cid, acte III, sc. 4.)

L'éclat du diadème et cent rois pour aïeux,

Déshonorent ma flamme et blessent tous les yeux.

(Racine, Berenice, ac. A, sc. 1.)

DÉSIR, DÉSIRER. On s'obstine au théâtre, dans la déclamation et dans le chant, à prononcer l'é de ces deux mots comme un s muet; mais le s qui est après n'est pas une lettre purement euphonique, elle fait partie du mot auquel la préposition de est ajoutée: ainsi cette prononciation est défectueuse, elle est d'ailleurs contraire à l'usage, qui veut que l'on prononce l'é aigu; et cet usage, consacré par le Dictionnaire de l'Académie, par ceux de Richelet, de Féraud, de Trévoux, de Wailly, de M. Laveaux, et par nos meilleurs grammairiens, est appuyé de l'autorité de Voltaire et de Lekain. Il semble, dit M. Morel (p. 41, chap. 2, art. 1^{er}: Essai sur les voix de la langue française), que l'on prenne à tâche de vouloir justifier le reproche que nous font les étrangers de rendre notre langue sourde, monotone et efféminée par la multiplication de l'e muet.

—L'Académie écrit désir; mais elle reconnaît que plusieurs sont l'e muet, surtout dans la conversation. Comme elle ne condamne pas sormellement cette prononciation, on peut en conclure qu'elle la tolère. Cependant il est mieux de l'éviter. A. L.

DÉSORDONNER. Ce mot est omis dans le Dictionnaire de l'Académie; cependant il sait un assez bon effet dans les vers suivants:

Une raison hardie

De l'état social désordonne les rangs. (Delille, le Malheur et la Pitié, chant IV.)
Atinas même fuit, et de ses vétérans
Un tumulte confus désordonne les rangs. (Le même, traduction de l'Énéide.)

-L Académie ne reconnaît que le mot désordonne, qu'elle signale comme

adjectif et non comme participe. Il nous semble qu'on peut aisément se pas ser de ce verbe, qui, du reste, ne pourrait guère s'employer qu'au propre, tandis que le participe aurait presque toujours le sens figuré. On dit : « une « vie, une conduite désordonnée; une faim, une passion désordonnée. » (Académie.) L'adjectif seul doit donc être admis. A. L.

DÉSORDRE. L'Académie ne donne point d'exemple du pluriel de ce mot, dans le sens de déréglement; cependant de bons écrivains en ont sait usage : « Il faut sermer les yeux sur les désordres que vous autorisez par vos « mœurs. » (Massillon.)

Ainsi de toutes parts les désordres cessèrent. (Boileau, Art poétique

« La sévérité des lois réprima leurs désordres. » (Fléchier.) — « Elle » partage ses faveurs en imitant ses désordres. » (Massillon.)

DESSEIN, DESSIN. Dessein, écrit avec un s must après le s, signifie intention, volonté, projet : « Dieu se moque de tous les desseins des hom« mes. »—« Tous les desseins des hommes ne devraient avoir qu'un but, « celui d'une bonne mort. »

Orthographié de même, ce mot se prend encore pour la pensée, le plan, la conception, l'ordre, la distribution d'un tableau, d'un poëme, d'un livre, d'un bâtiment : « Le dessein de ce tableau, de cette tragédie, de ce poème est bien ordonné. »

Ce mot s'écrit sans e muet après le s, quand il exprime soit l'art d'imiter au crayon ou à la plume les formes que les objets présentent à nos yeux, soit l'imitation de ces objets: « Une légère incorrection de dessin qu'on daignerait à peine apercevoir dans un tableau est impardonnable dans une statue. » (Diderot.)—« Le dessin est la base d'un grand nombre d'arts. » (Le même.) (Encyclopédie in-fol., Wailly, Trévoux, Gattel, Rolland et l'Académie, édition de 1798.)

Anciennement ces deux mots s'écrivaient, dans toutes leurs acceptions, d'une manière uniforme, c'est-à-dire, avec l'e muet; et l'Académie, dans son Dictionnaire, édition de 1762, consacrait cette orthographe; mais on a cru devoir la changer, malgré les plaintes de quelques lexicographes, apparemment dans la crainte de confondre deux mots de significations si différentes.

DESSINER. Très peu de lexicographes disent que ce mot s'emploie au figuré dans le sens de représenter, montrer; cependant madame de Bournie a dit:

L'ombre fuit, le soleil sur le cristal des eaux Dessine le feuillage, ornement des campagnes.

Et de Bridel:

Déjà ton corps charmant se déploie avec grâce, Dessins à l'œil ravi ses formes, ses contours.

DESTIN. Ce mot chez les poëtes est synonyme de vie:

Il craint les assassins
Qui du roi votre époux ont tranché les destins. (Voltaire, Mérope, acte 1, so. 2.)

Oui, j'aurais de mes jours protongé ses destins.

(Le môme, Mers de Otear, acte-IK, ac. 4.). . . ;

Jurez donc avec mol...

Par les mânes sacrés de tous les vrais Romains

Qui dans les champs d'Afrique ont fini leurs destins, etc.

(Le même, acte ii, sc. 4)

Dans les champs d'Ilion, les armes à la main,

Que n'ai-je pu finir mon malheureux destin! (Dalille, traduction de l'Éénide.)

On remarquera que les poëtes, dans cette acception, mettent indifférem ment destin au singulier ou au pluriel.

DÉTRUIRE, DÉTRUIT. Ce mot s'emploie quelquesois avec un nom de personne au propre et au figuré: « Le malheureux s'est détruit. »— Dé- « truire une personne dans l'esprit de quelqu'un. » (Académie.) Racine a employé ce mot avec une rare élégance dans Mithridate, acte III, sc. 1:

Vous-même n'allez point, de contrée en contrée, Montrer aux nations Mithridate détruit, Et de votre grand nom diminuer le bruit.

A. L.

DÉVORER. Beaucoup d'acceptions de ce mot sont élégantes: « Il faut « savoir essuyer des dégoûts, dévorer des rebuts. » (Massillon.) — « L'hé- « ritier prodigue paie de superbes funérailles et dévore le reste. » (La Bruyère.)

Quiconque ne sait pas dévorer un affront,
Loin de l'aspect des rois qu'il s'écarte, qu'il frie. (Racine, Esther, acte III, sc. 1.)
Rien ne peut-il charmer l'ennui qui me dévore?

(Le même, Béréssice, acte 11, sc. 4.)

La flère ambition dont il est dévoré

Est inquiète, ardente, et n'a rien de sacré. (Voltaire, Mérope, acte V, sc. 1.)

Il faut enfin que je yous ouvre un cœur,

Qui longtemps devant vous dévora sa douleur. (Voltaire, Sémiramis, acte 11, sc. 7.)
On me croit dévoré de l'ardeur de régner.

(Campistron, Andronic, acte 111, sc. 3.)

Durant ces mots, Didon, dévorant son offense,

A peine à contenir sa longue impatience. (Delille, l'Enéide.)

DICTON, DICTUM, substantif masculin. Ces mots, qui ne se ressemblent aucunement quant au sens, ne doivent être ni prononcés ni écrits de même.

Dicton se dit, en style familier, d'un proverbe ou d'une sentence. — C'est aussi une raillerie ou un mot plaisant et piquant contre quelqu'un. (L'Académie et Trévoux.)—« Le refrain le plus commun, le dicton le plus « trivial a souvent fourni les traits les plus heureux. » (La Harpe, Cours de litt., t. VI.) — « Je trouve cela bien troussé; il y a là-dedans de petits « dictons assez jolis. » (Molière, le Bourgeois gentilh., acte I, sc. 2.)

Dictum (on prononce dictome), mot emprunté du latin, est cette partie d'un arrêt ou d'un jugement qui contient ce que le juge prononce et ordonne, et que l'on nomme autrement dispositif: « Les juges signent et ne mettent « au greffe que le dictum de seur jugement; les greffiers dressent le vu sur

« les pièces du procès. » (Mêmes autorités.)

DIGNE, INDIGNE, adjectifs des deux genres.

Digne signific qui mérite quelque chose, et indigne, qui ne mérite pas, qui n'est pas digne.

Le premier, sans négation, se dit du bien comme du mal, ou, si l'on veut, il se prend en bonne et en mauvaise part : « Il est digne de pardon, il est « digne de mort; il est digne de louanges, il est digne de mépris. » (L'A-cadémie, M. Laveaux, etc.) — « Il paraît qu'il avait été plus impatient que « digne de régner. » (Voltaire, Histoire de Charles XII, chapitre 1.)

Je mourais ce matin digne d'être pleurée. (Racine, Phèdre, acte III, sc. 3.)

Avec une négation, ou quelque modificatif équivalent, digne ne se dit que du bien : « Il n'est pas digne d'une récompense, il n'est pas digne de votre « estime, il n'est pas digne de votre amitié. »—On ne dirait pas : « Il n'est « pas digne de punition; » il faudrait dire : « Il ne mérite pas une puni- « tion. » (M. Laveaux et Féraud.)

—L'Académie n'établit pas cette distinction pour le cas où le mot digne est accompagné de la négative. Cependant cette distinction nous paraît juste. Mais nous ferons observer que cela n'empêche pas de faire usage de ces mêmes locutions prises ordinairement en mauvaise part; seulement le sens changera. On peut dire : « il n'est pas digne de votre courroux; il n'est pas digne que « vous le punissiez. » Cela signifie : ce serait pour lui trop d'honneur. A. L.

INDIGNE ne se prend qu'en mauvaise part : « Il est indigne de vos bon-« tés, de pardon. » (L'Académie.) — « La fraude et le déguisement sont « indignes d'un honnête homme. » (Trévoux.)

Rougis de te charger de ces indignes chaines. (Saint-Eyremont.)

Indigne de vous plaire et de vous approcher.

(Racine, Phèdre, acte III, sc. 3.)
Un noble orgueil m'apprend qu'étant fille de roi,

Tout autre qu'un monarque est indigne de moi.

(Corneille, le Cid, acte I, sc. 3.)

(L'Académie et Andry de Boisregard, page 263 de ses Réflexions.)

Ainsi, pour signifier que quelqu'un ne méritait pas les malheurs dont il est accablé, on ne doit pas dire qu'il en était moienz.

Racine, qui a dit dans les Frères ennemis:

Ménécée, en un mot, digne frère d'Hémon, Et trop indigne aussi d'être fils de Créon. (Acte III, sc. 3.)

s'est donc exprimé incorrectement.

De même l'Académie, en 1762, n'aurait pas dû donner pour exemple: « Il « est indigne qu'on lui fasse des reproches. »

Andry de Boisregard remarque aussi qu'on s'exprimerait mal si l'on disait:

- « Il est indigne de punition, de mort; » au lieu de dire: « Il ne mérite
- « pas de mourir, d'être puni. »
- Les latins prenaient ce mot en bonne et en mauvaise part, et ils disaient indignus injurid, indignus morte. L'usage n'a pas admis cette seconde ac-

ception dans notre langue; on dit indigne de vivre, mais non indigne de mourir.

Et pourtant Racine s'est admirablement exprimé dans Bajazet, acte I. sc. 1, en disant:

Indigne également de vivre et de mourir, On l'abandonne aux mains qui daignent le nourrir.

Ici il faut appliquer la remarque que nous venons de faire pour le moi digne accompagné d'une négation. A. L.

DISCERNER. Voyez Distinguer.

DISPARITION, substantif féminin. L'action de disparaître: « Sa dispa « rition subite alarma sa famille. » (L'Académie.)

Le participe passé du verbe disparastre est disparu, un : « On remet à

- « l'avenir son repos et ses joies, à cet âge où souvent les meilleurs biens ont
- « déjà disparu, la santé et la jeunesse. » (La Bruyère, chap. XI.)

Quoi! de quelque côté que je jette la vue, La foi de tous les cœurs est pour moi disparue.

(Racine, Mithridate, acte III, sc. 4.)

Les Tyriens, jetant armes et boucliers,

Ont, par divers chemins, disparu les premiers. (Racine, Athalie, acte V, sc. 6.)

Beaucoup d'écrivains, apparemment à cause de ce participe, se sont servis du mot disparution: « Hermione, fille d'Hélène, s'apercevant de la dispa-

- « rution de sa mère. » (Guys, Voyage littér. de la Grèce.) « De tous
- « ceux que sa disparution (de Voltaire) a semblé affliger, les philosophes

ont été le plus promptement consolés. » (Linguet.)

On trouve encore cette expression dans l'Année littéraire, et ailleurs; mais le plus grand nombre emploie disparition; tous les dictionnaires et les bons auteurs l'admettent, et ne sont pas même mention du mot disparution; enfin disparition est analogne pour l'orthographe à apparition, dont il est l'opposé, et alors il est présérable. (L'Académie, Féraud et Laveaux.)

DISPENSER. Dans le sens de départir, distribuer, ce mot s'emploie surtout dans le style soutenu.

« Dispenser les grâces du prince; dispenser les trésors du ciel. » (Académie.)

Il (Dieu) fait naître et mûrir les fruits;

Il leur dispense avec mesure

Et la chaleur des jours, et la frascheur des nuits.

(Racine, Athalis, acte I, sc. 4.)

Tu dispenses avec justice

Tes châtiments et tes bienfaits.

(Racine.)

li (le soleil) dispense les jours, les saisons et les ans,

A des mondes divers autour de lui flottants. (Voltaire, la Henriade, chant VL.

Sachez donc dispenser les soins, le châtiment.

(Delille, la Pilié, chant 1.)

DISPUTER prend le pronom personnel dans le sens de prétendre concurremment à, et alors il est suivi d'un régime direct: On se dispute la prééminence, un rang, un héritage.— « Plusieurs villes se disputent l'honneur d'avoir donné le jour à Homère. » (Barthélemy, Voyage d'Anacharsis.)
— « Leur admiration s'accroît insensiblement lorsqu'ils examinent à loisir « ces temples, ces portiques, ces édifices publics, que tous les arts se sont « disputé la gloire d'embellir. » (Le même.)

Employé dans un sens absolu, indépendant, et signifiant être en débat, être en contestation, c'est un gasconisme que d'en saire usage avec le pronom personnel; alors, au lieu de dire: « Ils se sont longtemps disputés, » dites: « ils ont longtemps disputé. » — « Ils disputent perpétuellement. » (Le Dict. de l'Académie, Boiste et Féraud.)

le viens pour vous combattre, et non pour disputer.

(Voltaire, Don Pèdre, acte IV, sc. 2.)

Nous disputons en vain...

(Corpeille, Cinna, acte III, sc. 1.)

Mon nom seul est coupable, et sans plus disputer.

(Le même, Héraclius, acte IV, sc. 4.)

Ah! vous deviez du moins plus longtemps disputer.

(Racine, Britannicus, acte III, sc. 7.)

Sh bien! régnez, cruel, contentez votre gloire;

Je na dispute plus...

(Racine, Bérénics, acte IV, sc. 5.)

Disputer s'emploie dans d'autres acceptions; on les trouvers indiquées dans les dictionnaires; nous ne voulions ici que relever une faute que font benucoup de personnes.

DISSIMULER. Ce verbe, quoique dans le sens négatif, semble exiger l'indicatif: « Je ne dissimule pas que je n'ai pas toujours été de cet avis. » An contraire, dans le sens affirmatif, il régit le subjonctif: « Il dissimule « qu'il eût part à cette action. »

La raison en est que dissimuler porte avec lui le sens négatif. Dissimuler, c'est ne pas montrer, ne pas faire paraître, de sorte que, quand il est joint avec une négative, le sens devient affirmatif. Ne pouvoir dissimuler, c'est être obligé de montrer, de faire, de dire; au contraire, quand dissimuler est sans négative, c'est alors que le sens est vraiment négatif, et que le subjonctif est dans l'analogie et dans le génie de la langue. (Féraud, son Dict. crit.)

Voyez, plus bas, l'emploi du verbe ignorer suivi de que.

DISTINGUER, DISCERNER. L'Académie et les écrivains sont usage avec ces deux verbes tantôt de la préposition avec, et tantôt de la préposition de. Dans le Dictionnaire de l'Académie on trouve ces exemples:

« Distinguer la sausse monnaie d'avec la bonne. Distinguer l'ami d'avec le flatteur. »

Dans Marmontel: « On n'a qu'à lire Virgile ou Racine, on distinguera « aisément le génie qui les élève d'avec le talent qui les soutient, et qui ne « les quitte jamais. »

Dans Montesquieu, Temple de Gnide (IV chant): « Bien loin que la

« multiplicité des plaisirs donne aux Syberites plus de délicateure, ils me

« peuvent plus distinguer un sentiment d'avec un sentiment. »

Dans.Boileau (Satire IX):

Ma muse, en l'attaquant, charitable et distrète, Sait de l'homme d'honneur distinguer le poëte.

Dans Racine (Bajazet):

Bievée avec lui dans le sein de sa mère; J'appris à distinguer Bajazet de son îrère.

Dans Boiste: « Ce qui distingus essentiellement l'homme des animeux, « c'est qu'il a l'idée de Dieu. »

On trouve aussi dans le Dictionnaire de l'Académie: « Discerner le

- « flatteur d'avec l'ami. » Dans Ablancourt: « La faiblesse de la raison
- « humaine empêche souvent de discerner le vrai d'avec le faux, le bon
- « d'avec le mauvais. »—Dans Fléchier : « Il s'applique à discerner la cause
- « du juste d'avec celle du pécheur. »

Dans Racine (Esther, acte II, sc. 6):

On verra l'innecent discerné du coupable.

Dans Boileau (Art poét., ch. I):

.... Sachez de l'ami discerner le flatleur.

Gependant Laveaux est d'avis que distinguez une chose d'une autre, c'est seisir les nuances qu'il y a entre les qualités analogues de deux choses : « Il « faut distinguer la bienfaisance de la charité, la piété de la dévotion; » et que distingua une chose d'Avac une autre, c'est démêler entre deux choses qui paraissent semblables les qualités réelles qui les rendent différentes: « Il est difficile de distinguer un honnéte homme d'avec un hypocrite. » Et il en conclut que distinguer de supposant des nuances, et distinguer d'exec supposant des différences, la préposition avec ou la préposition de me doit pas être employée indistinctement, ainsi que le font la plupart des écrivains. A l'égard de l'emploi du verbe discerner, le même critique est d'avis que discerner l'innocent du coupable, c'est, en les comparant l'un avec l'autre, distinguer celui qui est innocent de celui ou d'avec celui qui est coupable; mais que discerner le crime et l'innocence, ou discerner l'innocent et le coupable, c'est, entre plusieurs choses, discerner ce qui est crime et ce qui est innocence; entre plusieurs personnes, celles qui sont innocentes et celles qui sont coupables : la première action tombe sur la comparaison; la seconde sur la chose ou la personne même.

Ne saisissant pas de manière à être parfaitement convaincu la distinction que propose Laveaux, nous laissons nos lecteurs libres d'adopter ou de rejeter son opinion.

—L'Académie, d'ailleurs, semble admettre indistinctement les deux régimes. A. L.

DIVERS, exprimant la différence des temps, des lieux, des personnes, des choses, s'emploie toujours au pluriel; car lorsqu'il y a diversité, il y a

mécessairement deux objets au moins : « Il faut avoir eu affaire à diverses « personnes pour connaître le monde; autant d'hommes, autant d'opinions diverses. »

L'Académie cependant a dit, en 1798': « Ils sont d'opinion diverse; » mais zette phrase, qui est fautive, ne se trouve plus dans l'édition de 1835.

DIVORCER. Ce mot, assez nouvellement introduit en France, n'est pas nouveau dans la langue. Dans tous les pays protestants où l'on parle le français, on s'en est toujours servi; Voltaire l'a employé; et nos écrivains modernes l'ont généralement adopté, soit dans le sens propre. soit dans le sens figuré.

Le divorce est en pratique
Aujourd'bui pour bien des gens;
Plus d'un grave politique
Divorce avec le bon sens;
Le financier qui nons pille
Divorce avec le crédit;
Et plus d'un auteur qui brille
Fait divorce avec l'esprit. (Étienne.)

DOMINATEUR s'emploie adjectivement : quelques lexicographes ont oublié de le dire : « Un peuple dominateur s'affranchit de tout impôt, parce qu'il règne sur des nations sujettes. » (Montesquieu.)

Un jour doit s'élever, des cendres de Pergame, Un peuple de sa ville orgueilleux destructeur, Et du monde conquis vaste dominateur. (Deille, Énéide.)

DON. Voyez le mot PRÉSENT.

DOS. Ce mot s'emploie figurément dans le style noble.

Cependant sur le dos de la plaine liquide S'élève à gros bouillons une montagne humide. (Racine, Phèdre, acte V, sc, 6.) Les flots respectueux courbent leur dos humide.

(Aignan, traduction de l'Illade, liv. XIII.)

DOTER. Ce mot s'emploie au figuré ainsi que son participe doté, e.

Ait fourni de matière aux plus vieilles chroniques,
Et que l'un des Capets, pour honorer leur nom,
Ait de trois fleurs de lis doté leur écusson. (Boileau, Satire V.)

Pout-être espères-tu, fille de tant de rois, Dans un cercueil doté de présents funéraires, Mêler ta cendre vierge aux cendres de tes pères.

(De Saint-Ange, traduct. des Métamorph., liv. XIII.)

DOULEUR. Féraud dit que ce mot ne se dit guère au pluriel; il se trompe, on l'emploie au contraire fréquemment, tant en prose qu'en vers:

« Parmi les plus cruelles, les plus mortelles douleurs. » (Bossuet.) — « Les douleurs muettes et stupides sont hors d'usage. » (La Bruyère.) — « Elle « n'a pas ressenti de ces douleurs aiguës qui font regarder la mort comme

« une consolation. » (Fléchier.,

```
La tragédie en pleurs
```

D'Œdipe tout sangiant fit parier les douleurs. (Boileau, Art poétique, ch. III.)

Le comique, ennemi des soupirs et des pleurs,

N'admet point dans ses vers de tragiques douleurs. (Même chant.)

Je te laisse trop voir mes honteuses douleurs. (Racine, Phèdre, acte 1, sc 3.)

Non âme tout entière à son bonheur livrée,

Oubliant ses douleurs et chassant tout effroi. (Voltaire, Nahomet, acte III, sc. 3.)

Un cœur toujours nourri d'amertume et de pleurs,

Dut connaître l'amour et ses solles douleurs. (Racine, Phèdre, acte II, so. 1.)

.... De queique façon qu'éclatent mes douleurs, Je ne t'accuse point, je pieure mes maiheurs. (Corneille, le Cid, acte III, sc. 4)

Je ne viens pas ici consoler tes douleurs;

Je viens plutôt mêler mes soupirs à tes pleurs. (Le même, acte IV, sc. 11.)

DOUTE. Son ancienne orthographe était doubte, qui est évidemment sait de dubitatio et non de dubium, dans lequel le t n'entre pas en construction; aussi ce mot a-t-il été longtemps séminin: « Nos doubtes seront « éclaircies.... C'est la doubte que j'ai que ce dernier effort.... Je l'ai tiré « d'ici pour la doubte que j'avais que.... » (Malherbe.)

DROITE (A). Façon de parler adverbiale qui signifie à main droite. Tournez à droite, se placer à droite. (Le Dictionnaire de l'Académie et Laveaux.)

On dit à droite et à gauche, pour dire de différents côtés: « Frapper a « droite et à gauche. » (Mêmes autorités.) — « Il entend à droite et à « gauche différents propos sur son compte. » (J.-J. Rousseau.) — « Celui « qui a dit qu'à la cour comme à l'armée, quand on voit tomber à droite » et à gauche, on crie, serre! n'a eu que trop raison. » (Voltaire, lettre, 114, 1762.)

Autresois on disait à droit. Le Dictionnaire de l'Académie, édition de 1694, ainsi que plusieurs écrivains de ce temps, en sont soi. Ils ont cru sans doute que l'expression adverbiale à droit signifiait au côté droit; mais les écrivains qui disent actuellement à droite avec l'Académie, sont d'avis que cette expression signifie à main droite. (Le Dictionnaire critique de Féraud, Domergue, page 166 de ses Solutions grammaticales, et Marmontel, page 98 de sa Grammaire.)

Doit-on dire: « Mademoiselle, marchez droite; » ou: « Mademoiselle, « marchez droit? »

Pour résoudre cette question, il est nécessaire de remonter au principe etabli au chapitre de l'Adjectif, page 258, que, toutes les fois qu'un adjectif modifie un verbe, il est pris adverbialement, et conséquemment invariable; mais que lorsqu'il remplit sa fonction naturelle et ordinaire, c'est-à-dire, lorsqu'il modifie un nom, il doit en prendre le genre et le nombre.

De ce principe bien reconnu découle naturellement cette solution; on doit dire : « Mademoiselle, marchez droit, » si l'on a intention de lui dire de

marcher, de se diriger en ligne directe, parce que, dans ce cas, droit modifie le verbe:

Mère Écrevisse, un jour, à sa fille disait :

Comme tu vas, bon Dieu! ne peux-tu marcher droit?

(La Fontaine, fable de l'Écrevisse et sa Fille.)

Et: « Mademoiselle, marchez droite, » si on veut lui dire de « marcher de « manière que sa personne soit droite, » parce qu'ici l'adjectif droite modifie vous, qui est sous-entendu, et représente mademoiselle.

A l'égard de cette phrase : « Mademoiselle, tenez-vous droite, » elle n'offre pas de difficulté, puisque le pronom vous, qui y est exprimé, est du séminin, et qu'il est évidemment modifié par l'adjectif.

Levez la tête; encor. Soyez droite, approchez.

Faut-il tendre toujours le dos quand vous marchez? (Regnard, le Distrait.)

- « En général, les mères exhortent leurs filles à se conduire avec sagesse;
- « mais elles insistent beaucoup sur la nécessité de se tenir droites, d'effacer
- « leurs épaules, etc. » (Barthélemy, Voyage du jeune Anacharsis, ch. 26.)
 Voyez les mots franc de port, ci-joint, ci-inclus.

DUVET se dit pour lit de plumes

Lè, parmi les douceurs d'un tranquille silence,
Règne sur le duret une heureuse indolence. (Boileau.)
Sur le duvet d'une moile indolence
Je reposais, illustre protecteur. (Grécourt, Ép. à M. le C d'A...)

E

E, substantif masculin, suivant l'appellation ancienne et l'appellation moderne. (Le Dictionnaire de l'Académie.)

Nous ne répéterons pas ici les observations que nous avons saites dans la première partie de cette Grammaire, page 8, sur cette voyelle, et principalement sur l'e muet; nous y renvoyons le lecteur.

ÉBAUBI, E. Ce terme, comme le dit l'Académie, est familier. C'est ainsi que l'ont employé Molière et Voltaire:

Je suis tout ébaubie, et je tombe des nues.

(Tartuffe.)

Je suis tout émerveillée.

Fout ébauble et toute consolée.

(L'Enfant prodigue.)

ÉBÈNE. Voltaire a fait ce mot masculin:

Je vis Martin Fréron à la mordre attaché, Consumer de ses dents tout l'ébène ébréché.

Cette licence n'est pas heureuse. Ce qui a sûrement trompé Voltaire, c'est que les Latins appelaient l'ébêne ebenus; mais il n'a pas remarqué qui presque tous les noms d'arbres de cette terminaison sont féminins. (M. Nodier.

ÉCHAPPER. Quand ce mot signifie cesser d'être où l'on était, sortir

de, ctc., il s'emploie avec la préposition de. Quand il veut dure se soustraire, se dérober, il prend la préposition à. « Échapper du naufrage, d'un « danger : échapper à la poursuite des ennemis, au danger. » (L'Académie.) Partant de ce principe, les auteurs de la Grammaire nationale (pag. 785, deuxième édition) prétendent que dans ce vers de Racine, Athalie, acte IV, sc. 2:

Vous n'êtes pas encore échappé de sa rage,

le poète a supprimé par ellipse la préposition à dont le participe échappé doit être suivi en pareille circonstance; et ils rétablissent ainsi la phrase: « Vous n'êtes pas encore échappé aux coups de sa rage. » Cette analyse nous semble peu juste. Le poète a voulu dire par une métaphore que la rage d'Athalie est comme un réseau, un filet qui enveloppe Joas; et Joas n'est pas encore échappé de ce piége, de ce danger. C'est donc parce que cet enfant est entouré de périls, sans être connu, qu'il n'est pas échappé de la rage d'Athalie. Mais la reine n'est pas instruite de sa naissance, elle ne le poursuit pas; et l'enfant a réellement échappé à sa rage, dans le massacre de sa famille. A. L.

ÉCLAIR. On dit au figuré : « Les éclairs du diamant, les éclairs qui « jaillissent de ses yeux. »

Le seu des diamants serpente en longs éclairs. (Thomas.)
L'éclair du diamant jaillit de sa ceinture. (Bérenger.)

Hélas! sans frissonner quel cœur audacieux

Soutlendrait les éclairs qui partaient de vos yeux? (Racine, Esther, acte II, sc 7.)

Des éclairs de ses yeux l'œil était ébloui. (Le même, acte II, sc. 9.)

ECLAIRER. Lorsque ce verbe renferme la signification d'instruire, de donner de la clarté à l'esprit, il doit être suivi d'un régime direct toujours exprimé: « Cette lecture lui a bien éclairé l'esprit. » (L'Académie.) — « Ce « lui qui éclaire ses semblables est un bon citoyen. » (Dumarsais.)

Qu'il entre : ses avis m'éclaireron: peut-être. (Racine, Esther, acte II, sc. 4., Faites choix d'un censeur solide et salutaire, Que la raison conduit et le savoir éclaire. (Boileau, Art poétique, chant ev.)

Le ciei en un moment quelquesois nous éclaire.

(Corneille, Don Sanche, acte I, sc. 5.)

Mais éclairer n'a point un régime direct exprimé, s'il désigne l'action d'apporter de la lumière à quelqu'un pour qu'il voie clair: « Euryclée « éclairait à ce jeune prince. » (M^{me} Dacier, traduction de l'Odyssée.) — « Éclairez à monsieur. » (L'Académie, en 1762.)

Il y a dans ces phrases une ellipse: car ce n'est pas la personne qu'or doit éclairer, mais le lieu où elle passe. C'est dans ce sens-là qu'en dit qu'an appartement, qu'un salon sont bien éclairés (Féraud, Gattel, Wailly, Noël et Rolland.)

— L'usage a triomphé de ces raisons. On ne dit plus aujourd'hui éclairer d quelqu'un, mais bien éclairer quelqu'un: « Éclairer une personne qui

e descend un escalier. Vous m'éclairez mal. » (L'Académie.) On dit aussi dens le sens absolu, d'après la même autorité: « Allez éclairer. » A. L.

ÉCLATANT, E. Cet adjectif prend pour régime la préposition de.

Mouf guerriers, éclatants de beauté, de jeunesse,

(Delille, traduction de l'Énéide, livre XII.) Brillaient au premier rang.

Un nuage éclaiant d'or, de pourpre et d'azur. (Le meme.)

Ses superbes chevaux de blancheur. eclatants.

(Aignan, traduction de l'Iliade, livre V.)

La jeune Briséis éclatante d'attraits.

(Le même, livre I.)

— Voyez, tome I, p. 282.

ÉDREDON, substantif masculin. C'est le duvet doux, chaud et léger d'un oiseau qui n'est point un aigle, mais une espèce d'oie des mers du Nord, que l'on ne voit pas dans nos contrées, et qui ne descend guère plus bas que vers les côtes de l'Écosse.

Cet oiseau s'appelle Eider, son duvet, eider-don, ou duvet d'eider, dont on a fait ensuite edre-don. (Histoire naturelle de Buffon, et Dictionnaire de Valmont de Bomare.)

« L'innocence dort et repose sur la dure, le crime veille et s'agite sur le " mol edredon. » (Gaillard.)

Aigledon n'est point un mot reçu.

EFFAROUCHER (S'). Plusieurs acceptions de ce verbe pronominal ont été oubliées par les lexicographes.

Vous lui cachez, madame, un dessein qui le touche Je crains qu'en l'apprenant son cour ne s'effarouche.

(Corneille, Nicomède, acte I, sc. 5.)

Je connais sa vertu prompte à s'effaroucher. (Racine, Bajazet, acte i, se. 4.)

Dès qu'on veut tenter cette vaste carrière,

Pégase s'effarouche et recule en artière.

(Boileau, Epitre IV.)

Je sais que vos attraits, encor dans leur printemps,

(Voltaire, Mérope, acte I, sc. 3) Pourraient s'effaroucher de l'hiver de mes ans.

Soit vertu, soit amour, mon cœur s'en effarouche.

(Racine, Bérénice, acte III, sc. 2.)

EFFLEURER. Quelques personnes semblent penser avec Féraud que ce mot s'emploie ordinairement avec ne faire que, et qu'on peut lui associer aussi à peine; mais on va voir que si dans les exemples que nous allons citer on ajoutait ne faire que ou à peine, on rendrait bien souvent ridicules les idées de ces auteurs :

Sur sa bouche de rose effleure un doux baiser.

(Boileau, Épître VI.) Jamais, blessant leurs vers, il n'effleura leurs mœurs.

On ne veut rien connaître, on veut tout efflewer. (Demaimieux.)

EFFRACTION, substantif féminin. Terme de pratique. Fracture, rupture que fait un voleur pour dérober. On dit : « Ce vol a été fait avec ef-fraction. »

Fraction, en ce sens, serait un gasconisme; ce mot n'est guère d'usage

que dans quelques phrases adoptées par les catholiques; comme: « La frac-« tion de l'hostie en deux parties se fait par le prêtre. » (Trévoux, Richelet et l'Académie.)

EFFRONTÉ. Cet adjectif se dit ordinairement des personnes; mais il se dit aussi des choses qui ont rapport aux personnes.

On trouve dans Boileau, satire X:

Ces douces Ménades

Se sont, des mois entiers, sur un lit effronté, Traiter d'une visible et parsaite santé.

Dans Gilbert, xvm^e Siècle, satire :

mille autres encor, effrontés ornements, Jerpentent sur son sein, pendent à ses oreilles.

Dans Racine (Phèdre, acte IV, sc. 2):

Étouffe dans son sang ses désirs effrontés.

Dans J -B. Rousseau:

« L'imposture aux yeux effrontés. » — « Le mensonge aux regards ef-

EGAL, adjectif, se prend quelquefois substantivement: « Chacun veut « l'emporter sur ses égaux. » (Massillon.)

Racine dans Athalie (acte III, sc. 3):

is eeignis la tiare, et marchai son égal.

Des égaux! des longtemps Mahomet n'en a plus.

(Voltaire, Mahomet, acte II, sc. 5.)

Voltaire a dit dans la même tragédie (acte I, sc. 2):

Et vous semblez d'un sang fait pour donner des lois A l'Arabe insolent qui marche égal aux rois.

Delille, dans l'Enéide (Ior livre, vers 79):

Et moi qui marche égals au souverain des dieux

Et Gresset:

Vous marcherez égal aux dieux de votre rang.

Cette expression égal à n'a pas plu à Féraud ni à Laveaux; l'un et l'autre sont d'avis que l'on dit toujours marcher l'égal de, et non marcher égal à. — Mais les deux régimes sont réguliers, puisque dans le premier cas égal est substantif, et dans le second, adjectif.

ÉGALER, ÉGALISER. Ces deux verbes ne sont point synonymes. Le premier se dit des personnes et des choses; le second ne se dit que des choses.

Egaler est de tous les styles, et même du discours commun : « La recette « égale la dépense. » (Raynal.) — « La mort égale tous les hommes. » (L'Académie.) — « L'amour égalise toutes les conditions. » — « La longue et « la courte vie sont toutes égalées par la mort, parce qu'elle les efface toutes « également » (Bossuet.)

En quelque rang divers que deux cœurs soient placés, Quand l'amour les unit, il les égale assez. (Quinauit.)

Roubaud, dans ses Synonymes français, s'exprime ainsi sur ces deux verbes:

Au jugement de Voltaire, c'est un barbarisme de mots que de dire égaliser pour égaler les fortunes. Cependant égaliser est un mot français qui se trouve dans les dictionnaires; ils l'indiquent à la vérité comme un mot ancien, mais la critique même semblerait prouver qu'il n'est pas absolument inutile.

Égaliser a une idée propre, bien distincte, et différente de l'idée propre d'égaler. Par sa simple terminaison verbale, égaler signifie proprement être ou mettre à l'égal d'un autre, etc., etc.; égaliser, par sa terminaison composée, signifie rendre égal, plein, uni, semblable, pareil, etc., comme atguiser signifie rendre aigu; volatiliser, rendre volatil, etc. Les deux terminaisons sont très différentes: l'une marque purement l'état de la chose, ce qu'elle est; l'autre exprime une action, ce qu'on fait de la chose. Égaliser rend à la lettre les verbes latins exæquare, inæquare, etc.; égaler ne rend que la valeur du verbe simple æquare.

Dans sa valeur propre, le mot égaler a un sens exclusif, le mot égaliser ne saurait le suppléer. Ainsi l'on doit dire, avec Vaugelas, que « Alexandre s'était proposé d'égaler en tout la gloire de Bacchus; » — avec La Bruyère, que « Corneille ne peut être égalé dans les endroits où il excelle; » — avec le même écrivain : « qu'il semble qu'aimer quelqu'un, c'est l'égaler à soi; » enfin, avec Boileau, que

Rien n'égale en fureur, en monstrueux caprices, Une fausse vertu qui s'abandonne aux vices.

Egaler, lorsqu'il est secondairement pris et employé dans le sens d'égaliser, exprime d'une manière vague et indéterminée l'action de travailler à
mettre de niveau, sur la même ligne. Les Latins distinguent, par les composés d'æquare, différentes manières d'égaliser, en retranchant d'un côté,
ou en ajoutant de l'autre, ou en appareillant deux choses différentes, etc.
Egaliser exprimera ces différentes manières, et en général l'intention, un
soin particulier, un travail, le travail propre de faire disparaître les inégalités
notables d'une chose, et particulièrement celui d'établir l'égalité entre deux
choses qui sont faites pour être égales, et qui ne l'étaient pas; ou encore celui
de diviser une masse en portions égales, et c'est sous ce dernier aspect que
les jurisconsultes nous le présentent en disant: égaliser les lots, faire les
parts égales.

ÉHONTÉ, ÉE, adjectif; qui est sans honte, sans pudeur. Ce mot est vieux; cependant il est encore usité dans la conversation, et le mot effronté, qu'on y a substitué, ne signifie pas la même chose. (Trévoux.)

Ehonté marque plus la corruption du cœur, et effronté, la légèreté de l'esprit et de l'indiscrétion.

On dira d'une semme qui a perdu toute pudeur: «Cette semme est éhoniée, » et d'un homme léger et impudent : « C'est un effronté. »

C'est à Andry de Boisregard que l'on doit ces distinctions, qu'on peut regarder comme extrêmement délicates, mais qui ne sont pas à dédaigner.

Déhonté, dont quelques personnes se servent, ne se lit ni dans le Dictionnaire de l'Académie, ni dans ceux de Trévoux, de Richelet, de Wailly, de Féraud, de Danet, de Noël. Le Dictionnaire de Boiste est le seul où il en soit question; et Marmontel (Encyclopédie méthodique, au mot Usage) en parle aussi, mais il n'en parle que comme d'un vieux mot que l'on devrait faire revivre.

— L'Académie, en 1835, admet le mot déhonté, comme synonyme de éhonté. La composition de ce mot est régulière, et l'usage l'a adopté. A. L.

EMBELLIR. Ce verbe s'emploie avec le pronom personnel: « Paris s'em-« bellissait des dépouilles des nations. » (Massillon.)

Le ciel n'a pas voulu qu'en ces heureux climats
Où m'attend, me dit-on, un destin plus prospère,
Mon bonheur s'embellit du destin de mon père. (Delike, Énéide.)

EMBRASEMENT, INCENDIE. L'embrasement est une sorte de conflagration ou de combustion totale, ou plutôt un seu général; l'incendie, au contraire, a des progrès successifs: il s'allume, il s'accroît, il se communique, il gagne, il embrase des masses énormes, des maisons, des villages, des bois, des sorêts.

Une étincelle allume un incendie, et l'incendie produit un vaste embrasement. L'incendie est un courant de seu, l'embrasement présente un brasier ardent. L'incendie porte, lance de toutes parts les slammes; dans l'embrasement, le seu est partout, tout brûle, tout-se consume. (Roubaud, Synonymes.)

ÉMINENT, ENTE; IMMINENT, TE, adjectifs. Chacun de ces mots est à conserver dans notre langue; si le second a vieilli, comme on le prétend, ce n'est pas qu'il ressemble au premier, c'est que leur différence échappe souvent aux meilleurs esprits.

Eminent donne l'idée d'un mal, d'un péril qu'on peut regarder somme très grand, mais dont on a le temps d'examiner la grandeur; et imminent donne l'idée d'un mal, d'un péril qu'on peut regarder comme présent et inévitable: l'un s'envisage seulement avec crainte; l'autre s'envisage avec effrei. On dira donc d'un malheureux qui doit expier son crime sur l'échafaud, qu'il est dans un péril éminent; d'un homme qui a fait une entreprise téméraire, qu'il voyait bien qu'il se mettait dans un péril éminent; mais on dira d'un criminel qu'on mène au supplice, ou d'un homme surpris par des voleurs, qu'il est dans un péril imminent. (Le P. Chifflet, page 303, et Caminade, page 623, t. II, Table analytique.)

Imminent est en quelque sorte le superlatif de éminent; et éminent, au contraire, signifie figurément excellent, et surpassant tous les autres : « Un « homme éminent en doctrine, en piété; d'un savoir éminent, d'une émi-

« nente vertu. » (Le Dictionnaire de l'Académie.) — « Des algnités émi-« nentes. » (Bossuet.)

Un seigneur éminent en richesse, en puissance. (Racine.)

— Cette dernière remarque est inexacte pour le sens du mot imminent, qui vient du latin imminere, être suspendu au dessus : péril imminent signifie donc péril qui va fondre sur quelqu'un, qui menace sa tête, qui déjà tombe sur lui. Éminent, au contraire, tiré du latin eminere, veut dire : qui s'élève, qui paraît en haut, qui surpasse tous les autres. Voilà pourquoi, comme le dit fort bien l'Académie, « un danger éminent peut n'être pas imminent. » A. L.

ÉMONDER, ÉLAGUER. C'est, dit l'Académie, couper, retrancher d'un arbre certaines branches qui empêchent que les autres ne profitent. Cette définition, remarque Laveaux, convient au mot élaguer, mais nullement à celui d'émonder. Émonder un arbre, dit Roubaud, c'est le rendre propre et agréable à la vue par la soustraction de tout ce qui le gâte ou le défigure. Émonder a surtout un objet d'agrément; élaguer, un objet d'utilité: en élaguent l'arbre, on le soulage, il en est plus sécond; en l'émondant, on le débarrasse, il en est plus paré. On dit figurément élaguer un discours, un poème, un ouvrage d'espril, par la raison qu'il peut y avoir dans ces ouvrages des supersluités, une vaine surabondance qui en affaiblit ou en ôte le prix; mais on ne dit pas les émonder, par la raison qu'il ne s'agit pas de les rendre propres et nets.

On dit émonder des grains et autres choses semblables, que l'on n'élague certainement pas, parce qu'il ne s'agit que de les monder, de les nettoyer, de les dépouiller de leur peau, de leur enveloppe, et autres parties nuisibles ou inutiles pour l'objet que l'on se propose.

EMPLIR. Quelques grammairiens ont remarqué que le verbe emplir ne se dit que de ce qui contient des choses liquides, et qu'en parlant d'autres objets, il faut dire remplir. L'Académie n'a point adopté cette remarque.

Emplir, dit M. Laveaux, c'est combler exactement la capacité d'une chose, de manière qu'il ne reste point de vide; et l'on dit « emplir un sac de blé, » aussi bien que « emplir un tonneau de vin. »

REMPLIR se dit des lieux, des endroits où l'on met une grande quantité le choses, soit que ces lieux soient destinés à les recevoir, soit qu'ils ne le soient pas; et pour cela il n'est pas nécessaire que la capacité de ces lieux, de ces endroits, soit exactement pleine; il suffit qu'il y ait une grande quantité de choses dont on les remplit: « On remplit une cave de vin, un grenier de grains, une rue de gravois, une basse-cour de fumier. »

Remplir se dit aussi, s'il s'agit d'achever de mettre dans des vaisseaux; dans des vases, ce qu'il faut pour qu'ils soient pleins: « Ce tonneau n'est pas « plein, il faut le remplir. »

Ensuite emplir ne se dit qu'au propre, et alors on peut reprocher à Boileau d'avoir dit au figuré:

De sa vaste folie emplir toute la terre. (Satire VIIL)

et à Voltaire, d'avoir dit dans Mérope (acte IV, sc. 5):

L'honneur et la vengeance empliront tous les cœurs.

Mais remplir se dit au propre et au figuré: « L'univers est un temple que « Dieu remplit de sa gloire et de sa présence. » (Massillon.) — « La médiance remplit tous les lieux où elle passe de désordre et de confusion. » (Le même.)

Phèdre est d'un sang, seigneur, vous le savez trop bien,

De toutes ces horreurs plus rempli que le mien. (Racine, Phêdre, acte III, sc. 3.)

EMPOISONNER. Ce mot se dit, au figuré, particulièrement de ce qui corrompt l'esprit et les mœurs; mais on dit aussi empoisonner la vie, la joie.

Un je ne sais quel trouble empoisonne ma joie. (Racine, Esther, acte 11, sc. 1.)

Oui, je yeux dans son cœur

Empoisonner sa joie, y porter ma douleur. (Voltaire, Oreste, acte 1, ac. 2.)

EMPOISONNEUR. L'Académie ne dit pas que ce mot convient au style noble.

De ce fatal honneur

Hélas! vous ignorez le charme empoisonneur. (Racine, Athalie, acte IV, sc. 3.)
Périsse la vengeance et ses douceurs trompeuses;

Son miel empoisonneur assoupit la raison. (La Harpe.)

Observez qu'on ne l'emploierait pas ainsi au féminin; on ne dirait pas : des maximes empoisonneuses.

EMPRUNTER. Ce verbe, quand il a pour régime indirect un nom de chose, veut que ce régime soit marqué par la préposition de: « La lune emprunte « sa lumière du soleil. » (L'Académie.) — « La vertu emprunte son éclat de « la divinité. »

Un néros qui de la victoire Emprunte son unique gloire,

N'est héros que quelques moments. (J.-B. Rousseau, Ode 2, liv. III.)

Aimez donc la raison, que toujours vos écrits

Empruntent d'elle seule et leur lustre et leur prix. (Boileau, Art poét., ch. l.)

Accompagné d'un régime indirect de personne, il prend indifféremment la préposition à ou la préposition de; du moins c'est ainsi que l'usage paraît en avoir décidé : ainsi, emprunter a quelqu'un serait aussi bien dit que emprunter de quelqu'un. « Pour empêcher les emprunts, d'où naissent la fainéantise, les provides et le chienne de missent la fainéantise, les provides et le chienne de missent la fainéantise d'emperateur de la compagne d'emperateur de la compensateur de la comp

- « fraudes et la chicane, le roi Asichis ne permettait aux Égyptiens d'em-
- « prunter qu'à condition d'engager le corps de leur père à celui dont on em-
- « pruntait. » (Bossuet, Discours sur l'histoire universelle, 3° partie, page 405.) « Virgile a emprunté d'Homère quelques comparaisons, quel-
- « ques descriptions. » (Voltaire, Essai sur la poésie épique, ch. III.)

Cependant Féraud pense que à est préférable pour les personnes, et de pour les choses; et M. Laveaux est d'avis qu'il faut employer de, lorsque la chose empruntée n'ôte rien à celui qui la prête: « Il a emprunté le nom, le a bras, la plume de quelqu'un; » et que l'on met à lorsqu'il est question d'un

effet dont quelqu'un se dessaisit pour en laisser l'usage à un autre : « J'ai "m-« prunté mille francs à mon frère; » mais ni l'une ni l'autre de ces deux spinions ne se trouvant consacrées par les écrivains, nous croyons que l'on peut, ainsi que nous l'avons dit, employer à aussi bien que de. — L'Académie admet les deux tournures.

ÉMULE se dit au figuré, même en parlant des choses :

Que Londre est de tout temps l'émule de Paris. (Voltaire, la Henriade, chant I.)

L'amiante allongeant ses membranes soyeuses

Qui, se changeant en fil. donnent ce tissu fin,

Triomphant de la flamme, et l'émule du lin.

(Delille.)

ENFANT. Ce mot se dit en poésie, au figuré, des petits animaux et même de ce qui est produit par un objet quelconque personnissé:

Une laie aux poils blancs, trente enfants blancs comme elle,

Vont s'offrir à tes yeux. (Delille, traduction de l'Énéide, livre VIII.)

Cet immonde animal (crapaud), enfant d'une eau dormanie.

(Le même.)

.... Cette bulle, enfant léger de l'air,

Qui se gonfle et se brise, et s'engloutit dans l'onde.

(Le même.)

· Richelieu, Mazarin.....

Enfunts de la fortune et de la politique.

(Voltaire, la Henriade, chant VII.)

1.es arts sont les enfants de la nécessité.

(La Fontaine, le Quinquina, poeme, chant II.)

D'un effronté délire enfants tumultueux,

Cent bizarres tableaux sont offerts à nos yeux.

(Dalard.)

ENFANTER Ce verbe, au figuré, se dit des productions de l'esprit, et de tout ce qui produit un résultat bon ou mauvais.

lsoileau, dans son Lutrin (chant III), a dit:

Le monde, de qui l'âge avance les ruines, Ne peut plus *enfanter* de ces âmes divines.

Le même, dans son Art poétique (ch. IV):

..... Racine, enfantant des miracies nouveaux, De ses béros sur lui forme tous les tableaux.

Racine, dans Phèdre (acte I, sc. 4):

..... Quel affreux projet avez-vous enfanté, Dont votre cœur encor doive être épouvanté.

Voltaire, dans la Henriade (ch. III):

De la ligue, en cent lieux, les villes alarmées Contre moi dans la France enfantaient des armées.

ENFLER. L'Académie dit enster absolument pour enorgueillir, donner ic la vanité: mais on dit avec le participe dans le sens de rempli:

Cependant à les voir enflés de tant d'audace. (Boileau, Discours au roi.)

Lá, tous mes sois, enflés d'une nouvelle audace,

Ont jugé des auteurs en maîtres du Parnasse. (Le même, Satire III.)

Des états dans Paris la confuse assemblée

Avait perdu l'orgueil dont elle était enfice. (Voltaire, la Henriade chant VIII.)

L'indiscret, à mes yeux de trop d'orgueil enfié, Vient se vanter à moi du bien qu'il m's velé. (Voltaire, l'Indiscret, sc. 9.)

Et dans le sens d'orgueilleux : « Enflé de tant de succès-et de la prise de

- « Fribourg. »— « Enflé de ses titres. » (Bossuet.) « Enflé de tout le faste
- « et de toute la pompe qui les environnent. » (Massillon.)

ENFORCIR, RENEORCER signifient, l'un et l'autre, rendre ou devenir plus sort : « La honne nourriture a ensorci ce cheval. Ce vin s'ensor-

- « cira à la gelée. » « On a renforcé l'armée. Cette place se renforce tous
- « les jours. Ce jeune homme s'est bien renforcé dans le calcul, aux échecs,
- « sur la langue grecque. » (L'Académie, Trévoux et Richelet.)

Quelques personnes, pensant apparemment que l'on dit enforcer, renforcir, ont sorgé les participes emforcé, renforci; mais ces infinitifs et ces participes sont autant de barbarismes : car en ne connaît qu'enforcir et renforcer, dont les participes passés sont enforci, renforcé:

Ainsi ceux qui disent: « Cet enfant est renforci, ces bas sont renforcis, » au lieu de: « Cet enfant est renforcé, ces bas sont renforcés, » s'expriment mal.

Observez que l'on peut dire: « Cet enfant a beauconp enforci en peu de « temps. » Cependant renforcé vaut mieux, puisque, comme le disent l'Académie, Trévoux et M. Laveaux, le verbe enforcir s'emploie rarement en parlant des personnes.

ENIVRER. L'Académie ne donne pasassez d'exemples de l'emploi de ce mot au figuré. En voici d'autres qui feront mieux connaître tente l'étendue de sa signification: « Ce torrent de délices qui entere les bienheureux. » (Bossuet.) — « Les premières fureurs du vice enterent la raison, et ne lui « laissent pas le loisir de sentir sa misère. » (Massillen.)

Un pédant eniuré de sa vaine science. (Boileau, Satire IV.)

Ne vous *enivrez* point des éloges flatteurs. (Boileau, Des voiontés de Rome alors mai assuré.

(Boileau, Art poétique, chant IV.,

Néron de sa grandeur n'était pas enivré. (Racine, Britannicus, acte I, sc. 1.)
Rends-lui compte du sang dont tu t'es enivrée. (Racine, Athalie, acte V, sc. 5.)

Ce cœur enßé d'orgueil et de haine enteré. (Voltaire, Oreste, acte III, sc. 6.)

Déjà plein d'espérance et de gloire enturé,

Aux tentes de Valois il avait pénétré. (Voltaire, la Henriade, chant IV.)

Des specialeurs joyeux

Longtemps leurs traits chéris ont enteré les yeux.

(Delille, Excide.)

.... Le tigre cruel.....

Se couche sur sa proie, et, fouillant dans son flanc,

Se soûle de carnage et s'enivre de sang.

(Delille, les Trois Règnes de la Nature, chant VIIL)

ENNUI. Ce mot se prenait autrefois pour peines, chagrins, douleurs, tourments de l'âme; et les poëtes en font encore usage en ce sens : « Nous « charmons nos ennuis par l'espoir d'un avenir chimérique. » (Massillon.)

Rien ne peut-il charmer l'ennui qui vous dévore?

(Racine, Bérénice, acte II, sc. 4.)

Si d'une mère en pleurs vous plaignez les ennuis.

(Le même, Iphiyênie, acte IV, sc. 4.)

Le peuple.....

S'attendrit à ses pieurs, et, plaignant son ennui, wine commune voix la prend sous son appui.

(Le même, Britannicus, scène derpière.)

Voulez-vous, trop sensible aux peines de l'amour, Le front chargé d'ennuls, vous montrer à la cour.

(Cibilion, Semirande, acte II, sc. 1.)

L'houreux Aman a-4-il quolques socrets ensuis ? (Racine, Esther, acte II, sc. 1.) N'éclaireirez-vous point ce front chargé d'ennuis?

(Le même, Iphigénie, acte II, sc. 2.)

Tu m'as vu depuis

Trainer de mers en mers ma chaîne et mes ennuis.

(Racine, Andromaque, acte I, sc. 1.)

ENNUYANT, ENNUYEUX. Ces deux mots se disent également de tout ce qui ennuie; mais l'adjectif verbai ennuyant indique assez, par sa terminaison active, qu'il doit être appliqué à une action, et la terminaison eux indique une qualité inhérente au sujet auquel on l'applique; ainsi l'on pourra dire, selon les circonstances, ennuyant ou ennuyeux des personnes en des choses.

Un homme ennuyeux est un homme qui, par sa simplicité, par sa sottise par l'habitude de bavarder, ou d'importuner de toute autre manière, a tout ce qu'il faut pour ennuyer : « Il n'y a pas de personnage plus ennuyeux « qu'un sot qui veut faire le plaisant. »

Un discours ennuyeux est un discours long et disfus, qui, n'ayant ni suite, ni liaison, ni intérêt, ne peut être lu ni entendu sans causer de l'ennui.

Va, le roi n'a pas lu ton Mémoire ennuyeux. (Voltaire.)

Un homme ennuyant est un homme qui ennuie actuellement par sa présence, par ses discours, ou de quelque autre manière: «Il n'y a pas « d'homme qui ait assez d'esprit pour n'être jamais ennuyant. » (Vauvenargues.)

Un discours ennuyant est un discours qui ennuie actuellement, soit parce qu'il est mal fait, soit parce qu'il est mal débité.

Un homme peut être ennuyant sans être ennuyeux; c'est-à-dire qu'il peut, par désaut d'attention ou de jugement, saire des choses qui ennuient, quoique, en général, il ait toutes les qualités nécessaires pour être agréable, et qu'il le soit ordinairement. Un jeune homme amoureux est ennuyant, s'il parle sans cesse de son amour à ceux qui ne s'y intéressent pas. Mais si d'ailleurs il a de l'esprit et de l'amabilité, on ne peut pas dire qu'il est ennuyeux, à moins que l'on ne considère comme une qualité ou comme une habitude ses discours continuels sur l'amour qu'il éprouve. Une autre preuve qu'ennuyeux se dit d'une qualité particulière au sujet auquel on l'applique, c'est que l'on sait ennuyeux substantif, et qu'ennuyant ne l'est jamais.

Le plus souvent im l'on parle sans rien dire; Et les plus ennuyeux savent s'y mieux conduire.

(Voltaire, l'Indiscret, sc. 4.)

(ette remarque sur les mots ennuyant et ennuyeux est de M. Laveaux.

ENSEIGNER, APPRENDRE. Enseigner, c'est uniquement donner des leçons; apprendre, c'est donner des leçons dont on profite Enseigner et apprendre out rapport à tout ce qui est propre à cultiver l'esprit et à former une belle éducation. Le professeur enseigne dans les écoles publiques ceux qui viennent entendre ses leçons; l'historien apprend à la postérité les événements de son siècle. Il faut savoir pour être en état d'enseigner. Il faut de la méthode et de la clarté pour apprendre aux autres plus qu'ils n'en savent eux-mêmes. (Guizot, Synon.)

« Il y a un choix dans les choses que l'on doit enseigner, ainsi que dans « le temps propre à les apprendre. » (J.-J. Rousseau.)

A L'ENVI, A L'ÉTOURDIE sont deux expressions adverbiales: à l'envi signifie avec émulation, à qui mieux mieux: « Chacun à l'envi « faisait gloire de savoir et de dire quelques particularités de sa vie et de « ses vertus: l'un disait qu'il était aimé de tout le monde sans intérêt; « l'autre, qu'il était parvenu à être admiré sans envie. » (Mascaron, Oraison funêbre de Turenne.)

A l'étourdie signifie à la manière d'un étourdi : « Agir à l'étourdie. » (Vaugelas, Trévoux, Féraud et le Dict. gramm.)

Entre les pattes d'un lion, Un rat sortit de terre assez d l'étourdie.

(La Fontaine, fable 33 : le Lion et le Rat.)

On trouve dans plusieurs livres à l'envie avec e final; sans doute on des attribuer cette faute à l'inattention des imprimeurs.

ENVIE et ENVIER. Voyez, lettre P, Porter envie.

ENVOLER (S'). C'est proprement quitter un lieu en prenant son voi : en marque le rapport du lieu que l'oiseau quitte; il ne faut donc pas répeter ce pronom et dire, comme quelques personnes, les oiseaux s'en sont envolés, mais bien les oiseaux se sont envolés.

On trouve dans le Dictionnaire de l'Académie ces exemples : le temps s'envole, l'occasion s'envole, avec l'âge les plaisirs s'envolent ; ce verbe, dans le sens figuré, se dit dans beaucoup d'autres acceptions ; en voici des exemples : « Les grâces s'envolent avec le temps. » (Bossuet.) — « L'âme « juste s'envole dans le sein de Dieu. » — « Le charme fuit et s'envole. » (Massillon.)

 Delille et Lagrange lui ont donné un régime indirect, pour marquer le but vers lequel le vol se dirige :

Satan sans répliquer s'envole à ses conquêtes.

(Delille, traduction du Parudis perdu, chant II.

Et de ses flancs ouverts, son âme sugitive

S'envole avec un cri sur l'infernate rive. (Lagrange, Amasis, acte 1, sc. 3.)

- Voltaire dit aussi dans la Mort de César, I, 1, s'envoler vers, et c'est le régime le plus naturel. L'Académie, en 1835, consacre comme phrase proverbiale: « Les oiseaux s'en sont envolés. » Et elle admet encore au participe, sans le pronom personnel: « Les oiseaux sont envolés. » A. L.

EPANCHER. Ce n'est, dit Laveaux, ni verser doucement ni répandre; c'est faire couler doucement une partie de la liqueur contenue dans un vase, en penchant ce vase, en l'inclinant:

Le héros sur ses mains épanche une cau lustrale.

(De Saint-Ange, traduction des Métamorphoses, livre 1V.)

Ruisseau pur et sacré, qui, coulant à jamais,

En dérobant la source, épanches les biensaits.

(Delille, traduction du Paradis perdu, chant II

Ce verbe s'emploie aussi avec le pronom personnel:

Mon cœur pour s'épancher n'a que vous et les dieux.

(Racine, Phèdre, acte V, sc. 1.)

Et lorsqu'avec mon cœur ma main peut s'épancher,

Vous fuyez mes bienfaits tout prêts à vous chercher.

(Le même, Bérénice, acte III, sc. 1.)

... Mon cœur dans le tien se plait à s'épancher. (Voltaire, Zaire, acte I, sc. 1.)

Le sommeil sur ses yeux commence à s'épancher. (Be

(Boileau, Satire VIII.)

Leur venin qui, sur moi, brûle de s'épancher

(Boileau, Epitre VII.)

Féraud prétend que cet emploi n'est bon que dans la haute poésie; cependant on dit bien en prose: « Mon cœur s'épanche dans le vôtre, » et Bossuet a dit: « Pendant que son cœur s'épanche, » et: « son âme s'épan-« che dans les célestes cantiques. »

ÉPITHÈTE, ADJECTIF. L'épithète et l'adjectif se joignent au substantif pour en modifier l'idée principale par des idées secondaires; mais l'idée de l'adjectif est nécessaire, elle sert à déterminer et à compléter le sens de la proposition, et l'idée de l'épithète n'est souvent qu'utile : elle sert à l'agrément et à l'énergie du discours. Retranchez l'adjectif d'une phrase, elle est incomplète, ou plutôt c'est une autre proposition; retranchez-en l'épithète, la proposition pourra rester entière, mais elle sera déparée ou affaiblie.

L'adjectif appartient à la grammaire et à la logique; l'épithète appartient à la poésie et à l'éloquence. Dans cette phrase : « La vertu sévère n'attire

- « point les cœurs, » sévère est adjectif; dans celle-ci : « On moissonne ! . .
- épis dorés, » dorés est épithète. (Roubaud, Synon.)

ÉPOUVANTER. Ce verbe doit-il être suivi de la préposition par ou is il.

la préposition de? Il est certain que l'on dit : « Il ne m'épouvantera pas pas « ses menaces; » Voltaire cependant a dit dans la Henriade (ch. IV) : :

Le superbe d'Aumale, et Nemours, et Brissac,

D'un coupable parti défenseurs intrépides, Épouvantaient Valois de leurs succès rapides.

Et Laveaux est d'avis que ces deux exemples sont voir qu'épouvanter par se dit des choses qui tendent directement à causer l'épouvante, et épouvante ter de, de celles qui ne causent d'épouvante qu'indirectement, et à cause des suites qu'elles peuvent avoir.

Malgré cela, nous pensons que la préposition par est le régime qu'on emploie le plus fréquemment; néanmoins nous n'oserons pas condamner la préposition de, dont l'emploi, en pareil cas, semble plutôt réservé aux poëtes qu'aux prosateurs.

— L'Académie reconnaît, en 1835, les deux régimes, et semble confirmer par ses exemples la distinction établie par Laveaux : « Il l'épouvan-« tait par ses menaces. Il les épouvantait de ses triomphes rapides. » Enfin elle dit avec le pronom personnel : « Il s'épouvante pour peu de chose, de « peu de chose. » A. L.

ERMITE, ERMITAGE. La lettre h des mots hermite, hermitage, dit Domergue, a paru inutile à l'Académie, qui l'a retranchée dans l'édition de 1798. En effet, cette lettre, dans notre orthographe, est ou le signe de l'aspiration, comme la haine, le héros, ou seulement un signe étymologique, comme l'homme, l'honneur, qui dérivent des mots latins homo, honor : or, dans hermite, hermitage, la lettre h n'est point le signe de l'aspiration, puisqu'elle est nulle; elle n'est pas non plus un signe étymologique, car elle ne se trouve dans les racines de ces deux mots, ni en grec ni en latin (Épaquites, et eremita.) (Journal de la langue française, p. 298, 1er janvier 1785.)

Trévoux, Féraud, Gattel, Plancke, Noël et Boiste sont également d'avis qu'il ne faut point faire usage de la lettre H.

-L'Académie, en 1835, admet les deux manières d'écrire; mais celle que nous adoptons ici paraît la meilleure. A. L.

ERUPTION, IRRUPTION. Ces deux mots sont quelquesois confondus, et cependant leur signification est bien différente.

Eruption se dit de toute sortie prompte et avec effort : « L'éruption « d'un volcan, des dents, de la petite vérole. » — « Dans le temps de la

- « première éruption du Vésuve, les feux n'auraient-ils pas plutôt percé
- « dans les plaines et aux pieds des montagnes. » (Buffon.) « Il importe
- « que les ensants s'accoutument d'abord à mâcher; c'est le meilleur moyen de
- a faciliter l'éruption des dents. » (J.-J. Rousseau.) « La petite vérole
- a s'annonce par une légère éruption. » (Voltaire.)

Irruption se dit de l'entrée soudaine et imprévue des ennemis dans

ume contrée pour s'en emparer ou pour la ravager; « Les irruptions des « Barbares dans l'empire romain. » — Se dit aussi de la mer qui répand ses eaux sur les terres: « La terre élevée au dessus du niveau de la mer est au « dessus de ses irruptions. » (Buffon.)

ÉRYSIPÈLE, subst. masc. Éruption superficielle, inflammatoire, qui s'étend facilement sur la peau, et qui est accompagnée d'une chaleur acre et brûlante.

Autresois on écrivait érésipèle, et l'on faisait ce mot séminin: « Une « grande érésipèle à la jambe la saisait beaucoup souffrir. » (Vie de Mad. de la Vallière.)

Présentement l'Académie, Trévoux, Wailly, Gatel, etc., écrivent erysipèle, conformément à l'étymologie, et ne reconnaissent plus ce mot que comme masculin.

— L'Académie, en 1835, écrit érésipèle; et elle observe qu'autrefois on écrivait érysipèle, ce qui était conforme à l'étymologie. Ainsi donc le mauvais usage semble avoir triomphé. Nous pensons cependant que l'Académie en ce cas n'eût pas dû céder, et qu'il vaut mieux écrire ce mot de manière à rappeler son étymologie, ἐρυσίπελας; c'est encore le plus sûr. A. L.

ESPÉRER. Ce verbe ne porte à l'esprit que l'idée d'une chose future : car l'espérance ne peut avoir pour objet ni ce qui est actuel, ni ce qui est passé; il ne doit donc pas être suivi d'un verbe au passé ou au présent, comme dans ces phrases : « J'espère que l'auline se porte bien, puisque vous ne m'en « parlez pas. » (Mad. de Sévigné.)— « L'erreur des libertins et des héréti- « ques vient de ce qu'ils espèrent que les vérités de la foi se peuvent con- un aître avec évidence. » (Mallebranche.)

Espérer n'était pas le terme propre; ces écrivains auraient dû se servir, soit du verbe croire, soit du verbe penser, ou se flatter que. (Dicl. oril. de Féraud.)

Il en est de même pour les verbes promettre, compter. Ainsi l'on ne doit pas dire: « Je compte que vous travaillez à ce que je vous ai de« mandé; » mais que vous travaillerez. (Trévoux et Féraud.)

L'Académie ne donne point d'exemples qui puissent contredire ces assertions; et pourtant il nous semble que, pour le verbe espérer, l'usage et la logique admettent une exception. Les Latins, de qui nous avons taut emprunté, se servaient de cette tournure. Cicéron a dit avec le présent (Epist. Fam. I, 6):

« Spero te mihi ignoscere; » j'espère que vous me pardonnez; et avec le passé (ad Attic. I, 1): « Spero me tibi causam probasse; » j'espère vous avoir convaincu. Pourquoi donc ces locutions seraient-elles incorrectes dans notre langue? Est-ce parce que le verbe espèrer indique une chose future? Remarquons, dans toutes les phrases de ce genre, que l'idée subordonnée est une chose encore incertaine pour celui qui parle, une nouvelle qu'il attend et qu'il désire, et par conséquent une chose à venir en quelque sorte. On peut d'ailleurs expliquer cela par une ellipse facile:

« J'espère (apprend-e) que Pauline se porte bien. » Nous ne voudrions

pas condamner cette locution qui dit autre chose que je pense, js crois. Voyez ce que nous avons déjà dit sur le mot espoir, t. I, p. 146, note 140. A. L.

ESSAIM, volée de jeunes abeilles, et par extension, grande multitude d'autres insectes; au figuré, foule qui s'agite.

Delille a dit:

Ainti qu'aux sifflements des tempêtes rapides S'attroupe un faible essam de colombes timides.

Au figuré, l'Académie ne donne que cet exemple: « Un essaim de bar-« bares. »

On lit dans Racine (Esther, act. I, sc. 2):

Ciel! quel nombreux essaim d'innocentes beautes!

Dans Delille:

Un essaim de douleurs bientôt nous environne, La vieillesse nous glace, et la mort nous moissonne.

Dans Gresset:

Souvent l'essaim des solatres amours, Essaim qui sait franchir grilles et tours.

Dans Michaud:

L'essaim vis et joyeux des enfants du hameau.

Dans Dulard:

Au son des chalumeaux un essaim de bergères. Forme d'aimables chants et des danses légères.

On dit aussi l'essaim des jeux, l'essaim des ris, l'essaim des plaisirs.

ESTIMER. On peut joindre un adjectif à ce verbe. En voici des exemples : « Les miséricordes dont elle s'estimait indigne. » (Fléchier.) — « Ses voisins s'estiment plus heureux de son alliance. » (Massillon.)

Déjà sûr de mon cœur à sa samme promis,

11 s'estimait heureux. (Racine, Iphig., acte IV, sc. 4.)

Roxane s'estimait assez récompensée. (Le même, Bajazet, acte III, sc. 4.)

ÉTINCELER se dit au propre et au figuré. L'Académie ne donne que cet exemple: « Cet ouvrage étincelle d'esprit. » En voici d'autres qui le feront mieux connaître :

Prosterné près du trône où sa gloire étincelle, Le chérubin tremblant se couvre de son aile.

(L. Racine, poeme de la Grace, chant IV.)

Mais déjà la fureur dans vos yeux Elincelle. (Boileau, le Lutrin, chant III.)

Ainsi du Dieu vivant la colère étincelle. (Racine, Esther, acte II, sc. 7.)

Ses ouvrages, tout pleins d'affreuses vérités,

Etincellent pourtant de sublimes beautés. (Boileau, Art poétique, chant IL

Au speciacle insolent de ce pompeux outrage,

Ses sarouches regards étincetaient de rage. (Corneille, Pompée, acte IV, sc. 1.) ETINCELLE. L'Académie est aussi peu prodigue d'exemples pour ce substantif employé au figuré. En voici qui répareront cet oubli :

.... Ah! si jamais ta nation cruelle

Avait de tes vertus montré quelque étincelle.

(Voltaire, Alzire, acte II, sc. 2.)

De la Divinité les vives étincelles

Étalent sur son front des beautés immortelles.

(Voltaire, la Henriade, chant VI.)

De l'esprit d'Apolion une vive étincelle Des filles de mémoire anime les concerts.

(Danchet.)

ETRE, il est. Voyez au mot il.

ÉVANGILE, subst. masc. Le plus grand nombre des grammairiens est d'avis que ce mot soit toujours masculin; cependant il y a des personnes qui veulent qu'il soit masculin quand il signifie tout le corps d'un évangile, et qu'il soit féminin quand il se dit de la partie d'un évangile qu'on lit à la messe: « On en est à la première évangile. »

Mais l'Académie a apparemment regardé cette distinction comme frivole, puisqu'elle met ce mot toujours au masculin.

Toutefois, du temps de Bolleau, on faisait indifféremment évangile, dans la première acception, de l'un et l'autre genre.

L'Évangele au chrétien no dit en aucun lieu :

Sois dévot ; elle dit... .

(Satire XI.)

Aujourd'hui ce mot est masculin dans l'une et l'autre signification. (Lc-mare, p. 370 de sa Gramm.; Laveaux, son Dict. des diffic.; Féraud, Caminade et l'Académie dans son Dict.)

EVEILLER. Voyez Réveiller.

ÉVIER, subst. masc. Ce mot signifie une pierre en forme de table, et légèrement creusée, avec un conduit par où s'écoulent les caux, les lavures, les immondices d'une cuisine. Beaucoup de femmes, quoique parlant assez bien leur langue, disent un lévier, un lavoir, et c'est une rareté de les entendre dire un évier, qui est le terme propre.

ÉVITER. Ce verbe signifie esquiver, fuir quelque chose de nuisible ou de désagréable, s'éloigner de, et n'a point d'autre sens. On évite un coup, un piége; on évite un ennuyeux. « Pour éviter les tentations, il n'est pas «bon d'y songer sans cesse. » (J.-J. Rousseau.) — « Le caractère de l'es« prit juste est d'éviter l'erreur en évitant de porter des jugements. » (Condillac.)

Possédé d'un ennui qu'il ne saurait dompter,

Il craint d'être à soi-même, et songe à s'éviter.

(Boileau, Epitre V.)

De combien de soupirs interrompant le cours,

Ai-je évité vos yeux que je cherchais toujours!

(Racine, Britannicus, acte III, sc. 8.)

Éviter n'a point de régime indirect; ainsi on ne saurait en saire usage dans le sens d'épargner: « Eviter quelque chose à quelqu'un, » présente donc une saute grave. En esset, si je dis à quelqu'un: je veux vous évites cette peine, ce que j'énonce est en opposition avec ma pensée: car au lieu d'éviter la peine à la personne à qui je parle, je veux la prendre sur moi en la faisant éviter, ou en l'épargnant à cette personne. Éviter une peine,

the state of the s

un danger à quelqu'un, ne doit donc se dire dans aucune angue, parçe que c'est contre le sens commun: est-il possible d'éviter une chose à ou pour quelqu'un, si l'on veut que la personne évite elle-même cette chase?

On évite une chose purement et simplement, dit Domergue; mais en ne l'évite ni à soi ni aux autres, puisque éviter n'a point de régime in-direct.

Nos bons écrivains ont employé le verbe épargner dans le sens qu'on veut donner à éviter, ou bien ils ont dit faire éviter:.

Et vos refus cruels, loin d'épargner ma peine,

Excitent ma douleur, ma colère, ma haine. (Racine, Bérénice, acte 111, sc. 3.)

Un ruisseau par son cours, le vent par son haleine,

Peut à leurs faibles bras épargner tant de peines. (L. Racine, la Religion, ch. III.)

. Et pour en amasser,

Il ne faut épargner ni crime, ni parjure. (Bo

(Boileau, Satire VIII.)

Vous me pourriez sans doute épargner quelque peine,

Si vous vouliez avoir l'âme toute romaine. (Corneille, Sertorius, acte 111, sc. 3.)

Je dois beaucoup, sans doute, au souci qui t'amène;

Mais enfin tu pouvais l'épargner cette peine.

(Th. Corneille, le Comte d'Essex, acte IV, sc. 1)

« Je me donne de la peine pour en épargner à nos Français, qui, géné-« ralement parlant, voudraient apprendre sans étudier. » (Voltaire.) — (Domergue, p. 343 de ses Solut. gramm.; et M. Boniface, éditeur du Manuel des amateurs de la lang. franç., p. 308.)

EXAUCER. L'Académie ne le dit que de Dieu.

Racine a dit dans Iphig. (act. I, sc. 3):

Les vents nous auraient-ils exauces cette nuit.

Le même (act. III, sc. 3):

..... Neptune et les vents, prêts à nous exaucer, N'attendent que le sang que sa main va verser.

Et enfin, acte V, sc. 5:

Achille en ce moment exauce vos prières.

Et dans Phèdre (act. 1V, sc. 6):

Le sacrilège vœu peut-il être exaucé.

Cette expression, dit Laveaux, est bonne en poésie, mais elle ne vaut men en prose. Cependant on lit dans Massillon: « Sollicitez auprès d'un grand « la disgrâce d'un rival innocent, et, dès que la volupté le commande, vous « êtes bientôt exqué. »

EXCUSE. Demander excuse, employé comme synonyme de demander pardon, est un vrai galimatias qui choque également et l'usage et la raison. En effet, on ne peut pas exiger des excuses d'une personne qu'on a offensée, ou la réparation scrait pire que l'offense. Si donc j'ai commis une faute envers ouelqu'un, ou contre la civilité, ou contre la discrétion, je dirai:

« Je vous fais mes excuses, je vous prie de m'excuser; alors quand celui que j'ai offensé est satisfait, il repoit mes excuses, mais il ne m'accorde point d'excuses. (Le P. Bouhours, p. 44.)

Madame de Sévigné a dit: « Je vous demande excuse; » mais c'est en plaisantant. En général les bons écrivains ent dit: Je vous fais excuse.

Pour vous, je ne veux point, monsieur, vous faire excuse; Je vous sers beaucoup plus que je ne vous abuse. (Molière, l'École des Maris, acte III, sc. dernière.)

Quoi! tu faisais excuse à qui m'osait braver!

(P. Corneille, Nicomède, acte I, sc. 4.)

J'eus de l'ambition, je n'en fais point d'excuse. (Voltaire.)

« Monsieur, je vous fais mes excuses de tout ce que mes discours ont pu « avoir d'irrégulier. »

Ménage, Domergue, Wailly, l'Académie dans son Dictionnaire, édition de 1762, et, comme nous venons de le dire, le P. Bouhours rejettent absolument demander excuse. Il est vrai qu'on lit dans le Dictionnaire de l'Académie, édition de 1798, que le mot excuse n'est guère d'usage qu'avec les verbes faire et demander; mais d'abord l'Académie, en contradiction avec elle-même, ne saurait contre-balancer l'autorité des bons écrivains, ni celle des grammairiens qui se sont occupés de cette difficulté; ensuite on ne doit considérer comme l'opinion de l'Académie que celle qui est émise dans l'édition qu'elle a reconnue, c'est-à-dire, celle de 1762.

- L'Académie, en 1835, omet le mot demander, et n'indique plus que faire excuse. Ainsi donc elle condamne demander excuse pour demander pardon. D'un autre côté pourtant elle admet excuser dans le sens de pardonner, quoique le mot excuse ne soit jamais synonyme de pardon. A. L.

EXCUSE, PARDON. On fait excuse d'une faute apparente, on demande pardon d'une faute réelle: l'un est pour se justifier, et part d'un fond de politesse; l'autre est pour arrêter la vengeance, ou empêcher la punition, et désigne un mouvement de repentir.

« Le bon esprit fait excuser facilement. Le bon cœur fait pardonner « promptement. » (Synonymes de Girard.)

EXCUSABLE, INEXCUSABLE, PARDONNABLE, IMPARDONNABLE, adjectifs.

Excusable, inexcusable se disent des personnes et des choses, par la raison que le verbe excuser peut avoir pour régime direct un nom de personne ou un nom de chose. « Cet homme est fort excusable d'avoir fait cela.

« Cette faute n'est pas excusable. » (L'Académie.)

Tous libres d'être bons, tous se sout faits coupables; Les anges, fils du ciel, furent moins excusables.

(Delilie, le Paradis perdu, livre III.)

PARDONNER. Quand ce verbe a pour régime un nom de personne, c'est toujours le régime direct qu'il faut employer; on dit: « La mort ne

« pardonne à personne, » et non pas : « La mort ne pardonne personne. » On lit dans Racine (*Phèdre*, act. II, sc. 5) :

Des droits de ses ensants une mère jalouse, Pardonne rarement au sils d'une autre épouse.

Dans Boileau (Épître XII):

Pardonnez-vous sans peine à tous vos ennemis?

Dans La Fontaine (Fables, I, 7: la Besace)

Nous nous pardonnons tout, et rien aux autres hommes.

Dans Publius Syrus: « Pardonnez souvent aux autres, jamais à vous-

Dans Voltaire (Catilina, acte III, sc. 8):

On pardonne aisément à ceux qui sont à craindre.

- « Nous pardonnons souvent à ceux qui nous ennuient; mais nous ne par-
- « donnons pas à ceux que nous ennuyons. » (La Rochefoucauld.) « Par-
- « donnons aux autres comme si nous faisions souvent des fautes, et abste-
- « nons-nous du mal comme si nous n'avions jamais pardonné à personne. » (Wailly.)

Quand pardonner a pour régime un nom de chose, il prend soit le régime direct, soit le régime indirect: « On pardonne facilement la négligence du

- « style, mais on ne pardonne pas toutes les puérilités qu'un auteur a mises
- « dans un livre. » « Le monde juge sévèrement de tout, et ne pardonne
- « pas la moindre sottise. » (L'Académie.) « Dieu pardonne tout, et les
- « hommes rien. » (Villedieu.) « On pardonne une offense, une injure,
- « une insulte; mais on ne pardonne pas à quelqu'un ses talents, son mérite,
- « sa supériorité. » (Laveaux.)

Il ne pardonne point les endroits négligés. (Boileau, Art poétique, chant I.)
Il ne pardonne pas aux vers de la Pucelle. (Boileau, Satire IX.)

Pardonne, cher Hector, à ma crédulité. (Racine, Andromaque, acte III, sc. 6.)

PARDONNABLE, IMPARDONNABLE. M. Laveaux (au mot Adjectif), est d'avis, ainsi que l'Académie, Vaugelas, Th. Corneille, d'Olivet, dans leurs Remarques sur Racine, et les Grammairiens modernes, que, puisque l'on ne dit pas avec le régime direct pardonner une personne, on ne doit pas dire cette personne est pardonnable; mais il veut que l'on puisse dire: « Cette personne est impardonnable, » puisque l'on dit: « Cette personne « est irréprochable, » quoique l'on ne puisse pas, comme pour le verbe pardonner, donner au verbe reprocher un régime direct quand on parle des personnes.

Il nous semble que ce rapprochement du mot impardonnable avec le mot irréprochable n'est pas heureux. En effet, le mot inexcusable se dit dans le sens que l'on veut donner à impardonnable, de même que le mot excusable se dit dans le sens de pardonnable; et dans aucun dictionnaire, à l'exception de celui de Laveaux, on ne trouve d'exemple où le mot impardon-

nable soit employé en parlant des personnes, quoique l'on en trouve pour le mot irréprochable.

D'ailleurs, n'est-ce pas de la part de M. Laveaux une contradiction de dire que le mot pardonnable ne se dit pas des personnes, parce que l'on ne dit pas pardonner une personne, et de vouloir cependant que l'on dise: « Cette « personne est impardonnable. »

Ce qu'ont dit tous les Grammairiens et l'Académie est beaucoup plus conséquent; tous sont d'avis que l'on dise cette faute est pardonnable, impardonnable, puisque l'on dit pardonner une faute; mais ils ne veulent pas plus que l'on dise cette personne est impardonnable, que cette personne est pardonnable, puisque l'on ne dit pas pardonner une personne.

Les écrivains se sont conformés à cette décision. Aucun d'eux ne s'est servi du mot pardonnable, ni du mot impardonnable en parlant des personnes.

Corneille a dit dans le Cid (acte III, sc. 4):

Madame, croyez-moi, vous serez excusable.

Dans Sertorius (acte IV, sc. 2):

Bien qu'un si digne objet le rendit excusable.

Racine (Phèdre, acte I, sc. 1):

Un long amas d'honneurs rend Thésée excusable.

Crébillon (Pyrrhus, acte IV, sc. 4):

Je ne sais si l'amour peut nous rendre excusables, Mais il ne doit jamais nous rendre méprisables.

Et Boiste: « On est inexcusable de ne pas profiter de l'exemple et de l'expérience d'autrui. »

EXEMPLE. « Imiter l'exemple de quelqu'un. » Cette locution, dit M. Chapsal, n'est pas française: « On suit l'exemple de quelqu'un, » et « l'on « imite quelqu'un. » — Imiter, d'après la définition qu'en donnent l'Académie et tous les lexicographes, signifie suivre l'exemple, prendre pour exemple; de sorte que mettre le mot exemple avec le mot imiter semble une incorrection.

Cependant, fait observer le même critique, en regardant comme une faute imiter l'exemple de quelqu'un, il ne faut pas croire qu'imiter l'exemple soit toujours une expression vicieuse; en effet, on doit dire imiter l'exemple, lersque exemple est pris dans un sens physique et matériel. Un maître donne a ses élèves une exemple à copier, soit d'écriture, soit de dessin; les élèves doivent chercher à imiter cette exemple, en copiant les traits du dessin ou de l'écriture. Ainsi, ce n'est que lorsque ce mot est employé au moral qu'on doit dire: suivre l'exemple, au lieu de imiter l'exemple.

Quoi qu'il en soit de l'observation que fait M. Chapsal, les écrivains les plus corrects ont indifféremment dit: « suivre l'exemple de quelqu'un, » et « imiter l'exemple de quelqu'un. »

Voici ensuite comment s'exprime sur cette difficulté M. Laveaux:

« Suivre l'exemple de quelqu'un » n'est pas toujours une phrase correcte, et souvent il faut dire: « imiter l'exemple de quelqu'un. »—On suit des conseils, des avis; ils indiquent, ils tracent une route, et on la suit. Mais qu'est-ce qu'un exemple? C'est une qualité morale, une action bonne ou mauvaise, considérée comme pouvant être imitée. On ne suit pas une qualité morale, on ne suit pas une action bonne. On dit: « C'est une action à imiter, c'est « une action qu'il ne faut pas imiter; » et non pas: « C'est une action à sui- « vre, c'est une action qu'il ne faut pas suivre. » Qu'est-ce qu'imiter? C'est prendre pour modèle. Or, on ne suit point un modèle, du moins dans le sens dont il est question ici; on tâche de l'imiter. Bossuet a dit: « Imitez un si bel « exemple, et laissez-le à vos descendants. »

Je ne nie pas cependant, continue Laveaux, qu'on ne puisse dire souvent suivre l'exemple de quelqu'un, mais c'est dans le cas où il s'agit de la conduite que l'on tient, des efforts que l'on fait, d'une carrière que l'on parcourt. Je dirai donc: « Voyez comme votre frère étudie, et suivez son exemple; « votre ami se fait estimer par son travail et son activité, suivez son exemple; « un seul grenadier monta à l'assaut, les autres suivirent son exemple. » Mais lorsque le modèle que l'on propose est complet, lorsqu'il n'y a plus rien à y ajouter, on emploie imiter: « Votre frère s'est avancé par sa con« duite, imitez son exemple; votre ami s'est enrichi par son travail et son « économie, imitez son exemple. » On ne suit pas l'exemple des personnes qui n'existent plus, on l'imite; le modèle est complet, il n'y a plus rien à suivre, il s'agit d'imiter. On ne dit pas: « Suivez les exemples de vos ancêtres, » mais: « Imitez les exemples de vos ancêtres. »

Je suis fils de César, j'ai son exemple à suivre.

(Voltaire, le Triunvirat, acte V, sc. 2.)

lis suivront votre exemple, ils seront sans ciémence.

(Le même, Agathocle, acte IV, sc. 2.)

Suivez donc son exemple, écoutez ses maximes.

(Delile, la Pitié, chant L)

..... Que la Grèce instruite imite votre exemple.

(Voltaire, les lois de Minos, acte V, sc. dernière.)

..... Je ne connais personne

Qui ne doive imiter l'exemple que je donne.

(Racine, Mithridate, acte 1, sc 5."

Imite mon exemple; et lorsqu'une cabale,

Un flot de vains auteurs sollement te ravale,

(Boileau, Epitre VII.)

Imitez cet exemple : à leur prison stérile

Enlevez ces brigands.

Profite de leur haine.

(Delille, la Pitié, chant II.)

Vous pouvez sans rougir

Imiter mon exemple, à mes lois obéir. (Longepierre, Médée, acte IV, sc. 5.)

EXHALER. L'emploi de ce mot est beau au figuré; voic plusieurs exemples qu'il est bon de connaître:

.... Lorsqu'autrefois Horace après Lucile
Exhalait en bons mots les vaceurs de sa bile.

(Boileau, Satire VII.)

Plus heureux mille fois si ma bouche ravie S'unissait à la tienne en exhalant la vie.

(Baour-Lormian, Jérusalem délivr., chant II.)

Il exhale sa rage en hurlements horribles.

(Delille, trad. de l'En., liv. II.)

On dit que, plein de rage, à la face des dieux,

Son courroux exhala ce discours furieux.

(Le môme, livre IV.)

Un jour que de Glycère, accusant les mépris,

11 exhalait sa plainte au temple de Cypris.

(Roucher, poëme des Mois, chant II.)

Le monstre en expirant se débat, se replie;

Il exhale en poisons les restes de sa vie.

(Voltaire.)

Exhaler se construit aussi avec le pronom personnel au propre et au figuré.

.... Que tes vains secours cessent de rappeler

(Racine, Phèdre, acte I, sc. 4.) Un reste de chaleur tout prêt à s'exhaler. C'était en ces discours que s'exhalait ma plainte.

(J.-B. Rousseau, Ode 12, livre I.:

(Roucher, poëme des Mois, chant X.) Ma triste voix s'exhale en regrets inutiles.

EXORABLE. Cet adjectif, dit Voltaire, devrait se dire: c'est un terme sonore, intelligible, nécessaire, et digne des beaux vers de P. Corneille.

Th. Corneille, dans Ariane, Baour-Lormian, ainsi que Montesquieu et Mirabeau s'en sont servis; pourquoi donc ne l'admettrait-on pas?

-L'Académie, en 1835, l'a adopté; mais elle remarque qu'il est peu usité. Nous croyons pourtant qu'on peut en faire un bon usage. A. L.

EXPIPER. Ce verbe est du nombre des verbes neutres qui admettent les deux auxiliaires être et avoir; mais il faut distinguer le sens propre du sens figuré. Dans le sens propre, il convient aux personnes ainsi qu'aux animaux, et se conjugue avec avoir. On dit donc : « Jésus-Christ a expiré sur l'arbre « de la croix, » et non pas: « Jésus-Christ est expiré. » — « Il a expiré entre « mes bras, » et non pas : « Il est expiré... » (L'Académie, au mot Expirer; d'Olivet, dans ses Rem. sur Racine; et le P. Brumoy.) - « Lorsque le requin « a expiré, on voit encore pendant longtemps les différentes parties de son « corps donner tous les signes d'une grande irritabilité. » (M. de Lacépède, Poissons ovipares.)

Dans le sens figuré, expirer ne convient qu'aux choses inanimées, et se conjugue avec être: « La trêve est expirée,» et non pas a expiré. (Mêmes autorités.)

D'après ces principes, il est clair qu'on dira aussi bien : « Mon bail expiré, « il faut que je me retire. » — « La trêve expirée, on reprendra les armes; » que: «mon bail étant expiré, il faut que je me retire; la trêve étant expirée, « on reprendra les armes, » parce que dans tous les verbes, excepté dans les verbes neutres, qui se conjugent avec avoir, l'auxiliaire peut être sousentendu.

Mais on s'exprimerait incorrectement si l'on disait un homme expiré, puisque expirer, quant aux personnes, ne se dit qu'avec l'auxiliaire avoir, et qu'ayant ne se supprime jamais; d'ailleurs expirer, quant aux personnes, est,

de même que marcher, un verbe neutre : or, comme on ne peut pas dire un homme marché, de même on ne peut pas dire un homme expiré.

Le principe que nous rappelons ici se trouve consacré par d'Olivet, dans une remarque qu'il a faite sur ces vers du grand Racine:

.... A ces mois, ce héros expiré,

N'a laissé dans mes bras qu'un corps défiguré. (Racine, Phèdre, acte V, sc. 6.)

La Grammaire exige: « ce héros ayant expiré. »

Legendre, Linguet, M^{me} de Sévigné et Voltaire (dans Zaire, acte V, sc. 10; dans les Guèbres, acte V, sc. 5, et dans sa préface du Commentaire sur la Sophonisbe de Corneille) ont aussi fait usage de cette mauvaise locution.

Mais l'Académie et tous les Grammairiens en ont également fait justice.

- Bonisace, après Laveaux, pense qu'on peut dire d'une personne: Elle u expiré, et elle est expirée, selon qu'on a en vue une action passée ou un état présent. Voilà donc déjà deux Grammairiens distingués qui prennent parti pour Racine. Mais de plus tous les écrivains désendent cette expression.
- « Quelle misérable vétille de grammaire! s'écrie Voltaire. Pourquoi ne pas
- « dire ce héros expiré, comme on dit il est expiré? Il faut remercier Ra-
- « cine d'avoir enrichi la langue à laquelle il a donné tant de charmes, en ne
- « disant jamais que ce qu'il doit, lorsque les autres disent tout ce qu'ils
- « peuvent. » La Harpe ajoute qu'on ne peut désendre au poëte de dire héros expiré, quand tout le monde peut dire jour expiré; et qu'il faut donner à la précision en poésie ce qu'on donne à l'usage dans le discours ordinaire. Ainsi donc cette expression peut être permise. A. L.

EXPRÈS, EXPRESSEMENT.

Expressément n'est pas la même chose qu'exprés. Exprés signifie à dessein, expressément veut dire en termes exprès, formels : « On fait une « chose exprés ; on dit une chose expressément. »

Ainsi, dans ces vers de l'École des Maris (acte II, sc. 9):

J'ai voulu l'acheter l'édit expressément,

In que d'Isabelle il soit lu hautement.

c'est du mot expres que Molière aurait dû se servir. (Bret, Commentaire sur Molière.)

Hautement donne lieu à une saute semblable: c'est aussi un mot pris dans une sause acception, à cause de sa grande affinité avec le mot propre. Or dit hautement se pensée, c'est-à dire, hardiment, résolument; on lit, on parle haut, c'est-à-dire, d'une voix haute. (M. Auger, Commentaire sur Molière.)

F

F, substantif, est féminin suivant l'appellation ancienne, et masculin suivant l'appellation moderne. (Le Dictionnaire de l'Académie.)

FAIRE. Quand ce verbe est précédé de la négative ne et suivi de la conjonction que et d'un infinitif, il s'emploie avec ou sans la préposition de;
mais l'emploi ou la suppression de cette préposition change absolument le
sens de la phrase; et en effet : « Cet homme ne fait que de sortir, ne fait
« que d'arriver, » signifie qu'il y a très peu de temps qu'il est sorti, qu'il
est arrivé.

Et: « Cet homme ne fait qu'entrer et sortir, ne fait que jouer, » signifie qu'il est dans un mouvement continuel, qu'il joue sans cesse, qu'il entre et sort sans cesse. (L'Académie et M. Auger, Commentaire sur Molière: les Précieuses ridicules, acte II, sc. 12.)

De cette observation il suit nécessairement que ce serait mal s'exprimer que de dire, sans faire usage de la préposition de: « Il ne fait que sortir de « maladie, » car l'intention de celui qui parle n'est pas de dire qu'il sort sans cesse de maladie, mais d'exprimer qu'il sort tout récemment de maladie. Vertot, au lieu de dire: « Agé à peine de dix-huit ans, et ne faisant que « sortir des écoles, » devait donc dire: « et ne faisant que de sortir des « écoles. » Et Des Essarts, qui a écrit: « Abandonner un enfant qui ne fait « que sortir des entrailles de sa mère, » a donc aussi, en omettant la préposition de, dit autre chose que ce qu'il avait intention de dire. (Le Dictionnaire critique de Féraud.)

Faire se met souvent pour un autre verbe qu'on ne veut pas répéter, comme: « Je n'écris plus autant que je faisais autrefois, » c'est-à-dire, que j'écrivais. — « Il n'a pas aussi bien marié sa dernière fille qu'il a fait les « autres, » c'est-à-dire, qu'il a marié. (Vaugelas.) — « On ne peut s'inté- « resser plus tendrement que je ne fais (que je ne m'intéresse) à ce qui « vous touche. » (Mme de Sévigné.) Faire, dans ce cas, prend les régimes qu'ont les verbes qu'il remplace. (Le Dictionnaire critique de Féraud.)

Une des propriétés du verbe faire est de s'identifier avec l'infinitif qui le suit immédiatement, et de ne former avec cet infinitif qu'un seul et même verbe dont le sens est toujours actif; d'où il résulte que le verbe faire doit être précédé des pronoms lui, leur, et non des pronoms le, la, les, lorsque l'infinitif a un régime direct : car un verbe actif ne peut avoir deux régimes directs : « On lui fit obtenir un emploi, on lui fit faire cette démarche; » et qu'il veut les pronoms le, la, les, toutes les fois que le verbe à l'infinitif n'ç point après lui de régime direct : « On le fit renoncer à ses prétentions; on « le fit consentir à cette demande. » (Le Dictionnaire critique de Féraud.)

Enfin, on observera que, toutes les fois que le mot faire n'est pas suivi d'un article ou de son équivalent, il forme une façon de parler tellement familière qu'on ne peut en général l'employer dans le vers héroïque; aussi Voltaire, dans son Commentaire sur Corneille, a-t-il blâmé ce grand tragique d'avoir dit dans Nicomède (acte II, sc. 2):

Mais gardez-vous aussi d'oublier votre faute ; Et comme elle fait brêche au pouvoir souverain, etc. Faire brêche, dit Voltaire, ne doit pas trouver place dans un vers. On en exclura conséquemment faire assaut, faire force de voiles, faire de nécessité vertu, faire ferme, faire halle, etc., etc.

— Quant au participe fait, suivi d'un infinitif, voyes ce qui a été dit pages 762 et suivantes. A. L.

FARDEAU. Ce mot au figuré se dit des grands emplois qui sont accompagnés de plusieurs obligations, et qui demandent beaucoup de soin et de travail pour s'en acquitter: « C'est un pénible fardeau qu'une couronne. » — « L'épiscopat est un fardeau redoutable. »

La signification de ce mot est très étendue: il se dit en général de tout ce qui est pénible, de tout ce qui demande de grands efforts, de grands talents, de grandes qualités, de grandes dépenses, de grands sacrifices: « Le temps « fait tout l'embarras, tout l'ennui et le fardeau le plus pesant de nouve « vie. » (Massillon.)

```
Voudrais-je de la terre inutile fardeau... (Rache, Iphig., acte I, sc. 2.)
.... Je sais peu louer, et ma muse tremblante
Fuit d'un si grand fardeau la charge trop pesante. (Boilean, Discours au roi.)
```

" La gloire des pères est un pesant fardeau pour les enfants. » (L. Racine, préface.)

Le crime d'une mère est un pesant fardeau. (Racine, Phèdre, acte III, sc. 3.)
Son vieux père, accablé sous le fardeau des ans,
Se livrait au sommeil entre ses deux enfants. (Voltaire, la Henriade, chant II.)
Le fardeau de la vie est trop pesant pour moi.

(Le même, Sémiramis, acte I, sc. 5.)

Valois pressait l'état du fardeau des subsides. (Le même, la Henriade, chant III.)

FATIGUER. La Fontaine, L'auteur des Lettres édifiantes, Busson et nombre d'écrivains ont fait ce verbe neutre, et l'ont employé au lieu du verbe pronominal se fatiguer, se donner de la fâtigue. (Trévoux.)

Ensuite l'Académie, Féraud et Laveaux offrent cet exemple: « Il fatigue « trop; » de sorte qu'il faut regarder cet emploi comme suffisamment autorisé.

L'Académie parle de ce mot au figuré dans le sens d'importuner : « Les « richesses l'inquiètent, les honneurs le fatiguent. » (Massillon.)

```
Leur prompte servitude a fatigué Tibère. (Racine, Britannicus, acte IV, sc. 4)
... Le solcii sept fois a fait le tour du monde,
Depuis que, poursuivi par un sort odieux,
Votre noble infortune a fatigué les dieux. (Delille, Énéide, livre II.)
```

Mais les poëtes donnent à fatiguer d'autres acceptions; en voici quelques unes:

Il fallut s'arrêter; et la rame inutile

Fatigua vainement une mer immobile. (Racine, Iphig., acte I, ac. 1.)

Tous ont pris l'aviron, et de l'onde immobile

Fatiguent à l'envi la paresse indocile. (Delille, traduction de l'Énéide, chant VIL)

Pourquoi d'une plainte importune Fatiquer vainement les airs.

(J.-B. Rousseau)

FAUTE. Manquement contre le devoir, contre la loi, contre les règles de quelque art: « Il a fait cette faute par inattention. » (Académie.) Mais faute de est une locution prépositive qui signifie par manque de, à défaut de « C'est faute d'attention qu'il n'a pas relevé cette erreur. » (Académie.) Ainsi l'on ne peut pas dire, en parlant d'une erreur commise par quelqu'un, c'est une faute d'attention; il faudrait dire dans ce cas, c'est une faute d'inattention, ou plutôt, commise par inattention. A. L.

FILIGRANE, substantif masculin. Ouvrage d'orfévrerie en or ou en acgent, travaillé à jour, et fait en forme de petits grains ou de petits filets. Ce mot vient de l'italien filigrana fait du latin filum, fil, filet, et de granum grain, filet à grains. Quelques auteurs ont écrit filagramme ou filagrane. Mais l'Académie, Trévoux, Richelet, Féraud, Lunier, Gattel, l'abbé Prévost, Boiste, Noël et d'autres lexicographes n'indiquent que filigrane.

Laveaux, bon grammairien, paraît présérer filagrane; mais comme il ne donne aucun motif pour justifier cette présérence, nous pensons que filigrane est le seul mot que l'on doive employer, puisque l'étymologie, les meilleures autorités et l'usage ne désignent que celui-là.

FINALE, substantif. Ce mot, ainsi orthographié dans tous les dictionnaires, signifie plusieurs choses différentes en musique. Il signifie la manière dont on finit un morceau de musique, la cadence, la terminaison finale, autrement dit la tonique. Il signifie aussi le morceau d'ensemble par lequel se termine un acte ou l'ouvrage entier, et, si l'on veut, le morceau final qui fait l'attente de l'auditeur, et qu'il s'apprête à louer ou à blâmer.

Plusieurs lexicographes donnent à ce mot le genre séminin dans les deux sens. Mais Domergue est d'avis que dans le premier sens, dans le sens de la cadence, de la terminaison finale, on doit dire au féminin la finale, et que dans le sens du morceau final, on doit dire et écrire au masculin final.

Ce Grammairien, auquel on doit tant de remarques utiles sur la langue française, fonde son opinion sur ce que le mot final, ainsi que la chose, nous vient des Italiens, et que dans leur langue il est, lorsqu'il signifie le morceau final, du genre masculin: Ecco un bel finale, disent-ils; ils sousentendent pezzo, qui veut dire morceau. D'ailleurs, ajoute Domergue, final est évidemment un adjectif, ou plutôt un adjectif substantifé; or, son genre ne doit pas être arbitraire, comme il l'est pour quelques substantifs qui nous viennent d'une langue étrangère: car les adjectifs substantifés, recevant so loi du substantif sous-entendu, doivent nécessairement représenter le gen: de ce substantif. Donc, puisque pezzo sous-entendu dans il finale est mas culin, et morceau sous-entendu dans l'adjectif substantifié final aussi maculin, le mot final en ce sens ne peut être d'un autre genre que du gente masculin.

Beaucoup de musiciens, plusieurs littérateurs, parmi lesquels il faut meure

La Harpe (Cours de littérature) et M. Framery, le rédacteur de l'article finale dans l'Encyclopédie méthodique, ne se servent de ce mot dans le sens que nous venons d'indiquer qu'au masculin; et il faut espérer que tout le monde finira par lui donner ce genre.

—L'Académie écrit toujours finale, et ne reconnaît à ce mot que le genre masculin : « Le finale du premier acte. Ce compositeur a fait de beaux fina« les. » Du reste, elle ne donne à ce mot que le sens de morceau d'ensemble qui termine un acte ou une symphonie. Nous suivons son avis. A. L

FIXER, verbe actif. Rendre fixe, stable, invariable. On dit: « Fixer L: « valeur des monnaies, fixer un jour, une heure. »

Et fixant de ses vœux l'inconstance satale, Phèdre, depuis longtemps, ne craint plus de rivale.

(Racine, Phèdre, acte I, sc. 1.)

« La louange qu'on nous donne sert au moins à nous fixer dans la pratique « des vertus. » (La Rochefoucauld.)

On dit aussi fixen ses regards sur quelqu'un, pour dire les arrêter sur quelqu'un: « C'est sur les dépositaires de l'autorité que doit se fixer l'est « vigilant et sévère du prince. » (Marmontel, Bélisaire, 11.) Et au figuis: « Fixer les regards de quelqu'un, » pour dire : devenir l'objet de son attention, de sa passion. « La France, qui depuis longtemps fixe tous les re- « gards de l'Europe. » (Massillon.)

D'après ces définitions prises dans l'Académie, on sent combien il est abusif d'employer ce verbe dans le sens de regarder, et de dire fixer queiqu'un, fixer un objet, pour dire, le regarder fixement.

La phrase suivante renferme donc une faute: « Plus il fixait ce tablem » plus il attirait son admiration. »

Il faut : « Plus il regardait ce tableau, plus ce tableau attirait, etc. » Delille, l'un des plus corrects et des plus élégants de nos poëtes modernes, a fait aussi un mauvais emploi de ce verbe dans sa traduction de l'Énéide:

Ah! quand pourra ton fils te presser sur son sein, Mes yeux fixer tes yeux, ma main serrer ta main.

Voltaire (Questions encyclopédiques), au mot Langue française, s'exprime ainsi sur le verbe fixer:

« Quelques Gascons hasardèrent de dire : « J'ai fixé cette dame, » pour « je l'ai regardée fixement; j'ai fixé mes yeux sur elle. » De là est venue la « mode de dire : « fixer une personne. » Alors vous ne savez pas si l'on « entend par ce mot : « J'ai rendu cette personne moins volage, » on si « l'on entend : « je l'ai observée, j'ai fixé mes regards sur elle. » Voilà une « nouvelle source d'équivoques. »

Les meilleurs écrivains disent regarder fixement, au lieu d'employer le verbe fixer en ce sens: « On ne peut regarder fixement le soleil. » (L'Acsdémie.) — « Les aigles, dit-on, accoutument leurs petits à regarder fixement le soleil. » (Buffon.) — Pendant qu'il parlait, Diomède étonné le

- regardait fixement. » (Fénelon, Télémaque, livre XXI.) « Examinez
- « longtemps les choses les plus faciles, vous vous accoutumerez ainsi à re-
- « garder fixement la vérité et à la reconnaître. » (Thomas.) (M. Boniface, Manuel des Amateurs de la langue française, 1re année, page 311.)

FLAIRER, FLEURER.

On consond souvent ces deux verbes, peut-être parce qu'on lit dans Dictionnaire de l'Académie, édition de 1694 : « Flairer; on prononce or « dinairement fleurer; » ou encore parce que Molière, dans sa comédie de l'École des Maris (acte I, sc. 2), dans l'intention de rendre apparemment l'orthographe consorme à la prononciation de son temps, a écrit fleurer pour flairer. Quoi qu'il en soit, aujourd'hui on distingue ces deux verbes, flairer et fleurer, parce qu'ils ont des sens très différents.

Flairer, verbe actif, signifie, au propre, sentir par l'odorat : « Flairez un veu cette rose. » — « Les chiens flairent le gibier dès qu'il a passé en quel-

~ que lieu. » Fleurer, en ce sens, serait une faute.

Au figuré, et dans le style familier, il se dit pour pressentir, prévoir : « Il a flairé cette affaire de loin. » (L'Académie.) — « Bien des lecteurs, à sorce « de flairer le romanesque, en soupçonnent même où il n'y en a pas. » (Trévoux.)

Il flatre votre opinion. (Delille, la Conversation.)

Fleurer, verbe neutre, signifie répandre une odeur, exhaler une odeur:

« Cela seure bon. » (L'Académie.) — « Les tubéreuses seurent bon. »

Figurément et proverbialement, on dit d'une affaire qui paraît bonne et avantageuse: «Cela seure comme baume. » — Flaire comme baume serait mal dit. (Trévoux et l'Académie.)

FLOT. Ce n'est ni eau agitée, ni onde, ni vague, comme le dit l'Académic De quelque manière que l'on agite de l'eau dans un vase, dans un tonneau il n'en résultera point de flots. Les ondes, qui sont l'esset naturel de la slui-dité d'une eau qui coule, ne s'appliquent guère en prose qu'aux rivières, et laissent une idée de calme ou de cours paisible. Les vagues proviennent d'un mouvement beaucoup plus violent que celui qui cause les slots; elles se disent également des rivières et de la mer, au lieu que les flots se disent proprement de la mer. — On coule sur les ondes; on est porté sur les flots; on est entraîné par les vagues. (Girard, Synonymes, et Laveaux.)

FOND, FONDS. Fond s'écrit sans s final lorsqu'il signifie la partie la plus hasse, la plus creuse de ce qui contient ou de ce qui peut contenir quelque chose: le fond d'un puits, le fond d'une poche, d'un sac.

.... Tes cris, semblables au tonnerre,

Jusqu'au fond de l'abime ont porté la terreur. (i e Franc.)

On l'écrit aussi sans s dans ces expressions: « Bâtir dans un fond, » pour bâtir dans un lieu bas; « mettre un fond à un tonneau, » pour y mettre des

douves; « le fond d'un carrosse, » pour l'endroit opposé à la glace, qui est sur le devant; « de fond en comble, » depuis les fondements jusqu'au faîte; et par analogie, « le fond d'un bois, le fond d'une allée, » pour l'endroit le plus éloigné de celui par où l'on entre.

Ou encore dans le sens de profondeur: « Cette cuve n'a pas assez de fond.»

— « La digestion se fait dans le fond de l'estomac. » Et en terme de marine:
« Prendre fond, couler à fond, bon fond, bas fond. »

Et dans un sens figuré, lorsqu'il signifie le point principal d'une affaire, d'une question, d'une querelle, ou encore, en morale, l'objet le plus intérieur, le plus caché: « Le fond de son affaire n'est pas clair. » — « Dieu seul con- « naît le fond des cœurs. » — « Nul ne trouve tout dans son fond. » (Vau- venargues.)

Le jour n'est pas plus pur que le fond de mon cœur. (Racine, Phèdre, acte IV, sc. 1.)

Enfin, lorsqu'il exprime le fondement sur lequel on établit une chose : « Bâtir sur un fond de sable ; » et dans le même sens : « Broderie sur un « fond de satin, étoffe à fond blanc, à fond vert ; » ou, par analogie. « Le « fond d'un poëme, le fond d'une pièce de théâtre ; » et figurément : « Faire « fond sur l'amitié de quelqu'un. »

Mais en écrit fonds avec un s final, au singulier comme au pluriel, quand on veut parler de la terre relativement aux fruits qu'elle produit: « Cultiver « un fonds.» — « Il ne faut pas bâtir sur le fonds d'autrui.» — « Le fonds « emporte la superficie pour l'architecte, mais la superficie emporte le fonds « pour le peintre. »

Par extension, de la propriété, et alors il est opposé à usufruit : « Je n'au « que l'usufruit de cette rente, un autre a le fonds. »

Par analogie, d'une somme d'argent: « Ce particulier est en fonds. » — Et dans le même sens, du capital d'une somme d'argent: « Il a mangé son « fonds, outre ses revenus. »

Jean s'en alla comme il était venu, Mangeant le fonds avec le revenu. (La Fontaine, son Épitaphe.)

En terme de commerce, de toutes les marchandises d'un marchand : « Il a vendu son fonds. »

Enfin, fonds s'écrit avec un s lorsqu'on veut parler de l'esprit, des mœurs, du savoir, de la capacité d'une personne : « Cet homme a un fonds de raison, « de probité, et un esprit juste, ce qui est le fonds de tous les vrais talents « Cet autre a un fonds d'inclination basse, un fonds d'humeur, de malice.» (Vaugelas, 315° Remarque. — L'Académie, sur cette remarque, page 318 de ses Observations; son Dictionnaire dans toutes les éditions. — Domergue, page 250 de ses Solutions grammaticales. — Les Dictionnaires de Trévoux, de Furetière, de Danet, de Féraud, de Gattel, de Wailly, de Boiste, de M. Planche, etc., etc.)

- Il saut remarquer cependar t oue, dans ce dernier cas, on ne met pas le

s quand le mot fond se rapporte à une chose. Nous écrirons donc avec l'Académie: « Il y a un fond de raison, un fond de vérité dans ses paroles. » A. L.

Toutefois, nous ferons observer que M. Laveaux veut que fond s'écrive sans s dans toutes ces acceptions. Pour toute réponse, nous le renverrons aux autorités que nous venons de citer.

FONTS, écrit avec un t et un s final, se dit d'un grand vaisseau de pierre ou de marbre où l'on conserve l'eau dont on se sert pour baptiser; on met le t par analogie avec le mot fontaine (et parce que le mot latin est fontes):

« Les fonts baptismaux. » — « Tenir un enfant sur les fonts. »

FORCENER (SE). L'Académie n'admet que l'adjectif forcené. Mais Boiste indique le verbe pronominal, et cite cet exemple de Fénelon: « Le despotisme « du peuple est une puissance aveugle qui se forcène contre elle-même. » Ce mot nous semble peu à regretter. A. L.

FOU. On dirait un fou, on dirait d'un fou. Ces deux locutions sont françaises, mais dans un sens un peu différent.

On voit un homme dont les yeux ne s'arrêtent sur aucun objet, ou qui restent fixes, immobiles, dont les paroles sont sans suite, dont les gestes paraissent étranges; alors on s'écrie : « On dirait que c'est un fou, on dirait un fou.» C'est la réalité de la folie que l'on a dans l'esprit.

Un homme que l'on connaît pour raisonnable, se laissant maîtriser par la douleur, par quelque passion, se livre à des actions, se laisse aller momentanément à des propos qui blessent le bon sens et la raison, il fait des actes de folie, il ressemble à un fou: «On dirait d'un fou. » Ce n'est qu'une simple figuration. (M. Bescher, Journal grammatical, page 162.)

FOULE, comme multitude, nombre, et autres termes semblables, ne peut se dire que de plusieurs, et ne doit pas avoir après lui un nom au singulier, ce nom fût-il un nom collectif; on dit: « Une foule de soldats, une multitude d'habitants, un grand nombre de citoyens; mais on ne dit pas: Une foule d'armée, une multitude de ville, un grand nombre de peuple, etc. Voltaire dit pourtant: « Escorté d'une foule de noblesse. » (Histoire du Parlement de Paris), et Prévost (Histoire des Voyages): « Une foule de peuple; » il me semble que: « Escorté d'une foule de gentilshommes, d'une foule de « gens du peuple, » aurait été plus correct. (Le Dictionn. critique de Féraud.)

— L'Académic cependant, en 1835, donne pour exemple une foule de peuple, dans le sens de : presse, multitude de gens qui s'entre-poussent. Mais c'est la seule locution de ce genre; et elle dit autre chose que une foule de peuples. Toutes les autres prennent le pluriel. A. L.

FRANC. Certains mots essentiellement adjectifs s'emploient souvent comme adverbes, et sont alors invariables. Ainsi l'on dit: « Mademoiselle,

- « marchez droite, et Mademoiselle, marchez droit. » « J'ai pris des me-
- * sures justes, et j'ai pris mes mesures juste. » « Il est sorti les mains
- nettes, et cette maison rapporte deux mille francs net. » « Ces lettres sont

« franches de port, et vous recevrez franc de port les lettres que je vous « envoie. »

Voyez encore les mots Ci-joint, Ci-inclus, plus haut, page 1098, et le mot L'roit, qui sont des expressions analogues.

— L'Académie n'indique pas cette exception pour franc de port, de sorte qu'il vaudra toujours mieux placer cet adjectif après le substantif avec accord Mais on dit: « Il saute vingt-quatre semelles franc. » (Académie.) A. L.

FRANGIPANE, substantif féminin. Parfum que l'on donne à des peaux qui servent à faire des gants, des sachets, etc. — Ce nom se dit aussi d'une espèce de pâtisserie faite de crême, d'amandes, etc. (L'Académie et Trévoux.) Frangipane, inventeur de ce parfum, était un seigneur romain de l'ancienne maison des Frangipani.

Beaucoup de personnes disent improprement franchipane.

FREIN. L'Académie dit que ce mot signifie mors; cependant on dit qu'un chevalronge son frein, et non pas qu'il ronge son mors; qu'il prend le mors aux dents, et non pas qu'il prend le frein aux dents. Mais souvent ces mots se confondent. On dit au figuré: « Mettre un frein à sa langue. » Massilion a dit: « Mettre un frein à ses passions indomptées. »

Racine (Athalie,, acte I, sc. 1):

Celui qui met un frein à la fureur des flots.

Que Joad mette un frein à son zèle sauvage. (Même pièce, acte II, sc. 5.)

Mettre un frein à son luxe, à son ambition. (Boileau, Sat. X.)

Un frein plus légitime arrête mon audace. (Racine, Phèdre, acte II, sc. 2.)

FROID, FRAIS, FROIDEUR, FROIDURE.

Froid est opposé à chaud; c'est un corps privé de chaleur. Frais tient le milieu entre le froid et le chaud, mais en sorte pourtant que le froid est plus sensible que le chaud. Le premier se prononce froët, et le second se prononce fré, l'é très ouvert. — Froideur est la qualité de ce qui est froid; on dit: « la froideur de l'eau, du marbre, du temps, de la vieillesse. » (L'Académie).

Quelques uns ont douté que le mot froideur sût bon au propre; ils ont cru qu'il ne devait s'employer qu'au figuré, et qu'il sallait dire: « Le froid de la « saison. » Mais froideur, au propre, a ét éapprouvé, et l'Académie (dans son Dictionnaire et ses Décisions, page 23) l'a confirmé. — « La froideur de « l'hiver a été excessive, » est une phrase très correcte, dit Trévoux.

Froidure signifie le froid répandu dans l'air; il ne se dit qu'au propre:

La froidure règne dans les lieux situés vers le septentrion. » (L'Académie.)

Soleil, père de la nature,
Viens répandre en ces lieux tes fécondes chaleurs;
Dissipe les frimas, écarte la froidure
Qui brûle nos fruits et nos fleurs. (J.-B. Rousseau, captale XV.)

Ainsi que la chaleur, le miel craint la froidure.

(Delille, traduction des Géorgiques, livre IV.)

On se sert aussi de ce mot pour signifier l'hiver; mais en ce sens il n'est d'usage qu'en poésie.

Oh! qu'après la triste froidure,

Nos yeux, amis de la verdure,

Sont enchantés de son retour. (J.-B. Rousseau, Ode 11, livre II.)

De dans les cieux disparaisse l'Arcture.

(Boileau, Satire VIII.)

Attends que dans les cieux disparaisse l'Arcture, Et poursuis jusqu'au temps où règne la froidure. (Delille, Géorgiques, livre I., Et dès que l'aquilon, ramenant la froidure,

FUNERAIRE, FUNEBRE.

Vient de ses noirs frimas attrister la nature.

Funéraire se dit de ce qui concerne les funérailles, tels que les frais junéraires. On appelle colonne funéraire une colonne qui supporte une urne où l'on suppose que les cendres de quelqu'un sont renfermées. En général l'épithète de funéraire se donne à ce qui porte avec soi l'empreinte de la tristesse; ainsi un ornement, une lampe, une torche, sont des objets funéraires, des objets qui parlent uniquement aux yeux.

Funêbre se dit de ce qui appartient à la mort, de ce qui est capable d'en rappeler l'idée, de ce qui porte avec soi l'empreinte de la douleur, enfin de ce qui parle vivement au cœur : une cérémonie, une pompe, une oraison, sont des objets funêbres. On dira donc plutôt, des cris, des accents funêbres, que des cris, des accents funéraires, parce que les cris, les accents parlent au cœur et non aux yeux.

FUR, n'est d'usage que dans cette phrase: « Au fur et à mesure, » pour dire à mesure que (expression conjonctive). On dit aussi: « A fur et à me- « sure, » pour signifier la même chose; mais le second est employé par les notaires, le premier est du discours ordinaire et familier. (Trévoux, Richelet et l'Académie.)

L'Académie donne maintenant l'expression à mesure de, dont quelques bons auteurs se sont servis. « L'Allemagne est la seule puissance qui se for-tifie à mesure de ses pertes. » (Montesquieu.) — « Les Romains augmentaient

- « toujours leurs prétentions à mesure de leurs désaites. » (Le même.) —
- « Les lois ont été obligées de changer, à mesure du changement des mœurs
- et des usages. » (Le président Hénault.)—« On le paye au fur et à mesure de l'ouvrage. » (Académie.)

G

G, substantif, est masculin suivant l'appellation ancienne et l'appellation moderne.

GARDE NATIONAL. Quand ce mot est employé dans un sens collectit,

c'est-à-dire, pour désigner la totalité des citoyens armés chargés de veiller au maintien de l'ordre et de la tranquillité publique, il faut en faire usage au féminin, et dire : « la garde nationale de France, de la ville de Bordeaux:» et au pluriel, « les gardes nationales.»

Mais si le mot garde national est employé dans un sens individuel, c'està-dire, pour désigner un ou plusieurs citoyens saisant partie de cette garde, il est masculin, et alors on dit : « Un garde national du département de la

- « Seine, du Rhône, de la ville de Bordeaux; et au pluriel, « des gardes na-
- « tionaux. » On dit de même un garde royal, un garde municipal, etc.

Observez que garde national n'est point un substantif composé; ainsi il faut l'écrire sans trait d'union.

GAZE. On se sert de ce mot, au figuré, dans le sens de voile, d'adoucissement qui cache ce qu'une expression aurait de trop libre, qui tempère ce qu'une raillerie, ce qu'un reproche pourrait avoir de trop amer:

Mais Minerve sévère

Adoucira ses grotesques portraits; Et les voilant d'une gaze légère, Ne montrera que la moitié des traits.

(Gresset.)

Sans vêtement la volupté
Bientôt nous dégoûte et nous blase;
Pour faire aimer notre gatté,
Amis, n'oublions point la gaze.

De là, on a dérivé le mot gazer, qui ne s'emploie guère qu'au figuré: « Gazer un conte. » (L'Académie.)

Aujourd'hui l'on a la marie

De clouer, sur tous les sujets,

Le mot pour rire à chaque phrase;

On gaze, dit-on, les objets...

Mais on éclaircit trop la gaze. (Demoustier.)

GÉANT, GÉANTE, homme ou semme d'une taille excessive, comparée avec la taille ordinaire des autres hommes ou des autres semmes. Beauconp de personnes qui parlent bien disent géanne, parce qu'elles le trouvent plus doux; mais, comme le mot géante est le seul mot séminin reçu par Trévoux, par Richelet, etc., etc., et par l'Académie, il ne saut pas en employer d'autre : l'analogie, d'ailleurs, n'est point savorable à géanne; car puisqu'on écrit géant avec un t, il est plus naturel de dire géante que géanne.

GÉMIR. Ce verbe se dit non seulement des personnes, mais aussi des choses

Une main plus pesante

Frappe à coups redoublés l'enclume qui gémit.

(L. Racine, poëme de la Religion, chant III.)

La rive au loin gémit, blanchissante d'écume. (Racine, Iphig., acte V, sc. 6.)

... Les gonds gémissaient sous des portes d'airain.

(Delilie, traduction de l'Enéide, livre I.)

Il entendit gémir la voix de sa patrie. (Voltaire, la Henriade, chant III.)

On se menace, on court, l'air gémil, le ser brille. (Racine, Iphig, acte V, sc. 5.)

La terre au loin gémit, le jour fuit, le ciel gronde.

(Voltaire, la Henriade, chant VIII.)

GÉRANIUM, substantif masculin. (Prononcez géraniome.) Plante dont on connaît un très grand nombre d'espèces.

Généranium est un barbarisme.

Richelet écrit et prononce géranion; cela n'est pas reçu. (L'Académie et Trévoux.)

GLACE. On emploie ce mot au figuré dans les expressions suivantes: visage de glace, air de glace, cœur de glace; on dit aussi être de glace.

L'homme est de glace aux vérités, il est de seu pour les mensonges. (La Fontaine, livre IX, sable 6.)

GLACER. Ce mot s'emploie élégamment au figuré, dans le sens de : déconcerter, décourager, frapper de stupeur.

Quoi! la peur a glacé mes indignes soldats! (Racine, Athalie, acte V, sc. 5.) Ses froids embrassements ont glacé ma tendresse.

(Le même, Phêdre, acte IV, sc. 2.)

Ton aspect me glace d'horreur.

(J.-B. Rousseau.)

Où tendait ce discours qui m'a glace d'effroi.

(Racine, Phèdre, acte III, sc. 6.)

Cent présages affreux la glacent d'épouvante.

(Delille, l'Encide.)

Une voix sière et menaçante

Tout à coup glace mes transports.

(J.-B. Rousseau.)

Ne crains rien de ce peuple imbécile et volage,

Dont un faible malheur a glace le courage.

(Voltaire, la Henriade, chant IV.)

Ma langue glacée

Se refuse aux transports de mon âme offensée.

(Voltaire, Zaire, acte III, sc. 7.)

GONFLER. Voltaire a dit dans l'Enfant prodigue (acte I, sc. 1.):

Mais dès qu'il sut monsieur le président, Il sut, ma soi, gonssé d'impertinence.

Et Corneille:

L'un est plein de respect, l'autre gonflé d'audace.

GOTHIQUE. L'Académie dit que ce mot s'emploie familièrement pour dé signer ce qui paraît trop ancien, hors de mode. On trouve dans Boileau:

On dirait que Ronsard sur ses pipeaux rustiques,

Vient encor fredomer ses idylles gothiques.

(Art poétique, chant IL)

Dans Destouches:

Chacun vit pour son siècle; il faut s'y conformer, Et je méprise fort les maximes gothiques.

Et dans Chaussard:

Fuyez l'absurde excès de nos rimeurs gothiques Qui, follement hardis en leur ample travers, Pensent dans quatre chants renfermer l'univers.

(Poétique secondaire, ch. I.

GOUFFRE. On dit au figuré, gousse de malheurs, gousse de misères. On dit aussi « le gousse des mers, de l'onde; les gousses de l'enser, « du Ténare, de l'Averne ; le gouffre des temps, des siècles, des âges. »

Il souffle, et de la mer tarit le gouffre immense. (Racine, la Grace, chant IV.)

Le bord fuit : devant nous s'étend la mer profonde,

Partout les cieux, partout les noirs qouffres de l'onde.

(Delille, traduction de l'Encide, livre III.)

Loin de la sphère où grondent les orages, Loin des soleils, par delà tous les cieux, S'est élevé cet édifice affreux (le palais du destin)

Qui se soutient sur le *gouffre* des âges. (Dorat.)

GOURMANDER. L'Académie ne donne de ce mot, au figuré, que cet exemple: gourmander les passions; en voici d'autres qui suppléeront à cet oubli:

C'est Neptune en courroux qui gourmande les flots.

(Boileau, Art poétique, chant III.)

Moi, la plume à la main, je gourmande les vices. (Le même, Discours au roi.)

La vortu, qui n'admet que de sages plaisirs, Semble d'un ton trop dur gourmander nos désirs. (L. Racine, la Religion, ch. L)

L'or couvre leur harnais, et leur flerté farouche

Chéit au frein d'or qui gourmande leur bouche. (Delille, Enéide, livre VII.)

Je représente un père austère et sans faiblesse Qui d'un fils libertin gourmande la jeunesse.

(Piron, la Metromanie, acte III, sc. 5.)

GOUTER, au figuré, signifie: sentir avec plaisir

Par moi, Jérusalem goûte un calme profond. (Racine, Athalie, acte II, se. 5.)

Périsse la marâtre

Qui peut goûter en paix, dans le suprême rang,

Le barbare plaisir d'hériter de son sang. (Voltaire, Mérope, I, 1.)

Couché sur la fougère, à l'abri d'un bois sombre,

Le cers goûtait le frais, et le repos et l'ombre. (De Saint-Ange.)

GOUTTE (Voir). Voyez le mot Voir.

GRAINETIER, ou plutôt GRÈNETIER, celui qui vend des graines. « Ce « grénetier m'a vendu de la graine de telle plante. » (Académie.) On dit aussi grénetière. Un marchand GRAINIER est celui qui vend en détail toute sorte de grains. A. L.

GUET, substantif masculin. On dit, figurément, d'un homme qui est dans un lieu pour observer ce qui se passe: « Il a l'œil et l'oreille au guet. (L'Académie, Laveaux, Gattel, etc.)

On avait mis des gens au quet.

(La Fontaine.)

On dit aussi, en parlant de quelques animaux: « Les oies, les chiens sont « de bon guet. De bonne guette serait une mauvaise locution. (Trévoux et l'Académie.)

H

H, substantif, est féminin suivant l'appellation ancienne, et masculin suivant l'appellation moderne. (L'Académie.)

Toutes les remarques à faire sur cette lettre sont aux pages 46 à 54, 1^{re} partie, chap. II.

HABILLER. On dit habiller un conte, pour dire couvrir par la manière de conter ce qu'il peut y avoir d'indécent dans le fond. Dans cette acception, le verbe habiller a une signification beaucoup plus étendue.

On trouve dans Boileau (Art poétique, chant III)

Eschyle dans le chœur jeta les personnages; D'un masque plus honnête kabilla les visages

Dans le même auteur (Satire VII):

Souvent j'habille en vers une maligne prose.

Le même (Épître I):

Il est fâcheux, grand Roi, de se voir sans lecteur, Et d'alier, du récit de ta gloire immortelle, Habiller chez Francœur le sucre et la cannelle.

Et dans J.-B. Rousseau:

Habiller galamment la raison

HALETANT, qui souffie comme quand on est hors d'haleine. Le verbe haleter s'emploie dans le même sens : « Ce chien ne sait que haleter. » (L'Académie.) La Fontaine a dit avec élégance dans Philémon et Baucis : « Un souffle haletant. » A. L.

HARMONIEUX. L'Académie ne dit cet adjectif que des choses; cependant on le dit quelquesois des personnes: « C'est ainsi que, sous la plume du « plus harmonieux des poëtes, les sons deviennent des couleurs et les « images des vérités. » (Barthélemy.)

Gardez-vous d'imiter ce rimeur furieux,
Qui, de ses vains écrits lecteur harmonieux,
Aborde..... (Boileau, Art poétique, chant IV.)

HASARD, substantif masculin. Combinaison de circonstances indépendantes de nous, que nous ne pouvons ni empêcher, ni prévoir, et dont nous ignorons la cause et les suites, etc; ce mot, dit Ménage, vient de l'espagnol azar, qui signifie un as, et qui se prend aussi pour le hazard du dé: malgré cette étymologie, il est mieux d'écrire hasard avec un s, comme l'Académie, les lexicographes et les bons auteurs, que hazard avec un z: « C'est un « mal effroyable que de vivre au hasard, et de suivre témérairement les « opinions que l'on a reçues sans discernement. » (Nicole.)

On a vn le vin et le hasard
Inspirer quelquesois une muse grossière. (Boileau, Art poétique, chant II.)

Quelques personnes disent : d l'hasard, j'hasarde, qu'hasardez-vous? Ce sont autant de fautes : en effet, toutes les fois que le h est aspiré, on n'élide point la voyelle qui précède. (Trévoux, l'Académie et tous les lexicographes.)

AU HASARD se dit absolument et régit de et l'infinitif: « Au hasard

- « de perdre la vie. » « Il voulait reprendre ses exercices ordinaires, au
- hasard de retomber dans les mêmes maux. » (Bossuet.)

HÉBÉTER. Comme ce mot vient de bête, dont le premier e a un accent circonslexe, on devrait peut-être écrire hébêter, et c'est ainsi qu'on l'écrivait autresois. Mais l'Académie en a décidé autrement, et la manière dont on prononce généralement hébêter est consorme à cette décision, si ce n'est qu'on prononce le second e ouvert et même long, lorsque la syllabe qui le suit est terminée par un e muet. — J'hébête, tu hébêtes, il hébête, nous hébêtes, ils hébêtent.

Je laisse aux doucereux ce langage affété
Od s'endort un esprit de mollesse hébété. (Boileau, Satire, IX.)

Embêter, dont se servent les gens du peuple, ne se trouve dans aucun dictionnaire.

HÉMORRAGIE, substantif féminin. Terme de médecine. C'est une perte de sang qui coule par quelque partie du corps que ce soit, et qui se fait ou par la rupture de vaisscaux sanguins, lorsque le sang y est trop abondant, ou par leur érosion, lorsqu'il est trop âcre: ainsi une hémorragie de sang est un pléonasme; car hémorragie, signifiant une perte de sang, en dit assez, et n'a pas besoin des mots de sang à sa suite. (Lévizac, page 256, tome I de sa Grammaire.)

HÉRISSER, SE HÉRISSER, se disent au figuré.

Le toit du sondateur dont le Romain s'honore De son chaume naissant se hérissait encore.

(Delille, traduction de l'Eneide, livre VIII.)

L'algébre, avec honneur débrouillant ce chaos, De ses hardis calculs *hérisse* son héros. (L. Racine.)

HÉRITER. Lorsque ce verbe a deux régimes, on fait usage du régime indirect pour les personnes, et du régime direct pour les choses:

Vous avez hérité ce nom de vos aleux. (Corneille, Sertorius, acte III, sc. 2.)

- « Appius avait hérité de son père son attachement inviolable pour les in-« térêts du sénat. » (Vertot.) — « Cette noblesse manque et s'éteint en nous,
- « dès que nous héritons du nom sans hériter des vertus qui l'ont rendu
- « illustre. » (Massillon.) « Dona Petronilla avait hérité le royaume d'A-
- « ragon, immédiatement de son père. » (Le P. d'Orléans.) « Presque
- « tous leurs descendants héritérent d'eux cette disposition d'antipathie et de

a haine. » (Rollin.)

Le berger qui jadis hérita le haut-bois

Du grand pasteur de Syracuse. (Fontenelle.)

« Racine le sils, à qui son père avait appris à étudier les anciens et à les « admirer, mais qui n'avait pas hérité de lui le talent de lutter contre « eux, etc. » (La Harpe, Cours de littérature, tome I.) — « La vertu est le « seul bien qu'il ait hérité de ses parents. » (L'Académie.)

Quand hériter n'a qu'un régime, c'est toujours le régime indirect, soit de la personne, soit de la chose, que l'on emploie : « Il a hérité de son oncle. »

- « Il a hérité de ses vertus. » (L'Académie.) - « Il faut avoir hérité des « vertus de ses pères, pour avoir le droit de jouir de leur gloire. »

De cette bonté Tous mes enfants ont hérèté.

(Boileau, Épitaphe de la mère de l'auteur.)

AERMAPHRODITE. L'Académie a oublié de dire que ce mot s'emplois au figuré en parlant d'un mot dont le genre n'est pas déterminé:

Du langage français bizarre hermaphrodite, De quel genre te faire, équivoque maudite

Ou maudit....

(Boileau, Satire XII.)

HÉROIQUE. Ce mot se dit quelquesois des personnes.

Boileau a dit : « Combien Homère est héroïque lui-même en peignant le « caractère des héros! » Massillon, parlant de Louis XIV : « Cet héroïque « vieillard. » Et Fléchier : « Une femme héroïque. »

HÉROS. On dit: héros de l'amitié, de la fidélité, de la constance, pour dire celui qui porte ces vertus jusqu'à l'héroïsme:

Protecteur de mon sang, héros de l'amitié. (Voltaire, Oreste, acte V, sc. 7.)

HEURE. Ce mot est défini par l'Académie : espace de temps qui fait la vingt-quatrième partie du jour naturel. C'est donc un pléonasme de dire : une heure de temps. Cependant l'usage a consacré cette locution, et l'Académie en autorise l'emploi par cet exemple : « Si vous avez une heure de « temps à perdre, venez la passer avec nous: » Comme on dit : une heure de chemin, une heure de travail, une heure de repos pour indiquer le temps employé à faire le chemin, etc., c'est sans doute le désir de s'exprimer d'une façon plus claire, plus complète qui a fait dire une heure de temps. A. L.

HIC, CHIC. Ces deux mots sont du style familier : le premier est un terme latin qui se dit en parlant du nœud ou de la principale difficulté d'une affaire : Voilà le HIC. (L'Académie.)

Le second signifie abus des procédures, finesses, subtilités captieuses. On dit : « Cet homme entend le chic, » pour dire que cet homme est versé dans les détours de la chicane ; ou bien est fin, rusé, adroit. (Le Dictionnaire de Trévoux, et Wailly.)

— Le mot chic n'est pas admis par l'Académie. Il se trouve dans Boiste, qui écrit aussi chique. C'est surtout aujourd'hui un terme d'atelier; on dit d'un peintre qu'il a, ou qu'il entend le chic, quand il produit rapidement et avec facilité des tableaux à effet. A. L.

HOSPITALIER. Dacier est le premier qui ait transporté dans notre langue des personnes aux choses le mot hospitalier. C'est dans sa traduction de l'Ode 3, livre II, d'Horace: « Dans ce beau lieu où de grands pins et de grands peupliers joignent amoureusement leur ombre hospitalière. »

Delille et Duault l'ont imité:

Il n'a point oublié les services d'Evandre, Sa table hospitalière et son accueil si tendre.

(Trad, de l'Énéide, livro X.)

REMARQUES DÉTACHEES (HUR).

L'oiseau s'élève et s'enhardit, Et sur la branche hospitalière, Des brins d'une mousse légère Forme le tissu de son nid.

(Vue du Printemps.)

HUILE. Ce nom est féminin, quoique venu d'oleum, qui est neutre, et quoiqu un neutre latin produise presque toujours un masculin français. Toutesois, dans l'Est et dans le Midi, le mot huile est encore masculin, et un de nos bons écrivains lui a donné ce genre dans sa traduction des Satires d'Horace:

Que l'huile sur le seu rissole en pétillant, S'élève en pyramide et soit servi brûlant.

(Le comte Daru.)

HURLER. Autrefois on disait heurler et hurler:

Dis-moi donc, laissant là cette folle heurler. (Boileau, Satire X.)

Laissons heurler là-bas tous ces damnés antiques. (Le même, Satire XII.)

Je vois hurler en vain la chicane ennemie. (Le même, le Lutrin, chant VI.)

« Des mots qui hurlent d'effroi de se voir accouplés. » (Rousseau.)

Un essaim frémissant...

Hurle son chant barbare aux monts hyperborées.

(Delille, traduction de l'Encide, livre XI.)

Hurler est à présent le seul usité; et, en effet, il est conforme à son étymologie urlare, mot italien, fait par contraction du latin ululare, qui a la même signification.

Ce verbe est du nombre de ceux que les poëtes ont la faculté d'employer transitivement, et alors il peut acquérir de la noblesse et figurer dans le style élevé:

Tel un loup furieux de butin affamé, Qu'on chasse, encore à jeun, d'un bercail alarmé, Hurle les longs regrets de sa rage impuissante. (Lalanne, les Oiseaux de la Ferme.)

Hors de moi, sur ce bord horrible, épouvantable, Je hurle en longs sanglots ma plainte lamentable.

(Laya, lettre d'Eusèbe à son ami.)

Les prêtres de Pluton....

Hurlent en chants de mort leurs sunébres cantiques.

(Legouvé, traduction d'un morceau de la Pharsale.)

- Racine a employé le mot hurlement d'une manière très noble:

Jérusalem pleura de se voir profanée. Des enfants de Lévi la troupe consternée

En poussa vers le ciel des hurlements affreux.

(Athalie, acte III, sc. 3.)

Cette expression cependant a besoin d'être placée avec art dans notre langue, parce que souvent elle tient du style familier. Dans la langue latine, au contraire, ululare, ululatus expriment ordinairement le cri d'une extrême angoisse, et sont toujours du style noble. A. L.

HURLUBERLU, terme populaire. Brusquement, inconsidérément: « Il « est entré tout hurluberlu, sans dire gare. » Quelquesois ce mot s'emploie

edjectivement, et même substantivement; dans ce cas, il signifie brusque, étourdi: « C'est un homme hurluberlu; c'est un hurluberlu. » (L'Académie, éditions de 1762 et de 1798.)

Richelet et Trévoux disent hurlubrelu; le peuple dit hustuberlu; cette dernière expression est bien certainement un barbarisme.

— L'Académie, en 1835, ne donne pas ce mot comme adverbe; elle dit seulement: « C'est un hurluberlu. Agir en hurluberlu. » A. L.

HYDRE. On dit, au figuré: L'nyore du fanatisme, l'Hydre du despotisme. l'Hydre de la chicane, l'Hydre des factions, etc.

Il faut savoir séduire,

Flatter l'hydre du peuple, au frein l'accoutumer. (Voltaire, Mérope, acte I, sc. 4.]

L'hydre de la chicane, sux longs mugissements,

Étourdit le bon droit sinsi que le bon sens. (Royou.)

Eh! que m'importe, à moi, la faveur décevante

Que dispense au hasard la fortune inconstante,

Quand tous les jours j'emploie et mon temps et mes soins

A couper quelque tête à l'hydre des besoins. (Bérenger, les Plaisirs du botan.)

HYMEN. Ce mot se dit quelquesois pour l'accouplement des animaux, et par conséquent on peut appeler leurs petits les fruits de leur hymen.

li se dit de même par métaphore en parlant des êtres moraux, des plantes, etc.

Amitié! nœud sacré, pur hymen de deux âmes,

Remplis toujours mon cœur de tes célestes flammes. (Chênedollé.)

Et la rose et le lis, qu'un doux hymen assemble,

Animent son beau teint, y confondent ensemble

Leur coloris vermeil et leur vive blancheur.

(Baour-Lormian, Jérusalem délivr., chant VI)

HYMNE est masculin, quand il se dit d'un chant profane ou d'un chant particulier: des hymnes anciens, des hymnes cuerriers.

A voir de quel air effroyable, Roulant les yeux, tordant les mains, Santeuil nous lit ses hymnes vains, Dirait-on pas que c'est le diable Oue Dieu force à louer les saints?

(Boileau, Épigramme faite chez le roi, en présence de Santeuil même.)

Horeb et Sinaï, vos berccaux ténébreux,

Répétaient l'hymne saint des prophètes hébreux. (De Fontanes.)

Il est féminin, quand on parle des hymnes qu'on chante dans l'église: « Chanter, entonner une hymne. » — « Après que l'hymne sut chantée. » (L'Académie.) — « Les anciennes hymnes de l'église ont le mérite de la simplicité, mais n'ont que celui-là. » (Marmontel, Éléments de littérature, tome IV, liv. 2.)

I

I et J, substantiss masculins, suivant l'appellation ancienne et l'appellation moderne. (L'Académie.)

IGNORER, verbe actif, a plusieurs acceptions: il signifie ne savoir pas quelque chose, n'en être pas instruit, informé: « Tous les méchants igno- « rent ce qu'ils doivent faire et ce qu'ils doivent fuir. » (Pascal.) Avec rien il signifie savoir tout: « Il est si savant qu'il n'ignore rien. » (L'Académie.) Cependant ignorer est neutre dans cette phrase familière: Il n'ignorer de

vien.

Monsieur l'abbé, vous n'ignores de rien, Et ne vis onc mémoire si féconde.

(J.-B. Rousseau, XIII. Épigramme, livre 2.)

Ignorer régit ordinairement les choses, mais quelquesois aussi il régit également les personnes, et dans ce sens il signifie ne pas connaître: « Parmi « des désirs trop curieux de savoir tout, nous sommes réduits à la nécessité « de ne savoir presque rien, et de nous ignorer nous-mêmes. » (Saint-Évremont.)

J'ai rangé sous vos lois vingt peuples de l'Aurore, Qu'au siècle de Bélus on *ignorait* encore. (Voltaire, Sémiramis, acte III, sc. 6.)

« Ceux qui n'ont jamais souffert ne savent rien; ils ne connaissent ni les « biens ni les maux; ils ignorent les hommes, ils s'ignorent eux-mêmes. » (Télémaque, liv. XV.) — « L'homme veut connaître les astres, et il s'ignore « lui-même. » (Pascal.)

Peut-il admettre un Dieu que mon amant abhorre? (Voltaire, Zaëre, acte I, sc. 1.)

Dans ces rêves flatteurs que j'ai perdu de jours!

Cherchant à tout savoir, et m'ignorant toujours.

(L. Racine, poëme de la Religion, chant II.)

Quand pourrai-je.....

Boire l'heureux oubli des soins tumultueux,

Ignorer les humains, et vivre ignoré d'eux?

(Delille, l'Homme des champs, chant IV.)

(Le Dict. crit. de Féraud, et Laveaux.)

Remarque. — Le que après ignorer régit-il l'indicatif ou le subjonctif? Il y a des exemples pour l'un et pour l'autre cas; mais le subjonctif est plus autorisé quand la phrase est assirmative, et l'indicatif quand elle est négative:

« On ignore communément que Tristan ait mis en vers l'ossice de la Sainte
« Vierge. » (Voltaire.) Dans la phrase négative, Targe lui fait régir le subjonctif précédé de la négative ne, deux choses qui sont contre l'usage. On
lit dans un ouvrage moderne: « Il n'ignorait pas que les maximes qu'il avait

« adoptées n'attirassent sur lui la haine, etc. » C'est le régime de douter.

Il fallait: « Il ne doutait pas qu'elles n'attirassent, » ou: « Il n'ignorait pas

« qu'elles lui attireraient, etc. »

Au premier aspect, il paraît donc qu'ignorer suit une règle toute contraire à celle que suivent les verbes qui expriment la croyance, lesquels régissent l'indicatif quand la phrase est affirmative, et le subjonctif quand elle est négative. Cela semble assez bizarre; mais quand on y réfléchit un peu, on me voit plus ni bizarrerie ni exception, et l'on comprend qu'ignorer

rentre dans la règle générale de ces verbes : car ignorer, sous l'apparence d'affirmation, a réellement le sens négatif, et indique du doute, de l'incertitude, puisque ignorer c'est ne pas savoir; et ne pas ignorer, sous une apparence de négation, a le sens affirmatif et marque quelque chose de certain et de positif, attendu que ne pas ignorer, c'est savoir. On dira donc: « J'i-c gnorais, ou je ne savais pas que vous dussiez venir, » et : « Je n'ignorais « pas ou je savais que vous deviez venir. » (Même autorité.)

Voyez, page 1121, l'emploi du verbe Dissimuler.

IL EST, IL Y A. Ces deux expressions, qui sont souvent employées l'une pour l'autre, offrent cependant quelque différence: Il est semble exprimer quelque chose de plus général, et il y a, quelque chose de plus particulier, de plus applicable à une circonstance particulière. Quand je dis, par exemple : « Il est des dangers auxquels l'homme le plus sage ne saurait échapper; » je n'exprime qu'en général l'existence de ces dangers, et je ne les applique à aucun cas particulier. Mais lorsque je dis : « Il y a dans cette af-« faire des dangers auxquels vous ne pouvez échapper, » je n'indique plus les dangers d'une manière vague et générale, mais je les suppose existant réellement d'une manière particulière et déterminée : c'est alors qu'on doit employer il y a, et que il est serait une faute : « Il y a dans Horace des pas-« sages que l'on explique difficilement, » et non pas il est dans Horace, etc. Il en est de même lorsque, par ces sortes de phrases, on veut faire un reproche indirect à quelqu'un; si l'on veut s'exprimer avec quelque ménagement, on dit : « Il est des gens qui ne se comportent pas si sagement; » et si, au contraire, on veut faire sentir plus vivement l'application que l'on fait de cette observation à la conduite de la personne à qui l'on parle, on dira: « Il y a des gens qui ne se comportent pas si sagement; » et c'est presque comme si l'on disait : « Vous êtes du nombre de ceux qui ne se comportent pas si sagement. » On remarquera le même sens général dans les vers suivants:

Il est des contre-temps qu'il faut qu'un sage essuie.

(Racine, Esther, acte III, sc. 1.)

Il est des nœuds secrets, il est des sympathies.

(Corneille, Rodogune, acte V, sc. 5.)

Cependant, comme l'expression il y a forme un hiatus assez désagréable les poëtes et les orateurs ont dû préférer, dans tous les cas, il est à il y a Voltaire dit, dans Sémiramis (acte V, sc. dern.):

Dans l'exactitude du sens, Voltaire aurait dû dire : IL Y A donc des forfaits, car il s'agit ici d'un forfait particulier; mais il y a n'est pas souffert en vers.

La même différence se remarque encore entre ces expressions, lorsqu'on les énonce avec la négation; on dit : « Il n'y a que la religion qui puisse mous consoler des bornes étroites de la vie, » parce que le sens tombe sur

une idée particulière, la religion; et ce serait mal s'exprimer que de dire:

Il n'est que la religion qui puisse nous consoler; » mais il faut dire: Il n'est rien que je ne sasse pour vous soulager, » parce que le sens tombe sur une idée générale, « il n'est en général aucune chose, etc.; » je dirai de même: « Il n'y a rien à manger, à boire; il n'y a rien à saire, il n'y a « rien ici pour moi; » parce qu'il n'y a aucun objet particulier que l'on puisse manger ou boire, etc.

Je sais que, dans la conversation, on met indifféremment il y a ou il n'y a dans les cas où le sens général exigerait il est ou il n'est; mais si la nuance que nous venons d'indiquer est réelle, pourquoi ne l'exprimerait-on pas dans le discours? Les poëtes, au contraire, mettent toujours il est et il n'est, au lieu de il y a et il n'y a:

Il n'est que les grands cœurs
Qui sentent la pitié que l'on doit aux malheurs.
(La Harpe, Philociète, acte 1, sc. 4)

IL N'EST, suivi de rien et de ne, vaut une affirmation : « Il n'est rien « sur la terre qui ne soit sujet à quelque vicissitude, » c'est-à dire, tout sur la terre est, etc.

Il n'est rien qui ne cède à l'ardeur de régner.

(Corneille, Nicomède, acte II, sc. 1.)

Dans les phrases qui expriment une exception, rien s'emploie sans négation; alors, au lieu de qui, il demande que; « Il n'est rien de tel qu'un roi « qui veut et qui fait le bien; c'est à qui l'imitera. » (Th. Corneille, sur la 303° et la 331° Remarque de Vaugelas.)

Voyez, plus bas, lettre R, ce que nous disons sur l'emploi du pronom -Rien.

ILLISIBLE, INLISIBLE. Plusieurs bons écrivains et des lexicographes emploient aujourd'hui ces deux mots dans des sens distérents : ils disent illisible des ouvrages qui sont si mauvais que l'on ne peut en supporter la lecture, ou bien encore de ceux qui sont tellement contraires aux bonnes mœurs qu'on ne doit pas les lire. (Laveaux, Boiste et M. Noël.) « Pourquoi n'ont- « ils écrit que d'illisibles ouvrages? » (La Harpe, Cours de littérature.)

Et ils disent inlisible de l'écriture, des caractères si mal formés qu'on ne peut les lire, les déchiffrer: « On s'efforce de déchiffrer l'écriture inlisible « d'un ami. » — « Sa main ne forme que des caractères inlisibles. » (Voltaire, Histoire de Russie.)

-L'Académie ne signale aucune différence entre ces deux mots, elle dit également écriture illisible et inlisible. A. L.

ILLUSTRE. Cet adjectif s'emploie ordinairement en bonne part; cependant il se joint aussi avec des noms qui marquent les vices, les crimes des hommes trop connus, trop fameux, etc.

D'illustres attentats ont fait toute leur gloire.

(Voltaire, les Lois de Minos, I, se, L.)

De pareilles erreurs

Se produisent jamais que d'illustres malheurs. (La Fontaine, livre X, fable 10.)

Ces biens, ces dignités et ces superbes tables,

Xè font que trop souvent d'illustres misérables. (Thomas.)

Les rois, ces illustres ingrats. (Voltaire.)

IMAGINER, S'IMAGINER.

L'identité du verbe peut induire en erreur sur le choix de ces deux termes, qui ont cependant des différences très grandes, tant par rapport au sens que par rapport à la syntaxe.

Imaginer, c'est créer, inventer, ou bien encore se former dans l'esprit l'idée de quelque chose. « Celui qui imagina les premiers caractères de

- « l'alphabet a bien des droits à la reconnaissance du genre humain. » —
- « La principale qualité d'un peintre, d'un poete, c'est de bien imaginer

« un dessein avant que de l'exécuter. » (Beauzée.)

S'imaginer, c'est se figurer quelque chose sans fondement, ou simplement oroire, se persuader quelque chose. « On s'imagine toujours qu'on a « plus de mérite et de perfection qu'on n'en a en effet. »—« La plupart des « écrivains polémiques s'imaginent avoir bien humilié leurs adversaires « lorsqu'ils leur ont dit beaucoup d'injures. »—« On s'imagine qu'on aura « quelque jour le temps de penser à la mort; et, sur cette fausse assurance, « on passe sa vie sans y penser. » (Beauzée, Encyclopédie méthodique; et le P. Bouhours, page 346 de ses Observations.)

Imaginer, sans pronom personnel, ne peut jamais être suivi immédiatement d'un que ni d'un infinitif; on dit bien: « On ne peut rien imaginer « de plus intéressant. »—« J'imagine une chose, un moyen de... »; mais on ne doit pas dire: « J'imagine que cela est; il imagine être un grand « homme; » il faut dire: « Je m'imagine que cela est, il s'imagine être « un grand homme. » (Le Dictionnaire critique de Féraud.)

Voyez, page 733, une observation sur l'emploi du participe passé du verbe pronominal s'imaginer.

IMBERBE. L'Académie n'avait point indiqué ce mot dans son édition de 1762; Trévoux et Féraud n'en avaient pas non plus parlé; mais il en est question dans l'édit. de 1798 et dans celle de 1835, et dans quelques dictionnaires modernes. L'Académie fait cet adjectif des deux genres, et elle donne pour exemple du féminin: « Plusieurs nations de l'Amérique sont imber- « bes. »

Les nations, comme le fait très bien observer Laveaux, ne sont point imberbes; il n'y a que les hommes de certaines nations qui le soient. Ce mot ne se dit que de ceux qui n'ont point de barbe et qui doivent ou qui devraient en avoir, suivant les idées communes. On dit que « les femmes n'ont point « de barbe, » mais on ne dit pas qu'elles sont imberbes.

IMITABLE, INIMITABLE.

Imitable diffère d'inimitable en ce que celui-ci se dit du bien on du beau auquel on ne peut atteindre : « Virgile est inimitable ; la Phédre de Racine « est inimitable; » Et qu'imitable se dit, mais toujours avec la négative, des personnes ou des choses qu'il faut se garder d'imiter : « Je sens si vive- « ment ce que le père du théâtre a de sublime, qu'il m'est permis plus qu'à « personne de montrer en quoi il n'est pas imitable. » (Voltaire, sa dernière Remarque sur le Sertorius de Corneille.) (Trévoux, Féraud et Laveaux, son Dictionnaire des difficultés.)

Toutesois, l'Académie et plusieurs lexicographes disent qu'imitable signifie qui peut être imité, qui doit être imité; et ils donnent cet exemple : « Cela « n'est pas imitable. »

Mais il nous semble que ce qui n'est pas imitable ne peut ni ne doit être imité.

L'emploi que Trévoux, Féraud et Laveaux disent que l'on doit faire du mot imitable, et la phrase de Voltaire, qui vient fortifier cette opinion, est donc préférable.

—Cette distinction dans la manière de définir le mot imitable nous semble plus subtile que vraie. Voici d'ailleurs une phrase construite sans négation : « Cette action est plus admirable qu'imitable. » Or cette phrase, qui nous paraît très régulière, est donnée par l'Académie pour fortifier sa définition, que nous adoptons complétement. A. L.

INIMITABLE, INCOMPARABLE, INDICIBLE.

« Messieurs de l'Académie ont proposé cette phrase : « La nature a des « beautés inimitables à l'art. » Elle a d'abord paru vicieuse : ces expressions « négatives, décisives, inimitable, incomparable, indicible, et une infi« nité d'autres ne régissent rien ordinairement, parce que ce qu'on peut y « ajouter est inutile et redondant; car dire qu'un homme est incompara» ble, c'est dire qu'on ne peut le comparer à personne; une joie indicible « est celle qu'on ne peut exprimer par aucune parole; inimitable est ce « que personne ne peut imiter : ainsi, il semble qu'il y a faute ou pléo« nasme à dire que « la nature a des beautés inimitables à l'art; » cepen« dant, après un mûr examen, après avoir discuté plusieurs exemples qui « ont paru très bons, il a été décidé qu'inimitable va ordinairement sans « régime, mais que, dans le style soutenu, ou lorsqu'il y a quelque compa« raison, il peut en souffrir un. » (Les Décisions de l'Académie, p. 17.)
— L'Académie, néanmoins, ne donne pas cet exemple dans son Dictionnaire; mais elle dit : « homme inimitable dans son art. » A. L.

IMMEDIAT, MEDIAT.

Immédial se dit des personnes et des choses, et médial ne se dit que des

choses. Le premier mot s'entend de la personne qui suit ou qui précède une autre personne, tout de suite, sans intervalle, sans interruption: prédéces-seur, successeur immédiant; pouvoir immédiant.

Un préset est un administrateur immédiat, et ses pouvoirs sont immédiats, parce qu'il les tient directement du roi.

Immédiat se dit aussi de la chose qui est produite, qui agit sans interméliaire : cause immédiate, effet immédiat. « Toutes les créatures sont dans une « perpétuelle dépendance du concours immédiat de Dieu. »

Médiat. Ce terme est de peu d'usage; on ne s'en sert le plus ordinairement que dans le style didactique. Médiat est relatif à deux extrêmes, et s'entend de la chose qui les sépare : juridiction médiate, pouvoir médiat.

Un sous-préfet est aussi un administrateur immédiat à l'égard du préfet; mais il n'a que des pouvoirs mediats, parce qu'il ne les tient que du préfet, tandis que celui-ci, comme nous l'avons dit, tient les siens du roi.

— Médiat signifie: qui ne touche à une chose que moyennant une autre qui est entre deux. L'Académie aujourd'hui admet ce mot avec un nom de personne: « Héritier médiat. » Et l'on ne voit aucune raison en effet pour ne pas donner à ce mot le même emploi qu'à immédiat. A. L.

IMMORAL, MORAL.

Immoral, dit Domergue, est un mot de nouvelle création que je trouve fort bon. Mais que doit-il signifier? le contraire de moral, comme injuste, inexact, signifient le contraire de juste, d'exact: or, que signifie moral? il signifie, d'après la définition donnée par l'Académie et tous les lexicographes, ce qui regarde les mœurs: ce qui est propre à inspirer les bonnes mœurs: « Il ne faut négliger ni l'éducation physique ni l'éducation morale; » l'éducation morale est la partie de l'éducation relative aux mœurs, qui forme les mœurs.

Ainsi, moral ne signifiant pas qui a des mœurs, immoral ne doit pas signifier qui n'a point de mœurs; il doit signifier qui est contraire aux bonnes mœurs. On peut donc dire d'un livre qui tend à dépraver les mœurs, qu'il est immoral; mais certainement on ne le doit pas dire d'une personne; cependant beaucoup d'écrivains s'en sont servis, et l'Académie, qui ne l'avait point indiqué dans l'édition de 1762, a, dans celles de 1798 et de 1835, donné cet exemple : « C'est l'homme le plus immoral que je connaisse. »

Il faut donc alors oublier toutes les bonnes raisons qui viennent d'être dites contre cet emploi, et déférer à l'usage, puisque l'usage le veut, ou bien faire choix d'un autre adjectif qui rende la pensée sans choquer le sens commun.

A l'égard du mot moral, il ne devrait également pas se dire en parlant des personnes, si l'on voulait se rensermer dans sa véritable acception; néanmoins, puisque l'Académie et quelques écrivains l'ont employé, nous n'oscrons pas désapprouver cette extension.

-Il faut remarquer la double acception du mot moral. Il signifie non seu-

lement « qui concerne les mœurs, » mais encore : « qui a des mœurs, qui a des « principes, une conduite conforme à la morale. » Il peut donc s'employer très bien avec un nom de personne; ainsi que son composé immoral. A. L.

Depuis quelques années, on s'est également servi du mot moralité pour désigner le caractère moral d'une personne, ses mœurs, ses principes; et plusieurs Grammairiens se sont aussi élevés contre l'acception de ce mot appliquée à une personne; mais puisqu'elle est généralement employée, il n'y a plus d'objections à faire.

IMMORTEL. Cet adjectif ne devrait se dire que de Dieu et des anges, puisque, d'après la définition qu'en donnent tous les lexicographes, il signifie qui ne mourra point, qui n'est point sujet à la dissolution, à la mort.

Néanmoins, tous les jours on dit d'un bon roi, d'un grand capitaine, d'un homme d'un génie supérieur, qu'il est immortel; mais alors c'est dans le sens figuré qu'on se permet cette extension, et il est beau sans doute d'accorder l'immortalité à des êtres dont les actions les rapprochent de la Divinité.

Quoi qu'il en soit, les écrivains scrupuleux aiment mieux dire : « Le nom « de ce bon roi est immortel. » — « Les hauts faits de ce grand capitaine, « les ouvrages de cet écrivain sont immortels. »

IMPASSIBLE, PASSIBLE.

Impassible. Non susceptible de souffrance, dit l'Académie ainsi que tous les lexicographes. D'après cette définition, cet adjectif, qui n'est que du style didactique, ne devrait donc se dire que des choses: nature, substance, matière, âme, corps impassible.

- « Le corps de Jésus-Christ, après sa résurrection, devint impassible. »
- « Les stoïciens prétendent constituer l'âme de leur sage dans un état im-
- « passible et imperturbable. » (Bossuet.)—« Il faut que l'histoire soit impas-« sible comme la justice et sincère comme la vérité. » (Barthélemy.)

Boiste, cependant, pense que l'on peut dire d'un homme qu'il est impassible; en effet, tout le monde le dit, surtout depuis quelque temps; mais alors on donne à ce mot une acception qui n'est indiquée dans aucun dictionnaire. Nous ne prétendons pas blamer cette extension; néanmoins nous devions en laire la remarque.

- Impassible se dit alors, par extension, de celui qui, par la force de son caractère, s'est mis au dessus de la douleur : « Ils se montrèrent im« passibles au milieu des plus cruels tourments. » (L'Académie.) Il se dit aussi, figurément, de celui qui résiste à toute considération particulière, un juge impassible. A. L.

Passible. On donne aussi à cet adjectit une autre acception que celle qui est indiquée par tous les lexicographes: il signifie, selon eux, capable de souffrir, et il n'est guère d'usage que dans le style dogmatique. Cependant, on dit aujourd'hui en style ordinaire dans le sens de supporter: « Je na

« puis être passible de ces frais, » et certainement cette extension est moins forcée que celle que l'on s'est permise pour le mot impassible; de sorte que l'on peut sans difficulté l'adopter: « Celui qui commet ce délit est passible « d'un emprisonnement. » (L'Académie.)

IMPATIENT. Selon le P. Bouhours, cet adjectif ne doit point avoir de régime. Ménage était d'un autre sentiment, et plusieurs écrivains ont pensé comme lui : « Impatient de toute domination. » (Vertot.) — « Impatients de leur exil. » (Histoire d'Angleterre.)

Dans les champs de la Thrace un coursier orgueilleux,
Impatient du frein, vole et bondit sur l'herbe. (Voltaire, la Henriade, ch. VIII.)
Ou tel que d'Apollon le ministre terrible,
Impatient du dieu dont le souffle invincible
Agite 'ous ses sens. (J.-B. Rousseau, Ode 1, livre III.)

Il scrait à souhaiter que l'usage consacrat ce régime; mais il n'est pas encore assez autorisé. Dans les phrases précédentes, impatient signifie qui ne peut souffrir; dans les exemples suivants, il veut dire qui désire ardemment, qui attend avec impatience: or, dans ce sens, le régime des noms est encore plus usité: « La noblesse, impatiente de gloire, ne demandait qu'à marcher. »

Le peuple, impatient de cette mort cruelle, L'attend comme une sète auguste et solennelle.

(Vollaire, les lois de Minos, acte IV, sc. 3.)

— Le mot Latin impatiens signifie qui ne peut souffrir; et tous nos bons écrivains n'ont pas hésité à donner le même sens à l'adjectif français, qui prend alors un régime. L'Académie, en 1835, a consacré cette expression du style poétique: Impatient du joug, du frein, etc. A. L.

Enfin impatient, signifiant qui désire ardemment, avec impatience, régit sort bien de et l'infinitif: « Impatient de savoir ce qui en arrivera. » (L'Académie.)

Impatient déjà de se laisser séduire Au premier imposteur armé pour me détruire.

(Corneille, *Héraclius*, acte 1, sc. 1.)

Impatient déjà d'expier son offense. (Racine, Phèdre, acte II, sc. 5.)
L'épi germe et s'élance, impatient d'éclore. (Roucher, les Mois, chant II.)
Henri ne l'attend point; ce chef, que rien n'arrête,
Impatient de vaincre, à son départ s'apprête. (Voltaire, la Henriade, ch. III.)

S'impatienter se dit sans régime: « La vie est trop courte pour qu'on « se tue, ce n'est point la peine de s'impatienter. » — Rousseau cependent fait régir à ce verbe de et l'infinitif: « Tu t'impatientes de savoir où j'en « veux venir. » Mais l'usage n'admet pas ce régime; et, en effet, il eût été plus correct s'il eût dit: « Tu es impatient de savoir où j'en veux venir.» (Le Dictionnaire critique de Féraud, et Laveaux.)

— Cependant on lit dans le Dict. de l'Académie: « Rien n'impatiente plus que d'attendre. » On peut donc dire aussi: s'impatienter d'attendrs pour: perdre patience en attendant. A. L.

IMPLORER, verbe actif. C'est demander, avec toutes les marques de l'instance, quelque secours, quelque saveur: on mplore l'assistance de Dieu, la miséricorde, la grâce du Saint-Esprit, la clémence du vainqueur. (L'Académie.)

Vérité que j'implore, achève de descendre Aacine, Esther, ecte III, ec. 5.)

Je n'ai point imploré ta puissance immortelle.

(Le même, Phêdre, acte IV, sc. 2.)

L'Académie ne dit implorer que de Dieu et des choses, et Féraud conclut de là qu'on ne le dit point des personnes.

Voici des exemples qui prouvent le contraire:

Moi jalouse! et Thésée est celui que j'implore.
(Racine, Phédre, acte IV, sc. 4.)

La mort est le seui dieu que j'osais implorer. (Le même, sc. 6.)

Ici la mort est personnifiée.

D'un prélat qui t'implore exauce la prière. (Policau, le Lutrin, chant V.)

Dans mes transports jaloux je le veux implorer. (Thésée.)

(Racine, Phèdre, acte IV, se. 6.)

Un intérêt pressant veut que je vous implore.

(Le même, Esther, acte II, sc. 6.)

ifélas! ils m'imploraient contre leurs assassins.

(Voltaire, Henriade.)

IMPOSER. La difficulté que présente l'emploi de ce verbe, avec ou sans la préposition en, est d'autant moins aisée à résoudre, que beaucoup d'écrivains ont confondu les deux expressions imposer et en imposer. Nous allons cependant aborder cette question; et, selon notre usage, pour donner plus de poids à ce que nous dirons, nous choisirons des exemples dans nes bons écrivains.

Imposer se prend en bonne part; il s'emploie pour signifier imprimer du respect:

Loin du fate de Rome et des pompes mondaines,

Des temples consacrés aux vanités humaines,

Dont l'appareir superbe impose à l'univers,

L'humble religion se cache en des déserts. (Voltaire, la Henriade, chant IV.)

« Aristide et Périclès imposaient autant par la gravité de leur maintien « que par la force de leur éloquence. » (Barthélemy, Voyage d'Anacharis, tome II.) — « Soit timidité, soit paresse, Louis XII ignora le grand art des « hommes en place, celui d'imposer à la renommée. » (Thomas, Essai sur les Éloges, chap. XXVII.)

Ils demandent un ches digne de leur courage,
Dont le nom seul impose à ce peuple volage. (Voltaire, Brutus, acte 1, sc. 4.)
D'où vient qu'une bergère, assise sur les sleurs,
Simple dans ses habits, plus simple dans ses mœurs,
Impose à ses amants surpris de sa sagesse?

(Bernis, la Religion vengée, V• chant.)

Imposer s'emploie aussi dans le sens de causer de l'admiration:

Sa sermeté m'impose, et je l'excuse même

De condamner en moi l'autorité suprême.

(Voltaire, la Mort de César, acte I, sc. 1.)

Ou bien encore pour signifier prendre sur quelqu'un un certain ascendant, qui, en lui faisant illusion, l'empêche de juger comme il le voudrait, ou comme il devrait juger, d'agir comme il voudrait, ou devrait agir:

..... Queique à ces mutins elle puisse impeser.

(Corneille, Héraelius, acte 1, sc. 3.)

Car vous savez qu'un air de mode impose A nos Français plus que toute autre chose.

(J.-B. Rousseau, Epitre 6, Hvrc 1.)

« Notre bonne contenance imposa à l'ennemi. » (Voltaire.) — « Après le départ de Colomb, qui leur imposait par sa présence et son autorité, etc. » (Histoire de l'Amérique, tome II, traduction de Suard et Morellet.)

Dans toutes ces acceptions imposer renferme un sens d'illusion, de sausse apparence; mais les moyens d'illusion opèrent sans intention de la part de celui qui les possède.

En imposer se prend en mauvaise part : il se dit pour mentir, faire accroire, abuser :

Je sens avec effroi, dans le rang où nous sommes, Combien il est affreux d'en imposer aux hommes.

Guymond de la Touche, Iphig. en Tawide, acte II, sc. 6.)

La dame qui depuis longtemps Connaît à fond votre personne, A dit: Hélas! je lui pardonne D'en vouloir imposer aux gens.

(Voltaire, Eptire à M. le duc de la Feunliade.)

« Le théâtre doit en imposer aux yeux, qu'il faut toujours séduire les pre-« Bicrs. » (Le même, Discours sur la tragédie.)

Qu'elle ne pense pas que par de vaines plaintes, Des soupirs affectés, et quelques larmes feintes, Aux yeux d'un conquérant en puisse en imposer.

(Le même, l'Orphelin de la Chine, acte III, sc. 1.)

Là, imposer renferme un sens d'illusion, de fausse apparence, mais les moyens d'illusion sont mis en usage à dessein de tromper, d'abuser.

D'après ce qui précède, il est évident qu'on devra dire avec Laveaux :

- « L'air noble et simple de l'innocence impose. L'air composé d'un hypo-
- « crite en impose. » « La majesté du trône impose. Quelquesois le saste
- « d'un sot en impose. » « L'honnête homme qui dit franchement la vérité
- « impose. Le fripon qui cherche à se tirer d'affaire par des mensonges en

Conséquemment César a du dire de Brutus (Mort de César, acte I, sc. 1):

« Sa fermeté m'impose, » et non pas en'en merosz; car César ne voulait pas dire que Brutus le trompait : sa pensée était que Brutus le pénétrait d'admi-

Mais aussi Orosmane devait dire à Nérestan (Zaëre, acte V, sc. dernière):

« Tu m'en imposais pour me déshonorer, » au lieu de tu m'unosais, puisqu'il croyait que Nérestan avait dessein de le tromper.

Bossuet n'aurait pas dû non plus dire: « Il nous accuse de lui imposer; » car il nous accuse suppose une mauvaise intention reprochée; il devait donc dire: « Il nous accuse de lui en imposer. »

De même Massillon aurait dû dire : « On craindra de vous en imposer « quand l'imposture n'aura plus à attendre que votre colère; » le mot d'imposture marquant ici l'intention, le dessein de tromper.

Molière emploie assez fréquemment le verbe imposer avec un régime direct dans le sens d'attribuer, mettre sur le compte de :

On ne peut imposer de tache à cette fille.

a-t-il dit dans l'Étourdi (acte III, sc. 3). Mais alors même imposer une tache était une mauvaise expression; on disait déjà, comme on dit encore aujourd'hui: Imprimer une tache:

Ils pourraient à son nom imprimer quelque tache.

(Corneille, le Menteur, acte V, sc. 1.)
(M. Auger, Commentaire sur l'Étourdi, page 89, no 3.)

- L'Académie remarque que en imposer a été pris souvent dans le sens de, « inspirer du respect, de l'admiration, de la crainte; » mais qu'il signifie plus exactement, « tromper, abuser, en faire accroire. » Il vaut donc mieux observer strictement cette distinction à laquelle aujourd'hui tout le monde semble se ranger. A. L.

IMPOSTURE ne se prend pas toujours en mauvaisc part. En bonne part, sa signification se rapproche de celle d'illusion, adresse:

De l'art ingénieux la magique imposture.

(Dorat.)

Toui s'embellit dans la nature. Des arts la magique imposture,

Pait éclore un autre univers. (Sabatier, l'Enthousiasme, ode.)

Semblable à ces amants trompés par le sommeil, Qui rappellent en vain, pendant la nuit obscure,

Le souvenir confus d'une douce imposture. (La Fontaine, Adonis, poëme.)

Puisque nous avons eu à parler de ce mot, il nous semble qu'on lira avec plaisir ce que deux littérateurs distingués en ont dit.

Vauvenargues: « L'imposture est le masque de la vérité; la fausseté, une « imposture naturelle; la dissimulation, une imposture résléchie; la four-

« berie, une imposture qui veut nuire; la duplicité, une imposture à deux « faces. »

Et Marmontel: « L'hypocrisie, une imposture sacrilége. »

IMPRATICABLE. Voltaire a dit en parlant de certains sujets de tragédie: « Ce sont les sujets les plus ingrats et les plus impraticables; » mais, selon Féraud, ni l'analogie ni l'usage n'admettent ce mot en ce sens : jusqu'à ce qu'on dise pratiquer un sujet de tragédie ou de comédie. il croit que sujet impraticable n'est pas le mot propre. Féraud n'a pas fait attention qu'on ne ne pratique pas un esprit, un caractère, une humeur, une maison, un appartement, et qu'on dit cependant un esprit impraticable, un caractère impraticable, une humeur impraticable, une maison impraticable, un appartement impraticable. (Laveaux.)

-L'Académie dit que ce mot s'emploie aussi figurément pour insociable très difficile à vivre : « Cette personne est impraticable. » A. L.

INAPERÇU. L'Académie dit que cet adjectif signifie qui n'est point aperçu: « Le hasard n'est que le cours inaperçu de la nature. » (L'Académie.)

.... Ces réseaux mouvants, ces fils inaperçus,
Que sous des toits déserts l'araignée a tissus. (Baour-Lormian)

Plusieurs écrivains l'ont dit dans le sens de que l'on n'a pas encore aperçu:

La route se partage en deux sentiers divers :

L'un d'eux inaperçu, propre à notre entreprise,

Mène aux murs de Pallas. (Delille, trad. de l'Én., liv. IX.)

Derrière le palais il était une issue,

Une porte des Grecs encore inaperçue. (Le même, livre II.)

Il s'avance : il saisit sa pesante massue,

(Le même.)

INATTENTION. Voyez FAUTE.

Cherche du noir séjour la porte inaperçue.

INDIGNE. Voyez le mot DIGNE.

INDUSTRIE. L'Académie définit ce mot adresse à faire quelque chose; cette définition, trop vague, ne nous paraît pas comprendre la signification que Racine donne à ce mot dans *Iphigénie* (acte I, sc. 1):

Ulysse, en apparence, approuvant mes discours, De ce premier torrent laissa passer le cours; Mais bientôt, rappelant sa cruelle industrie, Il me représenta l'honneur et la patrie.

Cette industris d'Ulysse est différente de celle qu'emploie un artisan pour faire subsister sa famille. (Laveaux, Dictionnaire des difficultés de la langue française.)

— Sans doute, c'est l'adresse de l'esprit, et non celle du corps. Mais, par métaphore, l'une ressemble à l'autre. A. L.

INESTIMABLE. On dit inestimable, mais ce n'est pas pour signifier le contraire de son simple estimable, dont le sens est : digne d'être estimé. Inestimable signifie qui est d'une si grande valeur, qu'on n'en saurait fixer le prix : « Le diamant qui est placé au haut du sceptre de l'empereur de « Russie, est d'un prix inestimable. »

D'ailleurs ce mot ne se dit que des choses; conséquemment on ne doit pas dire: « C'est un homme inestimable, » pour dire, c'est un homme qui ne mérite point d'être estimé. (Th. Corneille, sur la 543° Remarque de Vauge-las; Domergue, page 229 de ses Solutions grammaticales; et l'Académie, dans son Dictionnaire, au mot Inestimable.)

INFECTER, INFESTER.

On a souvent confondu ces deux verbes: Infecter signifie gâter, communiquer sa puanteur, sa corruption: « La peste avait infecté toute la ville, « tout le pays. » (L'Académie.)

.... De quel front cet ennemi de Dieu Vient-il infecter l'air qu'on respire en ce lieu? (Racine, Athalie, acte III, sc. 5.)

On le dit aussi figurément des choses qui corrompent l'esprit, les mœurs:

- « L'avarice, l'intérêt, l'amour-propre, la vanité, le plaisir. ces sources em-
- « poisonnées de toutes les actions des hommes, n'ont jamais infecté ce
- « cœur. » (Mascaron, Oraison funèbre de Turenne.) « De peur que l'i-
- « dolatrie n'insectât tout le genre humain et n'éteignît tout à fait la connais-
- « sance de Dieu, Dieu appela d'en haut son serviteur Abraham. » (Bossuet, Discours sur l'Histoire universelle.)

Il forma dans Paris cette ligue suneste

Qui bientôt de la France infecta tout le reste. (La Henriade, chant III.)

« Il est bien cruel, bien honteux pour l'esprit humain que la littérature « soit infectée de ces haines personnelles, de ces cabales, de ces intrigues, « qui devraient être le partage des esclaves de la fortune. » (Voltaire, Discours prélim., tragédie d'Alzire.)

Infester signific piller, ravager par des irruptions, par des courses fréquentes; il signific aussi incommoder, tourmenter: « Les pirates ont infesté « nos côtes. » — « Les rats infestent cette maison. » (L'Académie.) — « Avant « Louis XIV, les grands chemins n'étaient réparés ni gardés; les brigands « les infestaient; les rues de Paris, étroites, mal pavées et couvertes d'im- « mondices, étaient remplies de voleurs. » (Voltaire, Siècle de Louis XIV, tome I.) — « Autrefois, on pensait que les malins esprits se faisaient un « plaisir d'infester les châteaux inhabités. » (Trévoux.) — « Athènes, avec « ses vaisseaux, infestait les possessions des Lacédémoniens; et ceux-ci, « avec leurs armées de terre, désolaient l'Attique. » (La Harpe, Cours de littérature, tome II, chap. VI.) — « La Messénie, la Laconie étaient, le jour, « la nuit, infestées par des ennemis affamés les uns des autres. » (Voyage d'Anacharsis, chap. XL.) — « Il convertit une famille qui était infestée par « le démon. » (Lettres édifiantes.)

De ces définitions et des exemples dont nous les avons fait suivre, on doit conclure que le verbe infecter est mal employé dans ces vers de Deline (Énéide, liv. III):

Vaim espoir! Céléno, la reine des Harpies. ***snfecta ces beaux lieux de ses troupes impies

Il fallait infesta. Car on ne gâte pas, on ne corrompt pas de beaux heux avec des troupes impies, mais on les expose aux ravages.

— Delille avait, dans cette circonstance, le choix de l'expression, paisque Virgile dit que les Harpies répandaient une odeur infecte. Et c'est là ce que le traducteur a voulu dire. A. L. INFINITÉ. La syntaxe de cette expression est la même que celle du mot Soris. Voyez ce mot, lettre S.

INHABILETÉ. Ce mot signifie manque d'habileté, incapacité. La Harpe et quelques lexicographes disent inhabilité, et l'on en fait usage au barreau; à la vérité, c'est un latinisme; mais en français c'est un barbarisme.

L'Académie reconnaît les deux expressions; mais elle n'admet inhabilité que comme terme de jurisprudence, dans le sens d'incapacité, privation de certains droits : « Inhabilité à recueillir une succession. » A. L.

INONDER. Se dit au figuré de tous les objets qui se répandent comme un débordement d'eau : « L'Asie fut inondée par les Tartures. » (Académie.)

Des torrents de poussière inondent les sillons. (Defille, trad. de l'Én., liv. II.)

.... Du haut des remparts un torrent sulfureux Inonde l'ennemi d'un déluge de feux.

(Le même, traduction du Pcradis perdu, chant IL)

Cet hymeu exécrable et cette horrible nuit

Qui, cachant les forfaits des lâches Danaides,

Inondérent de sang leurs couches homicides. (Le thême, trad. de l'En., liv. X.)

Le soleil à flots d'or inonde les coteaux. (Dorat.)

INSOLENT. Cet adjectif se dit des choses, comme synonyme d'orgueilleux, présomptueux : « La bonne fortune est ordinairement insolente. » En voici deux autres :

D'esclaves entourés, sur un char insolent,

lls (les conquérants) foulaient à grand bruit la terre.

Roucher, les Leçons de la Mort.,

J'ai peint des favoris la disgrâce commune,

Séjan précipité du char de la Fortune,

Son bonheur insolent et son règne d'un jour

Des sastes de la terre essacé sans retour. (Rochon de Chabannes, les Souhaits;

INSULTER. Ce verbe, employé activement, se dit dans le sens de maltraiter quelqu'un de fait ou de parole, de propos délibéré: « Cet ivrogne a « insulté son hôte. » (L'Académie.) — « Il insulte violemment dans ses lettres l'Académie, dans laquelle il sollicite une place. » (Voltaire.)

N'insultez pas ici ceux qui vous ont sauvés. (Le même, Zulime, acte I sc. 1.)

Dans cette signification, insulter ne se dit que des personnes. (L'Académie Féraud, Gattel, Laveaux.)

— Mais il est certaines choses, pour ainsi dire, personnifiées, auxquelles on applique ce verbe : « Leur pavillon fut insulté par des pirates. » (Académie.) Voyez notre observation un peu plus bas. A. L.

Employé neutralement, insulter signifie manquer à ce que l'on doit aux personnes et aux choses : c'est l'idée d'insulter pris activement, combinée avec celle de lâcheté. Il se dit des personnes et des choses : « Il ne faut pas in« sulter aux misérables. Il insulte à la raison, au bon sens, au bon goût.»
(L'Académie.)

Vondrait-il insulier à la crainte publique. (Racine, Iphig., acte 1, sc. 2.)

« N'approche pas de lui, mon fils, car il croirait que tu voudrais lui insul-

- v ter dans son malheur. » (Télémaque, livre XIX.) Combien voit-on de
- « femmes, parce qu'elles ne tombent pas dans des piéges grossiers, insulter à
- « la fragilité et à la faiblesse. » (Fléchier.) « Il n'est pas permis d'insulter à
- « une mourante. » (Voltaire, lettre I à d'Alembert.)

Songez-vous qu'un monarque, à qui vous insultez,

Pourrait punir en vous le chef des révoltés? (La Harpe, Warwick, acte IV, sc. 4.)

Pascal (Provinciales, 1. II) a dit: « Insultant contre le premier qui s'op-« posait à son avis. » C'est une faute; on insulte à quelqu'un, et non pas contre quelqu'un.

Il paraît, au reste, que cette faute n'est qu'un simple latinisme, et que Pascal a employé insulter dans l'acception propre du latin insultare, sauter su ou contre; de la préposition in, sur ou contre, et de saitare, fréquentatif de salire, sauter; ce n'est que par extension qu'insultare signifie faire insulte.

— Ce mot s'emploie très bien dans le sens d'assaillir, mais il prend le regime direct. On dit: « Insulter une place, les dehors d'une place. » (Académie.) C'est peut-être dans ce sens, plutôt que dans la première acception du mot, qu'il faut entendre ce vers de Boileau:

Et des noyers souvent du passant insultés.

Sinon, insulter, saire insulte, se trouverait encore ici, par métaphore, avec un nom de chose. A. L.

INTERPRÈTE. L'Académie n'applique qu'aux yeux cette expression dans le sens figuré: « Les yeux sont les interprêtes de l'âme. » On dit aussi:

Cette voix empressée

Loin de moi, quand je veux, va porter ma pensée;

Messagère de l'âme, interpré: e du cœur.
(L. Racine, poëme de la Religion, chant I.)

On trouve dans Racine (Britannicus, acte II, sc. 3):

Cette sincérité sans doute est peu discrète; Mais toujours de mon cœur ma bouche est l'interprête.

Dans Voltaire (Oreste, acte IV, sc. 8):

Ta bouche est de mon sort l'interprête funeste.

Dans Delille (les trois Règnes de la Nature, ch. VI) :

Si j'en crois les récits des peuples d'Orient, Pour donner un langage à ses douleurs secrètes,

Souvent plus d'un captis en fit (des fleurs) ses interprètes.

INTERROGER. Les poëtes, qui font un fréquent usage de ce verbe, l'enploient dans le sens de consulter, éprouver, examiner, chercher, considérer essayer, tenter:

Des victimes vous-même interrogez le flanc.

Je reviens sur mes pas, et d'un œil curieux

Mes avides regards interrogent ces lieux.

Ce héros cependant d'un roc gagne la cime,

Et de la mer au loin interroge l'abime.

(Racine, Iphig., acte 1, sc. 2.:

(Delille, Encide.)

(Le même.)

Il est temps, il est temps d'interroger le sort. (Le même.)

En parlant des chiens de chasse, ce poëte a dit:

Et des chiens attroupés l'instinct intelligent
Déjà d'un nez avide interroge le vent. (Traduction de l'Enéide, livre IV.)

De ses larges naseaux qu'il présente aux zéphirs, L'animal (l'étalon) arrêté sur les monts de la Thrace,

De son épouse errante interroge la trace. (Roucher, poëme des Mois, ch. V.

INVAINCU. L'Académie admet ce mot en faisant observer qu'il ne s'em ploie guère qu'en poésie et dans le style soutenu. A. L.

INVECTIVER signifie déclamer contre quelqu'un, déchirer sa réputation Ce verbe est toujours neutre; ainsi l'on dit: « Invectiver contre quelqu'un « Invectiver contre le vice; » et non pas: « Invectiver quelqu'un, invective « le vice. » — « On ne saurait trop invectiver contre le luxe des femme « d'aujourd'hui. » — « Il ne faut point invectiver contre les absents. » (Trévoux.)

Et contre un monde de recettes,

Et des moyens de plaire aux yeux,

Invectivait tout de son mieux. (La Fontaine.)

(L'Académie, page 135 de ses Observ., et son Diet.)

INVESTIGATION. J.J. Rousseau a dit dans son Discours contre les Sciences: « Que de dangers, que de fausses routes dans l'investigation des « sciences! » J'ai busardé ce mot, dit cet écrivain, j'ai voulu rendre service à la langue en essayant d'y introduire un terme doux, harmonieux, dont le sens est déjà connu, et qui n'a point de synonyme en français.

Voici ce qu'en pense Domergue, bon juge en cette matière: Investigation, mot nouveau que la néologie approuve parce qu'il est noble, sonore, dérivé d'une langue polie, et qu'il exprime une nuance que l'écrivain avait besoin de peindre, et qu'il ne pouvait obtenir du mot recherche.

— La recherche c'est l'action de chercher avec examen, avec perquisition, pour connaître, comprendre et distinguer une chose. L'investigation c'est la recherche suivie, c'est la poursuite persévérante; c'est la constance d'un esprit qui mis une fois sur la trace, à la piste (vestigium) d'une découverte, poursuit sans relâche l'objet de ses recherches. Le second mot dit plus que le premier; aussi est-il maintenant adopté par tout le monde: « L'investigation « de la vérité. » (Académie.) A. L.

IRIS. Autrefois ce mot, toujours féminin en latin dans toutes ses significations, était aussi indiqué de ce genre dans les dictionnaires, et même dans celui de l'Académie d'alors. Cependant il paraît certain que les physiciens anciens le faisaient masculin lorsqu'il signifiait autre chose que la divinité sabuleuse ainsi nommée.

Présentement, quand la fleur, la plante, la racine ou la poudre d'iris est désignée par le seul mot d'iris, il est reconnu de ce genre dans le langage des botanistes, des naturalistes et des fleuristes; ils disent de l'iris commun, des iris bulbeux.

Les Jussieu, les Duhamel, les Laveaux, les Boiste, ses Gattes, l'Académie et les gens du monde qui entendent le mieux leur laugue, ont approuvé cette décision.

IRRAISONNABLE, DÉRAISONNABLE.

Il ne saut pas consondre ces deux mots: le premier est un terme didactique qui se dit des animaux, parce qu'ils ne sont pas doués de raison; le second est un terme du langage ordinaire qui signisse qui est contraire à la droite raison, qui n'agit pas suivant les lumières de la raison: « L'homme n'est pas « un animal irraisonnable; mais il y a bien des hommes qui sont déraison- « nables. »

IRRITER. Ce verbe se dit des personnes et des choses. En parlant des personnes, il signifie mettre en colère: « A-t-il jamais craint d'irriter les « puissants quand il a pu secourir les faibles. » (Fléchier.)

Mais à quelle sureur me laissant emporter,

Contre ses tristes jours vais-je vous irriter (Racine, Bajaset, acte V, sc. 4.)

En parlant des choses, il veut dire augmenter, aigrir, accroître, exciter: « Irriter la colère de quelqu'un. » — « Les obstacles irritaient son con- « rage. » (Académie.)

..... Respecte un courroux que ta présence trrite.

(Voltaire, OEdips, acte III, se. 4.)

Ah! madame, est-ce à vous d'irriter mes ennuis?

(Crébillon, Electre, acte 1, sc. 2.)

Ainsi parle un esprit qu'irrite la satire.

(Boileau, Satire 1.)

N'aliez point dans ses bras irriter la victoire.

(Racine, Alexandre, acte II, sc. 2,)

Tous ces présents, Albine, irritent mon dépil.

(Racine, Britannieus, acte II, sc. 1.)

I

JAILLIR. Il ne se dit proprement que de l'eau ou de quelqu'autre chose sluide. Mais on l'emploie aussi au figuré. Voltaire a dit, dans le seus de s'élancer, sauter, rebondir : « Il saut que les âmes pensantes se frottent l'une contre « l'autre pour saire jaillir de la lumière. » — Et l'Académie : « La lumière » jaillit du choc des opinions. »

Des veines d'un caillou qu'il frappe au même instant, Il fait faillir un feu qui pétille en sortant. (Boileau, le Lutrin, chant III.) L'éclair du diamant faillit de sa ceinture. (Bérenger.)

D'un roc qui le recèle

L'un d'un seu pétillant sait jaillir l'étincelle. (Delille, Encide.)

A l'égard du verbe rejaillir, il n'est pas douteux qu'il se dit au figuré aussi bien qu'au propre: « La gloire des ancêtres rejaillit jusque sur les descen-« dants. » (L'Académie.) flow-ii que sur mon front se honte rejaillisse. (Racine.)

JAN, terme du jeu de trietrac : « Petit jan, grand jan, jan de retour.

Quelle que soit l'origine de ce mot, il est écrit ainsi dans le Traité du trictrac, dans le Dictionnaire de l'Académie et celui de Trévoux.

Richelet écrit Jean avec un e entre le j et l'a, ce qui ne doit pas être imité.

JOINDRE. Ce verbe actif, employé dans le sens d'ajouter, de mettre une chose avec une autre, de même nature, du même ordre de choses, en sorte qu'elles sassent un tout, demande pour second régime la préposition à : « Il « saut joindre ce petit traité au livre que vous avez sait. » (L'Académie.) — « Je vous prie de joindre vos prières aux miennes. » (Féraud.)

Mais dans le sens de unir, allier, il demande avec aussi bien que à : « Elle épousa Jean Frédéric, duc de Brunswick et de Hanovre, qui avait joint « le savoir avec la valeur, la religion catholique avec les vertus de sa mai- « son, etc. » (Bossuet, Oraison funèbre d'Anne de Gonzague.) — « Zé- » nobie, reine de Palmyre, se rendit célèbre par toute la terre, pour avoir « joint la chasteté avec la beauté, et le savoir avec la valeur. » (Bossuct, Discours sur l'Histoire universelle.) — « Le plus heureux des hommes est « celui qui joint l'esprit à la raison, la douceur à la bonté, la patience au « courage. » (Boiste.)

Le travail joint à la gaîté
Souffre et surmonte toutes choses. (Bernis.)

IOINT (CI-). Voyez le mot COMPRIS, page 1098.

JONCHETS, substantif masculin pluriel. Sorte de jeu ancien dont parle Ovide. On jouait autresois aux jonchets avec de petits brins de jonc, auxquels ont succédé de petits brins de paille, et ensuite de petits bâtons d'ivoire ou d'os. C'est des brins de jonc que lui vient son nom, comme il paraît par le Dictionnaire étypnologique de Ménage.

Quelques uns disent honchets. (Encyclopédie in-folio, l'Académie, Tré-voux, Richelet et les lexicographes.)

JOUER, TOUCHER, SONNER, BATTRE, PINCER.

Jouer est un mot générique qui se dit de tous les instruments de musique l'oucher est plus spécialement affecté aux instruments à touches, tels que le clavecin, l'orgue, etc. Sonner se dit des instruments à vent et à sons harmoniques, tels que la trompette, le cor, la trompe. Battre appartient à ceux qu'on fait résonner en les frappant avec des baguettes, tels que le tambour, les timbales. Pincer n'est propre qu'aux instruments à cordes auxquels on fait rendre des sons en employant les doigts au lieu d'archet, tels que la harpe, la guitare, le luth, le théorbe.

Cela établi, voyous quelle est la nature de chacun de ces verbes, ana de savoir comment on doit en faire usage. D'abord jouer et sonner sont deux

verbes neutres dont les régimes doivent être précédés d'une prépasition; mais toucher, battre et pincer, qui sont des verbes actifs, ont pour régime des régimes directs qui ne prennent point de préposition.

On dit toucher quelque chose, comme l'orgue, le clavecin, l'épinette, le forte-piano; battre quelque chose, comme la caisse, le tambour , les timbales; pincer quelque chose, comme la harpe, la guitare, le luth, le théorbe; et ce qu'on touche, ce qu'on bat, ce qu'on pince, est l'objet ou le régime direct de l'action exprimée par le verbe; mais la chose dont en touche, dont on pince, dont on bat, n'est que le moyen ou l'instrument dont on se sert pour toucher, pincer ou battre quelque chose : c'est le régime indirect du verbe.

Cela bien entendu, il est clair qu'il faut dire: « Jouer de la flûte, du vo« lon; sonner du cor, donner du cor, emboucher le cor; sonner de la
« trompette; » et « toucher le clavecin, l'orgue, le forte-piano, » et non du
clavecin, du forte-piano, de l'orgue; « pincer la harpe, la guitare, le
« théorbe, le luth, » et non pincer de la harpe, de la guitare, du théorbe,
du luth; « battre la caisse, le tambourin, les timbales, » et non de la caisse,
du tambourin, des timbales.

Cet article, qui est l'analyse de celui qu'a fait insérer M. Morel dans le Journal de la langue française, était d'autant plus nécessaire, que l'Académie, au mot Pincer, éditions de 1762 et de 1798, dit: Pincer la guitare, le luth; toucher l'orgue, le clavecin, le forte-piano; et dans l'édition de 1762, au mot Harpe, et celle de 1798, au mot Harpe et au mot Piano, elle dit: Pincer ou toucher de la harpe, du piano.

- « Le P. Cottin avait de l'esprit, faisuit des vers, parlait bien, chantait « mieux, avait la voix belle, touchait l'orgue et le clavecin. » (J.-J. Rousseau, ses Confessions, liv. V, page 23.)
- L'Académie, en 1835, dit toucher la lyre (expression qui nous semble peu juste, puisqu'il s'agit là d'un instrument à cordes); toucher l'orgue, le piano. Mais elle ajoute qu'on dit aussi, abusivement, toucher du piano, de l'orgue. Nous croyons même qu'en thèse générale l'usage est pour cette dernière tournure, et qu'on dit plus habituellement : « Cette jeune personne « touche du piano. » C'est qu'alors le mot toucher est devenu neutre et synonyme de jouer. Mais quand il s'agit d'un fait particulier, le régime direct nous paraît devoir être employé de préférence : « Elle va toucher le piane. Qui donc touche l'orgue à la paroisse? » Quant au mot pincer, l'Académie dans ce cas le regarde comme ordinairement neutre; elle dit : « Pincer de la varpe, de la guitare. » A. L.

JOUIR, verbe neutre, ne se dit que des choses avantageuses et agréables:

Nul ne peut être heureux s'il ne jouit de sa propre estime. » (J.-J. Rou-

^{*} Voyez, au mot Tambour, dans quelles acceptions on dit battre le tambour, et battre de tambour.

seau.) — « On jouit de ses travaux, de la lumière, d'une parfaite santé. » (L'Académie, Trévoux et Richelet.)

C'est donc mal s'exprimer que de dire: « Cette personne jouit d'une mau« vaise santé, jouit d'une mauvaise réputation; » en effet, une mauvaise santé, une mauvaise réputation ne sont pas une source de jouissances. Dans cette phrase de Massillon: « Il ne croit rien avoir, s'il n'a tout; son âme est « toujours avide et altérée, et il ne jouit de rien que de ses malheurs; » jouir de ses malheurs est une expression d'autant plus belle, qu'elle paraît plus irrégulière.

Il est des peines dont le souvenir cause une sorte de jouissance à l'homme sensible et malheureux; cet exemple, pris dans Saint-Lambert (Épitaphe d'Helvétius), justifie cette pensée:

Je t'ai perdu. Près de ta cendre

Je viens jouir de ma douleur, (Le Dict. crit. de Féraud.)

— On dit aussi jouir de quelqu'un, c'est-à-dire, avoir la liberté, le temps de conférer avec lui : « Nous jouirons de lui pendant son séjour à la cam- « pagne. » (L'Académie.) A. L.

JUGER se construit tantôt avec un régime direct, tantôt avec un régime indirect marqué par la préposition de :

(Dieu) Juge tous les mortels avec d'égales lois.
(Racine, Esther, acte III, sc. 4.)

« J'appelle vérité cette règle éternelle, cette lumière intérieure, qui juge « nos actions, qui nous approuve ou qui nous condamne. » (Massillon.) En ce sens, juger signifie rendre la justice, porter un arrêt.

Mais quand il signifie, se faire une idée, se former une opinion bonne ou mauvaise d'une personne ou d'une chose; ou bien encore décider en bien ou en mal du mérite d'autrui, de ses pensées, du motif de ses actions, juger prend toujours de : « Ne jugez promptement de personne ni en bien ni en mal. » (Fénelon.) — « La vertu simple et sincère juge des autres par elle-même. » (Massillon.) — « D'après les effets que l'on voit, on juge des choses que l'on ne « voit pas. » (Condillac.) — « Jugeons les actions des hommes, et laissons « Dieu juger de leur foi. » (J.-J. Rousseau, Lettre à d'Alembert.)

Toutefois, on lit dans Corneille:

Et vous pouvez juger les soins qu'elle en a pris.

Et dans Molière:

II.

Et vous pouvez juger ce que je devais saire.

Mais ce sont là des licences que se permettent quelquesois les poëtes, cu que les prosateurs auraient tort d'imiter.

Corneille a dit dans Rodogune (acte 1, sc. 5):

Que de sources de haine! hélas! jugez le reste.

Et Voltaire, à l'occasion de ce vers, s'exprime ainsi : Jugez du reste était l'expression propre, mais elle n'en est pas plus digne de la tragédie. Jugua

quelque chose, c'est porter un arrêt : sugan de quelque chose, c'est dire son sentiment. (Remarques sur Corneille.)

K

K substantif masculin suivant l'appellation ancienne et l'appellation moderne. (L'Académie.)

KIRSCH-WASSER, substantif masculin. Mot tiré des deux mots allemands kirschen-wasser, qui signifient littéralement eau de cerises. Beaucoup de personnes écrivent kirsch-was, d'autres prononcent kersch-wasser; l'une et l'autre manière sont des fautes. (Le Dictionnaire allemand-français de Mauvillon et la Grammaire allemande de Gottsched.)

— On dit souvent par abréviation kirsch: « Un verre de kirsch. » (L'Académie.) Voyez ce que nous avons dit sur ce mot, t. I, p. 73. A. L.

L

L substantif féminin suivant l'appellation ancienne, et masculin suivant l'appellation moderne. (L'Académie.)

LA OU, signifiant dans cet endroit, est unanimement réprouvé. On dit: « C'est là que je demeure, » et non : « C'est là où je demeure. » — « C'est « là que je veux aller, » et non : « C'est là où je veux aller. » La raison en est qu'il y aurait deux adverbes où le verbe ne demande qu'une seule modification.

— Nous avons déjà rendu raison d'une tournure analogue, tome I, page 356. Mais s'il y avait deux verbes pour le rapport, la locution alors serait régulière: «Il est encore là où il était hier. » (L'Académie.) — « Là où il « n'y a rien, le roi perd ses droits. » A. L.

LAIDERON, substantif féminin. Jeune femme ou jeune fille qui est laide, mais qui n'est pas sans agrément : « Voyez cette petite laideron qui « fait la coquette. » — « C'est une laideron qui ne déplaît pas. »

Madame de La Suze a écrit : « Ces pauvres laidronnes s'ajustaient de leur « micux; » c'est une faute quant au féminin et quant à l'orthographe. (L'A-ca démie, Trévoux.)

LAMENTER. Ce verbe est vieux comme verbe actif; on ne dit plus qu'en poésie lamenter la mort, la ruine de quelqu'un; mais on dit neutralement: « Vous avez beau pleurer et lamenter, » et mieux encore avec le pronom personnel: « Vous avez beau pleurer et vous lamenter. »

Cependant on lit dans Boileau (Satire III):

Lamentant tris.ement une chanson bachique.

Dans La Harpe (Cours de littérature, tome I, page 344):

L'Euménide....

Poussa des cris aigus au sommet de nos tours Et lumenta des chants sunèbres. Dans Legouvé (la Mélancolie):

C'est Philomèle an loin lamentant ses regrets.

Et dans J.-J. Rousseau (la Nouvelle Héloise): « Rien n'est plus en nuyeux que d'entendre lamenter un enfant. »

Quoi qu'il en soit, cette licence n'est guère permise qu'aux poëtes.

LARRON. Celui qui dérobe, qui prend furtivement quelque chose: « C'est un fin, un subtil larron. » Au féminin on dit larronnesse; larronne serait une faute. (L'Académie, Trévoux, Richelet, Gattel, Noël et Boiste.)

LAVER. Si ce verbe est familier au propre, il n'en est pas de même au figuré, et l'on dit fort bien dans le style noble : « Laver un affront, une in« jure; Laver quelqu'un d'un crime, d'un soupçon, etc. »

Les cruels oppresseurs.....

Dans iour coupable sang ont lavé cette injure. (J.-B. Rousseau.)

Votre honneur vous engage

A layer dans mon sang un si sensible outrage.

(La Chaussée, *Mélamide*, acte V, sc. 2.)

Pour laver ce sorfait dans leur sang criminel.

(J.-B. Rousseau, Ode 4, livre III.)

Madame, laissez-moi nous laver i'un et l'autre

Du crime que sa vie a jeté sur la nôtre. (Racine, Bajaset, acte IV, sc. 6.)

Je vais dans tous les cœurs, enchantés de t gloire,

Te laver du soupçon d'une action si noire. (Grébillon, Xerxès, acte IV, sc. 8.)

« Il ne se lavera jamais de cet opprobre. » (Massillon.)

LÉGUER. L'Académie pense qu'on ne peut léguer que par testament, mais que ce mot s'emploie au figuré pour dire transmettre: « Il a légué son « courage à son fils. »

Delille a dit:

Didon au lit de mort te lègue sa sureur. (Enélde, livre IV.)

LÉGUME. Selon l'Académie, ce mot se dit proprement et particulièrement de certains petits fruits qui viennent dans des gousses, comme pois, fèves, etc. Mais par extension on l'applique en général à toutes les plantes potagères: ainsi les choux, les épinards, les laitues, les raves, le persil, ne sont pas moins des légumes que les pois et les fèves. On distingue seulement les légumes en légumes verts et en légumes secs, et le dernier se dit des pois, des fèves et des lentilles, etc., que l'on conserve pour les manger en hiver.

LIAIS, substantif masculin. Sorte de pierre dure dont on sait des appuis de balustrades, des dalles pour couvrir les terrasses, etc. (L'Académie, Tré-voux.)

Pierre de LIERRE est une faute.

LIGUER (SE). L'Académie a oublié de dire que ce verbe pronominal se prend en bonne et en mauvaisc part.

Liquez-vous saintement pour le bien mutuel.

(Delille, l'Homme des Champs, chant I.)

LINCEUL. L'Académie, Trévoux, Féraud, Gattel, Laveaux, Coiste, Wailly, Noël écrivent linceul, et veulent que l'on prononce leinseul; ce-pendant le Dictionnaire des Rimes de Boiste et celui de Philippon de la Madeleine mettent linceuil.

Et le poëte Lebrun a dit dans son Élégie 2, liv. I:

Quand ma froide dépouille étendue au cercueil Sera couverte, hélas! du funèbre linceuil.

Mais Domergue, bon grammairien et bon juge, d'accord avec les lexicographes que nous venons d'invoquer, en fait justice dans son Manuel des Étrangers, dans lequel il dit (page 158) que l'on a tort d'écrire lineauil, et d le faire rimer avec cercueil. Il rime avec seul.

LIRE, verbe actif. Régulièrement il faut dire en interrogeant: Lis-ie bien, et non: Lisé-ie bien. Si l'on trouve lis-je bien trop dui à l'oreille il n'y a qu'à prendre un autre tour de phrase. (Th. Corneille, sur la 203° Remarque de Vaugelas, et l'Académic, page 234 de ses Observations.)

Lire se dit figurément pour apercevoir, voir, connaître, découvrir pénétrer dans la connaissance de quelque chose d'obscur et de caché : « Lire « dans les astres, dans l'avenir; lire dans la pensée, dans le cœur, dans les « yeux de quelqu'un. » (L'Academic.)

On dit aussi: Lire quelque chose sur..... « Ceux dont la conduite est le « fruit d'une application laborieuse, laissent lire sur leur visage l'importance de leurs desseins. » (Le P. de la Rue.)

Et César, qui lisait sa peur sur son visage, Le flattait par pitié pour lui donner courage. Corneille, Pompie, acte III, sc. 1.)

Il se déguise en vain, je lis sur son visage Des siers Domitius l'humeur triste et sauvage.

(Racine, Britannicus, acle I, sc. 1.)

Se laisser LIRE, se faire LIRE, se dit d'un livre qu'on lit sans ennui. L'abbé Dessontaines aimpit ces expressions, et il en saisait un fréquent usage.

LITEAUX, LINTEAU.

Liteaux, substantif masculin pluriel, se dit des raies colorées qui traversent certaines toiles d'une lisière à l'autre: « Il n'y a que les pièces de toiles « pleines, destinées à faire des nappes et des serviettes, qui aient des li-« texux. » (L'Académie.)

Linteau est la pièce de bois qui se met en travers au dessus de l'ouverture d'une porte ou d'une fenêtre, pour soutenir la maçonnerie : ainsi, lorsqu'on veut parler de serviettes, de vappes, on a tort de dire : serviettes à linteaux.

DE LOIN A LOIN, DE LOIN EN LOIN.

Ces phrases adverbiales signifient à une distance considérable de lieu ou de temps, cu égard à la chose dont on parle : « Planter des arbres de loin à

- « loin; » elles signifient aussi, rarement : « Il ne me vient plus voir que de
- « loin à loin. » (L'Académie, Trévoux, Féraud.)

D'Olivet termine ainsi sa 41° Remarque sur ce vers de Racine:

Grâce aux dieux! mon malheur passe mon espérance.

(Andromaque, acte V, sc. 5.)

« Ces sortes de hardiesses sont un merveilleux effet dans la poésie, lors-« qu'elles sont placées à propos et de loin à loin. » (Bibliothèque raisonnée, tome II, 1741.)

De loin en loin, qui a la même signification, semblerait être une meilleure locution, et beaucoup plus souvent employée que de loin à loin; car plusieurs de nos auteurs, tels que l'abbé Dessontaines, J.-J. Rousseau, Linguet, l'abbé Grosier, La Harpe, dans son Cours de littérature, page 506, tome I, en ont fait usage; cependant, chose étrange! elle n'est indiquée que dans le Dictionnaire de Gattel, dans celuï de Féraud et dans celui de Laveaux.

- L'Académie, en 1835, donne cette locution sous trois formes: « Les « maisons, les hameaux sont semés loin à loin, ou de loin à loin, ou de « loin en loin. » Et elle dit que ces locutions s'appliquent aussi au temps, mais elle n'indique aucune différence. A. L.

M

M, substantif, est féminin suivant l'appellation ancienne, et masculin sui vant l'appellation moderne. (L'Académie.)

MAJESTÉ. Ce mot se dit, par excellence, de Dieu, et, par extension, des rois, des empereurs et de leurs épouses.

Quand il est modifié par un adjectif ou par un participe, on met le féminin: «Votre majesté est trop prudente; votre majesté est suppliée.»

Mais quand il est modifié par des substantifs employés adjectivement, les sentiments sont partagés sur le genre; « Depuis que votre mojesté est mat« tre, (d'autres disent maîtresse) de la Franche-Comté. » Cependant maître est plus conforme à l'usage, et la raison en est que ce mot peut être regardé comme un véritable substantif. On dit: « Sa mojesté est le père et le pro« tecteur de son peuple; » on doit dire de même : Sa majesté est maître, et non pas maîtresse, de la Franche-Comté. (Le P. Bouhours, Féraud et Lemare.)

Il est hors de doute, dit Th. Corneille (sur la 533° Remarque de Vaugelas), que quand il s'agit de donner aux rois un titre qui les distingue particulièrement, on doit toujours se servir de vous, et qu'il faut dire : « Vous
« étes, sire, non seulement le plus grand des rois, mais de tous les hommes
« le plus clément.» On dira bien : «Votre majesté est infiniment éclairée;»
mais on ne peut pas dire : « Votre majesté est le plus éclairé (ni la plus
« éclairée) de tous les rois.»

MAL, substantif masculin, a plusieurs significations. Quelques personnes

disent, dans le sens d'incommodité, de peine: « J'ai eu bien du mal à me « procurer votre adresse. » — « On a bien du mal à gagner sa vie. » — « Îl « se donne bien du mal pour nourrir sa famille. » Ces manières de parler ne sont autorisées que dans le style familier; partout ailleurs il faut dire: « J'ai eu bien de la peine. »

— Cette dernière locution n'est pas plus du style noble que les autres, et nous croyons qu'on peut tout aussi bien écrire: « Il a eu bien du mal à vous « quitter, » (Académie) que, il a eu bien de la peine, etc. Il en sera de même de la locution dire du mal de quelqu'un. Nous remarquerons que ce mot existe encore comme adjectif dans ces phrases: bon an, mal an; bon gré, mal gré. Il vient alors du latin malus, mauvais; et il a servi à former les mots malheur, malebête, malefaim, malemort. A. L.

MAL, adverbe, voy. PIS.

MARATRE. Ce mot, qui est beau dans le style noble, s'emploie, au figuré, comme nom et même comme adjectif.

La nature envers moi, moins mère que marâtre,

M'a formé très rétif et très opiniatre. (Destouches, le Glorieux, acte III, sc. 1.)

Que maudit soit le jour où la haine maratre

En foule de ton sein rejeta tes enfants! (Delille, le Malheur et la Pitié, ch. IV.)

La jeunesse au travail, ardente, opiniâtre,

Creuse d'un soc tranchant une terre marâtre.

(Gaston, traduction de l'Entide, chant IX.)

La nature maratre en ces affreux climats,

Ne produit, au lieu d'or, que du fer, des soldats.

(Crébillon, Rhadamiste et Zénobie, acte II, sc. 2.)

MARCHER. Ce verbe, qui est beau au figuré, où il appelle un complément, régit la préposition à.

Richelieu, Mazarin....

Marcheront à grands pas au pouvoir despotique.

(Voltaire, la Henriade, chant VIII.)

Tel est l'arrêt du sort, tout marche à son déclin.

(Delille, traduction des Géorgiques, livre I.)

Elle marche à son crime; et l'astre de la nuit,

La lune, en la voyant, se détourne et s'enfuit. (De Saint-Ange.)

MARIER. Dans le sens propre, on dit marier à; dans le sens figuré, on dit marier à ou avec; mais, comme le dit Laveaux, il y a cette différence entre marier à et marier avec, que la première expression s'entend de deux choses qui se confondent ensemble, et dont l'union sorme un tout:

Les bergers unis aux bergères

Formeront des danses légères,

Et markront leur voix au son des chalumeaux.

(Gresset, traduction de l'Églogue V de Virgile.)

Aux sons harmonieux de sa lyre touchante

Mariant les accents de sa voix gémissante.

(Dulard, traduction de l'Épisode d'Aristée.)

L'homme, à peine arraché des antres et des bois, Aux sons des instruments sut marier sa voix.

(Saint-Lambert, les Saisons : l'Hiver.)

et que la seconde s'entend des choses qui ne sont que jointes ensemble, et restent distinctes après leur jonction: « Marier la vigne avec l'ormeau.

Il lui remet son glaive, où l'art industrieux Qui du grand Lycaon éternisa la gloire Dans la Crête, avec l'or sut marier l'ivoire.

(Gaston, traduction de l'Énéide, livre IX.)

— L'Académie n'admet pas cette distinction. Elle dit: « Son père l'a marié « à la fille, avec la fille d'un de ses amis. » Et au figuré: « Marier la vigne « avec l'ormeau, à l'ormeau. » D'ailleurs, la différence établie par Laveaux est plus subtile que vraie; tous les objets qu'on marie restant distincts, il y a union, et non pas mélange, confusion. Ainsi les deux prépositions expriment le même rapport. A. L.

MARS EN CARÊME, MARÉE EN CARÊME. La première expression signifie une chose qui ne manque jamais d'arriver, qui se fait toujours en certain temps, à certaine époque.

La seconde expression se dit de ce qui arrive à propos. (Boiste, Laveaux et l'Académie, aux mois Marée et Mars.)

MARTYR. Ce mot se dit de celui ou de celle qui souffre des peines, des supplices, et même la mort pour la défense de la religion: « Saint-Étienne a « été le premier martyr. » — « Sainte Cécile est vierge et martyre. » (L'Académie.)

Il se dit aussi par analogic d'un homme ou d'une semme qui a beaucoup souffert pour une cause prosane, ou qui s'expose, par sa conduite, à beaucoup de disgràces: « Il y a des martyrs de vanité, aussi bien que de piété. » (Nicole.)

L'Amour est un dangereux maître, Tous ses sujets sont ses martyrs.

(Scudéry.)

Martyre, écrit par un e final, sert à exprimer le supplice même, la mort ou les tourments endurés pour la foi; et, dans cette signification, il ne se dit point au pluriel: « L'Eglise a attaché des honneurs à l'opprobre et aux souf- « frances du martyre. » (Saint-Évremond.)

Il sert encore, par analogie et par exagération, à exprimer toutes sortes de peines de corps et d'esprit : « C'est un martyre que d'avoir à faire à des gens de manvaise foi. » (L'Académie.)

Et plusieurs, qui tantôt ont appris mon martyre, Bien loin d'y prendre part, n'en ont rien fait que rire (Molière, Sganarelle, sc. 16.)

(L'Académie, Trévoux et Féraud.)

MASSACRANT, TE. Ce mot, dont on fait usage dans la conversation, ne se trouve dans aucun dictionnaire; on dit: « Il est aujourd'hui d'une humeur massacrante; mais il nous semble que massacrant ne peut pas avoir

une analogie naturelle avec l'idée qu'on veut exprimer. Il vaut beaucoup mieux dire: « Il est aujourd'hui de bien mauvaise humeur, » ou « il est d'une « humeur bien bourrue. »

- L'Académie, en 1835, admet ce mot, mais uniquement comme adjectif féminin, et elle le dit usité seulement dans la locution familière, humeur massacrante, c'est-à-dire, bourrue, grondeuse, menaçante. Le sens de ce mot est donc, par hyperbole, prête à tout massacrer. A. L.

MATIN, SOIR. On dit dans le style soutenu: « Hier au soir, demain av « soir; hier au matin, demain au matin; » mais dans la conversation, on peut dire: « hier soir, demain soir; hier matin, demain matin. » (L'Académie, sur la 406° Remarque de Vaugelas, et dans son Dictionnaire, aux mots Matin, Soir, Demain.)

« Celui-ci donc l'ayant frappé, je le lui rapportai le lendemain au matin.» (Lettre de Boileau du 6 mars 1707, au bas de sa XVIII épigramme.)

Laveaux s'exprime autrement. On dit absolument, et sans rapport au jour:

« Les assemblées se tiennent le soir; il y va le soir, » et non pas au soir. Quand il y a rapport au jour, on dit au soir: « J'irai vous voir demain au « soir, lundi au soir, jeudi au soir. »

Ménage sait remarquer que demain indique un sutur dans ces phrases:

« Il est demain sête, quelle sête est-ce demain? » c'est-à-dire, il sera demain sête, quelle sête sera-ce demain?

MATINIER, MATINAL, MATINEUX.

Ces trois adjectifs n'éveillent pas la même idée: Matinier signifie qui appartient au matin, et il n'est guère d'usage que dans cette phrase: « J'ai vu « l'étoile matinière. »

Matinal, qui s'est levé matin : « Vous n'êtes pas toujours matinal. »

Anténor, le premier, sort des bras du sommeil,

Et vient au rendez-vous attendre le soleil.

La déesse des bois n'es' point si matinale.

(La Fontaine.)

Matineux, qui a l'habitude de se lever matin : « Les belles dames ne sont « guère matineuses. » (L'Académie.) — « Notre gentilhomme était fort ma- « tineux et chasseur. » (Histoire de Don Quichotte.)

Les coqs, lui disait-il, ont beau chauter matin,

Je suis plus matineux encore. (La Fontaine, fable 6, livre XI.)
(Roubaud, Synonymes.)

MÊLER, au propre, signifie faire un mélange, mettre plusieurs choses ca semble avec une sorte de confusion, et alors il demande la préposition avec. On dit: Mêler de l'eau avec du vin, » et non pas : « Mêler de l'eau à du vin. »

Au siguré, il se dit des choses morales, et signisse joindre, unir une chose

à une autre; en ce sens, il régit la préposition à : Dieu mêle sagement aux « douceurs de ce monde des amertumes salutaires. » (Fléchier.)

Et méle, en se vantant soi-même à tout propos, Les louzuges d'un fat d celles d'un héros. (Boileau, Discours au rei.) Mélons aux chants de victoire
Les douces chansons d'amour. (Quinault.)

On les entend meler, dans leurs vœux sanatiques,

Les imprécations aux prières publiques. (Voltaire, la Henriade, chant IV.)

MEMBRU, UE; MEMBRÉ, ÉE, adjectifs. Le premier mot se dit d'un homme qui a les membres gros et forts : « On peint Hercule fort et membru.»

Le second s'emploie comm terme de blason: « On dit que les jambes et « les cuisses des aigles et d'autres animaux sont membrées, » quand elles sont d'un émail différent de celui de l'animal.

— L'Académie ne dit rien aujourd'hui de cette explication qu'elle avait adoptée autrefois; mais elle donne au mot membré le sens de : Qui a des membres bien faits, bien proportionnés. Il ne s'emploie guère qu'avec l'adverbe bien: « Il est bien membré. » A. L.

MÊME (A). L'Académie est d'avis que cette façon de parler adverbiale ne s'emploie qu'avec les verbe être, mettre, laisser; mais elle fait observer que cette locution est familière; cependant il serait difficile de la remplacer exactement par d'autres expressions.

Meltre à même et être à même de faire une chose signifient mettre ou être à portée de la faire, donner ou avoir des facilités pour la faire. Ces façons de parler sont bizarres, et ne sont pas certainement du bon style. Plusieurs écrivains, te's que l'abbé Guénée, l'abbé Grosier et Linguet en ont cependant fait usage.

Le peuple dit boire à même, manger à même, c'est-à-dire, sans prendre les précautions, les mesures qu'exige la civilité. Boire à même avec la bouteille, sans se servir d'un verre; manger à même dans le plat, sans prendre sa port sur une assiette. Boiste cite cette phrase: « Puisez dans la coupe du plaisir, mais ne buvez pas à même. » L'Académie n'indique pas cette locution; il faut donc l'éviter. A. L.

MER se prend, dans la langue poétique, figurément et par comparaison, pour un amas considérable.

L'affreux orage roule une mer de poussière.

(Delille, les Trois Régnes de la Nature, chant II.)

Une mer de brouillard s'étendait sur la plaine. (Amalric.)

MERVEILLE. Il ne faut pas confondre, comme l'Académie et la plupart des lexicographes, faire merveille et saire des merveilles: l'un signisse saire très bien; faire y est neutre, et il ne se dit que des choses: « Cette figure « fait merveille dans ce discours. » L'autre signisse saire des choses merveilleuses; ici le verbe faire y est actif, et il ne se dit que des personnes: « Cet « orateur fait des merveilles aujourd'hui. »

— L'Académie, dans sa dernière édition, écrit faire merveilles, et n'admet pas du tout faire merveille en donnant au verbe un sens neutre; aussi ne paraît-elle appliquer cette locution qu'aux personnes: « Je l'ai vu faire « merveilles à ce siége. » Nous pensons qu'il faut se ranger à cet avis. A. L. A merveille est une expression adverbis e qui ne se met avec le s final que

par les poëtes, quand ils ont besoin d'une syllabe de plus. (Féraud, Dict. crit.)
— L'Académie n'indique pas cette exception, et nous doutons qu'elle soit aujourd'hui reçue. A. L.

MESSAGER, ÈRE. Dans le langage poétique, Mercure est le messager des dieux; Iris, la messagère de Junon; l'Aurore est la messagère du Jour, la messagère du Soleil; les Zéphirs sont les messagers du Printemps; les Aquilons, les messagers de l'Hiver; l'hirondelle est la messagère du Printemps, le corbeau, le messager de l'orage; l'éclair, le messager du tonnerre.

MESSIRE JEAN (Poire de), substantif séminin. Espèce de poire rousse, fort sucrée, qui est mûre en octobre et en novembre. (L'Académie, Trévoux et Richelet.)

Poire de Misserjan est une faute.

MESURE (A). Les désirs s'enslamment à mesure qu'ils s'avancent vers la jouissance du souverain bien. » (Fléchier.)

L'Académie dit que cette expression se met quelquesois sans que, et qu'alors on la place toujours à la fin de la phrase: « Travaillez, et l'on vous « paiera à mesure. » Elle dit aussi à mesure de: « Les Romains élevaient « leurs prétentions à mesure de leurs désaites. » (Montesquieu.) — « L'Alle- « magne est la seule puissance qui se sortifie à mesure de ses pertes. » (Le même.) — Voyez au mot FUR.

MÉTAL, MÉTAIL, substantif masculin.

Métal se dit d'un corps minéral qui se forme dans les entrailles de la terre, et qui est fusible et malléable.

Métail est une composition de métaux, ou un mélange de métaux avec ce que l'on appelle des demi-métaux.

Ainsi l'or est un métal, et le similor un métail.

Roubaud, Buffon, plusieurs autres auteurs estimés. Boiste, Laveaux et Nodier font cette distinction.

-Dans le Dictionnaire de l'Académie, il n'est pas question de ce second mot. Il faut donc toujours dire métal. A. L.

MI. Cette partie indéclinable, qui entre dans la composition de plusieurs mots, et qui signifie demi, se joint ordinairement par un tiret au mot qui la suit. Mi est féminin quand il est joint à un nom de mois : « La mi-mai, la mi-août; » hors de là, il est du même genre que le nom auquel il est joint, excepté mi-carême, qui est féminin, quoique carême soit masculin : la mi-carême. (L'Académie, Féraud et Laveaux.)

Voyez tome I, page 195.

MIDI, MINUIT

Midi est le milieu du jour, le moment où le soleil est parvenu au méridien, tercle qui partage le globe en deux parties égales, ou, ce qui est la même chose, en deux hémisphères, l'un oriental, l'autre occidental.

Minuit est le milieu de la nuit, le moment où le soleil se trouve dans la

partie du méridien qui est au dessous de l'horizon, la partie absolument opposée à celle où est le soleil lorsqu'il est midi.

Ces deux noms substantifs sont masculins, et ne s'emploient point au pluriel; on dit: « J'irai vous voir à mids précis. » — Il est minust et demi, « midi et demi. » — « Je me rendrai là sur le midi, sur le minust, » et mon pas: « J'irai vous voir à midi précise, à midi et demie, sur les minust « sur les midi. »

Mais le midi s'avance, et la vue affaissée Se perd dans les vapeurs de la terre embrasée.

(Léonard, les Saisons, chant II.)

Le midi dévorant brûle un sol desséché. (La Harpe.)

Et déjà tout confus, tenant midi sonné,

En soi-même frémit de n'avoir point diné.

(Boileau, le Lutrin, chant IV.)

On dit: Midi est sonné, minuir est sonné, et non pas a sonné, encore moins ont sonné; mais on dit l'horloge a sonné, parce que c'est l'horloge qui sonne, au lieu que ce sont les heures qui sont sonnées par l'horloge.

(Voyez, page 1079, les mots Après-midi, Après-dinée, etc.)

(Vaugelas, 83° Remarque; l'Académie, page 98 de ses Observations; et le Dictionnaire critique de Féraud.)

MIEUX. Voyez au mot PIS.

MILLE.

Mille, employé comme adjectif numéral, est des deux genres, et, de même que les autres nombres cardinaux, il ne prend point la marque du pluriel:

- « Sous Charles V, il n'y avait à la Bibliothèque du roi que 900 volumes; pré-
- « sentement elle en possède plus de trois cent mille, sans compter soixante-
- « dix mille manuscrits.»

Mille, à plus forte raison, suit la même syntaxe, lorsqu'il n'est pas précédé d'un autre nombre.

Puisse le ciel verser sur toutes vos années

Mille prospérités l'une à l'autre enchaînées. (Racine, Bérénice, acte V, sc. 7.)

(Bouhours, page 287. — Buffler, page 371. — Wailly, page 178. —

Trévoux et l'Académie.)

Dans la supputation ordinaire des années, mille perd sa dernière syllabe; ainsi l'on écrit : « L'an mil huit cent seize, et non pas « l'an mille, etc. » Dans cette signification, mil se dit pour millième. — En latin, millesimus. (Mêmes autorités.)

Toutefois, voici une observation de Domergue qui peut apporter une modification à cette seconde remarque.

En sait de millésime, dit ce grammairien, lorsqu'il s'agit de celui de l'année où l'on se trouve ou qui vient de s'écouler, d'un millésime enfin dont on parle souvent, le besoin d'abréger a sait écrire mil; mais s'il s'agit d'un mil lésime rarement employé, le mot mille reste tout entier. On dira donc:

« L'an mil huit cent seize, et l'an cinq mille huit cent vingt de la création.»

— « Mercier a fait un ouvrage qui a pour titre : l'an deux mille quatre « cent quarante. »

Mille s'emploie encore pour signifier un espace de chemin contenant environ mille pas géométriques, ce qui fait un peu plus du tiers de la lieue commune; en ce sens mille est substantif, et alors il prend un s au pluriel: «Les « milles d'Angleterre sont un peu plus longs que les milles d'Italie. » En latin, milliarium (Vaugelas, 373° Remarque; Wailly, Trévoux et l'Académie.)

Observez que dix, vingt, cent et mille se mettent quelquesois pour un nombre incertain, mais sort grand, et qu'ils suivent toujours la même syntaxe:

Nous tenons au monde par mille chaînes. » (Nicole.)

Heureux, heureux mille sois
L'ensant que le Seigneur rend docile à ses lois! (Racine, Athalie, acte 11, sc. 9.)
Mille et mille douceurs y semblent attachées,
Qui ne sont qu'un amas d'amertumes cachées.

(Corneille, Héraclius, acte I, sc. 1.)

Vingt sois sur le métier remettez votre ouvrage,
Polissez-le sans cesse et le repolissez. (Boileau, Art poétique.)

..... Cent fois la bête a vu l'homme hypocondre Adorer le métal que lui-même il fit fondre. (Le même, Satire VIII.)

Les poëtes emploient aussi trois fois pour dire plusieurs fois. (Lemare, page 691 de son Cours de langue française.)

. O jour trois fois heureux!

MINABLE. Ce mot, employé pour exprimer qu'une personne ou une chose sait pitié, n'est pas français.

MINE se prend au figuré pour ce qui produit abondamment quelque chose, ce qui est une source féconde:

Vois, dit la Liberté, vois le premier des arts (l'agriculture), De trésors renaissants mine toujours féconde, Qui seul peut suppléer à l'or du nouveau monde. (Thomas.)

... De l'antiquité fouiller les doctes mines. (Castel.)

MODULER. L'Académie se contente de dire, dans le sens actif, modules un air. Dans la langue poétique, il a une signification plus étendue, et se prend comme synonyme de chanter, fredonner, préluder, jouer d'un instrument, dire:

Caché sous l'épaisseur d'un pin majestueux,

Le rossignol soupire et module ses peines. (Baour-Lormian.)

.... La belle Circé, fille du dieu du jour,

Biodulant avec art sa voix mélodieuse.

Charme de ses doux sons son île insidieuse. (Delille, Énéide.)

MOISSON. L'Académie dit, au siguré, moisson de lauriers et moisson de gloire. Pour moisson de lauriers il n'y a point de doute:

Ces moissons de lauriers, ces bonneurs, ces conquêtes, Ma main, en vous servant, les trouve toutes prêtes. (Racine, Iphigénie, acte V, sc. 2.) Mais peut-on dire également : des moissons de gloire?

Certainement on ne dirait pas des moissons d'honneur, des moissons de réputation; gloire semble être dans le même ordre d'idées.

C'est ainsi que Laveaux s'exprime; mais à l'autorité de l'Académie, que rejette ce critique, nous ajouterons celle de Boileau, qui a dit (Art poélique, ch. IV):

Que de moissons de gloire en courant arrassées!

De Racine (Iphigénie, acte V, sc. 2):

Songez, seigneur, songez à ces moissens de gloire, Qu'à vos vaillantes mains présente la victoire.

De La Fontaine (liv. VII, fable 18):

Mars nous sait recueillir d'amples moissons de gloire.

Et ensuite l'autorité de Boiste, de Noël, de Planche et de Charpentier, qui sont d'avis que moisson de gloire se dit par métonymie, et que cette expression est très correcte.

MOITIÉ. L'Académie dit que ce mot se prend dans une signification particulière, et se dit figurément d'une semme à l'égard de son mari : « Comment se porte votre moilié? Il a perdu sa chère moilié. »

Ces exemples, que donne l'Académie, ne sont que du style familier; beaucoup d'écrivains ont fait usage de cette expression dans le style noble:

Laissez à Ménélas racheter d'un tel prix

Sa coupable moitié dont il est trop épris.

(Racine, Iphlyénie, acte IV, sc. 4.

O toi! qui de mon âme es la chère moitié,

Ma sœur, lis avec moi dans mon cœur effrayé.

(Delille, traduction de l'Enéide, livre IV.)

O moitié de mon ame! Est-ce un Dieu qui m'inspire?

(Traduction de l'Enéide, livre IX.)

O moitié de mei-même! idole de mon ame.

Toi qui sus de mon cœur la plus chère moitié, Cesse enfin d'obéir aux conseils de la haine.

(Lebrun, Épître à Du Belioi.)

(Voltaire, Alsire, acte III, sc.

MONT, MONTAGNE.

L'Académie explique ces mots par la même définition, sans indiquer précisément la différence de leurs significations. Mont désigne une masse détachée, ou réellement ou idéalement, de tout autre masse pareille, soit physiquement, soit idéalement; montagne ne forme qu'une applellation vague, sans aucune distinction individuelle : aussi faut-il qu'il soit suivi de la préposition de pour être appliqué à des objets individuels : « Les montagnes des « Alpes, de Suisse. »

Le mont est opposé au val ou vallon : « On court par monts et par vaux. » La montagne est proprement opposée à la plaine : « On mène paître un troupeau de la plaine sur la montagne. »

Un pays fort inégal, tout coupé de terres de collines, de monticules, de

monts est montueux; un pays, tantôt très élevé, tantôt très bas, entrecoupé de montagnes et de plaines, hérissé d'un côté, uni de l'autre est montagneux. (Roubaud, Synonymes, et Laveaux, Dictionnaire des difficultés.)

MORAL. Voyez la remarque sur ce mot, au mot Immoral, et sur le mot Moralité.

MOURIR, verbe neutre, s'emploie souvent avec le verbe faire; mais il ne se dit pas avec le passif de ce verbe: Il a été fait mourir est une construction barbare et très vicieuse. Dites : On l'a fait mourir, ou bien : Il a été exécuté. (Vaugelas et Th. Corneille, 245° Remarque. — Féraud et Trévoux.)

Observez que l'on dit bien : « Mourir de faim, de chagrin, de douleur, « mourir de ses blessures; » mais qu'il ne faut pas dire : « Mourir d'un « poignard, d'une épée, d'un boulet de canon. » Il faut dire : « Mourir « d'un coup de poignard, d'un coup d'épée, etc. » (Le Dictionnaire de Féraud.)

On ne dit pas: Je meurs d'aller, je meurs de savoir; mais: Je mus d'envie d'aller, de savoir; et cela ne se dit que dans la conversation familière. (Voltaire, Commentaires sur Corneille.)

MOUSSEUX, EUSE; MOUSSU, UE.

Mousseux se dit de ce qui mousse, de se qui fait beaucoup de mousse: « Vin de Champagne mousseux, bière mousseuse; » et moussu se dit de ce qui est couvert de mousse: « Cette pierre est moussue. » (L'Académie.) — « Cette carpe était si vieille qu'elle avait la tête toute moussue. » (Même autorité.) — « Marchole dit avoir vu, dans les montagnes, une infinité de sapins si moussus et si blancs, qu'il semblait que la mousse y sût crue au lieu de branches. » (Trévoux.)

..... L'œil se platt à voir, au pied des troncs moussus,
Leur aimable union et leur groupe confus. (Castel, les Plantes, chant III.)
....Un antre moussu creusé des mains du temps. (Castel.)

Quelques poëtes ont fait le mot mousseux synonyme de moussu, c'est-àdire qu'ils lui ont donné le sens de couvert de mousse.

Une grotte mousseuse, un coteau verdoyant. (Roucher, les Mois, chant VII.)
Parmi des rocs mousseux une claire fontaine
Bondit, s'échappe, toule, etc. M. Michaud.)

Mais ce sont des licences, ou plutôt des fautes que l'on ne saurait tolérez dans la prose.

- Cependant on dit abusivement une rose mousseuse. (Académie.)

MUGIR. Ce mot se dit, figurément, du bruit que sont les slots de la mer, les vents, les torrents, etc., quand ils sont agités; plusieurs écrivains s'en sont servis dans une autre acception:

Les murs en sont émus, les voûtes en mugissent.
(Boileau, le Lutrin chant III.)

Lorsqu'il entend de loin d'une gueule infernale,

La chicane en fureur mugir dans la grand' salle. (Le même, Satire VIII.)

L'astre brillant du jour à l'instant s'obscurcit;

L'air siffie, le ciel gronde, et l'onde au loin mugit.

(Voltaire, la Henriade, chant I.)

MURMURATEUR. Ce mot avait été omis par l'Académie jusqu'à l'édition de Moutardier, où il est porté sans remarque.

L. Racine a dit des Juiss:

..... Leur historien ne leur déguise pas
Qu'ils sont murmurateurs, séditieux, ingrats. (Poëme de la Religion, ch. III.)
Ce peuple dont un voile obscurcissait les yeux,
Murmurateur volage, amateur des faux dieux. (Poëme de la Grâce, ch. I.)

Ce mot peut aussi être employé adjectivement dans le style oratoire ou poétique:

Tel un ruisseau qui, dans sa pente,
Roulant ses flots murmurateurs,
Humecte la tige des fleurs
Autour desquelles il serpente. (Dournaut, Voyage en Brabant.)

-L'Académie, en 1835, ne donne pas ce mot; et il n'est point assez harmonieux pour qu'on doive le regretter. A. L.

N

N, substantif, est féminin suivant l'appellation ancienne, et masculin suivant l'appellation moderne.

Voyez, dans la première partie de cet ouvrage, pages 13, 20, 21, 57 et 58, ce que nous avons dit sur l'articulation ne.

NAIF. Naturel, sans fard, sans artifice, très simple. L'Académie donne pour exemples: « Les grâces naïves de l'enfance. » — « Il a quelque chose « de naïf dans l'humeur. » — « Une description, une peinture naïve. » — « C'est l'homme du monde le plus naïf. » — « Un amour-propre naïf. »

A cet air si naif croirait-on qu'elle y touche!
(Regnard, le Distrait, acte I, sc. 4.)

Par sa natve ardeur elle aurait su me plaire.

Naif se prend aussi comme substantif, et par le naif on entend, en littérature, ce qui naît du sujet et qui en sort sans effert. C'est le sentiment seul qui l'inspire aux bons auteurs.

Distingua le nats du plat et du bouffon,

Et laissa la province admirer le Typhon. (Boileau, Art poétique, chant I.)

NAIN, NAINE, homme et semme d'une taille beaucoup au dessous de la taille ordinaire: Un joli nain, une jolie naine. (L'Académie, Trévoux et Richelet.)

Nine est un barbarisme.

NATIF, NÉ. Il existe une différence entre ces deux expressions. Natif suppose le domicile fixe des parents, au lieu que né suppose seulement naissance Celui qui naît dans un endroit par accident, est né dans cet endroit; celui qui y est né parce que son père et sa mère y ont leur séjour, en est natif. (L'Académie et Laveaux.)

NATUREL. Cet adjectif se dit des personnes et des choses : Enfant naturel, grâces naturelles, instabilité naturelle.

Naturel s'emploie substantivement dans plusieurs acceptions : Destouches dit dans le Glorieux (acte III, sc. 5):

Chassez le naturel, il revient au galop.

On lit aussi dans l'abbé Dubosc : « Partout où les Européens ont porté leurs armes, ils ont subjugué les naturels du pays. » C'est-à-dire, les habitants originaires.

Mais il serait ridicule de dire au singulier: Cest un naturel, c'est une naturelle du pays; même au pluriel, on ne le dit pas tout seul: « On écrit « de Gorée que le navire a été brûlé par les naturels, » est une mauvaise phrase.

Enfin il ne se dit point avec les noms des nations européennes: Les matunuls d'Espagne, de France, serait une mauvaise locution.

NÉOLOGIE, NÉOLOGISME.

Néologie signifie proprement invention, usage, emploi de termes nouveaux, et, par extension, l'emploi des mots anciens, dans un sens nouveau ou différent de leur signification ordinaire: « La néologie, ou l'art de faire, « d'employer des mots nouveaux, demande beaucoup de goût et de discri- « tion. »

Le néologisme consiste dans l'abus ou dans l'usage affecté des mots nouveaux, ou des mots ridiculement détournés de leur sens naturel ou de leur emploi ordinaire. (Roubaud et M. Planche.)

A NEUF, DE NEUF.

Ces deux expressions adverbiales ne signifient pas précisément la même chose.

A neuf se dit des choses que l'on raccommode, que l'on répare de manière qu'elles soient d'un aussi bon usage, ou qu'elles paraissent aussi fraîches que si elles étaient neuves: « Resaire un bâtiment à neuf, remettre un ta« bleau à neuf, blanchir des bas à neuf. »

De neuf se dit de choses toutes neuves : on dit qu'une personne a fait habiller ses gens de neuf, pour dire qu'il leur a fait saire des habits neufs. (L'Académie, Trévoux, Féraud et Laveaux.)

NEVEU. Dans le style soutenu, et surtout en poésie, on dit: Nos neveux, pour nos descendants, ceux qui viendront après nous, la postérité; et nos

derniers neveux, pour nos descendants les plus éloignés, la postérité la plus ceculée.

Pourquoi n'ont pas péri ces tristes monuments?

Faut-il qu'à nos neveux j'en raconte l'histoire? (La Fontaine, Adonis, poëme.)

On critiqua jadis et Corneille et Turenne,

Et cependant leurs noms, à jamais révérés,

Par nos derniers neveux se verront célébrés.

(Saurin.)

Là régneront Énée et ses derniers neveux,

Et les fils de ses fils et ceux qui naîtront d'eux.

(Delille, traduction de l'Énéide, livre III.)

Voyez le mot AIEUL.

NOEUD. Ce mot est beau au figuré; il se dit du lien qui unit, qui rapproche : Norus de parenté, norus de l'amitié. « La mort rompt les plus « beaux nœuds. »

Par le nœud des besoins les hommes sont unis.

(Millevoye.)

Une âme généreuse...

Enchaîne tous les cœurs par le nœud des biensaits.

(Lebrun.)

Par les nœuds du commerce unissez l'univers.

(Delille.)

Votre hymen est le nœud qui joindra les deux mondes.

(Voltaire, Alzire, acte i, sc. 1)

De la paix, de l'hymen, j'ai rompu tous les næuds, En combattant les droits d'un peuple aimé des dieux.

(Delille, l'Encide, livre XII.)

NOURRICE. Ce mot, au figuré, ne manque pas de noblesse. L'Académie donne pour exemple: « La Sicile était la nourrice de Rome. »

La terre enfin, cette chaste nourrice,

De tous nos biens sage modératrice.

(J.-B. Rousseau.)

Cette auguste cité souveraine du monde,

Mère des conquérants, nourrice des héros.

(Brébeuf.)

NUAGE. Ce mot signifie, figurément, cet air soucieux, mélancolique, qui se peint sur le visage des personnes que le chagrin dévore.

Madame, ou je me trompe, ou durant vos adieux,

Quelques pleurs répandus ont obscurci vos yeux.

Puis-je savoir quei trouble a formé ce nuage?

(Racine, Britannicus, acte V, sc. 3.)

Ce front que la tristesse entourait d'un nuage

S'éclaircit par degrés dans des pensers plus doux. (M. de Saint-Victor.)

Quelle sécurité se peint sur ton visage!

Comme ton cœur est pur, ton front est sans nuage.

(Florian, Ruth, églogue.)

« Aucun nuage ne trouble la sérénité de son âme. » (L'Académie.)

NUDITÉ. Ce mot se dit, au figuré, des arbres, des rochers dépouillés de leurs feuilles, de leur verdure; il se dit même des êtres moraux. L'Académie a négligé d'en parler.

Un vêtement d'hiver est jeté sur les plaines,

Et cache des sorets la triste nudité.

(Léonard, les Saisons, chant IV.)

H.

Lá j ni un chaque jour des mains laborieuses .

Apporter des vallons les terres limoneuses,

Des arides rochers couvrir la nudité. (Rosset, poême de l'Agriculture.)

NUIT. On dit poétiquement: la nuit éternelle, pour la mort; la nuit du trépas, pour le trépas; la nuit du tombeau, pour le tombeau; la nuit de l'éternité, pour l'éternité; la nuit du chaos, la nuit du néant, pour le chaos, le néant; la nuit infernale, pour l'enfer; la nuit du Tartare, pour le Tartare.

Nuit est beau dans le style noble au figuré, et dans le sens d'obscurité, unèbres, mystère, secret, voile, ignorance.

Du sort de cet enfant on n'a donc nulle trace;
Une profonde nuit enveloppe sa race. (Racine, Athalie, acte III, sc. 4.)

Epaississons la nuit qui voile sa naissance. (Voltaire, Mahomet, acte IV, sc. 1.)

Ces horribles secrets

Sont encor demeurés dans une nuit profonde.

(Le même, Sémiramis, acte I, sc. 3.)

O

O est substantif masculin suivant l'appellation ancienne et l'appellation moderne. (L'Académie.)

OBSERVER. Lorsque ce verbe signifi. épier, remarquer les actions, les gestes, les discours d'une personne, il est actif, et prend un régime direct: « Prenez garde à ce que vous direz, on vous observe. » — « Les grands sont » malheureux, on observe toutes leurs paroles, toutes leurs démarches. » (L'Académie.) — « J'ai cru remarquer quelquefois qu'il m'observait dans « tout cet entretien. » (J.-J. Rousseau.)

Il m'observa longtemps dans un morne silence. (Racine.)

Observer est encore actif lorsqu'il signifie porter toute son attention vers un objet pour en découvrir la nature, les qualités, les rapports, etc. « Ob- « server le vol des oiseaux. Observer le cours des astres. » (Massillon.) — « Qui n'observe rien n'apprend rien. » (Condillac.) — « Le philosophe con- « sume sa vie à observer les hommes, et il use son esprit à en démêler les ridicules. » (La Bruyère.)

Il se dit encore activement dans le sens d'accomplir: « Observer les lois.» (L'Académie.) — « Observer les égards dus à la société. » (Barthélemy.) — « Les mêmes formules s'observaient à peu près en Angleterre. » (Voltaire.)

— Observer signific aussi simplement remarquer, faire attention: « J'ai « observé qu'il n'adressait la parole qu'à vous. » — « Avez-vous observé ce « passage? observez bien toutes ces choses. » (L'Académie.) Mais il signifie alors faire une remarque par soi-même, et non pas soumettre une remarque à un autre. Voilà pourquoi il ne peut pas être employé seul avec un régime indirect de personne. Dans ce dernier cas il faut dire avec l'Académie: « Je vous prie d'observer, je vous fais observer que.... » ou bien: « La « cour observera, s'il lui plaît, que..... » A. L.

Ainsi il ne faut pas dire: Je vous observe que; je lui ai observé que; je vous observe une chose à laquelle vous n'avez pas pensé; j'observe à L'ASSEMBLÉE que; car, comme on ne considère pas une chose à quelqu'un, on ne doit pas non plus la lui observer; mais on doit la lui faire remarquer, la lui faire observer.

Pour parler correctement, il faut donc dire: Observez bien que; je lui ai fait observer que; je vous fais observer; je vous prie d'observer une chose à laquelle vous n'avez pas pensé; je prie l'assemblée d'observer que; l'assemblée voudra bien observer que;

Ou en sous-entendant le régime indirect de la personne, ce qui, dans ce cas, rend la construction semblable : « J'ai déjà sait observer que les dépu-« tés négligeaient de se vêtir de leur costume. »

- « Faites-leur même observer que rien ne contribue plus à l'économie
- « et à la propreté que de tenir chaque chose en sa place. » (Fénelon.)
- « « La juste défiance de moi-même m'oblige seulement à vous faire
- « observer qu'en peignant les misères humaines, mon but était excusable,
- « et même louable, à ce que je crois. » (J.-J. Rousseau.) « Je me
- « borne à saire observer à un enfant ce qu'il fait continuellement. (Condil-
- « lac.) « J'ai ouï dire que quelqu'un faisant observer à Voltaire qu'un
- « fait n'était pas tel qu'il l'avait raconté: Je le sais bien, dit-il, mais
- « avouez qu'il est mieux comme je le raconte. » (Marmontel.)

Au lieu de faire observer quelques écrivains ont employé le verbe re marquer précédé du verbe faire : « On fera remarquer à l'enfant que ces « principes et ces règles, auparavant inutiles à son instruction, lui devien- « nent nécessaires pour mettre de l'ordre dans ses connaissances. » (Condillac.) — « Il lui font remarquer que Bliombéris n'a pas encore le moindre « désavantage. » (Florian.)

(Le Dictionnaire de l'Académie; Domergue, page 408 de son Journal, et 233 de ses Solutions grammaticales; Féraud, Laveaux, dans son Dictionnaire des difficultés, et Noël.)

Faire une observation, c'est observer: or, puisqu'on ne doit pas dire: observer à quelqu'un, il ne faut donc pas dire: faire une observation à quelqu'un; je vous fais cette observation; il faut dire: « Faire part de « son observation à quelqu'un. » — « Je vous fais faire cette observation. » — « Je vous prie de faire une observation. » (Domergue, page 233 de ses Solutions, et les autorités citées.)

ODORANT, TE. La poésie fait de ce mot un usage plus fréquent que la prose : Bouquets odorants, fruits odorants, vallons odorants, l'odorante ambroisie.

OMBRAGEUX, OMBREUX. Le premier de ces adjectifs ne se dit au propre que des chevaux, des mulets, etc., qui sont sujets à avoir peur et à l'arrêter, ou à se jeter subitement de côté quand ils voient leur ombre ou quelque objet qui les surprend; ainsi on ne dit point : des lieux ombra-

geux. — Le second ne se dit guère qu'en poésie, et il signifie : qui sait de l'ombre, ou bien : qui est couvert d'ombre : « Des bois ombreux. »

Dans la nuit ténébreuse

Dont un bois vaste entoure une vallée ombreuse,
D'un rameau précieux se cache le trésor. (Delille, trad. de l'Énéide, livre VI.)
Il aperçoit déjà ses vastes colonnades,

Ses portiques ombreux, ses mobiles arcades.

(Baour-Lormian, Jérusalem délivr., chant XVIII.)

OMBRE. Ce mot est le synonyme de secret, mystère, retraite, par extension du sens primitif.

La timide infortune aime à gémir dans l'ombre. (Do

(Dorat.)

... La critique, au front ceint de couleuvres,

Dans l'ombre aiguise un poignard assassin.

(Baour-Lormian.)

Ombre se prend encore pour apparence, fantôme, simulacre, prétexte.

Les tyrans ont toujours quelque ombre de vertu.

(Voltaire, Catilina, acte I, sc. 5.)

Ce cœur, indépendant des outrages du sort,

Craint l'ombre d'une faute et ne craint pas la mort.

(Le même, Mariamne, acte II, sc. 4.)

OMNIBUS. Ce nouveau substantif, sur le genre duquel on n'est pas encore fixé, nous semble devoir être du masculin, comme le sont en général les mots qui, dérivant du latin, sont masculins ou neutres. Les personnes qui font le mot omnibus féminin invoquent l'ellipse du substantif voiture; mais ce motif suffit-il pour écarter celui que nous donnons? On peut avoir dans l'esprit le mot carrosse aussi bien que le mot voiture.

—L'Académie vient d'admettre ce substantif dans son Dictionnaire, et elle lui donne le genre masculin. Elle dit même qu'on l'emploie quelquesois adjectivement, une voiture omnibus. Ce mot latin qui veut dire pour tous, désigne certaines voitures fort grandes, ouvertes à tout venant pour une réribution assez modique, et qui suivent toujours une ligne déterminée. A.L.

ONDES. Voyez FLOT.

ONDULEUX, EUSE. Qui ondoie, qui forme des sinuosités. L'Académie vient, en 1835, d'admettre ce mot; plusieurs poëtes en ont fait usage.

Sa noble écharpe à replis onduleux Ceint la déesse et retombe avec grâce.

(Imbert)

Le cygne sur les eaux navigue avec noblesse,

Courbe de son grand cou l'onduleuse souplesse,

Et de ses pieds rameurs agite l'aviron. (Parcevai Grandm

Les nymphes le suivaient de myrte couronnées :

De leurs tresses d'ébène aux vents abandonnées

Les anneaux onduleux se jouaient sur leur sein.

(Fayolle.)

Tantôt de blonds épis dont la tige vacille

Se roulaient onduleux dans un lointain mobile.

(Boisjolin, la Foret de Windsor.)

Et quand des flots calmés le miroir onduleuz

D'un soleil bienfaisant réfléchissait les seux. (Esménard, la Navigation, chant V.)

ORAGE. L' se prend, dans un sens figuré et moral, en parlant des agitations, des bouleversements que causent les passions:

De ce sage vieillard la candeur, les accents Apaisent par degrés l'orage de ses sens.

(Baour-Lormian, Jérusalem délivrée, chant VII.)

D'une bouche éloquente ont sorti des accents Qui calment par degrés l'orage de ses sens.

(Doigny, Herminie consolée par un vieillard.)

Orage se dit encore, dans un sens figuré, des malheurs dont on est menacé, des disgrâces qui surviennent tout à coup, soit dans les affaires publiques, soit dans la fortune des particuliers: « Il a détourné l'crage par sa « prudence. » — « Les orages d'une grande révolution. » (L'Académie.)

L'orage se déclare;

Athalie en sureur demande Éliacin. (Racine, Achalie, acte U1, 2C. 6.)
Déjà de toutes parts je vois gronder l'orage. (Crébilion, Catilina, acte I, 8C. 1.)
Goûtez des jours sereins née du sein des orages.

(Voltaire, Mérope, acte I, sc. 1.)

Il se dit encore du tumulte de la société, des agitations du cœur humain : « Les orages du monde, les orages de la jeunesse; » mais l'Académie n'indique pas: un orage de traits, de dards, de flèches, de cailloux, comme on dit une grêle, une pluie de traits, de dards, etc. Cependant on peut le dire.

ORAGEUX. Cet adjectif se dit, au figuré, de ce qui est sujet aux troubles, à l'agitation : Une vie orageuse, ure liberté orageuse.

Que d'inquiètes nuits, que de pénibles jours Perdus dans ce torrent des orageuses cours!

(Léonard.)

Chaque jour sur les flots de ce monde orageux,

Contemplant des mortels les debris malheureux,

Il (le sage agriculteur) s'applaudit d'avoir, dans ce commun nausrage, Confié ses destins au tranquille rivage. (Castel, les l'lantes, chant IV.)

ORCHESTRE. On prononce orkestre. C'était, dit Félibien, chez les Grecs, la partie la plus basse du théâtre, et où l'on exécutait les danses. Chez les Romains, c'était le lieu où se plaçaient les sénateurs. Parmi nous, c'est le lieu où on met la symphonie. Il se dit aussi de la réunion de tous les musiciens, et enfin, comme chez les Romains, il se dit de plusieurs rangs de banquettes placées entre l'orchestre des musiciens et le parterre. (L'Académie, son Dictionnaire, Richelet, édition de 1759.)

Boiste, Trévoux, etc., font ce mot féminin; mais l'Académie et l'usage ne lui donnent plus que le masculin.

ORGUE est, ainsi que nous l'avons dit au chapitre des substantifs (tome I, page 104), masculin au singulier et féminin au pluriel : « Il paraît, par un

- « nombre infini d'auteurs, que les premières orgues ont une origine très an-
- « cienne, et tous les historiens conviennent que le premier qui parut en
- « France est celui dont l'empereur Constantin Copronyme fit présent en 757
- « au roi Pépin. »

Fabre est d'avis qu'il ne taut pas dire: « C'est un des plus belles orgues, »

ni: « c'est un des plus beaux orgues, » ni même: « c'est une des plus belles « orgues. »

La règle d'accord, dit ce grammairien, semblerait autoriser la première locution. « C'est un des plus belles orgues, » est une phrase elliptique; suppléons les ellipses, nous aurons: « C'est un orgue du nombre des plus belles
« orgues; » or, un, correspondant à orgue au singulier, qui est masculin, devrait en prendre le genre; cependant, comme ce serait une bizarrerie trop
frappante que de présenter, dans la même phrase, le même substantif sous
deux genres différents, cette tournure ne peut être admise. Les deux autres,
n'étant pas conformes à la loi d'accord, doivent également être rejetées.

Domergue pense que c'est déjà une bizarrerie de donner à un même substantif un genre au singulier et un autre genre au pluriel, et il croit, ainsi que Fabre, qu'elle serait bien plus frappante si elle se trouvait dans la même phrase; et alors il est d'avis que, dans le cas proposé, orgue n'adopte qu'un genre, et c'est le masculin, d'abord non pas parce qu'il est plus noble, comme disent les Grammairiens, mais parce qu'il est le premier; ensuite, parce qu'ayant déjà été employé, c'est à lui à déterminer l'ordre. De sorte qu'il veut qu'on dise: « C'est un des plus beaux orgues.»

Laveaux, qui jouit d'une réputation méritée comme grammairien, émet son opinion en ces termes: « Quant à nous, nous pensons avec Domergue que c'est une irrégularité choquante de saire un mot masculin au singulier et séminin au pluriel; que c'en est une bien plus grande de le faire, dans la même phrase, et masculin et féminin, et qu'il faudrait qu'orgue n'eût qu'un genre dans ces sortes de phrases. Nous ajoutons qu'il faudrait partout ne lui en donner qu'un, mais que dans le choix on devrait préférer le féminin, à cause de la terminaison séminine du mot; et si l'on saisait orgue séminin, ce genre serait employé le premier et réglerait le reste. Suivant nous, on doit donc dire: « C'est une des plus belles orgues. » Nous disons qu'on devrait le dire, mais nous ne disons pas que cette locution serait généralement reçue. Nous pourrions répondre à Laveaux que les mots amour, automne, couleur, couple, délice, exemple, gens, foudre sont, de même que le mot orgue, masculins et féminins selon l'occurrence; mais fidèle au plan que nous avons adopté de nous borner à rapporter l'opinion des Grammairiens qui jouissent d'une réputation méritée, nous croyons n'y pas déroger en disant qu'en général, lorsqu'il se présente une difficulté dont la solution offre quelque doute, soit parce qu'il y a peu de Grammairiens qui aient émis leur opinion, soit parce que l'Académie n'a rien prononcé, il vaut mieux cherch un autre tour de phrase; et il nous semble qu'il est plus simple, par exemple, de dire : « Cet orgue est excellent, il y en a peu qui lui soient comparables.»

— S'il fallait nécessairement 'hoisir entre les phrases indiquées, nous serions de l'avis de Domergue, et nous dirions: « C'est un des plus beaux or « gues. » Voyez ce que nous avons déjà dit sur une question semblable, teme I, page 101. Cependant nous pensons aussi qu'il vaut mieux éviter cette tournure, qui a toujours quelque chose de choquant. Mais nous n'hésiterions

pas à dire: « Cet orgue est un des plus beaux qu'on puisse voir. » Quoique beaux se rapporte au mot orgues, sous-entendu, et que ce mot au pluriel soit féminin, il nous semble incontestable que dans cette phrase on doive mettre le masculin par attraction. A. L.

ORGUEIL s'emploie par ellipse, par une sorte de métonymie, pour le motif, la cause de l'orgueil.

Egisthe, jeune encore et sans expérience,

Étalerait en vain l'orguetl de sa naissance. (Voltaire, Mérope, acte 1, sc. 2.)

Le sourire embellit l'orgueil de ses appas.

(Chaussard, parlant de Minerve.)

Une riche moisson est l'orgueil de Cybèle.

(Tissol.)

Un chêne antique, orqueil des paisibles hameaux.

(Baour-Lormian.)

Je vois Iphigénie entre les bras d'un père.

Elle sait tout l'orgueil d'une superbe mère.

(Racine, Iphigénie, acte II, sc. 1.

O vous, l'amour, l'espoir et l'orgueil des Troyens,

ffector, quel dieu vous rend à vos concitoyens!

(Delille, traduction de l'Encide, livre II.)

Et c'est là que, fuyant l'orqueil du diadème,

Lasse de vains honneurs...

(Racine, Esther, acte I, sc. 1.)

OUTRAGE. Ce mot, employé au figuré, se dit dans le sens de tort, ravage occasionné par le temps, par l'intempérie des saisons, par les caprices de la fortune :

Mes ans se sont accrus, mes honneurs sont détruits,

Et mon front, dépouillé d'un si noble avantage,

Du temps qui l'a fiétri laisse voir tout l'outrage.

(Racine, Mithridate, acte III, sc. 5.)

Laissez-moi relever ces voiles détachés

Et ces cheveux épars dont vos yeux sont cachés;

Souffrez que de vos pleurs je répare l'outrage.

(Racine, Bérénice, acte IV, sc. 2.)

Là tous les champs voisins, peuplés de myrtes verts,

N'ont jamais ressenti l'outrage des hivers.

(Voltaire, Henriade.,

Le sort jaloux abat ce que l'homme a construit;

Sur le front des rois même imprime ses outrages,

Renverse leurs palais et brise leurs images (Castel,

(Castel, les Plantes, chant I.)

OUTRAGEUX, OUTRAGEANT, adjectifs.

Outrageux, Outrageuse, qui fait outrage, se dit des personnes et des choses: « C'est le propre des harengères d'être outrageuses en paroles. » — « Ces discours sont outrageux. » (L'Académie, Trévoux, Féraud, etc.)

Voltaire, dans son Commentaire sur Corneille, s'exprime ainsi sur ce vers de l'olyeucle, acte V, sc. 2:

Cesse de me tenir ce discours outrageux.

- « Le mot outrageux n'est pas usité, mais plusieurs auteurs s'en sont heu-
- « reusement servis. Nous ne sommes pas assez riches pour nous priver de ce
- « que nous avons. » Nous ignorons si le mot outrageux a jamais cessé d'être

usité, mais il est dans tous les dictionnaires, et l'Académie en a sanctionné l'emploi.

Outrageant, Outrageante, qui outrage, ne se dit que des choses : « Il se

- « présente toujours dans la vie une affaire fâcheuse et outrageante. » —
- « Souvenez-vous que les paroles outrageantes ne servent qu'à aigrir les
- « esprits.» (L'abbé Barthélemy.)

OUVRAGE DE L'ESPRIT, OUVRAGE D'ESPRIT.

On entend par ouvrage de l'esprit un ouvrage de la raison et de cette intelligence qui distingue l'homme de la bête. On entend par ouvrage d'esprit un ouvrage de la raison polie, de cette fine intelligence qui distingue un homme d'un autre homme.

Tout ce que les hommes inventent dans les sciences et dans les arts est un ouvrage de l'esprit. Les compositions ingénieuses des gens de lettres, soit en prose, soit en vers, sont des ouvrages d'esprit. « Le plus grand nombre des « ouvrages de l'esprit ne sont pas des ouvrages d'esprit. » (Bouhours, page 459 de ses Remarques.) — « Les systèmes des règles qui constituent la « logique, la rhétorique, la poétique sont de beaux ouvrages de l'esprit. » — « La Théorie des sentiments agréables, le Lutrin, la Henriade. Athalie, « le Tartuffe sont d'excellents ouvrages d'esprit. » (Beauzée, Synonymes.)

OUVRIER. Ce mot, dit Laveaux, est bas au propre et noble au siguré; cependant l'emploi qu'en ont fait Boileau et Chabanon n'a rien de bas.

Soyez plutôt maçon, si c'est votre talent, Ouvrier estimé dans un art nécessaire, Qu'écrivain du commun et poëte vulgaire. Dame Arachné la filandière,

(Boileau, Art poétique, chant IV.)

Dame Arachné la filandière,
De son métier très subtile ouvrière;
Mais vaine aussi de son talent,
Se construisait un petit logement.

(Chabanon, l'Araignée et le Ver à soie, fable.)

L'Académie ne dit ce mot au figuré que de ceux qui ont fait des ouvrages d'esprit; Massillon, Bossuet et Fléchier l'ont employé dans une autre acception: « Les astres qui présidèrent à la première nuit annoncèrent la sagesse « de l'ouvrier souverain qui les a tirés du néant. » (Massillon.)—« La grâce, « cette excellente ouvrière, se plaît quelquefois à renfermer en un jour la « perfection d'une longue vie. » (Bossuet.) — « Ces prières que faisait sainte « Thérèse pour que Dieu formât des ouvriers évangéliques. » (Fléchier.) Ouvrier se prend aussi adjectivement:

Le lin sur les suseaux arrondi sous les doigts,
La toile qu'Arachné suspend sous les vieux toits,
N'ont point le fin tissu que sa main ouvrière
Donne à l'airain ductile ourdi par la filière. (De Saint-Ange.)

On dit jour ouvrier ou jour ouvrable, pour dire un jour qui n'est pas sérié, où il est permis de travailler; et cheville ouvrière, pour désigner à grosse cheville qui joint le train de devant d'un carrosse avec la slèche, ou figurément, le principal agent d'une affaire. (L'Académie.)

P

P, substantif masculin, suivant l'appellation ancienne et l'appellation moderne. (L'Académie.)

PALIR. Devenir pâle par l'effet d'une violente sensation, et par suite, éprouver un sentiment très vis d'effroi, de colère, etc.

Que nos tyrans communs eu palissent d'offrei.

(Racine, Mithridate, acte III, sc. 1.)

Le plus affreux péril n'a rien dont je palisse.

(Racine, Iphigénie, acte V, sc. 5.)

l'ai pâli du dessein qui vous a sait sortir.

(Le même, Phêdre.)

La satire...

Va, jusque sous le dais, faire pâlir le vice.

(Boileau, Satire IX.)

Pâlir se dit encore dans le sens d'étudier avec une assiduité qui peut fatiguer le corps.

Après cela, docteur, va pâlir sur la Bible.

PALPER. Féraud dit que ce mot est bas et populaire, et qu'il n'est bonque dans le style burlesque, ou plaisant, ou moqueur. Il est certain qu'il a ces caractères dans l'expression palper de l'argent; mais dans cette phrase, il est détourné de sa véritable signification.

Palper a le sens de manier, toucher doucement, et il n'est ni bas, ni populaire, ni trivial. Buffon a dit: « Les oiscaux se servent de leurs doigts beau-« coup plus que les quadrupèdes, soit pour saisir, soit pour palper les « corps. »

PARAPLUIE, PARATONNERRE, substantifs masculins.

Parapluie est une sorte de petit pavillon portatif qu'on étend au dessus de la tête pour se garantir de la pluie.

Paratonnerre est une barre ou verge de ser, terminée en pointe qui n'est ni émoussée ni arrondie par le bout, que l'on met sur le point le plus élevé d'un édifice. A cette verge on adapte une chaîne composée de fils de ser ou de laiton tressés, et enduits d'une couche de vernis gras, laquelle chaîne, communiquant avec le terrain insérieur ou avec un puits, préserve des essets du tonnerre en l'attirant sans explosion.

Quelques personnes écrivent ces deux mots avec un trait d'union: Parapluie, Para-tonnerre, comme s'ils étaient composés; mais cette orthographe est contraire à celle qu'ont adoptée Wailly, Boiste, Gattel, Laveaux, Valmont de Bomare et l'Académis.

PARDONNABLE, PARDONNER. Voyez le mot Excusable.

PARESSE. L'Académie ne dit ce mot que des personnes. En poésie on le lit aussi des choses:

Où donc est ce grand cœur dont tantôt l'allégresse Semblait du jour trop long accuse la navesse?

(Boileau, le Lutrin, chapt 11.)

... Après lui Joanthe send les flots;
Ses rameurs sont plus sorts; mais l'art des matelots
De son vaisseau pesant accuse la paresse. (Delille, Enéide.)

MAL PARLER, PARLER MAL.

Beauxée pense que ces deux expressions ne sont pas synonymes. Mal per ler tombe, selon lui, sur les choses que l'on dit; et parler mal, sur la manière de les dire: le premier est contre la morale, et le second contre la Grammaire.

C'est mal parler que de dire des choses offensantes, surtout à ceux à qui l'on doit du respect; de tenir des propos inconsidérés, déplacés, qui peuvent nuire à celui qui les tient, ou à ceux dont on parle. C'est parler mal que d'employer des expressions hors d'usage; d'user de termes équivoques; de construire une phrase d'une manière embarrassée ou à contre-sens; d'affecter des figures gigantesques en parlant des choses communes ou médiocres; de choquer la quantité en faisant longues les syllabes qui doivent être brèves, ou brèves les syllabes qui doivent être longues. « Il ne faut ni mal parler des « absents, ni parler mal devant les savants, etc. »

Observez que cette distinction n'a lieu qu'à l'infinitif et dans les temps composés du verbe parler. On ne dirait pas: Il mal parle, il mal parlait.

— Observez encore que quand il est question de langage, parler mal s'emploie sans régime: Cet homme parle mal; quand il s'agit de censure et de médisance, il régit la préposition de: Cet homme parle mal de vous.

PARLER. Ce mot se dit, au figuré, dans un grand nombre de cas. En voici des exemples qu'il est bon de connaître: « Le cœur d'une grande reine, « plongée tout à coup dans un abîme d'amertumes, parlera assez haut. » (Bossuet) — « Les monuments qu'il a fait élever parlent assez pour lui. » (Màssillon.)

L'honneur parle, il suffit; ce sont là nos oracles.

(Racine, Iphigenie, acte I, sc. 2.)

Dans les murs, hors des murs, tout parle de sa gloire.
(Corneille, Horace, acte V, sc. 3.)

Tu lui parles du cœur, tu la cherches des yeux.

(Racine, Andromaque, acte IV, sc. 5)

L'indulgente vertu parle par votre bouche.

(Voltaire, Alzire, acte I, sc. 1.)

Tout un peuple, seigneur, vous parle par ma bouche.

(Campistron, Andronic, acte 1, sc. 5.)

Au conseil assemblé

L'esprit de Mahomet par ma bouche a parlé.

(Voltaire, Mahomet, acte II, sc. 2.)

L'ombre a sui ; les tombeaux, les débris ont parlé.

legouvé, les Souvenirs.)

PARTAGER. Quand on conserve une portion de ce que l'on partage, on doit dire: partager avec: « C'est une loi inviolable (chez les Indiens) de

« partager le peu qu'ils ont avec leurs parents qui sont dans le besoin. » (Lettres édifiantes.)

Crébillon met la préposition à à la place de ce régime: Lui PARTAGER un sceptre, pour PARTAGER un sceptre avec lui. Corneille lui en avait donné l'exemple:

Et de son amitié je ne puis l'exiger, Sans vous voler un bien qu'il vous doit partager. (Léon à Irène, dans Pulchérie.)

L'un et l'autre devaient dire: partager avec lui, avec vous. (Le Dictionmaire critique de Féraud.)

Quand on ne réserve rien pour soi, on doit dire: Partager entre, et non pas à: « Le reste, il le partageait entre les premiers pauvres qu'il trouvait. » (Lettres édifiantes.) Au lieu de: « Elle partageait aux pauvres le peu qu'elle « gagnait, » il faut dire entre les pauvres. Ce régime de la préposition à est celui de distribuer.

— On trouve dans le Dictionnaire de l'Académie, en 1835, ces exemples : « Partager le travail aux ouvriers. Il se sont partagé la somme. » Il nous semble d'après cela qu'on peut très bien dire : « Elle partageait son bien « aux pauvres. » Et c'est ainsi que s'exprime Molière. (Tartuffe, III, 2.)

Si l'on vient pour me voir, je vais aux prisonniers Des aumônes que j'ai partager les deniers.

Ce verbe alors prend le régime de distribuer, comme il en a le sens. A. L. Ce verbe se dit quelquesois dans le sens de dispenser, departir :

La nature, sertile en esprits excellents,
Sait entre les auteurs partager les talents. (Boileau, Art poétique.)

PARTICIPER A, c'est avoir part à quelque chose: « C'est participer en « quelque sorte au crime que de ne le pas empêcher quand on le peut. » (Académie.)

Participe à ma gloire au lieu de la souiller;
Tâche à t'en revêtir, non à m'en dépouiller.
(Corneille, Horace, acte V, sc. 7.)

Participer de, c'est tenir de la nature de quelque chose: « Plusieurs des « désauts que l'on rencontre dans La Fontaine participent quelquesois des « qualités aimables qui les avaient sait naître. » (Champsort, Eloge de La Fontaine.)

Déjà de Vesperus la douteuse lumière, Qui participe ensemble et de l'ombre et du jour, Éclairait à demi le terrestre séjour. (Delille, le Paradis perdu, livre IX.)

- « Le pathétique participe du sublime autant que le sublime participe du
- beau et de l'agréable. » (Boileau, Traité du Sublime, chap. XXIV.) —
- « Un insecte qui entrevoit l'infini participe de la grandeur qui vous étonne.» (Voyage d'Anacharsis, chap. XXX.)

Thomas, dans son Essai sur les Éloges, a mis un régime pour l'autre, lorsqu'il a dit : « ()n peut dire que l'éloquence des auteurs italiens participe

« à ce caractère général; » il fallait un ce caractère général. (Le Dictionnaire critique de Féraud.)

Quelques uns disent participer pour prendre part à : « Je participe à « votre douleur. » L'Académie dit que ce mot s'emploie quelquesois en ce sens; mais on dit plus erdinairement prendre part.

PAS entre dans un grand nombre de locutions où, dans le style noble, A remplace, par des périphrases, des expressions trop familières.

On dit arrêter, fixer ses pas, pour s'arrêter; conduire ses pas, porter ses pas, diriger ses pas, pour marcher, aller quelque part; précipiter, hâter ses pas, pour aller vite, courir; égarer ses pas, pour s'égarer, se fourvoyer, et même se promener dans un lieu; traîner ses pas, pour marcher lentement et avec difficulté; arrêter, retenir les pas de quelqu'un, suspendre, retarder ses pas, pour le retarder, le retenir; se précipiter, voler sur les pas de quelqu'un, pour courir après lui, le poursuivre; précéder, devancer les pas, pour marcher devant, précéder; marcher sur les pas, suivre les pas, s'attacher aux pas de quelqu'un, pour le suivre, l'accompagner.

PASSANT, ANTE, adjectif. Quoique avec la terminaison active, cet adjectif verbal a le sens passif, il ne se dit pas de celui qui passe, mais de l'endroit où l'on passe fréquemment: « Dans le rang que vous tenez, dans la « plus brillante et la plus passante province de France, joindre l'économie « à la magnificence d'un empereur, c'est ce qui n'est pas imaginable. » (M^{me} de Sévigné.) Passant aime à suivre le substantif; mais ici, à cause du superlatif et du voisinage de brillant, il précède élégamment. (Le Dictionnaire critique de Féraud.)

L'Académie, Trévoux, Wailly, Boiste, Laveaux et Noël ne mettent que chemin passant, rue passante; mais Féraud et Gattel pensent qu'on peut dire aussi ville, province passante, où abondent les étrangers, les voyageurs.

Toujours est-il certain que chemin passager, rue ou ville passagère sont des locutions vicieuses, puisque le mot passager ne se dit que de ce qui se passe vite, qui ne dure qu'un instant.

PAUVRE. L'Académie ne dit que pauvre d'esprit, qui encore est une expression figurée, et qui n'appartient qu'au style de l'Écriture sainte. Mais rien n'empêche, dans le syle noble et surtout en poésie, de lui donner un complément et de le prendre comme synonyme de privé, dénué, manquant de...

... Pauvre de couleur, mais riche de sa voix, Le rossignol encor enchantera nos hois.

(Delille, l'Homme des champs, chant IV.)

Paurres de vains trésors, mais riches de vrais biens. (Chênedollé.)

PAVOT. Les poëtes se servent fréquemment de ce mot pour signifier le

ommeil; et par extension ils le disent de plusieurs choses qui causent une espèce de léthargie, d'engourdissement:

Pour la seconde fois un sommeil gracieux

Avait sous ses pavots appesanti mes yeux. (Boileau, le Lutrin, chant L.)

Le sommell en ces lieux verse en vain ses pavots.

(Crébillon, Rhadamiste et Zénobie, acte 1, sc. 2.)

Et d'un profond sommeil secouant les pavots, Les mortels ont repris le cours de leurs travaux.

(Baour-Lormian, Jérusalem délivrée, chant X.)

Au fond du Vatican régnait la politique;

Ses yeux creux et perçants, ennemis du repos,

Jamais du doux sommeil n'ont senti les pavots.

(Voltaire, la Henriade, chant IV.)

Sauvons l'amour du pavot des langueurs. (Bernard, l'Art d'aimer, chant i.)

La mort vient sur son sein poser sa main de fer,

Et verse sur ses yeux les pavots de l'enfer.

(Delille, traduction de l'Entide, livre X.)

Le lourd ennui couronné de pavots. (Palissot, la Dunciade, chant 1.)

Coligny languissait dans les bras du repos,

Et le sommeil trompeur lui versait ses pavots.

(Voltaire, la Henriade.)

PEINTURER, verbe actif. Barbouiller, peindre une chose d'une seule couleur. On peinture les contrevents, les gouttières, les grilles, les travées, les treillages, les boiseries, etc.

Andry de Boisregard, Ménage, Nicot, Monnet, Trévoux, Wailly, Laveaux, Noël et l'Académie sont d'avis que ce terme est bon et même nécessaire. Cependant il n'est pas encore généralement adopté.

PENDULE. Ce substantif est masculin lorsqu'on s'en sert pour signifier un corps pesant, suspendu à une verge de ser ou à un fil de soie, qui, par ses vibrations en allant et venant autour d'un point sixe, par la force de sa pesanteur, sert à régler les mouvements d'une horloge: « Un pendule de 3 pieds

« 8 lignes 1/2 est l'instrument le plus exact pour la mesure du temps; par

« chacune de ses vibrations il marque les secondes. »

Pendule est féminin lorsqu'on veut parler d'une espèce d'horloge à poids ou à ressort, à laquelle est joint un pendule ou balancier, qui en règle les mouvements : « La première pendule ou la première horloge dont l'his« toire ait fait mention, est celle de Richard Wallingford, abbé de Saint« Alban, qui vivait en 1326. » (L'Académie, Trévoux et l'Encyclopédie in-folio, tome XII.)

PENSER. L'Académie dit que ce substantif n'est guère d'usage que dans la poésie : « De doux, de sinistres pensers. » Féraud dit qu'il est vieux et qu'il he s'emploie plus, même en poésie. Voltaire l'a employé heureusement dans la phrase suivante : « Quel est l'homme sur la terre qui peut assurer,

- a sans une impiété absurde, qu'il est impossible à Dieu de donner à la ma-
- « tière le sentiment et le penser? » J.-J. Rousseau a dit : « Le penser des
- « âmes fortes leur donne un idiome particulier, et les âmes communes n'ont

« pas même la grammaire de cette langue. » Ici le mot penser ne signifie pas pensée, mais la faculté de penser. (Laveaux.)

PERCLUS, adjectif. Impotent de tout le corps ou d'une partie du corps. On dit: Cette femme est percluse, et non pas perclue.

Cette observation est d'autant plus nécessaire, que perclue a été employé soit par Buffon, soit par son imprimeur, dans le supplément à l'Histoire saturelle, tome II, à l'endroit où ce grand écrivain parle de deux filles nées en 1701, qui tenaient ensemble du côté gauche par les reins : « Judith de-« vint perclue. »

PÉRIODE est masculin, si dans l'espace qu'on désigne sous le nom de période on ne considère qu'un seul point; on dira donc : « Démosthène et « Cicéron ont porté l'éloquence à son plus haut période. » — « Cet homme « est au plus haut période de la gloire, de la fortune, » c'est-à-dire, au plus haut point de la période que parcourt l'éloquence, la gloire, la fortune. On dira aussi, en parlant d'un espace de temps vague : « Le dernier période de la « vie, » c'est-à-dire, le dernier point de la période qu'a parcourue la vie.

Le mot point, qui est dans l'esprit sans être dans la phrase, donne le genre masculin au mot période.

PÉRIODE, du féminin grec περίοδος, périodos (chemin autour), est féminin en français, toutes les fois qu'il présente un sens conforme à son étymologie. — Ainsi il est féminin,

Quand on veut parler du temps qu'un astre met à faire sa révolution, ou de la durée de son cours pour revenir au même point d'où il est parti : « La « période solaire est de 365 jours 5 heures 49 minutes; la période lunaire « est de 27 jours 7 heures 43 minutes; »

Quand on veut parler de l'époque, du temps remarquable par où, en différentes occasions et selon les différentes nations, on commence à compter les années : telle est la rémode Callippique et la rémode Méthonique, qui sont deux corrections du calendrier des Grecs; telle est encore la période Julienne, inventée par Scaliger, qui enferme 7980 ans, etc., etc.;

De l'espace de temps qui s'écoule entre deux époques : « L'Histoire se « divise en différentes périodes; »

De la révolution d'une fièvre qui revient en de certains temps réglés : « La « sièvre quarte et toutes les autres sièvres intermittentes ont leurs périodes « réglées; »

Enfin d'un assemblage de phrases et de propositions qui, liées entre elles, orment un sens total, par le rapport qu'elles ont les unes avec les autres:

« La période oratoire est une phrase où plusieurs pensées viennent rayon-

« ner autour d'une pensée importante. »

PETRIR. L'Académie n'a pas complétement indiqué l'emploi que l'on doit saire de ce mot au figuré : « Ils sont comme pétris de phrases et de tours « d'expressions. » (La Bruyère.) — « Il y a des âmes sales, pétries de boue et d'ordures. » (Le même.)

L'hypocrite, en fraudes fertile,
Dès l'ensance est pétri de sard. (J.-B. Rousseau, Ode 4, livre L.)
... Ton cœur pétri d'artifice. (J.-B. Rousseau, Ode 11, livre I.)
A mon plaisir]'ai pétri sa jeune âme.

(Voltaire, l'Enfant prodigue, acte I, sc. 1.)

... Ces ramas de larcins marotiques, Moitié français et moitié germaniques, Pétris d'erreur et de haine et d'ennui. (Voltaire, Épitres.)

PETTO (IN), expression empruntée de l'italien, qui signifie dans l'intérieur du cœur, en secret : « Le pape a fait deux cardinaux, et en a réservé « un in petto. » (L'Académie, Wailly et Féraud.)

In pecio est une faute.

PlED, substantif masculin. Beaucoup de personnes pensent pouvoir écrire ce mot avec ou sans d; mais l'Académie et les lexicographes ne donnent pas le choix. Tous prescrivent l'emploi de cette consonne, comme étant d'ail-leurs conforme à l'étymologie.

PIED DE ROI, substantif masculin. Mesure géométrique dont on faisait autrefois usage en France, et qui contenait douze pouces de long.

Plusieurs personnes confondent le mot pied de roi avec celui de pied droit, qui ne s'emploie qu'en architecture, et qui signifie la partie du jambage d'une senêtre ou d'une porte. (L'Académie et Trévoux.)

PINCER. Voyez la remarque sur le verbe Jouer.

PIRE, PIS.

Pire, adjectif des deux genres, est l'opposé de meilleur et le comparatif de mauvais, méchant, nuisible; il se rapporte toujours à un substantif masculin ou féminin. — Au superlatif on dit le pire. — Quand pire forme une comparaison, il est ordinairement suivi de la conjonction que : « Ce vin-là « est pire que le premier; » quand il est superlatif, il régit de : « Ce vin-là « est le pire de tous. » — « La condition des hommes serait pire que celle « des bêtes, si la solide philosophie et la vraie religion ne les soutenaient. » (Fénelon.) — « Il y a de mauvais exemples qui sont pires que les crimes, et « plus d'états ont péri parce qu'on a violé les mœurs, que parce qu'on a « violé les lois. » (Montesquieu, Grandeur et Décadence des Romains, chap. VIII.) — « Les hommes seraient peut-être pires, s'ils venaient à man- « quer de censeurs. » (La Bruyère.) — « Les pires des ennemis (disait un « ancien) ce sont les flatteurs; et les pires de tous les flatteurs, ce sont les « plaisirs. » (Bossuet, Sermon du carême.)

Le pirs des états, c'est l'état populaire, Et toutefois le seul qui dans Rome peut plaire. (Corneille, Cinna, acte II, sc. 1.)

— L'emploi de cet adjectif n'offre point de difficultés, et avec un peu d'attention on ne peut s'y tromper: Pire signifie toujours plus mauvais, et il ne peut jamais être employé comme adverbe. C'est donc une faute de dire:

« Les critiques acharnés contre les gouvernements feraient comme eux et « pire encore. » Il faut dire pis, c'est-à-dire, plus mal. Dans ce dernier cas, point de doute non plus; il faudra toujours dire pis, quand on voudra exprimer l'adverbe : « Ils sont pis que jamais ensemble. » De ces deux règles générales quelques Grammairiens ont tiré une conséquence absolue, et ont decidé que ces deux mots ne pouvaient jamais se confondre. Mais l'usage en a décidé autrement; souvent le mot pis est employé comme adjectif, et c'est là qu'est le nœud de la difficulté. Dans la dernière édition de son Dictionnaire, l'Académie donne des exemples assez nombreux, mais elle n'indique point de règle pour distinguer dans quel cas on peut faire usage de pire ou de pis. Il semble cependant qu'on en puisse inférer les remarques suivantes. A. L.

Pis ne se joint pas à des substantifs masculins ou féminins, mais seulement à des noms ou à des pronoms indéterminés, qui n'ont proprement pas de genre; ainsi on l'emploie:

1° Lorsqu'il se rapporte à quelque mot dont le genre est neutre * : « Il n'y « rien de pis que cela. » — « C'est bien pis. » — « Ce que je trouve de « pis. » — « Il ne lui a pas dit pis que son nom. » (L'Académie.)

Est-ce la guerre, Olympe?

Ah! c'est encore pis.

(Racine, les Frères ennemis, acte II, sc. 2.)

- 2º Lorsqu'il est employé lui-même comme un nom neutre : « Le pis de « l'affaire est que... » « Il met les choses au pis. » (L'Académie et Féraud.) « Le pis de tout cela est qu'on ne saurait plus mal écrire. » (Voltaire, Commentaire sur Sophonisbe.)
- Si le pis s'emploie substantivement pour aignifier ce qu'il y a de pire, on peut alors le considérer comme un sujet susceptible de produire une action. On a donc eu tort de blâmer cette phrase de l'Académie : « Le pis « qui puisse arriver; » et de prétendre qu'il fallait dire : « Le pis qu'il « puisse en arriver. » Ces deux expressions ont chacune leur valeur particulière. De là dérivent plusieurs idiotismes. « Faire du pis qu'on peut, » s'appliquer de dessein formé à faire mal ce que l'on fait, ou faire à quelqu'un tout le mal qu'on peut. « Mettre quelqu'un au pis, au pis faire, a « pis faire; » le défier de faire tout le mal qu'il a le pouvoir ou l'intention de faire. « Au pis aller, » en supposant les choses au pire état où elles puissent être. Cette dernière expression s'emploie aussi substantivement : « C'est votre « pis aller; être le pis aller de quelqu'un. » (L'Académie.) Nous ferons remarquer que les deux adjectifs pire et pis correspondent exactement au masculin et au neutre des Latins, pejor et pejus. De là on dit qui pis est

^{*} Domergue donne le genre neutre à quelques mots déterminés, tels que : rien, ce, ceis, le, il; comme dans: Rien n'est beau que le vrai, ce n'est pas cela, Je ne le mis pas, est certain que, etc. li regarde également comme neutres : le beau, le vrai, l'utile, l'ogréable, et les expressions qui sont analogues.

ce qu'il y a de pire, de plus désagréable, de plus fâcheux : « Elle est laide . « et qui pis est méchante. » (L'Académie.) En latin, quod pejus est, ce qui est plus mauvais. A. L.

Bacchus le déclare hérétique,

Et janséniste, qui pis est. (Boileau, Chanson faite à Bâville.)

L'u'y a que le peuple qui dise tant pire, de mal en pire; au lieu de tant pire, de mal en pis.

D'après ce qu'on vient de lire, il est évident que Molière, au lieu de dire dans l'Impromptu de Versailles, sc. I : « La prose est pis encore que les « vers, » devait dire : « La prose est pire encore que les vers. »

- En thèse générale, cette remarque est juste; mais la phrase de Molière a un sens particulier. Il s'adresse à des comédiens, et leur dit que s'ils ne savent pas tout à fait leurs rôles, ils pourront y suppléer, puisque c'est de la prose. A quoi l'un d'eux répond : « la prose est pis encore que les vers; » c'est-à-dire, est chose plus difficile à apprendre. Si Molière eût écrit pire, il n'eût pas exprimé sa pensée, puisque cela voudrait dire que la prose est plus mauvaise que les vers, qu'elle est au dessous. Ici se présentent quelques nuances délicates dont l'Académie et les lexicographes ne parlent pas, et qui, si nous ne sommes dans l'erreur, existent réellement dans notre langue. Puisqu'on dit: « Cette semme est meilleure que sa sœur; » elle a plus de bonté; « Cette « temme est mieux que sa sœur; » elle a un extérieur plus agréable; il nous semble qu'on peut dire également dans une double acception opposée: « Cet « homme est pire (plus mauvais) que son frère; il est pis (de plus mau-« vaise mine) que son frère. » Et aussi : « Cet homme est pire (plus méchant) « qu'un tigre; il est pis (d'une tournure plus grossière) qu'un ours. » Enfin, quoique l'adverbe pis soit le comparatif de mal, ne doit-on pas de préférence employer plus mal dans certaines acceptions? Nous remarquerons d'abord que mieux est toujours et sans exception le comparatif de bien; on dit: tres bien et le mieux. Nous ajouterons encore qu'à l'adverbe mal l'Académie n'indique point de comparatif; ce qui pourrait donner à croire que pis doit toujours être employé. Cependant elle dit : être au plus mal, être dans un état désespéré; et elle explique les mots de pis en pis par de plus mal en plus mal. Si l'on examine bien, on verra qu'il est un grand nombre de cas où l'usage s'est prononcé. Par exemple, on dit: « Il se conduit plus « mal que jamais; il parle plus mal de moi que de vous; cela est plus mal a fait, plus mal tourné; il se tient plus mal à cheval; discours mal pensé, a plus mal écrit, etc. » Dans toutes ces phrases on ne peut pas mettre pis, et nous croyons qu'il en est de même avec presque tous les verbes, excepté être, faire et quelques autres. Mais l'usage seul semble régler ces différences. A. L.

PLAIDER, verbe neutre. Soutenir une contestation en justice: « C'est un mauvais métier que de plaider. » — « Il y a dix ans qu'ils plaident l'un « contre l'autre. » (L'Académie.)

Ce verbe se disait autresois à l'actif dans le sens de faire un procès à quelqu'un, l'appeler en jugement: « Il a été obligé de plaider son tuteur, pour « lui faire rendre compte. » (L'Académie.) — « Il y a trente ans que ces « deux familles se plaident. » (Trévoux.)

Le moindre d'entre nous, sans argent, sans appui,

Eût plaidé le prélat, et le chantre avec lui. (Boileau, le Lutrin, chant III.)

J'ai moi seul autresois plaidé tout un chapitre. (Le même, même chant.)

Me c'est un grand hasard s'il conclut votre affaire,

Sans plaider le curé, le gendre et le notaire.

(Racine, les Plaideurs, aote I, sc. 5.)

Aujourd'hui on dit Plaider contre quelqu'un; et plaider une cause.

PLAINDRE. Quand ce verbe s'emploie avec le pronom personnel, il signifie témoigner du mécontentement contre quelqu'un ou quelque chose: « Ceux qui emploient mal leur temps sont les premiers à se plaindre de sa « briéveté. » (La Bruyère.)

Il signifie aussi se lamenter: « Un malheureux se plaint du ciel, des « astres, de la fortune; » ou bien encore: se refuser le nécessaire pour se nourrir, se vêtir, se passer par avarice des choses les plus nécessaires à la vie: « Cet homme se plaint un habit, il se plaint même le pain que ses en« fants mangent. » (Trévoux, Féraud, Gattel, etc.)

— On dit de même avec le seul régime direct: « Il ne faut point plaindre « sa peine pour ses amis. » (L'Académie.) Mais évidemment il y a erreur dans la phrase citée plus haut avec le pronom personnel; il faut dire : • 11 « plaint le pain que ses enfants mangent; » c'est-à-dire, il donne à regret et d'une manière insuffisante, etc. Voyez à la fin de l'article. A. L.

Oh! la belle leçon pour la plupart des pères!

11s se plaignent souvent les choses nécessaires.

(Destouches, le Dissipateur, acte I, sc. 8.)

(Andry de Bolsregard, page 521. — Wailly, page 394. — Planche, Gattel, Noël, et le Dict. de l'Académie.)

Se plaindre de ce que, se plaindre que.

Lorsque le verbe de la proposition subordonnée est à l'indicatif, ces deux locutions s'emploient indifféremment l'une pour l'autre; lorsqu'il est au subjonctif, se plaindre que est la seule qui soit autorisée.

Emploi de l'indicatif.

- « Ne nous plaignons pas de ce que la reine, sa fille, dans un état plus « tranquille, donne aussi un sujet moins vif à nos discours. » (Bossuet.) « On se plaint en Perse de ce que le royaume est gouverné par deux ou « trois femmes. « (Montesquieu.) « Claire se plaignit de ce que des « élèves l'avaient appelée par son nom. » (Florian.) « Les gens de mer « se plaignent que j'ai favorisé les gens de la campagne. » (Marmontel, le Trépied d'Hélène.) « Souvent une mère qui passe sa vie au jeu, à la co- « médie et dans les conversations indécentes, se plaint qu'elle ne peut
- « trouver une gouvernante capable d'élever sa fille. » (Fénelon.)

Parlez, Phodre se plaint que je suis outragé. (Racine, Phodre, acte III, sc. 5.)

Combien de fois s'est-on plaint que les affaires n'avaient ni règle ni a fin? »— « Harvey se présenta encore une fois, et dit qu'il s'était plaint que Charles V, qui était empereur, raisonnait trop bien sur la physique, et que présentement il se plaignait qu'Erasistrate, qui était médecin, ne raisonnait pas assez bien sur la médecine. » (Fontenelle, Jugement de Pluton, lettre des Vivants aux Morts.)— « Permettez que mon amitié se plaigne que vous avez hasardé dans votre préface des choses sur lesquelles vous deviez auparavant me consulter. » (Voltaire.)— « Ils se plaignaient, peut-être avec justice, que les nobles et les patriciens ne ravaillaient qu'à se rendre seuls maîtres du gouvernement. » (Vertot.)

Il est plus aisé de sentir que de démontrer que Bossuet, par exemple, se serait exprimé aussi correctement s'il eût dit: ne nous plaignons pas que, et Montesquieu: on se plaint que, au lieu de: ne nous plaignons pas de ce que; on se plaint de ce que. En effet, cette ellipse, comme le fait observer M. Boniface dans son Manuel, a lieu avec plusieurs autres verbes mis à l'indicatif, où elle ne change en aucune façon le sens de la phrase.

Ensuite il est facile de se convaincre que les écrivains qui ont employé que avec se plaindre suivi de l'indicatif pouvaient également employer de ce que.

Mais ce qu'il faut encore remarquer, c'est que, dans tous ces exemples, la plainte est sondée; il n'y a point de doute sur l'existence de l'action exprimée par le second verbe, du moins pour celui qui parle : ainsi, se plaindre de ce que, ou, par ellipse, se plaindre que, suivi d'un indicatif, suppose un sujet de plainte.

Emploi du subjonctif: « Il est ridicule de se plaindre que Montalte ait « ramassé toutes ces erreurs dans un seul livre. » (Pascal.) — « Je m'in« formerai si elles se plaignaient qu'on les eut ennuyées. » (Racine.) —
« Quelques uns ont pris l'intérêt de Narcisse, et se sont plaints que j'en « eusse fait un très méchant homme. » (Racine, première préface de Britannicus.) — « Vous-même, monsieur, pouvez-vous vous plaindre qu'on « n'ait pas rendu justice à votre Dialogue de l'Amour et de l'Amitié? » (Boileau, Lettre à M. Perrault.) — « Pauvre comme je croyais l'être, je « n'avais pas droit de me plaindre que l'on voulût me rendre ménagère du « peu d'argent qu'on me donnait. » (Marmontel.)

Le verbe de la proposition subordonnée mis au subjonctif sait voir que la plainte n'est pas sondée, du moins pour celui qui parle, et alors se plaindre de ce que ne pourrait pas être substitué à se plaindre que.

Plaindre s'emploie aussi sans pronom personnel.

On dit qu'un homme PLAINT l'avoine à ses chevaux, qu'il PLAINT jusqu'aux habits qu'il donne à ses enfants, pour dire que son avarice fait qu'il a regret aux dépenses les plus nécessaires; ou bien encore qu'il PLAINT sa peine, ses soins, son temps, ses pas, pour dire qu'il emploie à regret sa peine, ses soins, son temps, ses pas. (Mêmes autorités.)

Voltaire a dit, dans une de ses Lettres à M. de Sarcieux: « On ne plaint » pas son argent pour voir un opéra-comique, et on le plaindra pour avoir « des aqueducs. »

PLAIRE. Vaugelas (325° Remarque) veut que, quand on se sert de ce verbe en terme de civilité et de respect, on supprime la préposition de:

Vous plass-il me saire cet honneur? Il lui a plu m'honorer d'une visite.

De Wailly pense qu'il est toujours mieux d'en saire usage et en esset l'Académie, dans ces sortes de phrases, ne la supprime point.

Autre question qui offre plus d'intérêt. Doit-on répondre à quelqu'un qui vous offre quelque chose : « Ce qu'il vous plaira, » ou bien doit-on répondre : « Ce qui vous plaira? »

Vaugelas (4° Remarque) est d'avis qu'il faut répondre : « Ce qu'il vous « plaira, » et non pas : « Ce qui vous plaira. » Voici ses raisons : On dit : « Ce qu'il vous plaira, » parce qu'on sous-entend des mots que l'on supprime par élégance; comme quand je dis : « Je vous rendrai tous les honneurs qu'il vous plaira, » il faut sous-entendre que je vous rende. Et ainsi, dans tous les endroits où l'on se sert de cette façon de parler. « Je fe « rai tout ce qu'il vous plaira, » on sous-entend que je fasse. « En arrive « ce qu'il pourra, » on sous-entend en arriver; car, outre qu'il est plus élégant de le supprimer, il serait importun d'y ajouter toujours cette queue dans un usage aussi fréquent qu'est celui de ce terme de courtoisie et de civilité.

L'Académie (page 6 de ses Observations sur Vaugelas), Féraud (Dictionnaire critique), d'Olivet (32° Remarque sur Racine), et plusieurs Grammairiens modernes ont adopté cette opinion.

Voici l'analyse de celle qu'ont émise M. Laveaux et M. Lemare: « Ce qui te plaira, » signifie ce qui te sera agréable, et « ce qu'il te plaira, » ce que tu voudras. — « Je fais ce qui me plass, » signifie: je fais ce qui m'est agréable; et « je fais ce qu'il me plass, » veut dire: je fais ma volonté.

Des exemples vont fortifier cette distinction.

Non, je tombe d'accord de tout ce qu'il vous plait. Tout marche par cabale et par pur intérêt.

(Molière, le Misanthrope, acte V, sc. 1.)

Je tombe d'accord de tout ce que vous voudrez dire, penser.

Qui peut ce qui lui plaît, commande alors qu'il prie.

(Corneille, Sertorius, acte IV, sc. 2.)

Qui peut ce qui lui est agréable.

« Les hommes seront toujours ce qu'il plaira aux semmes. » (J.-J. Rousseau.)

Cc qu'elles voudront, ce qu'il leur plaira qu'ils soient.

« Je vous prie tous deux de ne vous point en aller qu'on ne m'ait apporté

« mon habit. — Tout ce qu'il vous plaira. » (Molière, Bourgeois gentil-homme, acte I, sc. 1.)

Tout ce que vous voudrez, tout ce qu'il vous plaira que nous fassions.

La reine assise, et Robert appelé,
Je sais, dit-il, votre secret, mesdames,
Ce qui vous plati en tous lieux, en tous temps,
N'est pas toujours d'avoir beaucoup d'amants.

(Voltaire, Ce qui plati aux Dames.)

La chose qui est agréable aux dames. Ici il n'y a point d'ellipse.

il faut.....

Prendre l'état qui vous plaira le plus. (Voltaire, le Paurre Diable.)

L'état qui vous sera le plus agréable. Point d'ellipse.

Si l'on réunit toutes ces opinions et tous ces exemples, on verra que, lorsqu'il y a ellipse et que l'on a intention d'exprimer la volonté, il faut dire ce qu'il vous plaira; mais que s'.l n'y a pas d'ellipse, si l'on a intention d'exprimer que la chose est agréable, il faut faire usage de ce qui vous plaira. (L'Académie, Trévoux et Richelet.)

PLEURS, LARMES.

Ces deux expressions ont des dissérences remarquables. Voici comme Laveaux les établit. Les larmes sont une lymphe rensermée dans le sac lacrymal, et qui sort, soit pour humecter la cornée et l'entretenir nette et transparente, soit lorsque ce sac est comprimé par l'esset de quelque passion. Ainsi larmes se dit de cette lymphe, quelle que soit la cause qui la rende visible. On verse des larmes de joie, de tristesse, d'admiration, de douleur, etc. On a les yeux baignés de larmes, on a les larmes aux yeux. Tous les pleurs sont des larmes, mais toutes les larmes ne sont pas des pleurs. Les larmes ne prennent le nom de pleurs que lorsqu'elles sont excitées par quelque passion violente, par quelque blessure prosonde du cœur, par un outrage sanglant, par un vis ressentiment, par un désir ardent de vengeance, par un malheur certain et direct.

Lusignan répand des larmes lorsque, ignorant si ses enfants vivent encore, il cherche des lumières qui puissent l'éclairer sur leur sort:

.... Dans l'espoir dont j'entrevois les charmes, Ne m'abandonnez pas, Dieu qui voyez mes larmes. (Zaîre, acte II, sc. 3.)

S'il eut appris la mort de ses enfants, on aurait vu couler ses pleurs.

Zaïre, désirant de s'éloigner d'Orosmane, veut aller cacher ses 'armes loin de lui. Ses malheurs sont un secret; elle ne doit parler que de lurmes:

.... Ah! souffrez que, loin de votre vue,
Selgneur, j'aille cacher mes larmes, mes ennuis. (Acte III, sc. 6.)

Mais, aux yeux d'Orosmane, ces larmes sont des pleurs, parce qu'il croit Zaîre en proie à une grande douleur:

Mais pourquoi donc ces pleurs, ces regrets, cette suite,
Cette dou!eur si sombre en ses regards écrite? (Acte ill, sc. 7.)

L'esclave qui a remis à Zaïre le billet de Nérestan n'a vu dans Zaïre que des larmes; il ignore la cause qui les sait couler:

Elle a pâli, tremblé, ses yeux versaient des larmes. (Acte V, sc. 6.)

Mais lorsque Orosmane croit son malheur certain. lorsqu'il se croit trahi par celle qu'il adore, lorsque son cœur est en proie aux passions les plus tumultueuses, ce n'est plus de larmes qu'il s'agit:

Voilà les premiers pleurs qui coulent de mes yeux. (Acte V, sc. 8.)

Ces pleurs

Du sang qui va couler sont les avant-coureurs. (Même acte, même scène.)

On peut remarquer les mêmes différences dans les exemples suivants:

..... Vos yeux, de larmes moins trempés,

A pleurer vos malheurs étaient moins occupés.

(Racine, Iphigénie, acte II, sc. 1.)

De mes larmes au ciel j'offrais le sacrifice.

(Le même, Esther, acte 1, sc. 1.)

Triste, levant au ciel des yeux mouillés de larmes. (Britannicus, acte II, sc. 2.)

Vos généreuses mains s'empressent d'effacer

Les larmes que le ciel me condamne à verser.

(Voltaire, Mahomet, acte I, sc. 2)

« A ces mots on lui vit répandre un torrent de larmes. » (Montesquieu, Lettres persanes.) — « Il s'arrêta un moment, et ses larmes coulèrent plus que jamais. » (Le même.)

Exemples de l'emploi du mot pleurs:

..... Quels malheurs dans ce billet tracés

Vous arrachent, seigneur, les pleurs que vous versez?

(Racine, Iphigente, acte I, sc. 1.)

Cette image cruelle

Sera pour moi de pleurs une source éternelle.

(Racine, Phèdre, acte V, sc. 6.)

J'en verse encor des pleurs de douleur et de rage.

(Voltaire, Mahomet, acte II, sc. 3.)

La différence entre pleurs et larmes est bien marquée dans ce vers de Voltaire, où Tancrède dit à Argire:

..... Pardonnez... dans l'état où vous êtes,

Si je mêle à vos pleurs mes larmes indiscrètes.

(Acte III, sc. 4.)

Il est vrai qu'il y a dans de bons auteurs, et particulièrement dans les poëtes, des exemples contraires à la distinction qui vient d'être établie; mais on peut croire que c'est souvent la gêne de la mesure ou le besoin de la rime qui a fait confondre ces deux expressions; d'ailleurs il suffit que cette distinction se trouve justifiée par le plus grand nombre d'exemples. vour que l'on soit autorisé à la regarder comme bien fondée.

L'Académie ne dit point des pleurs de joie, et nous ne croyons pas que l'exemple de Voltaire puisse autoriser à le dire.

Le peuple impatient verse des pleurs de joie.

(Mérope, acte V, sc. 3.)

Le héros à ces mots verse des pleurs de joie.

(La Henriade, chant VI.)

Le mot pleurs nous semble consacré aux douleurs prosondes, au désespoir, à la fureur, à la rage. Bossuet a employé cette expression dans toute l'étendue de sa signification, lorsqu'il a dit en parlant de l'enser: « C'est là que règne un pleur éternel. » Pleurs, il est vrai, n'a point de singulier; mais qui oserait condamner cette énergique expression?

L'Académie, en 1835, admet le mot au singulier dans le style élevé, et elle donne pour exemple la phrase de Bossuet. Nous ferons observer que dans ce cas le mot change d'acception, et certes on ne pourrait le remplacer par une tarme. C'est que pleur alors signifie l'action de pleurer, ou l'état de ceux qui pleurent; il répond au ploratus des Latins. A. L.

PLIER, PLOYER.

Plier ne suppose pas de résistance à vaincre; ployer, au contraire, suppose des efforts de la part de celui qui fait l'action: ainsi plier se dit des
choses qui se plient facilement et qui gardent leur pli; tandis que ployer
s'emploie en parlant des corps raides qui fléchissent avec peine sous l'effort,
et qui tendent à revenir dans leur premier état. Conséquemment on plie de
la mousseline, et l'on ploie une branche d'arbre.

Au figuré, cependant, les écrivains emploient plier avec la signification que nous venons d'assigner à ployer. En effet, l'usage permet de dire plier son esprit, plier son humeur, plier sous l'autorité, plier sous les ordres.

Tu dois à ton état plier ton caractère. (Voltaire, Alzire, acte I, sc. 4.)
..... La loi plia mes premiers ans
A la religion des heureux musulmans. (Le même, Zaire, acte I, sc. 1.)

Ces exemples prouvent, quoi qu'en aient dit Th. Corneille, Féraud et même l'Académie, que plier peut fort bien s'employer dans la poésie et dans le haut style. Quant à ployer, il ne se présente à cet égard aucun doute. Bossuet a dit: « Que tout ploie et que tout soit souple quand Dieu commande. »

Racine:

C'est lui qui, devant moi, refusant de ployer. (Esther, acte II, sc. 1.)

Soutiendrez-vous un faix sous qui Rome succombe,

Sous qui le grand Pompée a lui-même ployé. (Corneille.)

Déjà Dôle et Salins sous le joug ont ployé. (Boileau, Art poétique, chant IV.)

— La distinction établie, au propre, sur le sens de ces deux verbes, nous paraît assez juste; mais l'Académic, suivant en cela l'usage, les confond complétement. Ainsi elle dit: « Pliez votre serviette; ployez votre serviette. »

Plier des branches d'arbre. Ployer le genou en marchant, etc. » Il semble par conséquent que ces deux mots soient confondus; cependant l'Académie ajoute: « Ployer s'emploie comme actif, comme neutre, et avec le pronom personnel, dans presque toutes les acceptions du verbe plier, mais seulement en poésie et dans le style élevé. Dans le langage ordinaire on se sert

« de plier. » Nous nous rangeons volontiers à cette décision; mais alors il ne faudra pas dire, avec l'Académie, ployez volre servielle, car ces mots ne seront jamais du style élevé. A. L.

PLONGER. Les poëtes emploient figurément ce mot en plusieurs accepions dignes de remarque.

Dans un gouffre de maux l'ingrate m'a plongé. (Lebrun, livre III, Ode 12)

Qui vous a pu plonger dans cette humeur chagrine? (Boileau, Satire III.)

Pourquoi donc les chagrins où son âme est plongée?

(Racine, Andromaque, acte II, sc. t.)

'sifeit inequ'en moment qui me nomes en cercueil

J'ai fait, jusqu'au moment qui me plonge au cercueil, Gémir l'humanité du poids de mon orgueil. (Voltaire, Alzire, acte V, sc. 7.)

Dans ces sombres chagrins qui peut donc vous plonger?
(Voltaire, Mariamne, acte IV, sc. 1.)

Dans le sang innocent la main va se plonger.

(Racine, Esther, acte III, sc. 3.)

... Dans les différends où l'Europe se plonge.
(Voltaire, la Henriade, chant II.)

... Mais sur la soi d'un songe,

Dans le sang d'un ensant voulez-vous qu'on se plonge?

(Racine, Athalie, acte II, sc. 5.)

Mes homicides mains...

Dans le sang innocent brûlent de se plonger. (Racine, Phèdre, acte IV, sc. 6.)

PLURIEL, terme de grammaire qui s'emploie pour caractériser un des nombres destinés à marquer la quotité; ainsi: nombre pluriel se dit du mot dont on se sert dans les noms, dans les verbes, pour marquer plusieurs personnes ou plusieurs choses.

On en fait usage comme substantif: « Conjuguer le pluriel d'un verbe; » on en fait aussi usage comme adjectif: « Terminaison plurielle, substantif « pluriel. »

Vaugelas, dans sa 442º Remarque, s'exprime ainsi sur le mot pluriel:

- « Je mets toujours pluriel a vec une l, quoique tous les Grammairiens aient
- a toujours écrit plurier avec un r. La raison sur laquelle je me sonde est
- « que venant du latin pluralis, où il y a une l en la dernière syllabe, il faut
- « nécessairement qu'il la retienne en la même syllabe en srançais: ce qui a
- « trompé nos Grammairiens, c'est sans doute parce qu'on dit singulier avec
- « un r à la fin, et alors ils ont cru qu'il fallait écrire plurier egalement
- « avec un r, ne songeant pas que singulier vient de singularis, qui a un « r à la fin. »

L'Académie, sur cette Remarque, sait observer que l'usage s'est entièrement déclaré pour pluriel, et que c'est ainsi qu'il saut parler et écrire; dans son Dictionnaire elle ne l'orthographie pas autrement, et le P. Bustier, Régnier-Desmarais, Dumarsais, Girard, d'Olivet et tous les Grammairiens medernes sont de même.

Ainsi la prononciation de ce mot a dû changer avec son orthographe,

c est-à-dire que l'on doit saire sonner le l sinal. Du temps de Molière on le prononçait déjà.

Ton esprit, je l'avoue, est bien matériel;

Je n'est qu'un singulier, avons est pluriel.

(Les Femmes savantes, acte 11, sc. 6.)

— Cependant l'Académie, dans son Dictionnaire, en 1835, dit que quelques uns écrivent plurier, et que la plupart prononcent plurié. Elle semble indiquer par là que cette prononciation est autorisée par l'usage. Mais pour l'orthographe, Vaugelas a donné la raison décisive. A. L.

PLUT A DIEÚ est une façon de parler dont on se sert pour marquer que l'on souhaite quelque chose, et qui demande alors que le verbe de la proposition subordonnée soit mis au subjonctif : « Plut à Dieu que je craignisse. » (Montesquieu.)

... Mes mains no sont pas criminelles;

Plu aux dieux que mon cœur fut innocent comme elles :

(Racine, Phèdre, acte 1, sc. 3.)

Plut aux dieux que mon père, hélas! vécût encore!
(Le même, Bérénice, acte II, sc. 2.)

POETE, substantif masculin. Écrivain qui compose des ouvrages en vers:

- « Pour être poēte, ce n'est pas assez de faire des vers, il faut encore in-
- « venter et être fertile en fictions. » (L'Académie et Trévoux.) En parlant d'une femme, on dit qu'elle est poëte: « Quelques uns des ouvrages de
- « mademoiselle Bernard, morte en 1712, ont de la légèreté et de la délica-
- « tesse; ce poëte peut tenir rang parmi les Scudéri et les Deshoulières. » (Le P. Buffier.)

On ne dirait pas avec l'article: la poēte Bernard, ni encore moins la poétesse. (Féraud.)

(Le Dictionnaire de l'Académie, éditions de 1762 et de 1798.)

— L'Académie cependant, en 1835, admet le mot poétesse, en déclarant qu'il est peu usité: « Sapho était une poétesse illustre. » Voyez ce qui a déjà été dit à ce sujet, tome I^{er}, page 114. A. L.

Remarquez que c'est un accent grave que l'on met sur le premier e de ce mot poète; c'est ainsi que l'écrivent toutes les personnes qui se piquent d'être correctes; c'est ainsi que l'écrivent Féraud, Jacquemart, Gattel, Beauzée (Encyclopédie méthodique), MM. Cormont, Boiste, Laveaux, etc.

Cependant l'Académie, dans son Dictionnaire (éditions de 1762 et de 1798), Wailly et Trévoux, mettent un tréma sur l'ë.

Mais Domergue (page 157 de sa Grammaire) leur répondra que lorsqu'une des deux voyelles peut être accentuée, le tréma est inutile et l'accent est de rigueur; et, en effet, au lieu d'écrire: Brisëis, Robinson Crusoë, Israëlites, on écrit: Briséis, Robinson Crusoé, Israélites, conséquemment on doit substituer dans les mots poëte, poëme l'accent grave au tréma.

— L'Académie, en 1835, persiste dans l'emploi du tréma, mais sans indiruer ses motifs. Nous pensons que c'est sans doute pour marquer l'accentuation plus sorte de la syllabe, suivie d'un e muet sinal. Et comme dans la prononciation il existe en esset une légère disserence, nous écrirons avec l'Académie poëme, poëte, et par un é tous les autres mots de la même racine, poétes, poétereau, poétesse, etc. A. L.

POISON. L'usage de ce mot, au figuré, est très fréquent et très varié. L'Académic dit que ce mot au figuré s'emploie pour signifier des maximes pernicieuses, des écrits et des discours qui corrompent le cœur et l'esprit; ou bien encore, des choses qui troublent la raison, qui nuisent au bonheur de la vie.

- « Ce poison, préparé par des mains habiles, infecte tous les jours les « mœurs publiques. » (Massillon.) « Certains philosophes modernes af-
- « fectent de répandre dans leurs écrits un poison d'autant plus séduisant,
- « qu'ils font continuellement l'éloge de l'humanité, de la raison, de l'équité,
- « des lois. » (Beauzée.)

Il est d'autres erreurs dont l'aimable poison D'un charme bien plus doux enivre la raison.

(Boileau, Satire IV.)

... Quel suneste poison

L'amour a répandu sur toute sa maison!

(Racine, Phédre, acte lil, sc. 5.)

D'un regard enchanteur connaît-il le poison?

(Racine, Britannicus, acte II, sc. 2.)

PORTER ENVIE, ENVIER.

Ces deux expressions signifient désirer avec une sorte de chagrin ce qui appartient à un autre; mais le P. Bouhours (page 452 de ses Remarques nouvelles) est d'avis que chacune de ces expressions donne à cette passion des tournures différentes.

Envier, dit ce critique, ne se dit que des choses, et porter envie ne se dit que des personnes : « Il ne faut point envier le bien d'autrui. » — « Le sage « ne porte envie à personne. » — « Je ne lui envie point sa fortune » — « Je porte envie à mon ami de ce qu'il a le plaisir d'être avec vous. » (L'A-cadémie.)

Voiture, ajoute Bouhours, a exactement observé cette distinction dans une de ses lettres à M. Costar, dans laquelle il s'exprime ainsi: « Moi, qui en toute occasion me réjouis de vos avantages plus que des miens propres, et « qui ne vous envie pas votre esprit, votre science, ni votre réputation, je

« vous porte envie d'avoir été huit jours à Balzac. »

Toutesois, nous serons remarquer que La Bruyère, Bossuet (dans son Discours sur l'Histoire universelle, 2° partie), Fontenelle, Marmontel (dans les Incas), Molière (dans le Tartuffe, acte V), Voltaire (dans Catilina et dans son Histoire de Russie, 2° partie, chap. Ier), La Harpe (dans son Cours de littérature, tome I), et ensin l'Académie ont aussi fait usage du verbe envier en parlant des personnes; de sorte qu'il nous semble qu'on ne doit pas blâmer trop sévèrement ceux qui l'emploient dans cette signification. Quoi qu'il en soit, l'usage d'aujourd'hui est contraire à cette manière de s'ex-

primer, et les Grammairiens ainsi que le plus grand nombre des écrivains modernes sont d'accord sur ce point.

PORTANT. Quoique le verbe porter, employé avec le pronom personnel, en parlant de la santé, ne puisse pas sormer un adjectif verbal de son participe présent; cependant l'usage a introduit dans notre langue l'adjectif portant, ante. Mais, dit l'Académie, il ne s'emploie qu'avec les adverbes bien et mal: « Il est bien portant; elle est toujours mal portante. » A. L.

POSTHUME. Qui est né après la mort de son père, et par extension, ouvrage qui a paru après la mort de son auteur. D'après cette définition donnée par l'Académie et tous les lexicographes, il semble, comme le remarque Féraud, que posthume se rapporte toujours au défunt, non pas dans un sens passif, mais dans un sens actif; que c'est seulement ce qui est émané de lui qui est posthume; ainsi les œuvres d'un auteur, imprimées après son décès, sont des œuvres posthumes; mais le jugement qu'en portent des personnes vivantes n'est pas un jugement posthume.

Cependant d'Alembert a dit que l'adoption de Molière suite par l'Académie était une adoption posthume, parce qu'elle avait été saite après sa mort; mais si adoption, qui a un sens passif, avait un sens actif, cette expression vou-drait dire que l'Académie serait morte, et qu'elle aurait adopté Molière par un codicille.

Fontenelle a dit aussi de Descartes qu'il n'a reçu que des honneurs posthumes. Cette phrase a le même vice que celle de d'Alembert, car ceux qui rendaient ces honneurs à Descartes vivaient encore.

Enfin La Motte s'est également trompé dans l'emploi qu'il a fait du mot posthume, lorsqu'il a dit que « les réputations sont presque toujours posthumes. »

POST-SCRIPTUM, substantif masculin. Ce mot latin se dit de ce qu'on ajoute à un mémoire, à une lettre, après la signature, et s'écrit en abrégé par ces deux lettres P. S.

Voyez sur ce mot, tome I, pages 158 et 159.

POUDRE. L'Académie donne plusieurs exemples où ce mot est employé dans le sens de poussière. « Il y a beaucoup de poudre à la campagne; la « poudre vole; on ne se voit pas à cause de la poudre. » Cependant ce mot, pris dans le sens de poussière, ne se dit guère qu'en vers

Il paric, et dans la poudre il les sait tous rentrer.

(Racine, Esther, acto I, sc. 3.)

Le corps né de la poudre à la poudre est rendu.

(L. Racine, la Religion, chant il.)

Un bruit court que le roi va tout réduire en poudre.

(Boileau, Epitre VI.)

Le Seigneur dans leurs camps a semé la terreur.

il parle, et nous voyons leurs trônes mis en poudre.

(J.-B. Rousseau, Ode 18, Cantique, livre l.)

Jérusalem n'est plus, et le temple est en poudre. (L. Racipe, la Religion, chant IV.)

- Les orateurs chrétiens sont aussi un fréquent usage de ce mot. Un exemple sustira: « Ce cœur, qui n'a jamais vécu que pour lui, se réveille, « tout en poudre qu'il est. » (Bossuet, Oraison funèbre de la reine d'Angleterre.) On peut donc l'employer en prose, et même dans tous les styles A. L.

PRÉFÉRER. Doit-on dire il présère mourir, ou il présère de mourir Féraud est pour le de; et il se fonde sur ccs deux phrases de Buffon: « On « présère d'élever des aigles mâles pour la chasse, » et « il présère de périe « avec eux plutôt que de les abandonner. »

Mais Laveaux résout autrement cette difficulté. — L'infinitif d'un verbe peut être considéré ou comme un verbe, ou simplement comme un nom, abstraction faite de toutes les propriétés qui le rangent dans la classe des verbes. Dans je présère mourir, mourir est présenté comme un pur nom, parce qu'il n'est point accompagné d'accessoires qui rappellent sa nature de verbe; c'est comme si l'on disait je préfère la mort. Mais quand on dit: «Je « présère de mourir avec vous, » mourir n'est pas présenté comme un par nom, parce que les mots avec vous, dont il est accompagné, le ramènent à la nature du verbe. Dans ce dernier cas, il faut employer la préposition di dans le premier cas, il faut la supprimer.

Les deux exemples de Busson, dit encore Laveaux, ne prouvent rien en faveur de l'opinion de Féraud. Dans le premier: « On présère d'élever des « aigles mâles pour la chasse; » ces mots des aigles mâles pour la chasse, qui sont le complément du verbe élever, indiquent que cet infinitif est pris dans le sens d'un verbe, et non absolument dans le sens d'un nom. Il fallait donc mettre de. Dans le second: « Il préfère de périr avec eux, » avec eux rappelle aussi l'infinitif périr à la nature du verbe, et empêche qu'on ne puisse le considérer comme un nom; il fallait donc également employer la préposition de.

Conséquemment à ces principes, il faudra dire: « Je présère mourir plu

- « tôt que de vivre dans l'ignominie; » et « je préfère de mourir avec vous
- « plutôt que de vous trahir. » « Je préfère périr plutôt que de m'avouer
- « coupable, » et « je préfère de périr dans les tourments plutôt que de m'a-« vouer coupable. »

En un mot, toutes les sois que l'infinitif est présenté comme un nom, il et complément direct du verbe, comme tout autre nom.

PRELUDER. L'Académie, dans son Dictionnaire, édition de 1762, n'mdique ce verbe que neutre, sans régime et seulement au propre; mais dans l'édition de 1798 (et dans celle de 1835) elle dit qu'on s'en sert figurément dans le sens de faire une chose peu importante, pour en venir à une sortimportante: « Il préludait aux batailles par des escarmouches.»

Féraud est de cet avis, et il pense que ce serait une faute de lui donnet

un régime direct; en effet, les écrivains ne l'emploient qu'avec un régime indirect.

...... Jeune alouette, habitante des airs,

Tu meurs en préludant à les tendres concerts.

(Delille, l'Homme des champs, chant 1.)

Tout brillant de rosée il (le soleil) préludait au jour.

(Le même, traduction du Paradis perdu, chant V.)

Par ces malins portraits ii prélude au Méchant. (Chaussard, parlant de Gressel)

FRESENT. Ce mot s'emploie élégamment au figuré:

J'aime en lui sa *beauté*, sa *grâce* tant vantée, Présents dont la nature a voulu l'honorer. Il lui fit de son cœur un présent volontaire. Détestables flutteurs, présent le plus suceste Que puisse saire aux rois la colère céleste.

(Racine, Phedre, acte 11, sc. 1.) (Le même, Bajazet, acte 11, sc. 3.

Le feu, présent célesie, agent conservaieur.

(Racine, Phédre, acte IV, sc. 6) (Castel.)

... Un roi sage et qui hait l'injustice Est le plus beau présent des cieux.

(Racine, Esther, acte III, sc. 3.)

Ses présents (les présents du ciel) sont souvent la peine de nos crimes) (Le même, Phêdre, acte V, sc. 3.)

Le courage, la peur, la force, la faiblesse, Et l'esprit de vertige et l'auguste sagesse,

Sont des présents de Dieu propice ou courroucé. (Pompignan, livre II, Cant. 2.)

PRÉSENT, DON. L'Académie explique le mot don par présent, gratification. Mais si l'on consulte les Synonymes de Roubaud, cette définition n'est pas exacte.

L'étymologie du mot don éclaircira le sens propre de ces termes et leur différence: Don, dan, than, mot commun aux Hébreux, aux Celles, aux Grecs, aux Latins, etc., exprime l'action de donner gratuitement, ou la chose gratuitement donnée, par opposition à ce qu'on donne pour prix, pour salaire, pour acquit à titre onéreux. Le présent est ce qu'on présente en main, ce qu'on donne de la main à la main. On fait présent d'un écrin de diamant; on fait don d'une terre, d'une maison.

On fait don de son cœur, et on n'en fait pas présent; car on cède l'empire sans livrer la chose.

Les petits présents, dit le proverbe, entretiennent l'amitié. Les dons immodérés, dit un ancien, font d'insolents ingrats.

Le don a pour but particulier l'avantage de celui à qui on le fait; on fait plutôt présent de choses agréables; on fait plutôt don de choses utiles. Le présent est plutôt offert par le désir de plaire.

Aussi direz-vous les dons de Cérès et les présents de Flore. — Eu égard à l'utilité, vous dites : « O don du ciel! prévoyante sagesse. » Eu égard à l'agré ment: « Présent du ciel! ô divine amitié. » (Roubaud et Laveaux.)

PRESSER. L'Académie indique l'emploi de ce verbe dans le sens de tourmenter, agiter, émouvoir, toucher: « La douleur presse; » elle est aigue et violente.

Je ils dans vos regards la douleur qui vous presse.

(Racine, Iphigénie, acte III, sc. 5.)

Le soin de son repos est le seul qui vous presse. (Le même, acte III, ea. s., Les indignes frayeurs dont je me sens presser.

Corneille, Héraclius, acte V, sc. 2.)

Vous savez que l'amour n'est pas ce qui me presse.

(Le même, Sertorius, acte IV, sc. 3.)

PRIER. Nous avons dit, au chapitre où il est question du régime des verbes, que prier, suivi d'un infinitif, prend toujours de, excepté dans une seule circonstance; et cette circonstance est lorsque ce verbe est suivi du mot diner. En effet, on dit, prier a diner, et prier de diner; or, voici la différence qui existe entre ces deux phrases. Pour la sentir, il faut savoir que la préposition d indique toujours un but, une tendance à un but. Si j'ai fait préparer un diner pour quelques personnes, ce diner est un but pour ceux que je dois y inviter, et je les prie a diner, c'est-à-dire, à un repas que j'ai fait préparer pour eux. Mais si une personne vient me voir au moment où je suis près de me mettre à table avec ceux que j'ai priés a diner, je la prie diner, parce que ce diner n'avait pas été préparé pour elle. Il en est de même si je rencontre dans la rue quelqu'un que je n'avais point intention de prier a diner, et pour lequel je n'avais rien fait préparer, je le prie us diner.

« J'ai envoyé chez lui pour le prier à dîner. Il est venu me voir à l'heure « du dîner, et je l'ai prié de dîner. » La première expression marque un dessein prémédité, la seconde expression est un terme de rencontre et d'occasion. Ainsi prier de dîner est une invitation fortuite, et prier a dîner est une invitation de cérémonie. (Ménage, 43° chap. — Th. Corneille, sur la 398° Remarque de Vaugelas. — Beauzée; M. Laveaux, son Dictionnaire de la langue française, et plusieurs Grammairiens modernes.)

Au passif, on ne se sert que de la préposition à avant le verbe diner: je suis prié A diner.

Inviter suppose encore plus d'appareil que les deux expressions prier A diner et prier DE diner.

— Voyez encore ce que nous avons dit sur le verbe convier, tome Ier, sage 609. A. L.

PRINTANIER, ÈRE. L'Académie ne donne de cet adjectif que ces deux exemples: La saison printanière, les steurs printanières. En voici d'autres:

Et sur sa bouche pure, où brille la sraicheur,

La rose printanière éclate sans rivale.

(Baour-Lormian.)

Od. comme aux premiers seux d'un soleil printanier,

S'exhale des frimas la vapeur matinale.

(De Saint-Ange.)

De la frèle alouette à la voix printanière. (Boisjolin, la Forêt de Windsor.)

Comme printemps se prend figurément pour le mot jeunesse, printanier

se dit, dans la langue poétique, pour ce qui appartient, ce qui a rapport à cet âge heureux :

L'état volé paya ses amours printanières;

L'état jusqu'à sa mort paira ses adultères.

(Gilbert, Mon Apologie.)

... Son esprit, même au déclin des ans,

Conserve encor sa fraicheur printanière.

(Madame Bourdic)

PRISON. L'Académie présente, de l'emploi de ce mot au figuré, cet exemple: Le corps est la prison de l'âme. Les poëtes donnent plus d'extension à ce mot:

L'Océan se soulève en ses froides prisons.

(Chênedolié.)

... Lorsque les vents, méditant le ravage,

Pour sorcer leur prison réunissent leur rage.

(L. Racine.)

Dans sa verte prison la figue recueillie.

(Millevoie.)

Lebrun, parlant du cerveau, a dit:

Par quel rapide essor la sublime pensée, Des prisons du cerveau tout à coup élancée,

Suit-elle dans leurs cours ces vastes tourbillons?

Et Deguerle, du jeune Sylax métamorphosé en saule:

Une prison d'écorce enveloppe son corps.

PRISONNIER, ÈRE. L'Académie n'a pas dit que ce mot s'emploie en parlant des choses:

Le bouton vermeil

Déjà laisse échapper sa feuille prisonnière.

En vain d'une aile prisonnière

Il (le papillon` veut déployer les ressorts;

Le doigt jaloux qui le resserre

Fait échouer tous ses efforts.

(De ChazeL)

— L'Académie n'indique pas encore aujourd'hui ce mot comme adjectif, et par conséquent elle ne l'applique point aux choses. C'est que dans ce cas tous les bons écrivains disent captif. A. L.

PRIX. Les poëtes et les orateurs prennent ce mot en bonne ou en mauvaise part, dans le sens de récompense, salaire: « Il a reçu le prix de ses « forfaits. »

Je pourrais m'abaisser; mais je ne puis jamais

Devenir la complice et le prix des sorsaits. (Voltaire, Mérope, acte 1, sc. 3.)

Ce n'est point d'un amas funeste De massacres et de débris,

Qu'une vertu, pure et céleste,

Tire son véritable prix.

(J.-B. Rousseau.)

Quelques prix glorieux qui me soient proposés,

Quels lauriers me plairont de son sang arrosés?

(Racine, Iphigénie, acte IV, sc. 7.)

Ma foi ni mon amour

Se seront pas le prix d'un si cruel détour.

(Le même, Mithridate, acte V, sc. 4.)

st la mort est le prix de tout audacieux, etc.

Esther, I, 2.)

PROFANER. L'Académie explique ce mot très-succinctement, et n'en donne que des exemples très-ordinaires; en voiei d'autres qui pourront miear faire connaître ses différentes acceptions: « La royauté a été profanée. » (Bossuet.)

Va profuner des dieux la majesté sacrée. (Racine, Andromaque, acte IV, se 5.; Qu'à l'instant hors du temple elle soit emmenée.

Et que la sainteté n'en soit pas profanée. (Le même, acte V, sc. 7.)

On ne m'a jamais vu, surpassant mon pouvoir,

D'une indiscrète main profuner l'encensoir. (Voltaire, la Henriade, chant II.)

Un lit que n'avait point profuné l'adultère.

(Laya, les Derniers moments de la présidente de Tourvel.)

Profanant des sultans la demeure sacrée. (Racine, Bujazet, acte V, sc. 7.)

.... Ne profanez pas des transports si charmants

(Racine, Phèdre, acte III, sc. 5.)

Voltaire a encore dit: « Profaner l'enceinte, le tombeau. » — Boileau: « Profaner les autels. » — Et de Saint-Ange: « Profaner des appas. »

PROLONGER, PROROGER.

L'abbé Dessontaines a sort bien remarqué que ces deux verbes ne sont pas synonymes. Prolonger, c'est rendre de plus longue durée le temps que l'on avant fixé pour saire quelque chose; et proroger, c'est éloigner, c'est remettre le terme auquel on devait saire quelque chose: Prolonger s'entend donc de l'espace du temps, et proroger du terme et non de l'espace. (Le Dictionnaire critique de Féraud.)

D'après ces définitions, nous pensons que l'on doit dire: « Prolonger un délai, et proroger le terme. »

En Angleterre, proroger le parlement, c'est remettre à un autre jour l'ou verture du parlement, le moment de ses séances. Ce verbe n'a cette signification que dans cette occasion.

PROMENER. Ce verbe, dans le sens de marcher, d'aller, soit à pied, soit à cheval, s'emploie toujours avec le pronom personnel; ainsi on ne doit pas dire: « Allons promener, il est allé promener; » il faut dire: « Allons nous promener, il est allé se promener. » (Ménage, 157° ch. de ses Observations.—Th. Corneille, sur la 16° Remarque de Vaugelas.—Et l'Académie, page 23 de ses Observations.)

Il est vrai que l'on dit: « Je l'enverrai bien promener, je l'ai envoyé pro-« mener; » mais dans ces saçons de parler samilières, on sous-entend se. (Le Dictionnaire de l'Académie.)

Si promener était pris dans la signification de conduire, faire marcher, soit un homme, soit une bête, alors on l'emploierait activement, et l'on dirait:

« Il a bien promené ces étrangers par la ville. » — « Il est bien de prome-

« ner un cheval échauffé avant que de le mettre à l'écurie. » (L'Académie.)
Le verbe promener s'emploierait également bien comme verbe actif dans
ce sens figuré : « Promener son espril sur divers objets. » (L'Académie.)

Jo promène mes jours Du loisir au travail, du repos à l'étude.

(Delille, dithyrambe sur l'Immortalité de l'Ame.

.... Où promener nos jours et nos misères?

(Le même, traduction du Paradis perdu, livre XI.)

Thespis sut le premier qui, barbouillé de lie,

Promena par les bourgs cette heureuse folie. (Boileau, Art poétique, chant III.)

C'est dans ces routes seuries Où mes volages esprits

Promenaient leurs réveries...

(Rousseau.)

Les verbes baigner, moucher demandent aussi d'être employés avec le pronom personnel, et ce serait mal s'exprimer que de dire: Allons BAIGNER, au lieu de allons nous BAIGNER. Je MOUCHE beaucoup, au lieu de je me mouche beaucoup. En effet, chacun de ces verbes exprimant une action, il faut absolument faire connaître quel en est l'objet.

Cependant, pour dire qu'on a mis une personne dans le bain, on doit dire dans le sens actif : On L'A BAIGNÉE. (Le Dictionnaire de l'Académie, à chacun de ces mots.)

- L'Académie, dans la dernière édition de son Dictionnaire, admet cependant le verbe moucher, employé absolument dans le même sens que s'il était accompagné du pronom: « Il ne mouche presque point. Le tabac fait « moucher. » L'usage a consacré ces locutions, comme aussi moucher du sang. A. L.

Le verbe coucher, qui a quelques rapports avec ces verbes, en ce qu'il s'emploie comme verbe résléchi : « Je vais me coucher, il est allé se cou-« cher; » et comme verbe actif: « Il faut coucher cet enfant, » en diffère en ce qu'il s'emploie aussi comme verbe neutre, dans le sens de loger une ou plusieurs nuits en quelque endroit: « Il a couché le premier jour à Fontai-« nebleau. » — « Je vais coucher à quatre lieues d'ici. »

—Il faut remarquer cependant que souvent après le verbe laisser, et dans certains cas après le verbe faire, on omet le pronom personnel du verbe régime. On lit dans le Dictionnaire de l'Académie: « On a laissé aller, on a « laissé échapper ce prisonnier. Cette nouvelle l'a fait évanouir, etc. » Dans ce cas, il y a ellipse du pronom. L'usage peut seul faire connaître ces exceptions. A. L.

PROMETTRE. Voyez le mot Espérer.

PROPRE DE, PROPRE A. Propre de s'emploie dans le sens de scul convenable, réservé à : « Le midi est l'exposition propre de cet arbuste. » (L'Académie.) Il se dit aussi d'un attribut nécessairement lié à l'essence d'une chose: « Le propre du singe est de contrefaire. » (L'Académie.) — « La pu-« deur est une vertu propre du sexe. » (Beauzée.) — « La magnanimité est * une vertu propre des héros. » (D'Ablancourt.)—« Le propre des hommes

est de s'instruire beaucoup plus par l'épreuve des maux que par la jouis-

a sance des biens. » (Raynal.

Propre à s'emploie dans le sens de qui peut servir à ; qui est d'ussge : « L'aimant est propre à frotter l'aiguille d'une boussole. » (Trévous.) — « Les gens froids et mélancoliques sont propres à l'étude. » (Le Dictionnaire de l'Académie.)

- Dans toutes les phrases citées plus haut, de ne nous paraît numement le régime de l'adjectif propre; il est au contraire le régime du substantif compris dans la phrase. Quand on dit le propre du singe, il est bien évident que la préposition est amenée là comme après tous les substantifs dont elle caractérise le régime. Ainsi l'on pourrait dire que l'Académie a eu tort de rattacher la préposition de à l'adjectif propre dans les phrases suivantes : « Le sable a est le terrain propre de cette plante. Le pic et la houe sont la culture a propre de ce sol. Le midi est l'exposition propre de cet arbuste. » Es effet, substituez dans ces phrases un autre adjectif, comme nécessaire, particulier, ordinaire, naturel, etc., la préposition de pourra toujours exister, quoique cependant elle ne se rattache à aucun de ces adjectifs substitués. N'est-ce point là une preuve que la préposition est inhérente au fond même de la phrase, et qu'elle dépend du substantif? Ainsi donc nous penchons à croire que l'adjectif propre dans ces phrases est employé d'une manière absolue, dans le sens de particulier, seul convenable; et qu'alors il n'a pas de régime. Le seules prépositions qu'il admette sont donc à et pour, comme on va le voir.

Propre à, Propre pour.

A. L.

Voici ce que pense Roubaud sur ces deux expressions:

Propre à désigne des dispositions plus ou moins éloignées, une aptitude ou une capacité nécessaire, mais peut-être insuffisante, une vocation ou une destination encore imparsaite. Propre pour marque des dispositions prochaines, une capacité plutôt qu'une aptitude entière et absolue, une vocation ou une destination immédiate. En deux mots, la première de ces locutions désigne plutôt un pouvoir éloigné, et la seconde un pouvoir prochain.

Ainsi l'homme propre à une chose a des talents relatifs à la chose; l'homme propre pour la chose a le talent même de la chose: « Un homme propre à « tout, n'est pas également propre pour tout. » Un savant en état de donner de bonnes leçons est propre pour une chaire; un jeune homme en état de recevoir ses instructions est propre aux sciences: le premier à toutes les qualités et les conditions requises pour instruire actuellement; le second a les qualités et les conditions nécessaires pour s'instruire on être instruit avec le temps. On est tout formé à l'égard de la chose pour laquelle on est propre: il faudra se former à l'égard de la chose à laquelle on est propre.

Un objet est propre pour faire, et propre à devenir : un bois est propre pour teindre ou donner de la teinture : une étoffe est propre à temdre ou recevoir la teinture. (Roubaud, Synonymes.)

PUDEUR. Ce mot est surtout admis dans le style noble « Les artifices

« déshonorent un visage où la pudeur toute seule devrait être peinte, » (Massillon.)

Quelle aimable pudeur sur leur visage est peinte!

(Racine, Esther, acte I, sc. 2.)

Fille du ciel, noble pudeur.

(J.-B. Rousseau.)

Tous mes écrits, ensants d'une chaste candeur,

N'ont jamais sait rougir le front de la pudeur. (Gilbert, Mon Apologie.)

... De la pudeur les naissantes alarmes

Ont coloré son front d'un attrait plus touchant,

(Thomas.)

Sa timide pudeur relève ses appas.

(Rousseau.)

PULMONAIRE, PULMONIQUE. Le Gendre écrit poulmonaire, poulmonique. L'analogie favorise cette orthographe, et encore plus celle de poumonaire, poumonique, poumonie, ces mots étant dérivés du mot français poumon; mais l'étymologie latine pulmo, pulmonarius, ainsi que l'usage et l'Académie, y sont contraires.

Q

Q est substantif masculin suivant l'appellation ancienne et l'appellation moderne. (L'Académie.)

QUANTES, adjectif qui n'a point de singulier. On l'employait autrefois assez fréquemment dans le langage familier; aujourd'hui cette expression est rejetée dans le langage populaire. « Je vous accompagnerai chez lui « toules et quantes fois qu'il voudra, » signifie : Je vous accompagnerai autant de fois qu'il voudra.

Danet et Trévoux écrivent toutefois et quantes sans s à toute, en faisant de toutefois un seul mot. Ce sont deux fautes contre l'usage. (L'Académie, Féraud et Wailly.)

QUART, substantif masculin. C'est la quatrième partie d'un tout. Ce mot, mis par les Grammairiens au rang des noms de nombre distributifs, prend la marque du pluriel: « Cette horloge sonne les quarts. » (L'Académie.)

On appelle le quart d'heure de Rabelais le moment de payer sa dépense dans une auberge, sa perte au jeu, ou ce qu'on a acheté à crédit. On le dit aussi au figuré : « L'idée de la mort nous annonce un quart d'heure qui es. « pour tout le monde le quart d'heure de Rabelais. » (Le Dictionnaire critique de Féraud.)

QUATRE. On écrit entre quatre yeux, pour signifier tête-à-tête, et l'on prononce quatre-z-yeux, pour la douceur de la prononciation. C'est ainsi que s exprime l'Académie au mot œil et au mot quatre.

Richelet et Trévoux écrivent quatre yeux, et ils ne parlent pas de la prononciation.

Beauzée (Encyclopédie méthodique, au mot euphonique) est d'avis qu'il 78.

serait mieux d'écrire quatre-s-yeux, parce qu'alors il ne resterait aucun doute sur la prononciation de cette expression; il pense d'ailleurs qu'il y aurait de l'inconvénient à ne pas y introduire de s, car autrement il faudrait prononcer quate yeux, en altérant le premier mot, ou quatre yeux, en décomposant le second, comme celui d'ieuse; au lieu qu'on ne gâte ni l'un ni l'autre en introduisant le s euphonique, qui a, au surplus, de l'analogie avec le nombre désigné par quatre.

Il est vrai de dire qu'il y a un certain usage en faveur de cette prononciation proposée par Beauzée, mais c'est l'usage des personnes à qui notre orthographe est absolument inconnue. Deux hommes grossiers ont une querelle, ils se menacent : « Si nous sommes jamais entre quatre-syeux, dit l'un « d'eux, tu me le paieras. » Comment l'homme instruit a-t-il pu conclure de là que, pour la douceur de la prononciation, il faut dire entre quatre-syeux? Si quatre yeux offre un son dur à l'oreille, quatre œufs n'offre pas un son plus doux; l'euphonie exigerait donc que l'on dit quatre-s-œufs; et alors pourquoi, d'euphonie en euphonie, n'irait-on pas jusqu'à dire huits-yeux? car enfin le s est plus doux que le t.

— Malgré cette raison et l'autorité de beaucoup de Grammairiens, l'usage a triomphé, comme l'Académie le constate. Et n'est-il pas naturel que l'usage décide d'une locution toute familière, ou plutôt populaire? A. L.

QUELQUE CHOSE. Vaugelas, dans sa 40° et sa 477° Remarque, après avoir longuement examiné quel genre demande cette expression, pense qu'il vaut mieux lui donner un adjectif masculin qu'un féminin, et qu'il est mieux d'écrire: « Il y a quelque chose dans ce livre qui mérite d'être lu, » que: « Il y a quelque chose qui mérite d'être lue. »

La Motte-le-Vayer, sur cette remarque, croit que l'on peut faire usage de l'un ou de l'autre genre. Th. Corneille ne laisse pas le choix; il est d'avis que le masculin doit seul être employé. Féraud, Wailly, Girard, M. Sicard, et plusieurs autres Grammairiens modernes, ne pensent pas qu'il puisse y avoir de doute sur le genre que l'on doit donner à l'adjectif qui accompagne quelque chose, c'est-à-dire qu'ils veulent que l'on dise: « Ne dites pas à « votre ami, qui vous demande quelque chose: Allez et revenez, je vous le « donnerai demain, lorsque vous pouvez le lui donner à l'heure même. »

Enfin l'Académie, dans ses Observations sur les Remarques de Vaugelas, et dans son Dictionnaire, au mot Chose, tranche la difficulté en disant, en termes exprès, que, quand quelque chose est considéré comme un serl mot, et répond à l'aliquid des Latins, il est toujours masculin.

..... Retenez de moi ce salutaire avis :

Pour savoir quelque chose il faut l'avoir appris. (M. Andrieux.)

De toutes ces opinions, à peu près unanimes, il résulte qu'il y a une faut dans ce qui suit:

Quand on aura de vous quelque chose à prétendre, Accordez-la civilement ; Et, pour obliger doublement, Ne la faites jamais attendre.

Toutesois, dit Wailly, s'il y a un adjectif entre quelque et chose, alors ce n'est plus un seul mot, et chose reprend son genre séminin, c'est-à-dire que l'on écrira: « Quelques belles choses que vous disiez, elles ne seront jamais « goûtées, si vous les prononcez mal. » Et M. Bonisace ajoute à cette opinion de Wailly que quelque chose est séminin dans le sens de : quelle que soit la chese : « Quelque chose qu'il m'ait dite, je ne l'ai point écouté. »

Après quelque chose, Vaugelas est d'avis qu'on peut supprimer de avant les adjectifs qui régissent cette même préposition: la raison qu'il en donne, c'est que cette répétition rend la phrase dure et désagréable, il veut que l'on dise: « Il l'exhortait à faire quelque chose digne de sa naissance, » au lieu de: « Il l'exhortait à faire quelque chose de digne de sa naissance. »

L'Académie (dans son Dictionnaire) dit que souvent l'adjectif qui suit quelque chose est précédé de la préposition de : quelque chose de fâcheux, de merveilleux.

De Wailly, Lévizac et Demandre peusent que la dureté du son n'est pas une raison suffisante pour faire la suppression proposée par Vaugelas; d'abord parce que cette formule ayant été de tout temps dans la langue, elle est consorme à l'usage; ensuite, parce que ce changement serait une saute, en ce que le mot chose, joint à quelque, change de nature, et ne présente pas une idée déterminée, comme lorsqu'il est uni à tout autre prépositif; ce qui fait que de substantis il devient pronom indéfini. Vaugelas luimême paraît être de cet avis dans une autre remarque, où il avoue que quelque chose est un seul mot qui est toujours masculin : or, dans notre langue, le pronom indéfini est suivi de la préposition de : « Aucun de vous ; nul de « vous; pas un de vous; personne de vous; qui que ce soit de vous; rien « de nul; quoi que ce soit de bon, etc., » parce que l'effet de cette préposition est de faire disparaître la signification vague que ce pronom a de luimême, en la déterminant à un objet particulier; et, dans ce cas, comme le fait observer Dumarsais, l'adjectif placé après de perd aussi sa nature, et devient un vrai substantif: car ce ne sont pas les mots en eux-mêmes qui décident de leur nature, mais c'est l'emploi qu'on en fait.

Bret, dans son Commentaire sur Amphytrion (acte II, sc. 3), n'adopte pas non plus la suppression de la préposition de ; et il trouve que Molière manque à l'exactitude grammaticale, lorsqu'il fait dire à Sosie:

Je crains fort, pour mon fait, quelque chose approchant.

au lieu de dire : quelque chose p'approchant. Et les bons écrivains font usage de cette préposition. Voltaire a dit, dans sa 143° lettre à d'Alembert : « Heureux si Bayle avait plus respecté les mœurs et la religion, ou quelque « chose d'approchant. » La Harpe, dans son Cours de littérature, a également dit : « Si Eschyle et Sophocle n'ont pas eu cette idée, ils ont dû concevoir quelque chose d'approchant. »

De sorte que l'on peut hardiment conclure que, dans les phrases où l'en pencherait à supprimer de pour éviter un son dur et désagréable, il est beaucoup mieux d'employer un autre tour, ce qui est aisé, puisqu'il y en a un très bon, qui consiste, par exemple, à modifier quelque chose par le relatif qui, sujet d'une proposition incidente déterminative, comme: « Il l'exhor- « tait à faire quelque chose qui fût digne de sa naissance. »

QUI. Nous avons vu (tome I, page 366) que le pronom qui, absolu, ne s'employait généralement qu'au masculin et au singulier, et seulement en parlant des personnes ou des choses personnifiées. Il est cependant un cas où ce mot, prenaut dans notre langue le sens du neutre latin quod, s'emploie, en parlant des choses, de la même manière que le neutre des langues anciennes : « Voilà qui est beau; voici qui va bien; qui plus est; qui pis « est. » A. L.

QUINCAILLERIE, substantif féminin. Trévoux et Restaut écrivent clincaillerie, mais l'Académie et les lexicographes modernes ne font usage que du mot quincaillerie, conformément à son étymologie. En effet, quincaillerie vient de quinque, qui veut dire cinq, parce que, lorsque anciennement on prélevait un droit exorbitant à chaque vente de marchandises, on en exceptait seulement les objets d'une valeur au dessous de cinq sous, qu'on a appelés, à cause de cela sans doute, quincaillerie.

R

R est substantif féminin suivant l'appellation ancienne, et substantif masculin suivant l'appellation moderne. (L'Académie.)

RAILLERIE (ENTENDRE), c'est prendre bien ce qu'on nous dit, et ne s'en point fâcher: « Néron, tout Néron qu'il était, entendit très bien raille-

- « rie sur ses vers, et ne crut pas que l'empereur, en cette occasion, dut
- « prendre les intérêts du poëte. » (Boileau, Discours sur la Satire.) —
- « J'ai reconnu en vous une qualité que j'estime fort, c'est que vous entendez
- « très bien raillerie, quand d'autres que moi vous font la guerre sur vos pe-
- « tite lésauts. » (Racine, Lettre à son fils.)

Hé, mon Dieu! tout cela n'a rien dont il s'offense.

Il entend raillerie autant qu'homme de France.

(Molière, les Femmes savantes, acte IV, sc. 3.)

« Le galant homme entend raillerie et pardonne l'injure. » (Trublet, Essis de littérature.)

Entendre la raillerie, c'est entendre l'art de railler, comme entendre la poésie, c'est entendre l'art et le génie des vers. (Le chevalier de Jaucourt, Encyclopédie, in-folio.) « Peu de gens entendent la fine et innocente rail« lerie. » (Le P. Bouhours, page 40 de ses Remarques.)

RAISONNER, RÉSONNER sont deux verbes neutres qui ont des significations bien différentes.

Raisonner signifie faire usage de sa raison pour connaître la vérité: « La « logique apprend l'art de bien raisonner, de raisonner en forme. » (Tré-voux.) — « La soumission est la source des lumières, plus on veut raison-« ner, plus on s'égare; plus on doute, plus Dieu permet que les doutes « s'aurmentent. » (Massillon.)

Sot est celui qui donne.

C'est ainsi devers Caen que tout Normand raisonne. (Boileau, Éplire II.)

Est-il quelque talent que l'argent ne me donne?

C'est sinsi qu'en son cœur ce financier raisonne. (Boileau, Épître V.)

Résonner signifie retentir, renvoyer le son : « Les grands parleurs sont « comme les tonneaux vides qui résonnent plus que les pleins. » (Pensée de Phocion.) — « La grotte de Calypso ne résonnait plus de son « chant. » (Fénelon, Télémaque, liv. I.)

(Trévoux, Richelet, et l'Académie.)

De leurs douces chansons, instruits par la nature,

Mille tendres oiseaux font résonner les airs. (J.-B. Rousseau, Ode 7, livre III.)

Votre austère rival, pale, mélancolique,

Fait de ses grands discours resonner le portique.

(L. Racine, la Religion, chant II.)

On dit figurément : « Tout résonnait du bruit de ses louanges, du bruit de « ses exploits. »

RAISONNEUR. Ce mot se prend adjectivement : « On est épouvanté de

- « voir jusqu'à quel point notre siècle raisonneur a poussé, dans ses maximes,
- « le mépris des devoirs du citoyen. » (J.-J. Rousseau.) « Les fous rai-
- « sonneurs fourmillent. » (Boiste.) « L'homme est plus raisonneur que
- « raisonnable. » (Le grand Frédéric.)

RANCUNIER, IÈRE, adjectif. Qui est sujet à la rancune, qui garde de la rancune: « C'est un homme rancunier, un esprit rancunier. » Ce mot s'emploie aussi comme substantif: « C'est un rancunier, une rancunière; » et dans les deux cas il est familier. (L'Académie, Trévoux, et plusieurs Grammairiens modernes.)

Rancuneux, rancuneuse, est un barbarisme. Boiste, qui a dit au mot haineux que cet adjectif s'entend d'un homme rancuneux, naturellement porté à la haine, est d'autant plus à reprendre en cela, qu'à la lettre r il n'indique que le mot rancunier.

SE RANGER DE, SE RANGER A.

Se ranger du parti de quelqu'un, c'est s'unir avec lui contre d'autres personnes qui ont un intérêt contraire : « Cicéron, s'étant rangé du parti de « Pompée, entreprit la désense de Ligarius, son ami, accusé d'avoir porté » les armes contre César. » (Le P. Rapin.)

Un bruit injurieux

Le rangeait du parti d'un camp séditieux. (Racine, Mithridate, acte V, sc. 1)

Seigneur, n'attirez point le tonnerre en ces lieux;

Rangez-vous du parti des destins et des dieux. (Corneille, Pompée, acte I. se. 1.)

Je ne murmure point qu'une amilié commune

Se range du parti que fiatte la fortune. (Racine, Britannicus, acte III, sc. 7.)

SE RANGER à l'opinion de quelqu'un, c'est déclarer qu'on l'adopte : « Tou« les opinants se rangèrent à son avis. » (L'Académie.)

- Peut-être objectera-t-on que Gresset fait dire à Sidney (acte I, sc. 5)

Depuis qu'à ce parti mon esprit s'est rangé.

Mais ici, se ranger à un parti ne signifie pas plus s'unir avec quelqu'un, que déclarer qu'on adopte son opinion; il signifie seulement prendre une résolution, une détermination. (Le Dictionnaire critique de Féraud, Trévoux, et le Dictionnaire de l'Académie.)

— Se ranger à, peut se prendre, par extension, dans le sens de soumettre Fais-lui valoir l'hymen où je me suis rangée.

(Recine, Andromaque, acte IV, sc. 1.)

« La reine se rangea bientôt à l'obéissance. » (Bossuet.) A. L.

RAPIÉCER, RAPIÉCETER, RAPETASSER.

Ces trois mots sont souvent employés indistinctement, et cependant ils présentent des différences assez sensibles.

Rapiècer, c'est raccommoder en mettant une pièce ou des pièces.

Rapièceter, c'est remettre sans cesse de nouvelles pièces, ou mettre beaucoup de petites pièces. Ce verbe marque la réduplication ou un diminutif.

Rapetasser, c'est raccommoder grossièrement de vieilles hardes.

On rapiète un bas, du linge, un rideau, auquel on met proprement une pièce. On rapiècetts le linge, les vêtements, les meubles qu'on est toujours à rapiècer, où l'on ne voit que pièces et morceaux. On rapetasse les vieilles hardes qui ne sont plus que des lambeaux recousus ensemble ou appliqués les uns sur les autres. (Beauzée, Synonymes.)

Féraud fait observer, sur rapetasser, que ce mot, au figuré, ne doit être admis que dans le style comique ou satirique.

RAPPELER, verbe actif et réduplicatif; appeler de nouveau: « Je l'ai « appelé et rappelé sans qu'il m'ait répondu. » Il signifie plus ordinairement faire revenir la personne qui s'en va, quoiqu'on ne l'ait pas encore appelée: « Je m'en allais, et il m'a rappelé. » (L'Académie.)

Il veut les rappeler, et sa voix les effraie. (Racine, Phèdre, acte V, sc. 6.)
Sa bouche, trois fois,

Youlant les rappeler, ne trouve plus de voix. (Boileau, le Lutrin, chant II.)

Rappeler signifie encore représenter les idées des choses passées: « Nous « rappelons même par l'imagination ce qui nous est échappé de ce monde. » (Massillon.) — « Un cœur vertueux s'afflige en rappelant le souvenir de ses

a passions déréglées. » (Fénelon, de l'Existence de Dieu, ch. XLVIII.)
On dit aussi dans le même sens : RAPPELER sa jounesse, sa mémoire, et

SE RAPPELER quelque chose dans la mémoire. (Urbain Domergue, page 121. — L'Académic et Trévoux.)

Observez qu'on ne doit pas dire : « Je me rappelle de cet événement, » car cette phrase veut dire : je rappelle à moi de cet événement; or, à moi et de cet événement, sont deux régimes indirects, et il est de principe consacré par l'usage que l'on ne doit pas donner à un verbe actif deux régimes semblables. Il faut donc dire, pour s'exprimer correctement : « Je me rappelle cet événement. » Par la même raison, au lieu de dire : Je m'en rappelle, qui est la même chose que : Je rappelle à moi de cela, on doit dire : Je me la rappelle.

Si su rappulur de quelque chose présente une faute grave, su rappulur d'avoir fait quelque chose est une locution que l'usage a admise. Dans le Dictionnaire de l'Académie, édition de 1835, se rappeler est joint avec l'auxiliaire avoir et la préposition de : « Je me rappelle d'avoir vu, d'avoir fait, » et avec le que conjonctif : « Je me rappelle qu'il m'a dit. »

Féraud dit que se rappeler régit de avec l'infinitif; mais il pense que, dans ce cas, la préposition de est employée par euphonie. Domergue et Domairon sont d'avis que l'emploi de la préposition de entre se rappeler et un infinitif est autorisée par analogie avec les constructions espérer de, désirer de, préférer de.

Enfin les écrivains viennent à l'appui de ces autorités: On lit dans Roubaud: « La réminiscence est le plus léger et le plus faible des souvenirs, ou « plutôt c'est un ressouvenir si faible et si léger, qu'en nous rappelant une « chose, nous ne nous rappelons qu'à peine d'en avoir eu peut-être quelque « idée. » Dans Condillac: « Quand nous commençons à réfléchir, nous ne « voyons pas comment les idées et les maximes que nous trouvons en nous « auraient pu s'y introduire; nous ne nous rappelons pas d'en avoir été « privés. » Dans J.-J. Rousseau (la Nouvelle Héloïse): « Il s'est rappelé « de vous avoir vu. » Dans La Harpe (Cours de littérature): « Je crois tout « ce morceau absolument neuf; du moins ne me rappelé-je pas d'en avoir « vu nulle part un semblable. » Dans M. de Châteaubriand: « Nous nous « rappelons d'avoir trouvé une fois un nid de bouvreuil dans un rosier. »

RAPPORT A, RAPPORT AVEC. Une chose a rapport à une autre quand l'une conduit à l'autre, ou parce qu'elle en dépend, ou parce qu'elle en vient, ou parce qu'elle en fait souvenir, ou par quelque autre raison; ainsi les sujets ont rapport aux princes, les effets aux causes, les copies aux originaux. (Beauxée.) — « Les actions humaines sont bonnes ou mauvaises, « selon qu'elles ont rapport à une bonne ou à une mauvaise fin. » (L'Académie.) Et une chose a rapport avec une autre chose, quand elle lui est analogue, conforme, semblable. « La langue italienne a grand rapport, a une « grand rapport avec la langue laline. » Une copie, en terme de peinture, a rapport avec l'original, si elle lui ressemble et qu'elle en représente tous les traits; mais, bien qu'elle soit imparfaite, elle ne laisse pas d'avoir rapports

à l'original. (Bouhours.) — Ainsi l'on mettra une différence entre : « Cela n'a point de rapport avec ce que vous m'avez dit, » (il y a contradiction); et « cela n'a point de rapport à ce que vous m'avez dit, » (ne s'y rattache pas).

RAPPORT (PAR), expression qui tient lieu de préposition, et qui significe en considération de, en vue de; on dit: « Toutes les actions d'un chrétiet » doivent être faites par rapport à Dieu. » (L'Académie.)

Cette manière de s'énoncer n'a rien que de très correct; mais ce qui re l'est pas, et ce qui est très commun parmi le peuple, c'est de dire: par rapport que, par rapport à ce que; au lieu de: par la raison que, parce que. Si l'on demande à un ouvrier: « Que me coûtera cela? que me demandez- « vous pour ce parquet? » il répond: « Je ne puis encore vous le dire, par « rapport que je ne sais pas ce qu'il faudra de bois, » ou: « par rapport « que je n'ai pas encore pris la mesure de votre appartement. » (Le Dictionnaire de Trévoux et Laveaux.)

RAVIR. Ce verbe, dans le sens d'enlever de force, est souvent employé dans le style noble:

L'homme ravit la laine à la brebis paisible. (Saint-Lambert.)

La mort m'avait ravi les auteurs de mes jours.

Racine, Esther, acte i, sc. 1.)

Ravir d'une main adultère

Une fille éplorée à sa tremblante mère. (Voltaire, la Henriade, chaut X.)

Mais que t'a fait Alzire? et quelle barbarie

Te force à lui ravir une innocente vie? (Voltaire, Alzire, acte V, sc. 5.)

..... Il fallait, comblant ta perfidie,

Lui ravir tout d'un coup la parole et la vie. (Racine, Phèdre, acte IV, sc. 2.)

RAYONNER. L'Académie ne dit ce verbe neutre que du soleil et au figuré: « Sa figure rayonne de joie. » Plusieurs écrivains s'en sont servis asses heureusement dans une autre acception.

Sur la tête d'Ascagne une slamme rayonne. (Delille, traduction de l'Énéide.)
Le ciel est moins brillant, et moins d'astres épars
Reyonnent dans l'azur de la voûte superbe.

(Béranger, les Plaisirs du Botaniste.)
... Sur leur pâle front rayonne l'espérance. (Denne-Baron, Héro et Léandre.)

Ses grands yeux noirs, armés de seux doux et brillants,

Rayonnaient au milieu d'une longue paupière. (Cubières.)

RÉBARBATIF, IVE, adjectif. Qui a l'humeur bourrue, fantasque et rebutante: « C'est un grand désaut à un ministre, à un juge, à un homme en « place, d'être rébarbatif. » — « Une sigure rébarbative n'est pas suscep-« tible d'amollir un cœur. »

On disait autrefois rébarbaratif. Molière a employé cette expression dans le Florentin, sc. 7; présentement ce serait un barbarisme. (Trévoux, Féraud, Richelet et l'Académie.)

REBOURS, substantif masculin, qui se dit principalement du contre-poil des étoffes; on prend le rebours d'une étoffe pour la nettoyer. — Cè mot

s'emploie plus ordinairement au figuré, pour signifier le contre-pied, tout le contraire de ce qu'il faut : « Les ministres, les hommes en place sont souvent « ooliges de dire le rebours de ce qu'ils pensent. » Il est du style familier.

A rebours, au rebours sont des manières de parler adverbiales, qui veulent dire à contre-sens: « Vergeter, épousseter un drap à rebours. » — « Les « sorciers disent leurs prières à rebours. » On dit aussi: au rebours et à rebours du bon sens.

Au rebours signifie encore au contraire. J.-B. Rousseau l'a employé en ce sens dans son épigramme contre les journalistes de Trévoux.

Vous vous tuez à chercher dans les nôtres (ouvrages) De quoi blâmer, et l'y trouvez très bien ; Neus, au rebours, nous cherchons dans les vôtres De quoi louer, et nous n'y trouvons rien.

Les ignorants disent à la rebours. (Le Dictionnaire de l'Académie.)

— Il ne faut pas consondre ce mot avec l'adjectif rebours, ourse, qui signifie revêche, peu traitable : « Un esprit rebours, humeur rebourse. » (Académie.) Le séminin est moins usité, et ce mot est familier. A. L.

RÉCÉPISSÉ, substantif masculin; écrit par lequel on reconnaît avoir reçu des pièces, des papiers de quelqu'un, pour en prendre communication: « Quand vous me rendrez mes récépissés, je vous rendrai tous vos papiers.» (L'Académie.)

Ce terme est purement latin, et signifie avoir reçu. Il est demeuré, ainsi que plusieurs autres, dans la pratique, parce que les expéditions se faisaient en latin, et il est du petit nombre de ceux qui, ayant passé du latin dans notre langue, prennent un s au pluriel. (Trévoux, Richelet et l'Académie.)

RÉCIPÉ, mot également emprunté du latin où il veut dire prenez: « Les « apothicaires gardent les récipés des médecins. » (Académie.) Ce mot signifie ordonnance et, par extension, toutes sortes de recettes et de formules. Il prend le signe du pluriel. A. L.

RECRUTER ne signifie pas, comme le dit l'Académie, la même chose que taire des recrues. Recruter un régiment, c'est le rendre complet par le moyen des recrues. Faire des recrues, c'est en général lever, engager des hommes pour recruter un corps.

Racine écrit à son fils: « Prenez garde de ne pas prendre vos nouvelles

- m dans la Gazette de Hollande, car, outre que nous les avons comme vous,
- « vous y pourriez apprendre certains termes qui ne valent rien, comme celui
- « de recruter, dont vous vous servez; au lieu de quoi il faut dire : faire des
- a recrues.»

RÉGLISSE. Plante qui pousse de hautes tiges à la hauteur de trois à quatre pieds, et dont la racine sert à faire de la tisane.

Vaugelas, Nicot, Ménage écrivent reguelisse et reguelice; d'autres emploient ce mot au masculin; mais Ménage (75° ch.), Wailly, tous les lexicographes et l'Académie (dans son Observation sur la 291° Remarque de Vougelas, et dans son Dictionnaire) ne le mettent qu'au féminin.

REGORGER, s'épancher hors de ses limites, ne se dit au propre que de l'eau et des fluides:

Le sang de vos sujets regorger jusqu'à vous. (Racine, Esther, acte III, sc. 4.)

I es cruels favoris, d'un regard curieux,

Voyaient les flots de sang regorger sous leurs yeux.

(Voltaire, la Henriade, chant II.)

Le sang qui regorgea sous ses mains meurtrières.

(Voltaire.)

Que vos gouffres profonds regorgeant de victimes.

(Voltaire, Oreste, acte IV, sc. 4.)

REMORDS. Les lexicographes n'indiquent que très imparfaitement les di verses acceptions de ce mot. Les exemples suivants le feront mieux cesvaître:

Tes remords le suivront comme autant de suries.

(Racine, Britannicus, acte V, sc. 7.)

J'ai soulé sous les pieds remords, crainte, pudeur.

(Racine.)

Laisser à ma mort

Dans ton cœur qui m'aima le poison du remord.

(Voltaire, Tancrède, acte IV, sc. 6.)

De ses remords secrets triste et lente victime,

Jamais un criminel ne s'absout de son crime.

(L. Racine, la Religion, chant L.)

Émousser des remords les pointes vengeresses.

(Dulard, les Merveilles de la Nature.)

REMPART. L'Académie a donné plusieurs exemples de l'emploi de compte mot au figuré; en voici d'autres encore:

Quand verrai-je, ô Sion! relever tes remparts? (Racine, Esther, acte I, sc. 2)

Elle (la g'oire) n'est point pour vous dans ces affreux remparts.

(Voltaire, Tancrède, acte III, sc. 3.)

Bientôt on eût vu Skink, dans mes vers emporté,

De ses sameux remparts démentir la sierté.

(Boileau, Epitre IV.)

Par toi seul, prince invincible,

Ce rempart inaccessible

Pouvait être renversé.

(J.-B. Rousseau.)

On ne voyait jamais marcher devant son char

D'un bataillon nombreux le fastueux rempart.

(Voltaire, OEdipe, acte IV, sc. 5.)

REPLI. Les écrivains sont souvent usage de ce mot au figuré: « Les replis « du cœur humain. » (Académie.)

C'est elle (Némésis) dont les yeux, certains, inévitables,

Percent tous les replis de nos cœurs insensés. (J.-B. Rousseau, Ode 10, livre IL.)

li est temps que mon cœur

De ses derniers replis t'ouvre la profondeur. (Voltaire, Mahomet, acte II, sc. 4.)

« Seigneur, qui éclairez les plus sombtes replis de nos consciences. » (Fléchier.) — « Plus vous différez, plus vos chaînes forment de nouveaux replis « sur votre cœur. » (Massillon.)

Dans votre *dme* avec vous il est temps que je lise;
Il faut que ses replis s'ouvrent à ma franchise. (Voltaire, Zaire.)

REPLONGER. Ce verbe est nouveau dans le Dictionnaire de l'Acadé mie, signifie plonger de nouveau et se dit au propre et au figuré.

Il s'aperçoit qu'il n'a tiré
Du fond des eaux rien qu'une bête;
Il l'y replonge..... (La Fontaine.)

« Le chaos où Ronsard replongea la poésie. »

Bientôt de Jésabel la fille meurtrière, Instruite que Joas voit encor la lumière, Dans l'horreur du tombeau viendra le replonger.

(Racine, Athalie, acte IV, sc. 3.)

... Mes yeux affligés,

Dans la profoude nuit sont déjà replongés. (Voltaire, Mérope, acte 11, sc. 2.)

RESPIRER se dit figurément pour souhaiter ardemment, aimer avec passion; en ce sens on l'emploie plus ordinairement avec la négative suivie de que: « Il ne respire que les plaisirs. » (L'Académie.) — « Un tyran ne respire que le sang et le carnage; un usurier ne respire que le gain; un « homme outragé que la vengeance. » (Trévoux, l'Académie et Féraud.) — « Je ne respirais que le service du roi et l'intérêt de l'État. » (Paroles du prince de Condé, rapportées dans son Oraison funèbre, prononcée par Bossuet.)

Chacun plein de mon nom ne respirait que moi.
(Boileau, le Luirin, chant VI.)

.... Toujours avec vous son cœur d'intelligence N'a semblé respirer que guerre et que vengeance. (Racine, Mithridate, acte II, sc. 3.)

Peut-être, dit d'Olivet (dans ses Remarques sur Racine), trouvera-t-on une espèce de bizarrerie de restreindre le verbe respirer, pris en son premier sens, à la négative; néanmoins, il faut l'appeler une délicatesse, une finesse, qui est de nature à ne pouvoir se trouver que dans une langue extrêmement cultivée.

On peut dire également: il respire la vengeance, et il ne respire que vengeance. La première phrase signifie que la vengeance est l'objet de ses désirs, et la seconde, que ce désir est porté à un si haut point qu'il absorbe tous les autres, et que l'homme dont on le dit sacrifierait tout pour se venger.

Respirer. Lorsque le verbe est employé sans la négative, il a communément une tout autre signification, celle de marquer, témoigner, faire voir, indiquer.

Tout respire en Esther l'innocence et la paiz. (Racine, Esther, acte II, so. 7.)

Tout respire ici Dieu, la paix, la vérité. (Le même, prologue d'Esther.)

Le madrigal, plus simple et plus noble en son tour,

Respire la douceur, la tendresse et l'amour. (Boileau, Art poétique, chant II.)

Son œil muet ne suit point son amant;

Mais sur son sein la volupté respire. (Imbert, le Jugement de Paris, ch. IV.)

RESSENTIMENT. Ce mot s'est dit indifféremment des bienfaits, des effenses, des bons et des mauvais offices.

Aujourd'hui, dit l'Académie, il ne se dit guère qu'en parlant des injures:

« On doit sacrifier son ressentiment au bien de l'État.» — « Un bon chré
« tien ne doit garder de ressentiment contre personne. » Ainsi, au lieu de dire comme Delille, parlant du chien (les trois Règnes de la nature chant VIII): « Gardant du bienfait le doux ressentiment, » on dira gardant du bienfait le doux souvenir.

Voltaire, dans son Commentaire sur Corneille, et M. Auger, dans son Commentaire sur Molière (Don Garcie de Navarre, page 205), pensenégalement que ce mot ne s'emploie maintenant que pour exprimer le souve-nir des injures reçues, et non celui des bienfaits.

RESSENTIR. Le P. Bouhours (page 28 de ses Remarques) est d'avis que ressentir se prend en bonne ou mauvaise part, et que se ressentir ne se prend qu'en mauvaise part; qu'ainsi on dirait bien: « Je ressens le plaisir qu'il m'a « fait, l'injure qu'il m'a faite; » mais qu'on dit seulement: « Il se ressent « des déréglements de sa jeunesse. » Trévoux et Féraud se sont rangés de cet avis.

Mais l'Académie dit que se ressentir peut s'employer pour signifier avoir part à quelque événement heureux ou malheureux, et qu'on peut très bien dire: « Je me ressens de la libéralité, de la protection de cette personne. » — « Si je fais une grande fortune, mes amis s'en ressentiront. » L'usage ex d'accord avec l'Académie.

RÉTABLIR, verbe actif. Remettre au premier état, en bon état, en meilleur état: « Sa maison était toute ruinée, il l'a fait rétablir. » — « On a ré-

- « tabli cet homme dans sa charge, dans ses biens, dans tous ses droits. » -
- « Le fils de Dieu a fondé son temple si solidement, qu'il n'aura jamais besoin

« qu'on le rétablisse. » (Bossuet.)

D'après cette définition et ces exemples, la phrase suivante, qui est de Vau gelas, n'est pas correcte: « Avec un renfort considérable, il marcha pour ré « tablir le désordre des provinces révoltées. » C'est l'ordre, dit l'Académie, qu'on rétablit, et non pas le désordre; Vaugelas devait dire: « Avec un ren« fort considérable, il marcha pour rétablir l'ordre. »

RÉUNIR, verbe actif. Ce verbe, signifiant posséder en même temps, ne veut point que la préposition à soit placée avant un de ses régimes; ausi ne dites pas: « Caton réunissait la vaillance à la sagesse. » — Mais dites: « Caton réunissait la vaillance et la sagesse. » Si on voulait employer la préposition à, il faudrait se servir du verbe unir: « Caton unissait la vaillance « à la sagesse. »

D'après ce principe, on doit se garder d'imiter deux auteurs modernes qui ont dit: « Cette jeune personne réunit les grâces à la beauté. » — Votre ami « réunit la modestie au mérite. » — « Turenne réunissait la prudence à la hardiesse. » Il faut : « Cette jeune pronne réunit les grâces et la beauté.»

- « Votre ami réunit la modestie et le mérite. » « Turenne réunissait la a prudence et la hardiesse. » — Ou bien en se servant du verbe unir : Cette « jeune personne unit les grâces à la beauté. — « Votre ami unit la modes-« tie au mérite. »—« Turenne unissait la prudence à la hardiesse.» (M. La VEAUX.)
- Nous ne voyons aucune raison logique pour regarder comme sautives les phrases condamnées ici. Car enfin dans toutes ces phrases le mot réunir a son sens propre de unir, joindre des choses qui étaient séparées. Si l'on peut dire: « Ce roi a réuni telle province à la couronne. J'espère me réunir a d lui » (Académie); pourquoi ne dirait-on pas : a Turenne a su réunir le « prudence à la hardiesse? » Nous reconnaissons que les autres tournures sont plus usitées et par conséquent présérables; mais c'est tout. A. L.

RÉVEILLER. L'Académie a dit que ce verbe signifie la même chose qu'éveiller, tant au propre qu'au figuré. La particule re, qui entre dans la composition de réveiller, marque réitération, redoublement d'action, et suppose ou que la personne s'était endormie, ou qu'elle était plongée dans un profond sommeil: « Il ne dormait pas profondément, je l'ai éveillé; il dormait pro-« fondément, je l'ai réveillé. Je l'ai éveillé à la pointe du jour; il s'est ren-

« dormi, et je l'ai réveillé. » — « On m'est venu éveiller ce matin pour me

dire...» (L'Académie.)

Oni, c'est Agamemnon, c'est ton roi qui t'éveille. (Racine, Iphigénie, acte 1, sc. 4.)

Un affreux serrurier, laborieux Vulcain,

Qu'éveillera bientôt l'ardente sois du gain.

(Boileau, Satire VI.)

Le redouté Brontin que son devoir éveille.

(Boileau, le Lutrin, chant II.)

Tous les jours il m'éveille au bruit de ses exploits.

(Le même, chant II.)

Déjà de toutes parts les chanoines s'éveillent.

(Le même, chant IV.)

Les sens appesantis, les esprits qui sommeillent,

Doucement excités à son aspect (du café) s'éveillent.

(Delille.)

« A l'heure marquée, il fallut réveiller d'un profond sommeil cet autre < Alexandre. » (Bossuet.)

La différence entre éveiller et réveiller se remarque surtout au figuré. Éveiller les passions, c'est exciter les passions qui ne se sont pas encore montrées. Réveiller les passions, c'est les exciter de nouveau lorsqu'elles se sont assoupies.

Mais laissez-nous le temps d'eveiller un parti. (Voltaire, Mérope, acte V, sc. 3.) On réveille par mille artifices des passions qui semblaient assoupies. (Massillon.)

Il faut de mon époux

Contre un sang odieux réveiller le courroux.

(Racine, Phidre, acte IV, sc. 6.)

Bi tous deux de ce pas s'en vont avec chaleur Du trop lent perruquier réveiller la valeur

(Boileau, le Lutrin, chant II.)

Pour réveiller sa sureur assoupie.

(Rousseau.)

Valois se réveilla du sein de son ivresse.

(Voltaire, la Henriade, chant His)

Sous la cendre réveille

Les restes assoupis des sammes de la veille.

(Delille, Encide.)

RIANT. Cet adjectif s'emploie au figuré dans le sens d'agréable à la vue.

Homère adoucit mes mœurs Par ses riantes images.

(J.-B. Rousseau.)

Ces riantes moissons, vains fruits de tant de peines.

(J.-B. Rousseau.)

... Pendue aux buissons de ce coteau riant,

La chèvre aventurière a quitté l'Orient. (Delille, l'Homme des Champs, ch. II.

L'espoir au front riant.

(Le même.)

RICHESSE, substantif féminin, signifie, au singulier, opulence, abondance de biens: « La richesse d'une province, c'est la culture des terres, « la nourriture des bestiaux, le commerce.»

Fuyez ces lieux charmants qu'arrose le Permesse; Ce n'est point sur ses bords qu'habite la richesse.

(Boileau, Art poétique, chant IV.)

... La pauvreté mâle, active et vigilante, Est, parmi les travaux, moins lasse et plus contente Que la richesse oisive au sein des voluptés. (Boileau.)

Un roi sage, ainsi Dieu l'a prononcé lui-même, Sur la richesse et l'or ne met point son appui.

(Racine.)

Un dit aussi, au figuré, la richesse d'une langue, dans le même sens qu'on dit qu'une langue est riche. On dit également : « Les enfants sont la richesse « des pères. La richesse du sage est sa modération. » (L'Académie.)

Richesses, au pluriel, se dit lorsqu'on veut exprimer une quantité considérable de biens de diverses espèces: « Les richesses enorgueillissent. » (L'Académie.) — « Jouissons paisiblement des richesses, ne les cherchons « pas avec inquiétude; il faut en être le maître et non pas l'esclave, et ne « nous point inquiéter, ni ne nous point désespérer de leur perte. » (Saint-Évremond.) — « Le vrai chrétien est peu touché des richesses qu'il méprise. » (Massillon.)

Féraud pense que la contrainte de la rime a fait préférer à Louis Racine le singulier au pluriel, dans une occasion où celui-ci méritait la préférence:

> Heuraux qui, de la sagesse Attendant tout son secours, N'a point mis dans la richesse L'espoir de ses derniers jours.

> > (Cantique sur le bonheur des justes.)

Mais M. Laveaux croit que dans la richesse est aussi bien dit que dans les richesses. Par la première expression, richesse s'entend dans un sens collectif, et par la seconde, dans un sens distributif.

RIEN. Ce mot est mis ordinairement par les Grammairiens au nombre des pronoms indéfinis; il signifie chose, quelque chose; quand on veut exprimer nulle chose, il faut ne rien, équivalent de non-chose, c'est-à-dire, la négation avec le mot rien: « Nous sommes de telle nature, qu'il n'y a rien au

monde qui se sasse tant admirer qu'un homme qui sait être malheureux avec courage. » (Racine, présace de la tragédie d'Alexandre.)
— « Les grands ambitieux et les misérables qui n'ont rien à perdre aiment
« toujours le changement. » (Bossuet, Discours sur l'Histoire universelle,
nage 503, 3° partie.)

Rien n'est plus incertain que notre dernière heure:

Heureuse incertitude, aimable obscurité,

Par où la divine bonté

A veiller, d prier, saus cesse nous convie.

(L'abbé Testu.)

(D'Olivet, 49° Rem. sur Racine. — Domergue, page 393 de ses Soiut Grammat., et les autorités ci-dessus.)

Boileau a donc fait une faute, lorsqu'il a dit dans sa Ve Satire:

La nuit à bien dormir, et le jour à rien faire.

Il devait dire à ne rien saire.

Si l'on veut conserver à rien sa véritable signification de chose, quelque chose, on l'emploie sans négation, et, en ce cas, on n'en fait usage que dans les phrases de doute, d'incertitude ou d'interrogation: « Je doute que rien « soit plus capable de faire détester le gouvernement populaire, que tout ce « qui s'est passé en France il y a quelques années. » — « Y a-t-il rien de « plus rare qu'un demi-savant modeste? » (Domergue.) — « Qui vous dit « rien? » (L'Académie.)

(Wailly, Restaut, l'Académie et Domergue.)

L'usage cependant permet quelquesois que le verbe qui vient après rien, dans la signification de chosc, et régissant un pronom relatif, soit accompagné de la négation, comme dans cette phrase:

Il n'est rien que le temps n'absorbe et ne dévore.

(J.-B. Rousseau, Ode au prince Eugène de Savoie.)

Il autorise aussi à supprimer la négation avec rien dans le sens de nuile chose, quand il est employé avec le verbe compter: « Il compte pour rien « tous les services qu'on lui rend. » (L'Académie.)

Je jouis d'une paix profonde, Et, pour m'assurer le seul bien Que l'on doit estimer au monde,

Tout ce que je n'ai pas, je le compte pour rien.

(Régnier-Desmarais.)

* Vous qui craignez les dieux et qui aimez votre devoir, comptez-vous * pour rien de servir votre roi? » (Télémaque, livre XIV.)

Et comptez-vous pour rien Dieu qui combat pour nous?

(Racine, Athalie, acte I, sc. 2.)

Je es compte pour rien! Ah! ciel! quelle injustice!

(Le même, Bérénice, acte IV, sc. 5.)

(Domergue, Solutions grammat., page 394. — Féraud, Dict. crit.)

Toutesois Ménage et, après lui, Wailly pensent qu'il serait mieux de dire:

Ne comptez-vous pour rien?

- Mais la forme négative ici n'est pas nécessaire, d'autant plus que le mot

rien s'emploie souvent de la même manière dans d'autres locutions analogues où la négative est impossible. On dit : « Il a eu cette maison pour rien. « Il se sache de rien. » (Académie.) A. L.

Rien, immédiatement suivi d'un adjectif, régit la préposition de: « Il n'y a rien de si fâcheux que. » (L'Académie, au mot rien.)—« Je ne vis jamais

- « rien de tel. » (Même autorité, au mot tel.)—« Quand on n'a rien de grand
- « que la naissance, on est et l'on paraît d'autant plus petit que cette nais-
- « sance est plus grande. » (Trublet.) « Il n'est rien de meilleur que de
- « prendre le ton haut. » (Le P. Buffier.)

Jamais l'amour ne forma rien de tel. (Voltaire.)
(Régnier-Desmarais, page 577. — Wailly, page 173.)

Il saut cependant observer que quand on emploie il n'est rien, au lieu de il n'y a rien, on peut, pour la douceur de la prononciation, supprimer le de avant l'adjectif tel; c'est l'avis de Th. Corneille sur la 281° et la 332° Remarques de Vaugelas; et c'est ainsi qu'en ont usé Sarrasin, dans sa Ballade à mademoiselle Bouteville: « Il n'est rien tel que d'enlever. »

L'abbé Reyre (sable du Fermier et le Poirier):

Il n'est, ma foi! rien tel que la richesse, Pour avoir grand nombre d'amis.

Boileau, dans une lettre adressée sous le nom de Voiture à M. de Vivonne:

- « C'est sort peu de chose qu'un demi-dieu quand il est mort; il n'est rien
- « tel que d'être vivant. » Fontenelle: « Comme il n'est rien tel que de pro-
- « phétiser des choses éloignées, en attendant l'événement; il n'est rien tel
- aussi que de débiter des fables, en attendant l'allégorie. » Molière (le Cocu imaginaire, acte I, sc. 2):

.... Il n'est rien tel, Madame, croyez-moi, Que d'avoir un mari la nuit auprès de soi, Ne fût-ce que pour l'heur d'avoir qui vous salue D'un: Dieu vous soit en aide! alors qu'on éternue.

Rien, suivi de que ou de comme, régit également de et l'infinitif: « Rien « n'est si beau que de pardonner. » — « Rien ne porte malheur comme de « payer ses dettes. »

Cette dernière pensée, sait observer Féraud, est de Regnard, dans le Joueur; mais comme il y avait une syllabe de trop pour saire le vers, il s retranché le de:

Rien ne porte malheur comme payer ses dettes.

En certaines provinces, bien des gens disent : « Cela ne fait de rien; il faut dire : « Cela ne fait rien. »

- On doit dire de même: « Cet homme ne m'est rien; » pour signifier, n'est point mon parent. Mais quand on veut exprimer qu'on ne prend aucun intérêt à une personne ou à une chose, on dit samilièrement: « Cet « homme ne m'est de rien; cela ne m'est de rien. » (L'Académie.) A. L.
- « Ne savoir rien de rien » est du style familier et signifie ne savoir assu-

.... Ne sachant rien de rien, Au susdit cloître enfermé pour son bien.

(Vert-Vert, chant I.)

Nouvel habitant de ce monde, Ignorant le mai et le bien, Plutôt ne sachant rien de rien, Un jeune rat....

(L'abbé Reyre.)

(L'Académie, et le Dict. crit. de Féraud.)

Rien, pris dans un sens déterminé et signifiant néant, nul, nulle chose ou chose de peu d'importance, suit les règles des autres substantifs; il peut être accompagné de l'article ou de l'un de ses équivalents, et s'employer au pluriel : « Dans l'ordre de la nature, rien ne se fait de rien. » (L'Académie.) — « Il vaut mieux ne rien dire que de dire des riens. » (Brillon.)

Un songe, un rien, tout lui fait peur, Quand il s'agit de ce qu'il aime. (La Fontaine, les Deux Amis.)

On a souvent demandé si l'on doit dire: « Cela ne sert de rien, cela ne « sert à rien. — A quoi sert-il? ou de quoi sert-il? »

Ce qui ne sert de rien ne peut être employé utilement, est hors de tout service, d'une nullité absolue : « Par reconnaissance il nourrit un vieux che« val qui ne lui sert de rien. » — « Ce domestique est infirme, il ne me sert
« plus de rien. » — « Nous eûmes beau pleurer, nos larmes ne servaient de
« rien. » (Florian.)

Mais enfin mes efforts ne me servent de rien.

(Racine, Britannicus, acte II, sc. 3.)

Il met toute sa gloire et son souverain bien A grossir un trésor qui ne lui sert de rien; Plus il le voit accru, moins il en fait d'usage. (Boileau, Satire IV.)

« Les murmures contre les décrets de la Providence ne servent de rien. » Toutes ces phrases éveillent l'idée d'une nullité absolue de service.

Ce qui ne sert à rien aujourd'hui peut servir demain à quelque chose:

« Il a des talents qui ne lui servent à rien. » — « Vous pouvez prendre mon

« cheval, car il ne me sert à rien aujourd'hui. » Ici il y a une nullité momentanée de service, un défaut d'emploi.

Fénelon (Télémaque, liv. V) a, dans le même sens, préféré à à de dans cette phrase: « A quoi sert-il à un peuple que son roi subjugue d'autres na« tions, si l'on est malheureux sous son règne? » Et Corneille:

A quoi me servirait cette vie importune?

Cependant on dit quelquesois, surtout en vers, que pour à quoi, dans la même signification: « Que sert le silence, quand le remords crie? »

(J.-J. Rousseau.)

Du zèle de ma loi que sert de vous parer? (Racine, Athalie, acte I, sc. 1.)

Que nous servent, hélas! ces regrets superflus? (Le même, Esther, acte I, sc. 5.)

Que servent tes regrets? (Crébillon, Idoménée, acte V, sc. 1.)

(Extrait des procès-verbaux de l'Académie gramm.)

RIMER. Ce verbe neutre s'emploie aussi activement et signifie mettre en

Marot bientôt après fit ficurir les ballades,
Tourna des triolets, rima des mascarades. (Boileau, Art poétique, chant L.)
Seul en un coin, pensif et consterné,
Rimant une ode et n'ayant point diné. (Voltaire, le Pauvre Diable.)

RISQUE, péril, danger: « Un menteur court grand risque de n'être ja« mais cru, lors même qu'il dit la vérité. » — « Il y a des hommes qui met-

« tent une sorte d'intrépidité à courir tout le risque de l'avenir, ne pensant

« jamais au présent. » (La Bruyère.)

Le genre de risque a été longtemps incertain. Pascal, Scarron, Bouhours 'ont employé au féminin; mais le masculin a prévalu.

Ménage (page 460 de ses Additions et Changements) et Trévoux (dans son Dictionnaire) pensent que ce mot est ordinairement masculin. L'Académie est également de cet avis; elle en excepte cependant cette phrase où l'on dit : à toute risque, pour dire à tout hasard.

— Telle était l'opinion de l'Académie en 1762, et elle subsiste jusque dans l'édition de Moutardier en 1802. Mais en 1835 l'Académie dit à tout risque et n'admet plus d'exception. A. L

ROCAILLEUX, EUSE. Mot nouveau que l'Académic a recueilli; il est usité au propre et au figuré. Au propre, on dit un chemin rocailleux, pour dire un chemin plein de rocailles, de petits cailloux. Au figuré, on dit des vers rocailleux, un style rocailleux.

ROI se dit par extension de tout ce qui domine sur une espèce, de ce qu'il y a de meilleur dans son genre:

Le chêne audacieux, roi des monts solitaires,

Tombe sous les assauts de l'âge et des autans. (Baour-Lormian.)

Noble fils du printemps, le lis majestueux,

Qui ne craint plus des vents le souffle impétueux,

Élève avec fierté sa tige souveraine,

Il est le roi des fleurs, dont la rose est la reine. (Boisjolin.)

Roi se prend encore au figuré et dans un sens moral, pour exprimer ce qui exerce un empire absolu sur notre âme, sur nos passions:

La noble indépendance est le dieu d'un grand cœur, Et nos rois sont la patrie et l'honneur.

(Dulard, la Fondation de Marseille, chant IV.)

Fn parlant de l'homme sage et modéré dans ses désirs, Racan a dit:

Roi de ses passions, il a ce qu'il désire;

Son sertile domaine est son petit empire. (Stances sur la vie champetre.)

ROUCOULEMENT. Bruit que fait l'oiseau qui roucoule. Ce mot, dit M. Nodier, est un mot barmonieux et utile que l'Académie n'a pas mis dans son Dictionnaire, et qu'il est bon d'admettre. M. de Châteaubriand, Buffon, Delille et de Pezay en ont fait usage.

- L'Académie l'a adopté en 1835.

ROUGIR, verbe actif, se dit au propre et au figuré: « Leur sang rougis-« sail la terre. » (L'Académie.) Mais sitôt que Séide

Aura rougi ses mains de ce grand homicide. (Voltaire, Mahomet, acte IV, 58. 1.)

A peine son sang coule et fait rougir la terre,

Les dieux sont sur l'autel entendre le tonnerre.

(Racine, Iphigénie, sc. dernière.)

... Et la Phrygie

Cent fois de votre sang a vu ma main rougie.

(Racine, Andromaque, acte I, sc. 4.)

ROULER. Ce verbe est souvent employé dans le style noble et en poésie. En voici quelques exemples:

Un torrent débordé qui, d'un cours orageux,

Roule, plein de gravier, sur un terrain sangeux.

(Boileau, Art poétique, chant I.)

« La mollesse, l'éclat de la naissance, le faste qui accompagne les digni-« tés, c'est là-dessus que roulent nos projets, nos désirs, nos espérances. » (Massillon.)

Le superbe Eridan, le souverain des eaux,

Traîne et roule, à grand bruit, forêts, bergers, troupeaux.

(Delille, les Géorgiques, livre I.)

Les étoiles roulaient dans un profond silence. (Le même.)

Elle dit, et roulant son projet dans son âme,

De ses jours odieux cherche à rompre la trame. (Le même, Encide, livre IV.)

Des pieurs cruels, amers, arrachés au malheur,

Qui roulaient dans ses yeux, sans soulager son cœur.

(La Harpe, Épitre à M. le comte de Schowaloff.)

RUSTAUD, RUSTRE. C'est faute d'éducation, faute d'usage, qu'on est rustaud; c'est par humeur et par rudesse de caractère qu'on est rustre.

Un gros, un franc paysan a l'air rustaud, la mine rustaude; un homme farouche et bourru a l'air rustre, la mine rustre. (Roubaud, Synonymes.)

S

S. Ce substantif est féminin suivant l'appellation ancienne, et masculin suivant l'appellation moderne. (L'Académie.)

SAIGNER. Beaucoup de personnes, dans l'intention de distinguer le sens propre d'avec le sens figuré, disent: Saigner par le nez, saigner au nez, en parlant de quelqu'un qui perd du sang par le nez; et dans un sens proverbial et figuré, elles disent: Saigner du nez; pour dire manquer de résolution, de courage; mais saigner au nez ne voudrait dire autre chose que tirer du sang du nez, comme on en tire du bras, du pied, etc.; ainsi, au figuré comme au propre, saigner du nez est la seule expression qui soit admise. (Le Dictionnaire de l'Académie. — Urb. Domergue, page 121. — Gattel, au mot Saigner et au mot Nez. — M. Boinvilliers, page 308 de sa Grammaire. — M. Laveaux, etc.)

SANCTUAIRE. Ce mot se dit figurément de tout lieu qui doit inspirer

un certain respect religieux : « Le sanctuaire des lois, de la justice; le sanc-« tuaire de la vertu, de l'innocence; le sanctuaire des arts. »

Il est, entre la terre et la voûte des cieux, Un sanctuaire auguste où le maître des dieux A déposé les plans de ses vastes ouvrages.

(Delille, l'Imagination, chas V.)

En parlant du Louvre, Thomas a dit:

C'est le palais des arts, c'est leur séjour sacré; lls s'y rendent en foule, et dans ce sanctuaire Chaque art a son génie et son dieu tutélaire.

(La Pétréide, chant III.)

SANG FROID (DE), DE SANG RASSIS. Ménage (ch. 327° de ses Observations) est d'avis qu'il vaut mieux dire de sang froid, comme les Italieus, qui disent : a sangue fredo, et de sens rassis, comme les Latins disent sedata mente.

Roubaud dit de sang froid, de présérence à de sens froid, par la raison que c'est le propre du sang, et non pas du sens, de s'échauffer, de s'enslammer, de se rescoidir et de se glacer:

Je l'avoue entre nous, quand je lui sis l'affront, J'eus le sang un peu chaud et le bras un peu prompt. (Le Cid, acte II, sc. 1.)

dit le comte de Gormas à don Arias.

Il présère aussi de sens rassis à de sang rassis, quoiqu'on entende par le mot sens, soit le jugement et la raison, soit le sens ou les organes, soit le sens ou le bon sens, l'assiette ou l'état naturel de la chose. Rassis suppose seulement le trouble, l'agitation, un désordre; il marque le retour de la chose dans son assiette, dans sa première situation, à son état naturel. Ainsi l'on dira fort bien de sens rassis, pour désigner que la chose a repris son vrai sens, son état propre; de sens rassis, pour exprimer la cessation du désordre des sens, des esprits; de sens rassis, lorsque le sens, la raison, l'esprit, auparavant agités ou troublés, seront rentrés dans le calme et dans l'ordre accoutumé. C'est ainsi que, par trois acceptions différentes, sens rassis rend également bien la même idée. Enfin on dit : « Être hors de sens, « n'être pas dans son bon sens, avoir les sens renversés, perdre le sens. »— « Qui perd son bien perd son sens, » et non pas perd son sang.

......... Je hais ces vains auteurs
Qui s'affligent par art, et sous de sens rassis,
S'érigent, pour rimer, en amoureux transis.

(Boileau, Art poétique, chant II.)

Présentement si l'on consulte le Dictionnaire de l'Académie, édition de 1762 et de 1798, on lira au mot Sang: « On appelle sang froid l'état de « l'âme qui n'est pas agitée d'une passion violente. »

Et au mot Sens, mêmes éditions: Ce mot signifie la faculté de comprendre ta chose et d'en juger selon la droite raison: « Il est de sens rassis, il a le ... sens troublé, égaré. »

Il est vrai qu'au mot Rassis, édition de 1762, on lit: « On dit fréquemment de sang rassis, pour dire sans être ému, sans être troublé; » mais ce

n'est qu'au mot Rassis, et dans cette édition, que l'Académie écrit sang rassis; et alors elle se trouve d'une opinion contraire à celle qu'elle émet au mot Sens, même édition, et à celle qu'elle émet au mot Rassis et au mot Sens, dans l'édition de 1798. En conséquence, nous pensons que de sang russis est une faute échappée à l'imprimeur, et que l'on doit écrire de sang froid et de sens rassis, puisque d'ailleurs cette orthographe se trouve conforme à celle qu'ont adoptée Ménage, Roubaud, Wailly, Trévoux, Gattel, etc., etc.

— Cette conclusion est aussi celle de l'Académie en 1835. Il ne peut pas y avoir de doute aujourd'hui. A. L.

SANGLANT, ENSANGLANTÉ. Féraud doute que le premier de ces mots se dise des personnes; mais il ne donne pas de raison de son doute, et Laveaux ne voit pas pourquoi on ne dirait pas d'un homme couvert du sang qui coule de ses plaies, qu'il est tout sanglant. Féraud pense qu'il faut dire en ce sens tout ensanglanté, ou tout couvert de sang. Mais ensanglanté, ou couvert de sang, se dit d'un sang qui vient de dehors, et sanglant, d'un sang qui vient de l'objet même ou qui a été causé par l'objet : une blessure est sanglante, une épée est sanglante, et la terre est ensanglantée.

Cette opinion nous paraît d'autant plus sondée, qu'on trouve dans Ra-

Les vainqueurs tout sanglants...

Il dompta les mutins, reste pâle et sanglant Des flammes ..

Ce héros dans mes bras est tombé tout sanglant.

Dans Boiste: « On vit des soldats tout sanglants de blessures. »

— L'Académie ne donne point d'exemple où le mot sanglant soit joint à un nom de personne, mais elle définit ce mot, taché de sang, souillé de sang. Il répond d'ailleurs au mot latin sanguinolentus qui peut se rapporter aux personnes; et nos bons écrivains en ont fait usage dans ce sens. En poésie et dans le style oratoire, cette épithète s'applique, dans un sens figuré, à tout ce qui rappelle des idées de sang. Racine a dit : « Des ordres san- « glants, le sanglant privilège, la nouvelle sanglante; » et Bossuet : « L'his- « toire sanglante de ces combats. » A. L.

SCEAU. Ce mot s'emploie, dans le style noble, au propre et au figuré:

Voici ce même sceau dont Ninus autresois

Transmit aux nations l'empreinte de ses lois. (Voltaire, Sémiramis, acte 1, sc. 2.)

Souvenez-vous pourtant que ma famille illustre

De l'assistance au sceau ne tire point son lustre. (Boileau, Épftre X.)

Au figuré: « Le sceau de Dicu était sur Madame. » (Bossuet.) — « Le ci-« toyen obscur, en imitant la licence des grands, croit mettre à ses passions « le sceau de la grandeur et de la noblesse. » (Massillon.)

Sous le sceau du secret au grand-prêtre laissé.
(Racine, Athalie, acte V, sc. 2.)

Dieu, déployant sur lui sa vengeance sévère,

Marqua ce roi mourant du sceau de sa colère. (Voltaire, la Henriade, chant III.)

La trahison, le meurtre, est le sceau du mensonge.

(Voltaire, la Henriade, chant II.)

SCEPTRE. On ne dit pas seulement ce mot du sceptre pris au propre, et figurément du pouvoir souverain. Il a une signification plus étendue. On di figurément : le sceptre des mers, le sceptre des arts, le sceptre de la terre, etc., etc., pour exprimer l'autorité absoluc qu'on exerce sur la terre sur la mer, la supériorité que l'on obtient dans les arts, etc.

Les métaux ont poli les nations barbares; Du scepire de la mer ils ont armé nos mains,

Et d'une chaîne d'or rapproché les humains.

(Thomas, la Pétréide.)

Son orgueil affectait l'empire de la terre

Et le sceptre des eaux.

(Lebrun.)

Doux et prosond esprit, plein d'un charme inessable,

La Fontaine tient seul le sceptre de la sable.

(Chaussard, Poétique secondaire, chant II.)

... Quand le destin m'offrirait à mon choix Le sceptre du génie ou le trône des rois,

Non, je ne voudrais pas rajeunir d'un soleil.

(De Lamartine, Méditations poétiques.)

Le trident de Neptune est le sceptre du monde.

(Lemierre.)

SECOND. Ce mot, employé comme adjectif numéral, exprime le rang qui est immédiatement après l'adjectif numéral, premier : « Il n'est pas le « premier, il n'est que le second. » (L'Académie.)

Tous les premiers forfaits coûtent quelques efforts; Mais, Attale, on commet les seconds sans remords.

(Racine, les Frères ennemis, acte III, sc. 6.)

Lorsque dans une comparaison on s'est servi d'abord du mot premier, on doit, dit M. Boinvilliers, faire usage ensuite du mot second; on n'imitera donc pas un historien qui a dit: « Démocrite et Héraclite étaient deux philo- « sophes d'un caractère bien opposé : le premier riait perpétuellement des « folies humaines, l'autre pleurait sans cesse sur les désordres de la société; » il fallait dire: le premier riait... le second pleurait... ou encore : l'un riait, l'autre pleurait... ou encore : l'un riait, l'autre pleurait...

Cette opinion peut avoir quelque sondement; cependant La Harpe a dit «dans son Cours de littérature, en parlant de Corneille et de Racine): « Le « premier, naturellement porté au grand, a subordonné l'art à son génie; « l'autre, plus souple et plus slexible, a vu dans la terreur et la pitié les « ressorts naturels de la tragédie; » et beaucoup d'autres auteurs se sont exprimés de même: de sorte que nous pencherions à croire que cette tournure de phrase n'est pas une saute assez grave pour qu'on doive la relever.

— Cela est si vrai que l'Académie elle-même dit au mot autre qu'il s'emploie avec l'article, « comme une sorte de relatif, et s'oppose à l'un, les une a ou à quelque autre terme analogue. » Ce qui semble autoriser la tournure critiquée. A. L.

SECOND, DEUXIÈME. On dit également le premier, le second, le troisième, le quatrième, etc., et le premier, le deuxième, le troisième, le auatrième, etc.

Mais il y a cette différence que le deuxième fait songer nécessairemen an troisième, qu'il éveille l'idée d'une série, et que le second (celui qui est immédiatement après le premier) éveille l'idée d'ordre sans celle de série. On dira donc d'un ouvrage qui n'a que deux tomes : voici le second tome, et non pas le deuxième; et de celui qui en a plus de deux : voici le deuxième tome, ou, si l'on veut, voici le second tome.

On dit, par la même raison, je demeure au second, parce qu'on ne veut pas faire l'énumération des étages de la maison, on veut seulement indiques qu'on demeure au dessus du premier. (M. Chapsal et M. Bonisace, Manuel des Amateurs de la langue française, 2° année, n° 8.)

SECOUER. L'Académie ne donne, au figuré, que ces deux exemples: « Secouer le joug des passions, secouer les préjugés. » Massillon a dit : « Se « couer le joug des bienséances, de la foi, de la religion, de la vertu. » Boileau (le Lutrin, chant VI):

Le moine secoua le cilice et la haire.

Fléchier: « Secouer le joug de l'obéissance. » Bossuet: « Secouer le joug « insupportable de la tyrannie. » Et Delille, dans un autre sens:

Avant que la discorde, ensanglantant la terre, Revienne secouer les torches de la guerre.

SECULAIRE. L'Académie dit qu'il n'est guère d'usage qu'en parlant des jeux séculaires des anciens et des poëmes séculaires que l'on faisait dans ces occasions. Mais elle ajoute que ce mot, dans le style soutenu, signifie aussi qui est agé d'un siècle. En effet, les poëtes l'ont pris comme synonyme de fort vieux, qui jouit d'une très longue vie.

La foudre en sa colère

Frappe des hauts rochers la eime séculaire.

(Baour-Lormian, Jerusalem delivree, chant VI.)

Les ailes d'un hibou, la peau d'une vipère, Et le bec d'un corbeau, dépouille séculaire.

(De Saint-Ange, traduction des Métam., livre V.)

SEIN. L'on dit au figuré: le sun des plaisirs, des voluplés, du vice, de le verlu, etc., etc.

Je laissai mon vaisseau fendre le sein de l'onde. (Voltaire.)

Du sein de ma patrie il fallut m'exiler. (Le même, OEdipe, acte IV, sc. 1.)

Coûtez des jours sereins nés du sein des orages. (Le même, Mérope, I, 1.)

Leur courage a franchi ces routes inconnues,

Et leur front orgueilleux se perd au sein des nues. (Verninse de Saint-Maur.)

SEMAINE, substantif féminin. Division du temps, de sept jours en sept jours, depuis le démanche, qui est le premier, jusqu'au samedi inclusivement. (L'Encyclopédie in-solio, au mot Semaine. — La Cosmographie de Buy de Mornas, page 98. — Le Dictionnair de l'Académie, aux mots Se-

maine, Dimanche, Lundi, Mardi, etc. — Les Dictionnaires de Férand, de Gattel, de Laveaux; le Dictionnaire de la fable de M. Noël, et les Tables chronologiques de Lenglet-Dufresnoy.)

Beaucoup d'auteurs et, à leur exemple, beaucoup d'autres personnes écrivent lundy, mardy, mercredy, etc., avec un i grec final au lieu d'un i voyelle; mais comme cette lettre n'est plus admise dans notre orthographe pour les mots qui sont purement français, c'est une faute de les imiter. (Mêmes autorités.)

— D'ailleurs cette terminaison vient du latin dies, qui exclut par conséquent l'y; lundi, lunæ dies; mardi, martis dies, etc. A. L.

SEMER. L'Académie donne plusieurs exemples de ce mot employé au figuré; en voici quelques uns qu'on peut y ajouter: « On ne recueille dans « un âge avancé que ce qu'on a semé les premières années de sa vie. » (Massillon.) — « Combien de réputations sauva-t-elle des mauvais bruits « qu'allait semer la haine d'un ennemi. » (Fléchier.)

Un bruit sourd que déjà l'on commence à semer.

Racine, Athalie, acte III, sc. 4.)

Sémiramis, à ses douleurs livrée, Sème ici les chagrins dont elle est dévorée.

(Voltaire, Sémiramis, acte I, sc. 1.)

Je leur semai de slews les bords des précipices.

(Racine, Athalie, acte III, sc. 3.)

Dans nos champs engraissés de tant de sunérailles Vous semiez le carnage, et le trouble et l'effroi. (Crébillon.)

J'y reconnais un maître à qui rien n'a coûté, Et qui dans nos déserts a semé la lumière, Ainsi que dans nos champs il sème la poussière.

. (L. Racine, la Religion, chant I.)

Heureux si les fâcheux, prompts à vous y chercher, N'y viennent point semer l'ennuyeuse tristesse. (Boil

(Boileau, Epttre VI.)

SENS. Ayant plus d'une sois sait usage, dans le cours de cette Grammaire, des mots sens propre, sens pguré, sens abstrait, sens concret, sens absolu, sens relatif, sens désini, sens indésini, nous croyons devoir donner à nos lecteurs une définition exacte du mot sens sous ces diverses acceptions.

Et d'abord, sens propre, sens figuré s'appliquent aux mots, et sens abstrait, sens concret, sens absolu, sens relatif, sens défini, et sens indéfini, s'appliquent aux phrases et aux idées.

Le sens propre est la signification primitive du mot sans aucune altération, comme quand on dit : « Le seu brûle, la lumière nous éclaire, » les mots brûle, éclaire sont employés dans la signification primitive qui leur apparcient et qui convient à chacun d'eux, et dès lors ils sont dans le sens propre.

Le sens figuré a lieu lorsqu'un mot, tout en conservant sa signification naturelle, est lié à un autre mot auquel il ne convient que sous un rapport métaphorique; ainsi dans cette phrase : « Une imagination brillante, brû-

« lante; » les mots brillante, brûlante sont dans le sens figuré, parce qu'on semble donner aux facultés invisibles de l'esprit la propriété physique par laquelle le seu et la lumière font impression sur nos organes.

Le sens abstrait est, en général, celui dans lequel on s'occupe d'une pensée sans avoir égard aux autres choses qui ont un rapport naturel et nécessaire avec cette pensée. Par exemple, toute substance physique est naturellement étendue en longueur, en largeur et en profondeur: si l'on s'occupe de la profondeur, sans égard à la longueur ni à la largeur, on fait abstraction de ces deux dernières, on considère la profondeur dans un sens abstrait; ainsi l'abstraction est une séparation que l'esprit fait d'une ou de plusieurs propriétés d'un sujet, pour s'en occuper exclusivement.

Le sens concret, au contraire, consiste dans le sujet uni au mode ou le mode uni au sujet; c'est-à-dire, à regarder le sujet et la qualité comme ne saisant qu'une même chose et un être particulier; par exemple, ces phrases : Une longue table, deux chevaux de poste, un tableau gracieux sont dans un sens concret, puisque les adjectifs ne sorment qu'un tout avec leurs sujets. Ainsi le sens concret renserme toujours deux idées, savoir : celle du sujet et celle de la qualité et de la propriété.

Le sens absolu est un sens qui exprime une chose considérée en elle-même, et qui n'a aucun rapport à un autre; un sens qui est accompli, circonscrit, et sans aucune sorte de relation; par exemple, si je dis que la terre est opaque, cette phrase est dans le sens absolu; on n'attend rien de plus, aucune idée relative, aucune idée accessoire, aucun objet de comparaison ou de dépendance.

Le sens relatif, au contraire, est un sens qui a relation à quelque chose, ou qui sert à l'expression de quelque rapport; par exemplé, si je dis que l'esprit est préférable à la beauté, cette phrase est dans le sens relatif, parce que je considère l'esprit relativement à la beauté.

Le sens défini s'entend d'une phrase où le sens est déterminé, où le sujet est dénommé, comme quand je dis : « Un cube est un corps régulier, com« posé de six faces carrées, qui toutes sont égales aussi bien que ses angles; » le sens défini de cette phrase est déterminé et tombe sur un objet particulier qui est le cube.

Le sens indéfini s'entend de toutes les saçons de parler qui ont quelque chose de vague, c'est-à-dire, qui ne présentent rien de fixe à l'idée, qui n'expriment ensin qu'une pensée générale, une pensée qui ne tombe sur aucun objet particulier; par exemple, si je dis: « Croit-on avoir satisfait à tous les « devoirs de chrétien, quand on n'a rendu service à personne? » Cette phrase offre une pensée générale, le sens est indéterminé, indéfini, car on ne désigne qui que ce soit de qui l'on dise qu'il n'a rendu service à personne. (Encyclopédie in-solio, au mot Sens. — Fontenai, Dictionnaire de l'Élocution.)

SENS DESSUS DESSOUS. Façon de parler adverbiale et samilière qui signifie qu'une chose est totalement bouleversée.

Vaugelas (31° Remarque) veut que l'on écrive sans dessus dessous avec un a au mot sans, pour dire que la confusion est telle dans la chose dont en parle, et l'ordre tellement renversé, qu'on n'y reconnaît plus ce qui devrait être dessus ou dessous.

Chapelain et Th. Corneille pensent qu'il faut écrire sens dessus dessous avec un e au mot sens; et ils croient que c'est la seule bonne orthographe, la seule qui puisse exprimer que ce qui était dans une bonne situation se trouve dans une autre.

Ménage, dans ses Observations sur la langue française, 13e chapitre, est de ce sentiment, et il dit que sens est un vieux mot gaulois qui signifie côté, comme en cette phrase du vieux langage, qui est encore en usage parmi le peuple: « Tournez-vous d'un autre sens, » c'est-à-dire, « tournez-vous d'un « autre côté; » il est d'avis qu'alors sens dessus dessous signifie que, quand la chose est renversée, ce qui était au côté d'en haut se trouve au dessous, et il ne pense pas que dans cette phrase : « Renverser un coffre sens dessus des- « sous, » le coffre renversé n'ait ni dessus ni dessous, étant certain qu'il a un nouveau dessous qui est dessus, ce qui lui semble fort bien exprimé par ces paroles : sens dessus dessous. Le P. Chifflet (Essai d'une parfaite Grammaire, page 115 de l'édition d'Anvers) et De la Touche (Art de bien parler, page 413) se rangent également à cet avis. Le Dictionnaire de Richelet, ce-lui de Trévoux et celui de Féraud l'adoptent aussi.

Plusieurs écrivains en ont de même fait usage; Racine a dit: « Nos bombes « tombaient aussi à tous moments sur ces demi-lunes et semblaient les ren- « verser sens dessus dessous. » (Lettre XVIII à Boileau.)

Je crois qu'à mon avis tout le monde radote, Qu'il a la tête vide et sens dessus dessous. (Régnier, Satire XIV.)

Et Molière (les Femmes savantes, acte II, sc. 7):

Vous devriez brûler tout ce meuble inutile,

Bt vous mêler un peu de ce qu'on sait chez vous, Où nous voyons aller tout sens dessua dessous.

Enfin, l'Académie, dans son Dictionnaire, a levé toute incertitude en écrivant sens dessus dessous avec un e au mot sens. — Lemare, Laveaux, Gattel Boiste, Wailly et Planche ont aussi adopté cette orthographe.

Sens sus dessous est un barbarisme.

SENSIBLERIE. Affectation, exagération de sensibilité; fausse sensibilité. Ce not nouveau se trouve dans Boiste, Laveaux et Noël: « Les êtres privés « de la vraie sensibilité abondent en sensiblerie. » (Mercier.)

— L'Académie, en 1835, admet aussi ce mot : « Cette femme est ridicule « pour sa sensiblerie. » Mais c'est une expression du style familier. A. L.

SENTIER. L'Académie ne parle, au figuré, que du sentier de la vertu; on dit aussi le sentier ou les sentiers de la gloire, de la justice, de l'honneur.

- « Le seigneur guide lui-même les souverains dans les sentiers de la justice,
- ct leur révèle les secrets de sa sagesse. » (Fléchier.)

Et toujours de la gloire évitant le sentier, se laisser aucun nom et mourir tout entier.

(Racine, Iphigénie, acte I, sc. 2,)

Du sceptre des héros le timide héritier

Fuit bientôt de l'honneur le timide sentier.

(Lebrun.)

SENTIMENTAL. Qui a le sentiment pour objet; où il entre une sensibilité excessive et souvent affectée. Ce mot nouveau se trouve dans Boiste, Laveaux et l'Académie: « Des expressions sentimentales, une tirade sentimen-« tale. »

SENTINELLE, substantif féminin. Soldat qui fait le guet le jour ou la nuit pour la garde d'un camp, d'un palais, etc.

Dans l'Encyclopédie in-folio, dans Domergue, Trévoux, Richelet, Wailly, Féraud, et enfin dans le Dictionnaire de l'Académie, édition de 1762, ce mot est toujours employé au féminin.

Cependant, dans l'édition de 1798, l'Académie dit que quelques écrivains le font masculin; en effet, on en trouve des exemples dans Voltaire, qui a dit, au sens figuré:

Ce sentiment si prompt, dans nos cœurs répandu,

Parmi tous nos dangers sentinelle assidu. (5 Discours Sur la Nat. du Plaisir.)

Dans Delille (traduction du Paradis perdu, livre II):

Ces postes menaçants, ces nombreux sentinelles, Qui veident nuit et jour aux portes éternelles.

Dans M. de Fontanes: « L'oreille du lion est le plus sur sentinelle. »

- L'Académie, en 1835, signale cette licence prise par les poëtes, et elle semble la tolérer. Mais l'usage ne paraît pas encore avoir consacré cette exception. A. L.

SERPENT. L'Académie ne donne d'exemples de ce mot, employé au figuré, que ceux-ci : « C'est un serpent que j'ai réchauffé dans mon sein ; le « serpent est caché sous les sleurs »

En voici d'autres qui méritent d'être cités: « M. Le Tellier savait connaî-

- « tre, même sous les sleurs, la marche tortueuse de ce serpent. » (Bossuet.)
- « Combien de fois arrête-t-il leur flatterie qui, comme un serpent tor-

a tueux, allait se glisser dans son sein! » (Fléchier.)

Madame, savez-vous quel serpent inhumain

Iphigénie avait retiré dans son sein? (Racine, Iphigénie, acte V, sc. 4.)

En vain contre Henri la France a vu longtemps

La calomnie affreuse exciter ses serpents. (Voltaire, Epitre.)

SERVIR: Cela ne sert de rien, cela ne sert à rien.» Voyez, page 1251, au mot Rien, si ces deux locutions peuvent être employées indistinctement.

SEUIL. L'Académie ne parle pas de ce mot au figuré; voici des exemples pà il y est heureusement employé:

Je les aime encor mieux qu'une bigote altière Qui, dans son foi orgueil, aveugle et sans lumière, A peine sur le seuil de la dévotion,

Pense atteindre au sommet de la perfection-

(Boileau, Satire X.)

Ainsi sans votre appui les élèves de Flore (les fleurs)

Tomberaient abattus à leur première aurore,

Et du seuil de la vie enlevés sans retour,

Iraient peupler ies champs du ténébreux séjour- (Castel, les Plantes, chant !.)

SEUL, placé avant son substantif, a un sens bien différent de seul placé après.

Un seul mot signifie un mot considéré relativement à sa signification, à seu énergie, le seul qu'on puisse employer pour exprimer ce que l'on veut dire. Et un mot seul signifie un mot considéré numériquement, un mot qui n'est point accompagné d'autres mots.

Les deux sens sont bien marqués dans ces vers de Boileau:

Concluons qu'ici-bas le seul honneur solide, C'est de prendre toujours la vérité pour guide,

D'accomplir tout le bien que le ciel nous inspire, Et d'être juste enfin ; ce mot seul veut tout dire. (Satire sur le vrai et le faux honneur.)

Dans l'édition in-12, faite en 1701, il y a : « Ce seul mot veut tout dire; » c'est une faute, dit Brossette (un des commentateurs de Boileau), un sens tout différent, et qui est éloigné de la pensée du poëte; car ce seul mot signifierait que ce mot est le seul qu'on puisse employer pour exprimer ce que l'on veut dire; au lieu que ce mot seul signifie ce mot tout seul, et sans qu'on y ajoute autre chose, veut tout dire, et fait assez comprendre en quoi consiste le véritable honneur.

Même, placé avant ou après le substantif, présente aussi deux sens sort différents; par exemple: C'est la même vertu, signifie cette vertu n'est pas autre chose que celle dont il vient d'être question; au lieu que: C'est la vertu même, veut dire c'est la vertu par excellence, la vertu en quelque sorte personnisée. (M. Auger, Commentaire sur Molière: Don Garcie de Navarre, acte IV, sc. 10. — Dictionnaire critique de Féraud.)

Seul ne s'emploie guère avec un adverbe de quantité. On ne dit pas : « J'ai « été fort seul, beaucoup seul aujourd'hui, plus seul qu'hier. » M^{mo} de Sévigné dit pourtant: « Je suis ici très seule; » mais, comme le fait observer Féraud, on n'y regarde pas de si près dans une lettre. — L'adverbe tout fa' cependant exception : « J'étais tout seul. »

SI. Cette conjonction conditionnelle, qui nous vient du latin, s'emploit quelquesois dans le sens d'une pure supposition: « Si je suis triste, si je suis « gai, c'est que j'en ai sujet. » (Académie.) Quelquesois elle marque l'opposition: « Si l'un est vieux et saible, l'autre est jeune et sort. » Ensin on en fait un substantis, et on le joint souvent à mais employé de même: « Il a « toujours un si on un mais; » c'est-à-dire, une objection, une restriction, etc. Voyez, page 976, dans quel cas ce mot s'élide.

A l'imitation du latin, on emploie aussi que si pour si au commencement d'une phrase; mais pour cela il faut que quelque raisonnement ait déjà précédé. Cette locution serait une saute au commencement d'un morcesu. Aussi indique-t-elle presque toujours une objection : « Que si vous alléguez « telle raison, je répondrai, etc. »

D'un autre côté, nous avons aussi emprunté aux Italiens leur adverbe aftirmatif si, et nous en faisons un très grand usage dans le langage samilier:

« Vous dites que non et je dis que si. » — « Je gage que si. » — « Vous

« n'avez pas été là? Si. » Cette locution vient sans doute du latin sic, oui répond à oui.

Il est à remarquer qu'il y a une différence dans la prononciation de ce mot : on le prononce long quand il est conjonction, et bres quand il est particule affirmative.

Dans ce dernier cas, on en fait usage pour plusieurs saçons de parler sa-milières, comme si suit, qui assime le contraire de ce qu'un autre a dit; si pourtant, qui signise : cependant, quoi qu'on en puisse dire, quoi qu'il en puisse être. (Voyez Racine, les Plaideurs, acte I, sc. 7, et acte II, sc. 2; et le Commentaire de La Harpe.) Ensin, c'est dans un sens analogue que Motière a dit : « J'ai la tête plus grosse que le poing, et si elle n'est pas ensiée. » (Bourgeois Gentilhomme, acte III, sc. 5.) Il a déjà été parlé de cette expression page 976.

Le mot si a encore d'autres acceptions qu'on trouvera facilement dans tous les dictionnaires. A. L.

SILENCIEUX, SE, adjectif. Il se dit aussi des choses et désigne souvent les lieux où l'on n'entend pas de bruit : « Bois silencieux, retraite siu lencieuse. » (Académie.)

O nuit sitencieuse!

Prête ton ombre amic à sa course pieuse. (Michaud, le Printemps d'un Proscrit.)

SILLON se dit figurément, et surtout en poésie, pour exprimer la trace que laisse un vaisseau, un poisson qui send l'eau, ou le trait qui suit, qui accompagne un corps lumineux.

La proue en longs sillons blanchit les flots amers. (Delille.)

Ils fendent de la mer les bruyants tourbillons,

Et la proue, en suyant, laisse au loin ses sillons.

(Delille, traduction de l'Encide, livre III.)

SOC, SOCLE, substantis masculins. Ces deux mots s'écrivent, comme on le voit, d'une manière différente, et ils ont chacun leur acception.

Soc est un instrument de ser qui sait partie d'une charrue, et qui sert à sendre et à renverser la terre quand on laboure: « Ce soc est usé, il saut le resorger. »

Socle est un corps carré plus large que haut, et qui sert de base à toutes décorations d'architecture; il se dit aussi d'un petit piédestal sur lequel on pose des vases, des statues, etc. « Socle de bois, socle de marbre. » (Trévoux et l'Académie.)

— On peut ajouter ici, pour l'analogie du son, SOCQUE, chaussure de bois et de cuir, qui s'adapte à la chaussure ordinaire et sert à mieux garantir les pieds de l'humidité. Ce mot indique aussi la chaussure des acteurs co-

miques, chez les anciens et, par extension, la comédie : « Il a quitté le soc-« que pour le cothurne. » (Académie.) A. L.

SOLENNEL, ELLE, adjectif. Ce qui se fait avec beaucoup d'appareil, de pompe et de cérémonie. On prononce toujours solanel, et cela s'observe également dans tous les dérivés. (L'Académie, Trévoux, Wailly et Urbais Domergue, page 144 de sa Grammaire.)

Il y a des personnes qui écrivent solemnel par mn, à cause de solemnis, d'autres écriveut solennel par deux nn, à cause de solennis. En effet, les Latins ont solemnis et solennis: le premier, qui vient de solomnis, tout le soleil, signifie ce que l'on fait tous les jours, ce qu'on a coutume de faire. Pline a dit: Hoc solemne habeo facere, je fais cette chose tous les jours, j'ai l'habitude de faire cette chose tous les jours. Suétone a employé ce mot dans de même sens.

Le second, dérivé de sol annuus, soleil annuel, qui exprime ce qui se fait tous les ans. Cette seconde signification a seule passé dans notre langue, et jour solennel, en français, signifie proprement jour anniversaire, jour qui, dans la révolution annuelle du soleil, répond à celui qu'on veut rendre mémorable: ainsi, parmi les chrétiens, Noël, Pâques, etc., sont des fêtes solennelles, des jours distingués tous les ans des jours ordinaires, par la cessation du travail et par la pompe des cérémonies de l'Église. Tel est le véritable sens de solennel, solennité, solenniser, sens auquel l'usage a donné de l'extension, car solennel signifie aussi ce qui est accompagné de cérémonies publiques extraordinaires, ce qui est revêtu de toutes les formes requises, comme cela se pratique dans les fêtes anniversaires.

De ces observations il est aisé de conclure que notre solennel et ses dérivés ne venant pas de solennis, sol omnis, mais de solennis, sol annus, on doit adopter le double n, et c'est l'orthographe que l'Académie a consacrée. Si solennel, par deux n, conforme à l'étymologie, ne l'est pas à la prononciation, solennel par mn n'est conforme ni à la prononciation ni à l'étymologie. (Urbain Domergue, page 395 de ses Solutions grammaticales.)

SOMBRE. Ce mot s'emploie, au figuré, dans le sens de morne, mélancolique, taciturne, rêveur, chagrin: « L'avariee, triste et sombre passion, au-« tant qu'elle est cruelle et insatiable. » (Bossuet.)

Là git la sombre Envie à l'œil timide et louche.

(Voltaire, la Henriade, chant III.)

Leur sombre inimitié ne suit pas mon visage.

(Racine, Britannicus, acte IV, sc. 3.)

Il est certain esprit dont les sombres pensées Sont d'un nuage épais toujours embarrassées.

(Boileau, Art poétique, chant I.)

Sombre signifie encore ombrageux, soupçonneux, défiant.

La sombre politique, au cœur faux, à l'œil louche.

(Voltaire, la Henriade, chant X.)

SUMMEIL. On dit figurément : le sommeil des sens, des passions, de l'en-

« sance » Il signifie l'état d'inactivité, d'inertie où se trouvent certaines choses

.. L'âme vierge encor dans le sommeil des sens,

Des folies passions ignore les tourments. (Legouvé, les Souvenirs.)

Tout s'anime à sa voix. Le monde en sa présence

Semble se réveiller du sommeil de l'enfance. (Demoustier.)

Le sommeil, frère ou image de la mort, est quelquesois pris pour la mort.

« Le sommeil de la tombe. » (Académie.)

Dans ce tombeau....

Ils dorment tous les trois du sommeil éternel. (Baour-Lormian.)

Le front pâle, étendu dans un étroit cercueil,

Il va d'un long sommeil commencer la carrière. (Baour-Lormian.)

Il tombe, perd son sang, pousse encor un soupir, Et du dernier sommeil la mort vient l'assoupir.

(Delille, traduction de l'Énéide, livre IX.)

SOMMET. L'Académie ne parle, au figuré, que du sommet des grandeurs, de la gloire; mais Boileau, dans sa Satire sur les Femmes, a dit:

Pense atteindre au sommet de la perfection.

SONGER, PENSER. Penser signifie avoir l'idée d'une chose dans l'esprit, s'en occuper, y attacher sa pensée, y donner son attention, réfléchir, méditer. Songer signifie seulement rouler une idée dans son esprit, y saire quelque attention, se la rappeler, s'en occuper légèrement, l'avoir présente à sa mémoire. Vous ne direz point songer profondément, mûrement, fortement; vous direz penser, toutes les sois qu'il s'agira de réslexion, de méditation, d'occupation suivie : « Vous pensez à la chose que vous avez à cœur; « Il sussit qu'une chose soit présente à votre esprit pour que vous y son- « giez. »

Quelqu'un qui vous donne une commission vous recommande d'y songer, c'est-à-dire, de ne pas l'oublier : si c'est une affaire grave dont vous deviez vous occuper, il vous recommandera d'y penser.

« Songez à ce que vous saites, » signifie saites-y quelque attention, occupez-vous-en. « Pensez à ce que vous avez à saire, » signifie résléchissez-y, donnez-y toute votre attention. A l'homme qu'il sussit d'avertir, vous dites : songez-y; à celui que vous voulez corriger, vous dites : pensez-y bien.

Une absence d'esprit fait que « vous ne songez pas à ce que vous dites; » la préoccupation de l'esprit fait que « vous n'y pensez pas. » — « Les gens « qui songent beaucoup aux petites choses ne pensent guère aux grandes. » — « Quand on a soixante ans, il ne suffit pas de songer à soi, il faut y pen- « ser, se disposer à bien mourir. » (Roubaud.)

SONNER. Voyez la Remarque sur le mot Midi, et celle sur le mot Jouer.

SORT. Ce mot se prend quelquesois dans le sens de vie, comme le mot Destin.

Tous les miens, à mes yeux, terminèrent leur sort.

(Voltaire, Alzire, acto 1, so. 4)

... Le destin marque ici......

... A ces mots l'impitoyable mort Vient fondre sur sa tête et termine son sort. (Voltaire, la Henriade, chant V.)

Les divers changements attachés à leur sort. (Le même, Henriade, chant VII.)

SORTE (TOUTE). Ménage, 326° chapitre de ses Observations, pense qu'il est plus élégant de dire toujours toute sorte au singulier; mais que cependant, quand toute sorte est employé absolument et précédé d'un relatif, il faut mettre le pluriel, comme dans cette phrase: « Il y en a de toutes « sortes. »

Vaugelas (185° Remarque) est d'avis que, pour une plus grande perfection, on mette toutes sortes avec des mots pluriels, et toute sorte avec des mots singuliers: « Je vous souhaite toute sorte de bonheur, toutes sortes de « prospérités. » — « Dieu vous préserve de toutes sortes de maux. »

Th. Corneille, sur cette Remarque, et l'Académie (page 147 de ses Observations) veulent qu'on mette toute sorte ou toutes sortes avec des mots pluriels: « Toute sorte de malheurs, toutes sortes d'animaux; » mais l'un et l'autre veulent qu'avec des mots singuliers on mette toute sorte au singulier: « Je vous souhaite toute sorte de bonheur, » et non pas toutes sortes de « bonheur. »

De ce qui précède, il résulte qu'on peut dire: «toute sorte de livres,» et « toutes sortes de livres; » mais nous ne pensons pas cependant que l'un puisse s'employer pour l'autre; nous croyons, d'après Domergue, que le singulier, se rapprochant plus du sens de chaque, exprime mieux une idée de détail: toute sorte de livres; et que le pluriel, se rapprochant plus du sens de tous, exprime mieux une idée collective: toutes sortes de livres. De sorte que quand on dit j'entends de tous côtés, on n'a dans l'esprit qu'une idée collective; et une personne qui soupire après l'arrivée de son ami devrait dire: A tout moment je crois le voir venir, parce qu'elle compte chaque moment d'une longue absence.

Dans les phrases où le mot sorte est employé, on ne considère pas ce mot pour l'accord du verbe, mais cet accord est déterminé par le substantif qui suit; ainsi l'on dit: «Il n'y a sorte de soins qu'il n'ait pris, » et non prise.—
— « Il n'est sorte de caresses qu'il ne m'ait faites. » — « Il n'y a sorte de « soins qu'il n'ait eus. »

Telle est l'opinion de Vaugelas (489° Remarque); de Th. Corneille (sur cette Remarque); de l'Acudémie (page 511 de ses Observations); de Girard (page 102, tome I); et de Wailly (page 141).

Les motifs qui déterminent l'accord, non avec sorte, mais avec le substantif qui suit, sont les mêmes que nous avons donnés, quand nous avons parlé des collectifs partitifs (pages à 91 et suivantes). Sorte appartient à cette classe de mots, et l'on écrit: « l'1 n'est sorte de caresses qu'il ne m'ait faites,» comme on écrit « une infinité de personnes que j'ai vues. » Sorte n'est point fci le mot dominant de la phrase, le mot sur lequel l'esprit s'arrête et auquel se rattachent les mots susceptibles de prendre l'accord; il n'est que partie ac-

cessoire dans la phrase, ce n'est qu'une espèce de modificatif du mot caresses: « Il n'est sorte de caresses, » c'est-à-dire, toutes les caresses; jouant le rôle des mots qui reçoivent l'accord, il ne saurait le communiquer, et c'est donc avec le substantif caresses que cet accord doit avoir lieu.

Cette remarque sur toute sorte est applicable à une infinité, toute espèce, et autres mots semblables.

SOT. Féraud dit que le t final se prononce dans sot, d'autres disent le contraire. Il est certain qu'on prononce souvent le 1, et que d'autres fois on le fait sonner; mais il semble à Laveaux qu'il y a quelque différence d'idée entre ces deux prononciations.

On dit d'un homme c'est un sot, sans prononcer le t, lorsqu'on porte de lui un jugement sans aigreur, sans passion, sans indignation. On le prononce de même dans ce vers de Boileau (Art poétique, chant I):

Un sot trouve toujours un plus sot qui l'admire.

Mais lorsqu'à l'idée de ce mot se joint un sentiment de mécontentement, d'humeur, de colère, d'indignation, on prononce le t.

Ainsi, un père en courroux dira à son fils, vous étes un sot, en prononçant le t; de même on dira, en prononçant le t, vous êtes un sot, c'est un sot, si l'on parle de quelqu'un qui nous a donné quelque sujet de mécontentement, qui nous a offensé, qui a blessé notre amour-propre.

Quand le mot sot est employé comme adjectif, le t se fait sentir lorsqu'il est suivi d'un substantif qui commence par une voyelle ou par un h non aspiré; si le substantif commence par une consonne ou un h aspiré, on ne le prononce pas.

SOUILLER. Ce mot s'emploie plus ordinairement au figuré:

```
Que maudit soit le jour où cette vanité
```

Vint ici de nos mœurs souiller la pureté.

(Boileau, Satire V.)

Que ce style jamais ne soulle votre ouvrage.

(Le même, Art poétique, chant I.)

Et nous, dont cette semme impie et meurtriére

A souillé les regards et troublé la prière,

Rentrons

(Racine, Athalie, acte II, sc. 8.)

Tendre ami de son maître, et qui, dans ce haut rang,

Me soudila point ses mains de rapine et de sang.

(Voltaire, la Henriade, chant VII.)

Les nocturnes oiseaux vinrent souiller le jour. (Legouvé.)

Et la mère, souillant son lit incestueux,

D'une horrible tendresse épouvante les dieux.

(Mollevault, les Noces de Thélis et Pelés.)

... Plus je vois son crime indigne de ce rang,

Plus je lui vois souiller la source de mon sang.

(Corneille, Rodogume, acte II, sc. 4.)

Couvert ou de louange ou d'opprobre éternel,

He souillez point ma mort.

(Le même, Héraclius, acte IV, sc. 4.

Participe à ma gloire au lieu de la souiller.

(Le même, Horace, acte IV, sc. 6.)

SOUPIRER. Ce verbe neutre a diverses significations. Dans le sens d'aspirer, prétendre à une chose, la désirer, ia rechercher avec ardeur, avec passion, il est ordinairement suivi de la préposition après ou de la préposition pour : « Les avares soupirent sans cesse après les richesses; les ambieux après les honneurs, les dignités; les amants pour le cœur de leurs maîtresses. » (L'Académie.)

Mon cœur vous est connu, seigneur, et je puis dire Qu'on ne l'a jamais vu soupirer pour l'empire. (Racine, Bérénice, acte V, sc. 7.)

Il soupirait le soir, si sa main fortunée
N'avait par ses bienfaits signalé la journée. (Boileau, Épltre I.)

« Le vrai chrétien soupire après un bonheur éternel. » (Massillon.) Plusieurs poëtes ont employé le verbe soupirer dans le sens actif:

Tantôt vous soupiriez mes peines,
Tantôt vous chantiez mes plaisirs. (Maiherbe.)
Mon cœur qui soupire sans cesse
Les ennuis-dont il est touché. (Racan.)

Ce n'était pas jadis sur ce ton ridicule Qu'amour dictait les vers que soupirait Tibulle.

(Boileau, Art poétique, chant II.)

Toi qui, d'un même joug souffrant l'oppression, M'aidais à soupirer les malheurs de Sion. (Racine, Esther, acte I, sc. 1.) Pétrarque soupira ses vers et ses amours. (Voltaire, la Henriade, chant IX.)

Mais l'Académie pense que cette hardiesse n'est d'usage qu'en poésie; elle serait donc une faute en prose.

SOUQUENILLE, substantif féminin. Surtout fort long, sait de grosse toile. Molière a dit sequenille; le peuple dit souguenille; mais le vrai mot est souquenille. (Trévoux, Féraud et l'Académie.)

SOURCIL, substantif masculin. Poils courts, qui sont en forme d'arc au bas du front et au dessus de l'œil: « Le maréchal de Turenne avait les sour- « cils gros et assemblés, ce qui lui faisait une physionomie malheureuse. » (Bussy-Rabutin.)

Prononcez sourci, et ne confondez pas ce mot avec le mot souci, qui signifie soin fâcheux: « Les soucis importuns voltigent, comme des hibous « dans la nuit, autour des lambris dorés. » (Fénelon.)

(Trévoux, Féraud et l'Académie.)

SOURCILLEUX. Autresois ce mot se disait des personnes dans le sens de hautain, orgueilleux. « Philosophes sourcilleux. » (J.-B. Rousseau.)

Alnsi s'expliqueront nos censeurs sourcilleux. (Boileau, Épitre X.)

Aujourd'hui il ne se dit plus que des choses, et seulement au figuré et poétiquement : « Rochers sour cilleux, front sour cilleux. » (Académie.)

Vers cet endroit du chœur où le chantre orgueilleux Montre, assis à ta gauche, un front si sourcilleux. (Boileau, le Lutrin, chant I.)

SOURD ET MUET, SOURD-MUET.

L'appellation de sourd et muet désigne un individu muet en même temps qu'il est sourd, mais chez lequel le mutisme est indépendant de la surdité. La dénomination de sourd-muet désigne un individu muet en même temps qu'il est sourd, mais chez lequel le mutisme n'est qu'une conséquence de la surdité. Le sourd et muet est affligé de deux infirmités distinctes; le sourdmuet a bien les deux mêmes infirmités, mais la seconde n'est qu'une suite de la première. On pourrait rendre l'ouïe au sourd et muet, sans qu'on eût lieu d'espérer qu'on pût lui donner l'usage de la parole; si l'on faisait entendre un sourd-muet, il est très probable que bientôt il exprimerait ses idées à l'aide de signes articulés. Supposons même que le sourd et muet et le sourdmuel restent constamment sourds; dans cet état, le premier restera pareillement muet, et le second, sans être habile à percevoir des sons, peut acquérir l'usage de la parole par des moyens mécaniques, étrangers aux sensations acoustiques. Telle est la différence du sourd et muet au sourd-muet; ainsi ces deux dénominations diffèrent en ce que l'une est un terme composé, et l'autre un terme complexe d'une proposition, pour parler le langage du logicien. Il se pourrait faire que ce que l'on doit appeler ordinairement un sourd-muet fût un sourd et muet; c'est-à-dire, qu'étant sourd de naissance, il fût en même temps, et indépendamment de cette organisation, muet par vice d'organisation; mais cette rencontre fortuite et indépendante de ces deux infirmités existe peut-être une fois sur mille, quand l'inverse a lieu dans le cas contraire; voilà pourquoi on doit dire: l'Institution des sourdsmuets, et non l'Institution des sourds et muets. Si cette dernière expression est plus usitée, c'est qu'il existe une erreur dans l'esprit de ceux qui s'en servent, c'est qu'ils croient que le mutisme de ceux qu'ils appellent sourds et muels est, chez eux, indépendant et seulement concomitant de la surdité. Sur ce point, l'expression est exacte, le jugement seul qu'elle énonce est faux. Qu'on rectifie les idées, et le langage prendra la forme convenable à la rectitude des conceptions. (M. Butet, un des collaborateurs du Manuel des Amateurs de la Langue française.)

SOURIS, SOURIRE. On lit dans le Dictionnaire de l'Académie que souris signifie la même chose que sourire; cependant, si souvent on confond ces deux mots, souvent aussi on les distingue; et un usage vicieux ne fait point que l'un ne soit préférable à l'autre, selon les cas.

Le souris est une des expressions les plus énergiques du sentiment; le sourire est un des attraits les plus touchants de la figure. Le sourire est la manière d'exprimer une joie douce, modeste, délicate de l'âme; le souris en est l'expression passagère. Avec un souris fin, il y a de l'esprit jusque dans le silence; avec un sourire gracieux, la laideur disparaît. Le souris est en quelque sorte plus moral, et le sourire plus physique.

Les grâces ont toujours le sourire sur les lèvres; le souris n'est pat de même, si l'amour allume ou éteint son slambeau.

On voit le sourire, il repose sur le visage; on aperçoit le souris, I s'évanouit bientôt. Le souris prolongé devient sourire. Le sourire se fixe, et le souris s'echappe. Le souris est au sourire ce que l'accent est à la voix; je veux dire que le souris n'est qu'un acte léger, un trait sugitif; au lieu que le sourire est une action suivie, un état de la chose.

La peinture fixe le sourire en développant ses formes gracieuses et les effets qu'il produit sur toute la figure. Elle esquisse si fixement le souris, qu'il semble se dissiper à l'instant où on le voit éclore.

Une semme artificieuse compose habilement son sourire; mais à un souris général de l'assemblée, je vois que personne ne s'y trompe. Le sourire doit être naturel, sinon c'est une grimace; le souris est naïf; il échappe du cœur, à moins qu'il ne soit malin. (Roubaud, Synonymes.)

- Voyez une observation sur ces mots, page 568.

SOUSCRIPTION, SUSCRIPTION, substantifs féminins. Quelquesois on consond ces deux mots; cependant souscription se dit de la signature mise au bas d'un acte pour l'approuver; ou bien encore, au bas d'une lettre par celui qui l'a écrite, accompagnée de certains termes de civilité; et suscription se dit de ce qui est écrit au dessus d'un acte, d'une requête; ou encore au dos d'une lettre, d'une minute ou d'un acte mis sous enveloppe. (Trévoux, Richelet, et l'Académie.)

souvenir en parlant de choses que l'on peut encore appeler présentes: « Je « me souviens très bien de ce que je vous ai dit ce matin, il y a quelques « jours; » et qu'il faut dire se ressouvenir, en parlant de choses qui sont éloignées, et que le temps semble avoir effacées de notre esprit: « Il m'a « dit que dans ma jeunesse il fréquentait la maison de mon père, j'ai eu « beaucoup de peine à m'en ressouvenir, à m'en rappeler le souvenir. » Cependant, fait observer Th. Corneille, la plupart emploient indifféremment l'un et l'autre verbe, et même plutôt se ressouvenir que se souvenir.

Laveaux trouve que ces observations ne sont pas exactes. Se souvenir, dit ce critique, c'est garder le souvenir d'une chose éloignée ou non: « Je « me souviens de ce que j'ai dit ce matin, je me souviens du temps passé, » Je dit également bien. Se ressouvenir, c'est se rappeler une chose que l'on avait oubliée, soit qu'elle soit éloignée, soit qu'elle ne le soit pas: « J'avais « oublié cette circonstance, vous m'en faites ressouvenir. Il m'a dit que dans ma jeunesse il fréquentait la maison de mon père, j'ai eu beaucoup « de peine à m'en ressouvenir, à m'en rappeler le souvenir. »

D'après cela, il est clair qu'il saut dire : « Lorsqu'il sut à trente pas de « chez lui, il se ressouvint qu'il avait oublié un papier dans son cabinet. » Il s'était souvenu auparavant qu'il devait prendre ce papier sur lui; mais ce souvenir était suspendu au moment où il sortit de chez lui, il se le rappela lorsqu'il sut à trente pas, il s'en ressouvint.

- Se souvenir, dit l'Académie, c'est avoir mémoire de quelque chose: « Quand il n'y sera plus, on se souviendra de lui. Se souvenir de loin. » C'est aussi garder la mémoire, soit d'un biensait pour le reconnaître, soit d'une injure pour s'en venger, ou enfin c'est avoir soin, s'occuper de quelque chose : « Je m'en souviendrai toute ma vie. » — « Seigneur, ne vous « souvenez point de nos offenses. »— « Souvenez-vous de mon affaire. » Ainsi ce mot indique un acte immédiat et continu de la mémoire. Se ressouvenir, dit encore l'Académie, c'est se souvenir d'une chose, soit qu'on l'eût oubliée, soit qu'on en ait conservé la mémoire. Il semblerait par la seconde partie de cette explication que, outre le cas d'une différence bien marquée, le sens des deux verbes soit aussi quelquefois synonyme. Nous croyons cependant qu'il est plus juste d'employer le mot se ressouvenir pour exprimer un souvenir qui a été interrompu, soit parce qu'on avait oublié la chose, soit parce qu'on n'y songeait pas actuellement : « Je ferai ce que je pourrai « pour m'en ressouvenir. » (L'Académie.) C'est-à-dire, pour le rappeler à ma mémoire en temps et lieu. Si l'on disait pour m'en souvenir, cela signifierait pour en garder la mémoire toujours présente dans mon esprit. Ces nuances sont délicates; mais nous les croyons vraies, comme pour les substantiss le souvenir et le ressouvenir. Toutefois elles se confondent assez souvent. A. L.

SPHINX. Ce mot est mis au nombre des substantifs masculins par l'Académie, Trévoux, Féraud, Wailly, Gattel, etc.; par Amyot (traduction de Plutarque, vie de Cicéron), La Fontaine, l'abbé Tallemant, Andry de Boisregard, et l'abbé Barthélemy; et au nombre des substantifs masculins et fé mins par Ménage, Richelet et le chevalier de Jaucourt.

L'abbé de Marolles (dans sa traduction de l'OEdipe de Sénèque), M. de Juigny (dans son Dictionnaire historique poétique), et M. Noël (dans son Dictionnaire de la Fable) le font féminin.

Les écrivains qui s'en servent comme substantif masculin, disent que le Sphinx était un monstre, et que monstre est masculin; ils ajoutent encore qu'il a la terminaison de lynx, qui est aussi masculin.

Ceux qui le regardent comme féminin appuient leur opinion sur ce que Sphinx, ou plutôt Sphinge, selon Pausanias, était une fille naturelle de Laïus, roi de Thèbes.

Quoi qu'il en soit, l'Académie adoptant, comme nous l'avons dit, le mas culin, nous l'imiterens; et nous dirons que le Sphinx était un monstre sabuleux auquel les anciens donnaient ordinairement le visage et le buste d'une semme, le corps d'un lion et les ailes d'un aigle.

STENTOR, substantif masculin. C'est un homme dont parle Homère, au 5° livre de l'Iliade. Sa voix était plus éclatante que l'airain; seul il se faisait entendre de plus loin que cinquante hommes des plus robustes, et il servait de trompette à l'armée. (Le Dictionnaire de la Fable de M. Noël.)

Il se servit du ministère

De l'âne, à la voix de Stenter. (La Fontaine, le Lion et l'Ane.)

C'est par allusion à cet homme que l'on dit d'une personne qui a la voix extrêmement forte : « Elle a une voix de Stentor. »

Quelques uns disent: Une voix de CENTAURE, mais c'est une faute grossière.

STOMACAL, ALE. STOMACHIQUE. Ces deux adjectifs se disent de ce qui est bon pour l'estomac et le fortifie : Le bon vin est fort stomacal ou stomachique. — Poudre stomacale ou stomachique.

Stomachique est quelquefois substantif. On dit: c'est un bon stomachique, mais on ne dit point: c'est un bon stomacal.

Stomacal se dit plutôt des choses naturelles, et stomachique des compositions artificielles. (Le Dictionnaire critique de Féraud.)

SUCCOMBER, verbe neutre, suivi tantôt de la préposition sous et tantôt de la préposition à. Succomber sous s'emploie lorsque le régime est représenté comme un poids qui par sa pesanteur nous sait ployer : « Succomber « sous le faix, sous la charge. » (L'Académie.) On dit aussi figurément : « Succomber sous le travail, sous le faix des affaires, » parce qu'alors le travail et les affaires sont comme un poids qui accable celui qui en est chargé.

On se sert de succomber à, lorsque le régime présente un objet vers lequel on se laisse entraîner, par lequel on se laisse vaincre : Succomban à la douleur, à la tentation. (L'Académie.)

... Lorsque, succombant au mai qui la déchire, Ses mains laissent flotter les rênes de l'empire. (Voltaire, Sémiramis, acte I, sc. 1.)

Le même poëte n'est donc pas correct, quand il dit dans une autre tragédie:

Un vieillard qui succombe au poids de ses années. (Zaîre, acte III, sc. 2.)

Ses années, sont ici un poids qui accable le vieillard; Voltaire devait donc dire: qui succombe sous.

SUIVRE. Si ce verbe est familier, ce n'est qu'au propre. Au figuré il ne manque point de noblesse.

Ils suivaient sans remords leurs penchants amoureux.

(Racine, Phèdre, acte IV, sc. 6.)

Suivez de point en point ces ordres importants.

(Racine, Athalie, acte V, sc. 3.)

« L'envie suit la prospérité » (L'Académie.)

.... Fuyez ces basses jalousies;
C'est un vice qui suit la médiocrité. (Boileau, Art poétique, chant IV.,

SUPPLEER UNE CHOSE, SUPPLEER A UNE CHOSE.

Ces deux manières de s'exprimer ont des sens très différents.

Suppléer une chose, c'est ajouter en objets de la même nature ce qui manque; c'est fournir ce qu'il faut de surplus pour que cette chose soit

complète: « Ce sac doit être de mille francs, et ce qu'il y a de moins je le « suppléerai; je suppléerai le reste. » (L'Académie.)

Suppléer à une chose, c'est remplacer une chose par une autre chose qui en tient lieu quoique d'une nature différente; et alors suppléer signifie to-nir lieu de : « On vit saint Louis suppléer par sa vertu à l'inégalité du « nombre, et soutenir lui seul le poids de l'armée. » (Fléchier.) — « Sou-« vent, dans les disputes, les injures suppléent aux raisons. » (L'Académie.) — « Les qualités du cœur suppléent à celles de l'esprit, en produisent en « partie les effets. » (Trublet.) Suppléer le nombre, suppléer les raisons, les qualités de l'esprit, serait incorrect. (Wailly et le Dictionnaire de Féraud.)

« Le titre de brave et franc chevalier annonçait l'honneur, et ne le sup-« pléait jamais. » (Thomas.) Il fallait, et n'y suppléait jamais.

Remarquez qu'avec un nom ou un pronom de personne qui lui sert de régime, suppléer ne prend jamais la préposition à : on dit suppléer quelqu'un. — « S'il ne vient pas, je le suppléerai, » et ce verbe signifie, dans ce cas, représenter une personne absente, en faire les sonctions.

SUSCEPTIBLE, CAPABLE. Deux termes qui se prennent, chacun, dans une acception différente. Capable signifie qui est en état de faire, et se dit des personnes. Susceptible signifie qui peut recevoir, et se dit des choses. (La Harpe, Cours de littérature, tome I, page 112.) « Mélanchton, le plus « capable des disciples de Luther. » (Bossuet.)

On ne dit capable, en parlant des choses, que dans cette acception: « Cette « salle est capable de contenir tant de personnes; ce vase est capable de « tenir tant de pintes; » et, en ce sens, il ne s'emploie qu'avec tenir ou contenir

On ne dit susceptible, en parlant des personnes, que pour donner à entendre qu'elles sont trop sensibles, trop promptes à s'offenser.

Vous savez à quel point Oronte est susceptible. (Palissot.)

Dans l'édition de 1798, l'Académie a mis au nombre des exemples : « Cette personne est susceptible d'une charge, d'une grâce, etc.; » c'est-à-dire, a les qualités nécessaires pour l'obtenir; mais cet exemple ne se trouve pas dans l'édition de 1762, ni dans Trévoux, Féraud, etc., et nous ne connaissons pas d'auteurs estimés qui en aient fait usage.

L'Académie, en 1835, n'a pas reproduit cette phrasc. Mais elle ne dit pas non plus que susceptible ne puisse, en ce sens, s'appliquer aux personnes; et elle met parmi les exemples: susceptible d'amour, de haine, sans restreindre l'application de ces phrases qui naturellement indiquent un rapport aux personnes. Enfin Fléchier a dit: « Louons sans crainte M. de « Turenne, en un temps où nous ne pouvons être susceptibles de flatterie, « ni lui susceptible de vanité. » Et Massillon: « Les grands sont d'autant « plus susceptibles de préjugés, qu'ils aiment moins la peine de l'examen. » Il nous semble qu'on peut se fier à ces autorités. A. L.

SUSTENTER, verbe actif. Nourrir, entretenir la vie par le moyen des aliments: « Le pain est la meilleure nourriture et celle qui sustente le plus. » — « Le vin sustente les ivrognes. » (L'Académie et Trévoux.)

Quoique ce mot s'emploie peu dans le haut style, on pourrait dire au figuré: « La lecture de l'Écriture Sainte est plus propre qu'aucune autre à « sustenter l'âme. » (Trévoux.) Quelques auteurs (La Fontaine entre autres) écrivent substanter; mais sustenter est le seul mot reconnu par Richelet, Féraud, Trévoux, Wailly, l'Académie, et les lexicographes modernes.

— L'Académie a décidé que ce mot ne peut se dire qu'en parlant des personnes. On ne l'emploie donc pas au figuré. A. L.

SYNONYME se dit des mots qui, se ressemblant par une idée commune, sont néanmoins distingués les uns les autres par quelque idée accessoire et particulière à chacun d'eux, d'où naît, presque toujours, une nécessité de choix pour les placer à propos et parler avec justesse. Épée et glaive, aimer et chérir, expressation et dispute sont synonymes.

Il faut encore que les synonymes, pour être bien employés ajoutent, à la clarté et à la force de l'expression. Ce serait donc s'exprimer mal que de dire: « Quels pleurs et quelles larmes ne répandent-ils pas pour se délivrer des « reproches de leur conscience? » — « Les corps après la mort sont réduits « en cendre et en poussière. »

Mais on dira bien: « Longin entend par le sublime ce qui fait qu'un ou-« vrage enlève, ravit, transporte, » parce que ces trois verbes enchérissent l'un sur l'autre.

T

T, substantif, est masculin suivant l'appellation ancienne et l'appellation moderne. (L'Académie.)

TABLEAU. Ce mot se dit figurément de ce qui offre à l'œil, à l'imagination une image de ce qui pourrait offrir au peintre le sujet d'un tableau.

Je connais la nature, et sur ses grands tableaux

J'ai cont fois, jeune encore, exercé mes pinceaux.

(Leblane, sur la nécessité du Drumatique... Ces faneurs vont m'offrir de plus riants tableaux.

Voyez-les s'occuper à trainer des rateaux. (Saint-Lambert, les Saisons, chant II.)

Parmi le cours seuri des limpides ruisseaux,

Au milieu des baisers et du chant des oiseaux.

Quel tableau m'est offert plein de charme et de vie! (Béranger.)

TAIE, substantif féminin. Linge qui sert d'enveloppe à un oreiller qu'en met sur le chevet du lit, et où l'on appuie sa tête.

L'Académie, dans son Dictionnaire, édition de 1798, indique têt et tate, et elle fait observer qu'on devrait écrire têt, à cause de l'étymologie latine tegere, couvrir. Trévoux, Richelet, de Wailly, Gattel, Féraud, Boiste, La-

veaux et le Dictionnaire de l'Académie, édition de 1762 et de 1835, n'in-` diquent que le mot taie.

Tete d'oreiller est un barbarisme.

TAIRE (FAIRE). Empêcher de parler, imposer silence, fermer la bouche, rendre muet. Ce verbe, dans cette acception, se dit au propre et au figuré:

- « Il a fait taire son ressentiment. » (L'Académie.) « C'est ainsi que le
- « Seigneur fait taire les superbes et les incrédules. » (Bossuet.) « Si
- 1 l'homme charnel voulait faire taire ces pensées de chair et de sang qui
- « offusquent sa raison, il reconnaîtrait, etc., etc. » (Massillon.)

J'ai fait taire les lois et gémir l'innocence. (Racine, Esther, acte III, sc. 1.) Un prodige étonnant fit taire ce transport.

(Le même, Iphigénie, acte I, sc. 1.)

.... Calchas, qui l'attend en ces lieux, Fera taire nos pleurs, sera parler les dieux. (Même scène.)

TAMBOUR (BATTRE DU), BATTRE LE TAMBOUR.

Battre du tambour signifie tirer des sons du tambour, jouer du tambour:

« Il a appris à battre du tambour. » (L'Académie, au mot Tambour, et Laveaux.) — « Recommencez vos chants, et vous autres, battez du tambour « et sonnez de la trompette. » (Voltaire, traduction de Caldéron: Tout est vérité et tout est mensonge.)

Battre le tambour signifie donner une annonce, un signal avec le tambour: « On battit le tambour pour rassembler la troupe. » (L'Académie.)—

- « Ce sut à l'entrée d'Édouard III dans Calais, l'an 1347, que l'on entendit
- « battre le tambour pour la première fois. » (Laveaux.)

TAPIS. Ce substantif se prend quelquesois pour tapis de verdure, de gazon, de sleurs, de mousse.

... Les pasteurs, couchés sur de riants tapis,
Réveillent par leurs chants les échos assoupis. (Roucher, les Mois, chant II.)

Des nymphes la troupe folâtre

Danse et soule, d'un pied d'albâtre,

L'émeraude des tapis verts. (Lebrun.)

Un long tapis de seurs déployé sur les prés. (Léonard.)

La mousse sous les pieds étend un tapts frais. (De Saint-Ange.)

TEINDRE. L'Académie ne dit ce mot qu'au propre; cependant, au participe, elle en fait usage au figuré: « Il est encore teint du sang de sa vic-

« time. » — « Quel respect les premiers chrétiens n'avaient-ils pas pour les

« lieux teints du sang des martyrs! »

Sur un char teint de sang, attelé par la haine.

(Voltaire, la Henriade, chant VIIL)

L'Aurore, cependant, sort des bras de Tithon, Et d'un pourpre azuré teint le sombre horizon.

(Gaston, traduction de l'Encide, livre IV.)

TEMOIN. Ce substantif, placé au commencement d'un membre de phrase,

est toujours invariable; c'est une sorte d'adverbe: « Témoin les victoires « qu'il a remportées. » — « Témoin les blessures dont il est encore tout « couvert. » (L'Académie.) — « La diction dépend de la grammaire, té- « moin les beaux vers de Corneille. » (Voltaire.)

Quand avons-nous manqué d'aboyer au larron?

Témoin trois procureurs, dont icelui Citron

A déchiré la robe. (Racine, les Plaideurs, acte III, sc. 3.)

Mais dans cette phrase: Je vous prends tous à témoin, l'expression té moin doit-elle rester au singulier, ou doit-elle être mise au pluriel?

C'est M. Bonisace qui va répondre : « Ce n'est pas la première sois que cette question est agitée : Vaugelas, dans ses Remarques, est d'avis que l'on écrive : « Je vous prends tous à témoin, » sans s à témoin; et ses motifs sont qu'à témoin se prend là adverbialement, et alors qu'il doit être invariable, comme nous en avons plusieurs exemples dans notre langue, tels que : « Je « vous prends tous à partie, » au singulier : « Je vous prends tous à ga- « rant, » et non à garants, au pluriel. — Témoin, en ce sens, signifie témoignage. »

L'Académie, dans ses Observations sur Vaugelas, a été de l'avis de ce Grammairien, c'est-à-dire qu'elle a adopté le singulier; mais on ne trouve d'exemple à l'appui de son opinion que dans l'édition de 1793, dans laquelle on lit au mot Témoin: « Je vous prends tous à témoin. »

Furetière, Trévoux, Th. Corneille, Ménage, Joubert, Gattel, Féraud, et d'autres encore, condamnent le pluriel. Voici quelques exemples qui viennent à l'appui de leur décision: « Les féciaux allaient en personne vers ceux « qui avaient fait tort aux Romains, et s'ils ne pouvaient pas les porter à « leur rendre justice, ils leur déclaraient la guerre; mais auparavant ils « prenaient les dieux à témoin. » (Plutarque, Vie de Numa.)

Iris, je prends le ciel et les dieux à temoin
Que vous êtes l'objet de mon plus tendre soin. (Madame de la Suze.)

« Il prit les dieux et les hommes à témoin de tous les maux que cause-« rait à la république une pareille innovation. » (Vertot, Révolutions romaines, liv. I.) — « Je vous prends à témoin, vous tous qui m'écoutez et qui « voyez mes larmes. » (Massillon.)

Je prends d temoin

Ces bois, ces prairies. (Idylle de Madame Deshoulières à ses enfants.

Ainsi, il est démontré que l'expression à témoin signifie témoignage, et doit rester au singulier; qu'ellé est en parsaite analogie avec prendre à garant, à caution, à partie; enfin que l'Académie et plusieurs bons Grammairiens s'accordent à l'écrire toujours au singulier.

Il en est de même de ces expressions: « Prendre à garant, prendre à cou-« tion, prendre à partie, » où les substantifs garant, caution, partie figurent comme adverbes, et par conséquent ne changent point de terminaison. Observez que je vous prends à témoin et je vous prends pour témoin, n'ont pas le même sens; voyez page 258, chap. ILI, art. 2.

TEMPS, substantif masculin. Quelques personnes retranchent de ce mot la lettre caractéristique p, et cela apparemment parce qu'elle ne se prononce pas; mais cette orthographe est contraire à celle qu ontadoptée Trévoux, Beausée, de Wailly, Girard, Domergue et l'Académie dans son Dictionnaire; de plus, elle est contraire à l'étymologie du mot, et à son analogie avec les mots temporel, temporiser, où se trouve la lettre p.

Ces mêmes autorités écrivent également l'adverbe long-temps avec un p au second mot. — L'Académie écrit aujourd'hui longtemps sans tiret.

TENDRE. Quand ce verbe signifie tapisser (parer de tapisserie une chambre, une salle, une rue, etc.), l'Académie ne lui donne pour régime que la préposition de: « Tendre un appartement de damas, de velours. Tendre « de deuil une chambre. L'église était toute tendue de noir. » Boiste indique au contraire pour régime: « Tendre en blanc. » Et beaucoup de personnes emploient cette dernière forme. Cependant la décision de l'Académie nous semble bien préférable; d'abord à cause de l'analogie; on dit: « Ta- « pisser une chambre de papier peint, de portraits, d'images, » et non en papier, en portraits, etc. Ensuite la préposition en, de sa nature, indique une manière d'être, ou une modification qui est identifiée avec la chose même, comme: « Mettre en couleur; teindre, colorer en bleu, en rouge; « voir en noir. » Mais la tenture se conçoit toujours séparée de l'objet, qui n'en reçoit aucune modification réelle. La préposition en serait donc mal appliquée. A. L.

TENDRON, TENDON, TENDRETÉ, substantifs féminins.

Tendron se dit du bourgeon ou rejeton tendre de quelques arbres et de quelques plantes, tels que : « les tendrons des cardes, des choux, des radis, « des raves, des artichauts. »

Il se dit encore des cartilages qui sont à l'extrémité des os de la poitrine de quelques animaux; et dans cette signification on dit: « Une fricassée de « tendrons de veau, » et non pas de tendons de veau.

Tendon s'entend de la partie du muscle par laquelle il est attaché à l'os, autrement dit son extrémité: « La suture du lendon est une opération très : délicate en chirurgie. » (Trévoux, Richelet et l'Académie.)

Tendreté s'emploie pour exprimer la qualité de ce qui est tendre. Il est peu usité. On n'en fait guère usage qu'en parlant des viandes, des fruits, des légumes : « La tendreté d'un gigot, d'un lapereau, de ces légumes, de ces « fruits; » tendresse serait une faute grossière. (Mêmes autorités.)

TENTER. L'Académie indique plusieurs acceptions de ce verbe : « Ten« ter fortune, » hasarder quelque chose dans l'espérance du succès. « Dicu
» tenta Abraham, » éprouva sa fidélité.

Racine, dans Mithridate (acte II, sc. 5), a dit dans le sens d'éprouver, soidats dont je veux tenter la complaisance.

Dans Phèdre (acte IV, sc. 2):

... Ne viens pas ici braver ma haine Et tenter un courroux que je retiens à peine.

Et Bolleau (Satire IX), dans le sens de séduire, de corrompre:

... En vain, dites-vous, je pense vous tenter Par l'éclat d'un sardeau trop pesant à porter.

Tenter Dieu, c'est lui demander des effets de sa toute-puissance sans nécessité. Bossuet a dit: « Les hommes superbes ont tenté Dieu en songeant à « se faire heureux malgré ses lois. »

THÉRIAQUE, substantif féminin. Composition médicinale en forme d'epiat, dont la base est la chair de vipère.

Quelques auteurs, tels que le P. Rapin, Ménage et Th. Corneille, ont fait ce mot masculin; mais l'Académie, dans son Dictionnaire, et tous les auteurs d'ouvrages de médecine et de pharmacie le font féminin: « La thériaque dont Andromachus le père, médecin de Néron, est l'inventeur, est « une imitation de l'antidote qui fut composé par Mithridate, roi de Pont. » (L'Académie et Trévoux).

TIMORÉ. Féraud pense que l'emploi de ce mot est très borné; on nc doit, suivant lui, en faire usage qu'en style de dévotion et au féminin. : « La prin« cesse palatine croyait voir partout dans ses actions un amour-propre dé« guisé en vertu; quel supplice à une conscience timorée! » Cependant l'Académie, dans l'édition de 1798, a donné cet exemple: « Il est trop ti« moré; » mais, dans l'édition de 1762, on lit que ce mot ne s'emploie guère au masculin, et tous les faiseurs de Dictionnaires se sont rangés de cet avis; cependant M. Laveaux veut que l'on puisse dire un esprit timoré.

— Aujourd'hui le masculin est également employé; et l'Académie donne pour exemple: « Vous êtes bien timoré. » A. L.

TISSU. L'Académie donne plusieurs exemples de l'emploi de ce mot au figuré, nous allons en ajouter d'autres:

Tous ses jours n'ont été qu'un tissu de biensaits.

(Ducis, Epitre contre le célibat.)

Mon, désormais ma vie est un tissu d'horreurs.

(Voltaire, Zulime, acte 1, sc. 5.)

Ah! cet enchaînement, ce tissu de noirceurs, Ajoute à chaque instant à mes justes fureurs.

(La Harpe, le comte de Warwick, acte II, sc. 7.)

Sous mes pas înnocents que de piéges dressés!

Quel noir et long tissu de maux entrelacés. (Lebrun, Elégie 12, livre 1.,

TOMBER PAR TERRE, TOMBER A TERRE.

Ces deux expressions ne se ressemblent pas autant que l'on croirait. Tomber par terre se dit de ce qui, touchant à terre, tombe de sa hauteur; et tomber à terre, de ce qui, étant élevé au dessus de terre, tombe d'en haut. Un homme, par exemple, qui passe dans une rue, et qui vient à tomber, tombe par terre, et non pas à terre, car il y était déjà; mais un couvreur, à qui le pied manque sur le toit, tombe à terre, et non pas par terre. — Un arbre tombe par terre, mais le fruit de l'arbre tombe à terre.

" Ils étaient si serrés les uns contre les autres, qu'ils ne pouvaient lancer leur javelots; s'ils en lançaient quelques uns, ils se rencontraient et s'en trechoquaient, de sorte que la plupart tombaient à terre sans effet. » (Vaugelas, traduction de Quinte-Curce, livre III, ch. 2.)

Là, près d'un Guarini, Térence tombe à terre. (Boileau, le Lutrin. chant V.) Étes-vous ici près, monsieur, tombé par terre? (Voltaire, le Dépositaire, acte III, sc. 2.)

« Lorsque Jésus leur dit : C'est moi, ils furent renversés, et tombérent « par terre. » (Traduction du Nouveau-Testament, Jean, 18, 6.) (Andry de Boisregard, Réflexions sur l'usage présent, tome II.)

TOME, VOLUME, substantif masculin. Le volume peut contenir plusieurs tomes, mais le tome ne peut faire plusieurs volumes; la reliure sépare les volumes, et la division de l'ouvrage distingue les tomes. Il est évident, d'après cela, qu'un dictionnaire peut former plusieurs volumes, mais non pas plusieurs tomes: « Il ne faut pas toujours juger de la science de « l'auteur par la grosseur du volume » — Il y a beaucoup d'ouvrages en « plusieurs tomes qui seraient meilleurs s'ils étaient réunis en un seul. » (L'abbé Girard.)

Cependant, comme le fait observer M. Laveaux, ces deux termes se prennent assez souvent l'un pour l'autre, et l'on dit indistinctement : « J'ai perdu « un volume ou un tome de l'Histoire de France. »

--- Ces deux mots tendent à se consondre, parce qu'ils se sont éloignés de leur signification primitive. Tome vient du grec et signifie section; il marque la séparation, la coupure, la division matérielle d'un ouvrage trop étendu pour être écrit ou imprimé en un seul faisceau. Volume vient du latin et signifie rouleau, parce que les anciens, qui n'écrivaient que d'un seul côté de chaque seuille, roulaient leurs livres au lieu de les assembler comme nous le saisons. On pourrait dire aujourd'hui que le tome est la division indiquée par l'imprimeur, la division de droit; et le volume, la division établie par le relieur, la division de fait. « Il a sait relier les deux tomes en un seul volume. » (Académie.) Par suite, on a pu dire au figuré, faire le second tome de quelqu'un, en être comme une partie séparée, avoir avec lui beaucoup de ressemblance sous certains rapports; mais on ne se sert pas en ce sens du mot volume, qui indique trop strictement le sait matériel. A. L.

TONNER. L'Académie ne dit point tonner sur quelqu'un, Tonner sur quelqu'un se dit pour exercer une puissance, une autorité redoutable.

Ces ministres, ces grands que tonnent sur nos têtes. (Voltaire. Dans ce moment encor le fils de Jupiter,

A fait sur moi des dieux sonner l'ordre suprême (Delille, Enciae.)

Tonner contre quelqu'un signifie parler avec beaucoup de force et de véliémence contre lui.

TORRENT. Les poëtes emploient souvent ce mot au figuré, ou pour des comparaisons.

Le bonheur des méchants comme un torrent s'écoule.

(Racine, Athalie, acte II, sc. 7.)

Mais qui peut, dans sa course, arrêter ce torrent?

Achille va combattre et triomphe en courant. (Le même, Iphigénie, acte I, se. 1.)

Le prélat, à ces mots, verse un torrent de larmes.

(Boileau, le Lutrin, chant I.)

Les poëtes ont dit encore « des torrents de lumière, de seux, de slamme;

- « le torrent des âges, le torrent des passions; un torrent de délices, de vo-
- « luptés; des torrents de joie. »

TOUCHER. Voyez le mot Jouer.

TRADUCTION, VERSION. Ces deux mots ne doivent pas être confondus, et en effet, ils diffèrent entre eux par quelques idées accessoires. On dit en parlant des Saintes-Écritures, « la version des septante, la version « vulgate; » et l'on ne dirait pas de même: « la traduction des septante, la « traduction vulgate. » On dit au contraire que Vaugelas a fait une excellente traduction de Quinte-Curce. Il semble que la version est plus litté rale, plus attachée aux procédés de la langue orientale et plus asservie dans ses moyens aux vues de la construction analytique, et que la traduction est plus occupée du fond des pensées, plus attentive à les présenter sous la forme qui peut leur convenir dans la langue nouvelle, et plus assujettie aux termes et au génie de cette langue. La version ne doit être que fidèle et claire. La traduction doit avoir de plus de la facilité, de la convenance, de la correction, et le ton propre à la chose, conformément au génie du nouvel idiome.

L'art de la traduction suppose nécessairement celui de la version; et c'est pour cela que les premiers essais de traductions que l'on fait faire aux jeunes gens, dans les colléges, du grec et du latin en français, sont très bien nom més des versions. (Beauzée, Encyclopédie, XVI, 510.)

TRAHIR. Voici quelques exemples qui feront voir que ce verbe est employé au figuré dans des acceptions diversés:

Cette jeune beauté

Garde en vain un secret que trahit an fierté. (Racine, Iphigénie, acte I, sc. 2.)

Je ne puis estimer ces dangereux auteurs

Qui, de l'honneur en vers insames déserteurs,

Trahissent la vertu sur un papier coupable. (Boileau, Art poétique, chant IV.)

Ne me déguise rien : mes Jeux sont-ils trahis? (Voltaire, Zatre, acte III, sc. 7.)

La rougeur de son front trakissait sa pensée.

(Voltaire, Sémiramis, acte 11, sc. 2.)

De la postérité pourquoi trahir l'espoir? (Delillè, Éntide.)

TRAITER. On dit assez indifféremment trailer une matière, une ques-

tion, et traiter d'une matière, d'une question; cependant, quand on spécifie la matière, la question, il faut traiter de : « Dans son ouvrage, il traite des

- « plantes, des métaux, de l'économie. » (Féraud.)—« Comme j'ai déjà traité
- « de cette matière dans ma neuvième satire, il est bon d'y renvoyer mon
- « lecteur. » (Boileau, Discours sur la Satire.) « Cette histoire des oi-
- « seaux serait trop volumineuse, si j'eusse traité de chaque espèce en parti-
- « culier. » (Buffon, Plan de l'ouvrage, Histoire naturelle des Oiseaux.)

On lit dans l'Année littéraire: «L'auteur traite les moyens d'étudier

« l'histoire. » Il me semble, dit Féraud, qu'il faut dire: « traite des « moyens. »

On dit: Traiter une affaire, aussi bien que traiter d'une affaire; mais Laveaux pense que traiter une affaire c'est l'examiner à fond, et traiter d'une affaire c'est la discuter: « Le rapporteur a bien traité l'affaire; » et « les ju« ges ont traité de cette affaire pendant deux heures.

Employé pour: négocier une acquisition, traiter est toujours suivi de la préposition de : « Il a traité de cette charge, de cette terre. » — « Je traite- « rais volontiers de toutes mes prétentions. » (L'Académie.)

L'auteur des Révolutions romaines s'est donc mal exprimé lorsqu'il a dit:

- « Il fallait que le peuple autorisat ses magistrats à convoquer des assemblées
- « pour traiter ses droits; » il devait dire : pour traiter de ses droits. (La Touche, page 526, t. II, et le Dictionnaire critique de Féraud.)

Traiter, dans la signification de reconnaître pour, qualifier de, se met avec la préposition de avant les noms qui expriment les qualifications que l'on donne: « Il le traita d'imposteur, de fripon. »

Enfin, traiter quelqu'un d'ami, c'est lui en donner le nom; et le traiter en ami, c'est agir à son égard comme on le fait avec un ami. (Le Dictionnaire critique de Féraud.)

TRAMONTANE, substantif féminin. On appelle ainsi, en Italie et sur la Méditerranée, un vent qui souffle du côté et au delà des monts, par rapport à l'Italie; sur l'Océan, on l'appelle vent du Nord.

Tramontane s'entend aussi de l'étoile polaire ou du Nord, en tant qu'elle sert à conduire les vaisseaux sur la mer; de là, on dit figurément et en style familier: « Il a perdu la tramontane, » c'est-à-dire, il est déconcerté, il ne sait plus où il en est: « L'indignation, la fureur, le délire s'emparèrent de « moi, je perdis la tramontane. » (J.-J. Rousseau.)

(Andry de Boisregard, p. 689. — Trévoux, Richelet et l'Académie.)

Tramontade ou Trémontade est un barbarisme.

TRANSFUGE. Ce mot ne se prend pas toujours en mauvaise part, comme le ferait croire le silence de l'Académie.

Rousseau, riche d'une âme indépendante et flère,

Transfuge des châteaux, revole à sa chaumière. (Millevoye.)

Heureux qui, dans le sein de l'amitié fidèle,

Libre de tous ses sers, transfuge des amours,

Cache dans ses jardins l'automne de ses jours. (Bérenger.)

II.

Transfuge du Permesse aux rives du Pactole, Aux tristes arbrisseaux qui naissent sur ces bords Je suspendrai ma lyre... (Ginguené, à son ami.)

TRANSVASER, verbe actif. Verser d'un vase dans un autre. Il ne se dit que des liqueurs, du vin. (L'Académie et Richelet.)

Quelques uns disent transvider, mais le mot n'est pas français.

TRES. Ce mot, qui, comme nous l'avons vu page 250 de cette Grammaire, est en français le signe du superlatif absolu, ne s'associe guère bien avec les participes, surtout avec ceux des verbes pronominaux : «Il s'en est très-oc-cupé. » — « Cette nouvelle s'est très-répandue. » — « Gènes était toujours « très-menacée par les Piémontais. » (Voltaire.) On doit se servir de beau-coup, fort, ou de tout autre adverbe équivalent

Il faut remarquer cependant qu'on peut employer très avec certains participes employés comme adjectifs verbaux, c'est-à-dire, pour exprimer l'état, la manière d'être du mot auquel ils se rapportent; comme fâché, humilié, occupé: « Il fut très-humilié, il est très-occupé. » Dans ce cas, le participe n'a pas de régime, et alors même il vaut mieux employer fort, beau-comp, etc.

Très ne modifie pas non plus les substantifs; ainsi cette phrase de Marivanx: « Nous étions partis très-matin de cette ville, » n'est pas très-correcte, il fallait dire: de très-grand matin. (Le Dictionnaire critique de Féraul.)

Dans cette dernière locution, matin est employé adverbialement, il peut donc prendre le superlatif. L'Académie donne pour exemple: « Il s'est leve « très-matin. » Il faut remarquer que très n'est pas un adverbe, mais seu-lement une particule qui marque le superlatif absolu, et qu'on ne peut employer par conséquent qu'avec les mots susceptibles de prendre ce degré de signification. Voilà pourquoi on le joint toujours par un tiret au mot qu'il modifie, très-bon, très-estimé, très-sagement. C'est donc une faute de dire il est très à son aise, il est très en peine, très en train, etc. Il faut en ce cas employer l'adverbe fort. A. L.

TRIAGE, substantif masculin. Choix; se dit tant de l'action par laquelle on choisit que de la chose choisie: « Faire le triage. » — « Voilà un beau « triage. » Il y a des personnes qui disent trayage, et dans le même sens, trayer; l'un et l'autre sont des fautes. (Trévoux, Richelet et l'Académie.)

TRIOMPHER. Ce verbe se dit des choses; l'Académie a dit : «Sa beauté « triomphait de tous les cœurs. » — « L'innocence a triomphé. »

"rahi de toutes parts, accablé d'injustices, Je vais sortir d'un gouffre où triomphent les vices.

(Molière, le Misanthrepe.)

TROP. L'Académie indique ce mot comme substantif: « Otez le trop. » Mais on ne trouve pas dans les Dictionnaires de Boiste, de Gattel et de Féraud montrop, ton trop, son trop. Cependant plusieurs écrivains en ont fait usage: « Son trop de confiance l'a perdu. » (Planche.)

Fabuse, cher ami, de ton trop d'amité.
(Racine, Andromaque, acte III, sc. 1.)

Dieux! je me plains à vous de son trop de vertu.

(Voltaire, Hérope, acte V, sc. 4.)

TROUPEAU. Ce mot s'emploie au figuré, emploi dont l'Académie donne piusieurs exemples. « Le troupeau de J.-C. » — « Le servile troupeau des « imitateurs. »

Viens, et pense du moins que ce trospeau timide De vestales, d'enfants a besoin qu'on le guide.

(Colardeau, lettres d'Héloise.)

A la fontaine où s'enivrent Boileau, Le grand Corneille et le sacré troupeau De ces auteurs que l'on ne trouve guère, Un bon rimeur doit boire à pleine aiguière.

(Propetit de Grammont, rondeau.)

Sous leurs pas, cependant, s'ouvrent les noirs abimes Où la cruelle mort, les prenant pour victimes, Frappe ces vils troupeaux dont elle est le pasteur.

(J.-B. Rousseau, Ode tirée du Psaume XLVIII.)

TROUVER BON, TROUVER MAUVAIS.

Loraque ces expressions peuvent se résoudre par trouver bien, trouver mal, alors bon et mauvais sont pris adverbialement, et répondent au bene probare, male probare des Latins: « J'ai trouvé bon la réprimande que « vous avez faite à ma fille. » — « J'ai trouvé bon ou mauvais la liberté que « vous avez prise. »

En effet, trouver bon ou mauvais qu'une chose ait été faite, ce n'est pas dire qu'on trouve cette chose bonne ou mauvaise en elle-même; c'est dire qu'on trouve bien ou mal ce qui a été fait, ce qui a été dit.

Mais on dira très bien: « J'ai trouvé bonne et bien placée la réprimande « que vous avez saite. » — « J'ai trouvé bonne l'action que vous trouves « mauvaise; » parce que dans ces phrases, bonne, mauvaise, sont là pour qualifier le substantis; c'est réellement la réprimande, l'action qu'on trouve bonne, mauvaise en elle-même. (M. Lemare, page 174.)

— Il nous semble que cette dernière tournure est la seule admissible dans les phrases indiquées, et que dans aucun cas on ne peut dire j'ai trouvé ben la réprimande, etc. Cela évidemment choque l'oreille. Aussi l'Académie ne donne-t-elle aucun exemple de ce genre. Partout elle fait suivre les locutions absolues trouver bon, trouver mauvais de la conjonction que : «Je trouve bon que vous allies le voir. Je trouve mauvais que vous ayez fait cette

« démarche. » Il faut donc que les mots bon, mauvais s'accordent, comme adjectifs, avec le régime du verbe trouver, ou, s'ils sont adverbes, il faut les faire suivre de la conjonction que. Et dans le premier cas l'adjectif très-souvent se sépare du verbe : « Je trouve ces vers mauvais ; je trouve cette « démarche bonne. » A. L.

TYRAN. L'Académie ne le dit, au figuré, que de l'usage, qui est le tyran des langues, et de tout homme qui exerce une grande autorité dont il abuse. Ce mot a encore une signification plus étendue.

La faiblesse au teint pâle, aux regards abattus, *Tyran* qui còde au crime et détruit les vertus.

(Voltaire, la Henriade, chani VII.)

Ces charmes tout-puissants Ju malheureux Biron impérieux turans. (Le même.) Ainsi lorsque les vents, fougueux tyrans des eaux,

De la Seine ou du Rhône ont soulevé les fiots.

(Voltaire, la Henriade, chant IV.)

Et moi, tyran d'un cœur qui se refuse au mien. Même en vous possédant je ne vous devrai rien.

(Racine, Mithridate, acte II, sc. 4.)

U. V.

U. Cette lettre est du genre masculin suivant l'appellation ancienne et · l'appellation moderne. — Il en est de même de la lettre V. (L'Académie.)

UN DE et L'UN DE signifient l'un et l'autre une unité extraite de plusieurs unités; mais un de présente une idée indéterminée ou déterminée d'une manière incomplète, au lieu que l'un de exprime une idée complétement déterminée, ou pour mieux dire, doublement déterminée, savoir, par un nom ou un pronom qui précède, et par un nombre précis qui suit.

On dira donc: « Henri IV est un des meilleurs princes qui aient régné « sur la France, » parce que un, déterminé par le substantif Henri, ne l'est pas par meilleurs princes, qui n'exprime pas un nombre précis.

« Un des quarante de l'Académie française a bien voulu être de mon avis,» parce qu'ici, quoiqu'il y ait nombre précis, un ne se rapporte cependant à aucun substantis ou pronom qui précède.

Mais on dira: « Ducis, l'un des quarante de l'Académie française, vient « d'obtenir un nouveau triomphe sur la scène, » parce que, dans ce cas, la détermination est complète; l'unité est doublement déterminée. Il y a tout à la fois un substantif qui précède (Ducis), et un nombre précis (quarante) qui suit. (Domergue, sa Grammaire simplifiée, page 61.)

D'après les mêmes principes, on devra dire aussi:

- serait d'être utile. »
- « Une des neuf muses s'appelle « Terpsichore. »
- « Une des trois Grâces est tom-« bée et s'est cassé un bras. »
- « Un de mes plus grands plaisirs « La bienfaisance est l'un des « deux plaisirs que je présère à tous
 - « les autres ; l'étude est le second. »
 - « Terpsichore est l'une des neuf
 - a Muses. »
 - « Thalie est l'une des trois Gra-« ces. »

Il est certain que le doit ajouter à un, à une une idée d'individualité. L'un de, l'une de convient pour exprimer l'unité prise dans un nombre fixe, comme deux, trois, neuf, quarante, et se rapportant à un substantif qui ait précédé, deux conditions qui doivent être réunies pour nécessiter l'emploi de le.

Ainsi on n'imitera pas en cela les passages suivants :

« Vous savez que son père est l'un de mes meilleurs amis. » (M=e de Sé-vigné.)

Il fallait: est un de mes meilleurs amis; car, quoique le substantif de un ait été nommé, il ne sait point partie d'un nombre fixe.

Ne nous associons qu'avecque nos égaux,

Ou bien il nous faudra craindre

Le destin d'un de ces pots. (La Fontaine, livre V, fable 2.)

Il fallait de l'un de ces pots, car les deux conditions sont remplies. On a parlé du pot de terre et du pot de fer, et le nombre est fixe.

Vos jolis vers remplis de grâce

Enchaînent nos esprits avec des nœuds de fleurs.

Votre couvent est le Parnasse,

Vous êtes une des neuf sœurs.

Il fallait l'une des neuf sœurs, par la même analogie.

(M. Lemare, Cours de Langue française, vol. II, page 686.)

Quelquesois un se supprime également; on dira très bien: « Il se trouva « grand nombre de sénateurs, de chevaliers, lorsqu'on délibéra là-dessus. » Tel est l'avis de Wailly et de Féraud; mais, comme ils le remarquent, cette suppression n'a lieu qu'avec le mot nombre. En effet, ce serait un gasconisme que de dire: trois heures et quart, deux aunes et quart; monsieur tel, madame telle; il saut absolument dire: « et un quart; monsieur un « tel, madame une telle. » (Le Dictionnaire critique de Féraud.)

- Les règles générales données au commencement de cet article sont trop absolues, et ce serait une erreur de croire qu'elles n'admettent pas d'exceptions. M. Marle a donné dans le Journal grammatical un article sur ce sujet; nous allons en extraire quelques règles.
- 1º L'un de s'emploie de préférence au commencement d'une proposition incidente. « Plusieurs auteurs, et entre autres Stésichorus, l'un des plus an« ciens poētes lyriques, ont écrit, etc. » (Racine.) « Shaftesbury, l'un des
 « héros du parti philosophique. » (Voltaire.) Cette locution s'applique surtout comme apposition. Si l'on exprimait le sujet et le verbe, un de vaudrait
 mieux, et l'on écrirait: « qui était un des héros, etc. »
- 2° L'un de doit encore avoir la préférence quand le substantif destiné à le suivre est sous-entendu. « L'arabe charge ses chameaux de son butin. « Monté sur l'un des plus légers, etc. » (Buffon.)
- 3° L'article est presque toujours nécessaire lorsque le mot qui suit est un pronom.

L'un d'eux, en blasphémant, vient de nous faire entendre Qu'Abner est dans les fers... (Racine, Athalie, acte IV, sc. 5.)

4° Enfin après et ou si on met par euphonie l'un de présérence: « Si l'un « de vos amis a besoin de vous, etc. »

Comme la locution un de est plus vague que l'autre, il arrive que, dans beaucoup de cas précités, l'écrivain sera libre de choisir, selon la tendance de sa pensée. Outre les règles, il faut donc encore consulter le goût. A. L.

USURPATEUR. L'Académie ne dit pas que ce mot, dans le style élevé, en prose comme en vers, peut se prendre adjectivement, au propre de même qu'au figuré.

Il a fui devant nous pour retarder sa perte, Ce peuple usurpateur de l'empire des eaux. (Gilbert, Ode sur la Guerre d'Amériq.) L'ivraie usurpatrice étouffe le froment. (Esménard, la Favigation, chant III.)

VAGUE. Voyez Flot.

VASISTAS, substantif masculin (on prononce vazistâsse). Petite partie d'une porte ou d'une senêtre, laquelle partie s'ouvre et se serme à volonté. Ce mot vient des trois mots allemands was ist das? (quoi est cela?) que l'on a estropiés comme la plupart des mots qui nous viennent des langues étrangères.

Vagistas, qui est dans la bouche d'une infinité de personnes, se trouve, on ne sait pourquoi, dans le Dictionnaire de Gattel; mais il ne se trouve que là.

(Dictionnaire allemand de Mavillon.)

VENGEUR, VENGERESSE, VINDICATIF, VINDICATIVE. L'un et l'autre se disent des personnes et des choses : « Un Dieu vengeur. » — « Ti- « siphone vengeresse. » — « Les remords vengeurs. » — « Tonnerre ven- « geur, foudre vengeresse. » — « Dieu est un juste vengeur. » (Massillon.)

J'ai besoin d'un vengeur et non d'une mattresse.

(Racine, Mithridate, acte IV, sc. 5.)

Tisiphone aussitôt, vengeresse des crimes.

(Delilie, traduction de l'Encids.)

Si quelque transgresseur enfreint cette promesse, Qu'il éprouve, grand Dieu! ta fureur venyeresse.

(Racine, Athalie, acte IV, sc. 3.)

Il (Dieu) adoucit les traits de sa main vengeresse, Il ne sait point punir des moments de saiblesse.

(Voltaire, la Henriade, chant VII.)

Les mutins, qu'épargnait une main vengeresse, Prenaient d'un roi clément la venu pour faiblesse. (Même ouvrage, chant X.)

« Homme, esprit, amour-propre vindicatif; personne, âme vindicative. » Observez que vengeur, vengeresse, se dit de celui ou de celle qui punit, qui venge; et vindicatif, vindicative, se dit de celui ou de celle qui aime à se venger, qui est porté à la vengeance.

Il y a donc bien de la différence entre un Dieu vengeur et un Dieu vin-

dicatif : le premier n'exprime qu'un Dieu juste; le second désigne une passion injuste, qui est toujours une marque de faiblesse, et qui ne peut convenir à Dieu.

Conséquemment l'Académie a sait, dans son édition de 1798, un abus du mot vindicatif, lorsqu'elle a dit: « On appelle Justice vindicative la Justice « qui punit les crimes. » La Justice est la vengeresse des crimes, mais elle ne peut pas être vindicative. — Cet exemple n'est pas reproduit en 1835.

Ensuite vengeresse ne se dit que dans le style soutenu.

VENIMEUX, VÉNÉNEUX. Venimeux ne se dit proprement que des animaux et vénéneux que des plantes : « Légumes vénéneux, suc véné« neux, qualité vénéneuse. »

Au figuré on dit vénéneux en style de théologie : « Langage vénéneux, « doctrine vénéneuse. »

VERMICELLE, substantif masculin. Mot corrompu de l'italien; espèce de pâte que l'on mange en potage.

L'Académie écrit aussi vermicel. Pour la prononciation, voyez tome I, page 37.

VERT, VERTE. Cet adjectif a bien des significations; on les trouvera toutes dans les Dictionnaires. Autresois on écrivait verd au masculin avec un d final et au féminin avec un t et un e: l'usage a changé cette orthographe, et présentement on écrit vert et verte. (Urbain Domergue, page 143, et le Dictionnaire de l'Académie.)

VIDE, adjectif des deux genres. Ce mot, qui s'écrivait avec un u (vuide), s'écrit maintenant sans cette lettre. (L'Académie.)

VINGT ET UN. On a douté pendant quelque temps s'il faut écrire vingt et un cheval, vingt et un an, vingt et un jour, ou vingt et un cheval, vingt et un ans, vingt et un jours, avec un s au pluriel. L'Académie sur cette question, décida (ainsi qu'on le voit, page 166, de ses Observations sur Vaugelas) qu'il faut dire vingt et un cheval, vingt et un an, vingt et un jour; mais que, quand il y a un adjectif après le substantif, il faut alors rapporter cet adjectif à tout le nombre entier et dire: « Il y a vingt et un jour les mots anjet jour doivent chaeun demeurer au singulier, quoiqu'on mette l'adjectif au pluriel, et alors que l'on doit dire: « Il a vingt et un an accompient au pluriel, et alors que l'on doit dire: « Il a vingt et un an accompient passés, etc: »

L'Académie regardait ces façons de parler comme elliptiques; c'est, disaitelle; comme s'il y avait: Il a vingt ans accomplis et un an; il a vingt jours " passés et un jour. »

Th. Corneille et plusieurs Grammairiens adoptèrent cette décision. Mais, si l'on consulte de Latouche (page 321, tome II, de son Art de bien parler), Restaut (page 478 de sa Grammaire), de Wailly (page 178), Lévizac (page 290, tome I^{er}), on acquiert la conviction que le temps a abregé cette

façon de parler, et que la raison l'a emporté sur un caprice passager de l'asage. En effet, disent ces Grammairiens, vingt et un est un nom de nombre
formé de deux autres, et qui n'est pas moins pluriel que celui de quinze,
exprimé en un seul mot; ainsi il ne peut modifier qu'un substantif pluriel:
d'ailleurs, on ne veut pas parler d'une seule année, d'un seul jour, mais de
plusieurs; en conséquence, ils en concluent que l'on doit écrire: « Vingt et
« un ans, vingt et un jours, vingt et un ans accomplis, vingt et un jours
» passés; » de même que l'on écrit: « Vingt et un chevaux, vingt et un che
» vaux enharnachés, » de même qu'on a toujeurs écrit, sans difficulté:
quinze ans, quinze jours.

Nos auteurs ont adopté cette opinion qui n'est plus douteuse: Marmontel écrit vingt et un navires. — Thomas, quatre-vingt-un ans. — Voltaire, vingt et un ans, etc., etc.

VIOLONCELLE, substantif masculin. Mot corrompu de l'italien. C'est l'instrument de basse le plus sonore, qui exécute parfaitement les sons, et qui rend toute sorte de musique pleine, simple, figurée. (L'Académie et Trévoux.)

Voyez pour la prononciation, tome I, page 37.

VISER, verbe neutre, ne doit pas être accompagné d'un régime direct. Au propre, il se dit pour mirer, regarder un but, afin d'y adresser un coup de pierre, d'arme à seu, etc. « Il visait à ce but-là. » — « S'il a blessé cet « homme, c'est bien par malheur, il n'y visait pas. » Il ne le visait pas serait une mauvaise locution.

Au figuré, viser signifie avoir en vue une certaine fin, une certaine affaire:

« Il ne vise point à cette charge-là. » — « Je ne sais où il vise, à quoi il « vise. » — « Il ne vise point cette chargé, je ne sais ce qu'il vise, » scrait également une faute. (Le Dictionnaire de l'Académie, édition de 1762, Trévoux, Richelet et Féraud.)

Cependant, dans l'édition de 1798 et dans celle de 1835, l'Académie sait observer que le verbe viser se prend activement dans certains cas que l'usage autorise, et elle est d'avis qu'on peut dire alors : « On a visé cet homm. « au cœur, on a visé cet animal à la tête. »

VOIR GOUTTE. Il s'est glissé à l'égard de cette locution un mot qui, quoique employé par beaucoup de personnes, n'en est pas moins inutile et déplacé: « Ayant les yeux fermés, je n'y vois pas du tout. » — « L'Amour « est un petit dieu qui n'y voit goutte. » — « On dirait que vous n'y voyes pas clair. »

Mais pourquoi faire usage de ce pronom y? il n'exprime point relation avec ce qui précéde; c'est cependant là le seul cas où il soit nécessaire. S'il est permis de dire: « Ce dialogue est si obscur que les plus doctes n'y voient « goutte, » c'est parce qu'avec le mot dialogue, dont on a parlé précédemment, on est obligé de déterminer cette intention par le pronom y, de telle sorte que c'est comme si l'on disait: « Ils ne voient, ils ne comprennent

« rien à ce dialogue; » au lieu que, dans les autres exemples, on n'a rien à déterminer, conséquemment le pronom y est absolument inutile.

Ainsi quand voir goutte est employé dans sa signification propre, dans le sens de ne pas voir du tout, il ne veut pas le pronom y; mais quand il est employé dans le sens de comprendre, dans le sens figuré, il peut en être accompagné.

Si donc on veut parler correctement, on dira: « Ayant les yeux sermés, je « ne vois pas du tout. » — « L'amour est un petit dieu qui ne voit « goutte, etc., etc. »

On point l'amour aveugle, il pout l'être sans doute : Mais l'intérêt l'est plus, et souvent ne voit goutte.

(Voltaire, le Dépositaire, acte II, sc. 6.)

Déjà je ne vois plus qu'à travers un nuage.

(Racine, Phèdre, acte V, scène dernière.)

« A la vérité il ne s'avançait, en quelque sorte, qu'en tâtonnant, parce « qu'il ne voyait plus. » (Buffon, Quadrupèdes ovipares, tome I, page 183.) Il est vrai que, dans l'édition de 1798, l'Académie, au mot Goutte, dit, dans ce sens: Je n'y vois goutte, je n'y entends goutte; mais ces deux dernières phrases ne se trouvent pas dans l'édition de 1762, la dernière qui ait été reconnue par l'Académie.

L'Académie, en 1885, donne pour exemples: « Il fait bien obscur ici, « je n'y vois goulle. Cette affaire est fort embrouillée, je n'y entends goulle.» Dans ces deux cas, y peut très-bien s'expliquer comme adverbe relatif, en cet endroit, à cette chose, et par conséquent l'emploi en est motivé par les mots ici, affaire, qui précèdent. Mais au mot voir, l'Académie donne ces locutions absolues: « Il n'y voit goutte; il n'y voit pas. » Et au mot clair : « Avant de m'engager, je veux y voir clair. » Il résulte de ces exemples, qui nous semblent aussi confirmés par l'usage, que dans ces locutions l'adverbe relatif y s'emploie d'une manière absolue et explétive, avec le sens neutre des langues anciennes, et qu'il signifie à cela, à cette chose, en cette affaire. C'est encore là un de ces idiotismes que l'usage défend contre la Grammaire.

A. L.

VOLATILE et VOLATILLE. Le premier mot est un substantif masculin signifiant un animal qui vole; son plus grand usage est au pluriel. « Cet animal est du genre des volatiles. » (L'Académie.) Le second mot s'emploit au féminin dans le genre familier, pour indiquer de petites espèces d'oiseaux qui sont bons à manger. « Il ne leur donna à dîner que de la volatille.» (L'Académie.) Cependant La Fontaine a dit, dans la fable des deux Pigeons (IX, 2):

Mais un fripon d'enfant (cet âge est sans pitié) Prit sa fronde, et d'un coup tua plus d'à moitié La volatille malheureuse.

Il semble, par cet exemple, qu'on doive donner plus d'extension au féminin volatille et le prendre aussi dans le sens du masculin volatile. L'expression de La Fontaine nous paraît d'un bon effet, et nous ne la croyons mes condamnable. A. L.

VOULOIR. Ce verbe actif s'emploie souvent sans régime, et il exprime chors l'acte spontané de la volonté. Il n'est donc pas nécessaire d'y joindne de pronom le, comme le veulent quelques Grammairiens. Voyez tome I^{e1}, page 388. L'Académie dit : « Il le fera quand il voudra. »

Racine, dans Andromaque, acte IV, sc. 3:

Et vous reconnaîtrez mes soins, si vous voulez.

De là vient qu'avec ce verbe on trouve souvent des ellipses assez fortes. Ainsi Racine a dit dans Phédre, acte III, sc. 8:

..... Je te l'al prédit ; mais tu n'as pas voulu.

L'esprit supplée aisément une idée explicative, tu n'as pas voulu me croire, ou me laisser mourir. Or, cette forme elliptique se reproduit souvent dans la conversation, où elle a de la vivacité, sans nuire à la clarté de la pensée. Voyez encore ce qui a été dit page 764.

A. L.

X

X. Cette lettre est du genre masculin, suivant l'appellation ancienne et l'appellation moderne; elle est la seule qui fasse exception à la règle que nous avons donnée page 35, tome I°, première partie, et qui est relative au genre des lettres qui ne se prononcent qu'avec le secours des voyelles dont on les fait précéder.

Y

Y. Cette lettre, la vingt-quatrième de l'alphabet, est du genre masculin suivant l'appellation ancienne et l'appellation moderne.

Voyez tome Ier, page 14, ce que nous avons dit sur l'y grec et sur son emploi.

Voyez aussi dans ces Remarques détachées les mots Il et Voir.

7

Z, substantif masculin suivant l'appellation ancienne et l'appellation moderne. (L'Académie.)

Voyez les mots où l'on fait usage de cette lettre, page 76.

ZEST, ZESTE. Le s et le t se font sentir dans ces deux mots.

Sans e final, ce mot ne s'emploie que dans cette phrase proverbiale et sa milière: entre le zist et le zest; entre deux, tant bien que mal.

Zest est aussi une espèce d'interjection qui sert à marquer qu'on veut rejeter ce qu'une personne dit : « Elle se vante de faire telle chose ; zest! » Voyez encore page 929. Ecrit avec un e final, zeste s'emploie pour signifier ce qui est au dedans de la noix et qui la sépare en quatre : en ce sens il est substantif masculin.

Il se dit aussi, mais familièrement, pour marquer le peu de cas que l'on fait d'une chose ou son peu de valeur : « Cela ne vaut pas un zeste. »

Enfin, il énonce cette partie mince que l'on enlève sur le dessus de l'écorce d'un citron, d'une orange, d'un cédrat, etc. « Couper un zeste, des zestes « confits. » (L'Académie et Trévoux.)

ZIGZAG, substantif masculin. Ce mot qui, parmi ses diverses significations, s'emploie pour exprimer une suite de lignes l'une au dessus de l'autre, formant entre elles des angles très aigus, s'écrit au pluriel zigzags, et ce n'est pas un mot composé, ainsi que l'a indiqué un Grammairien moderne. (L'Académic et Trévoux.)

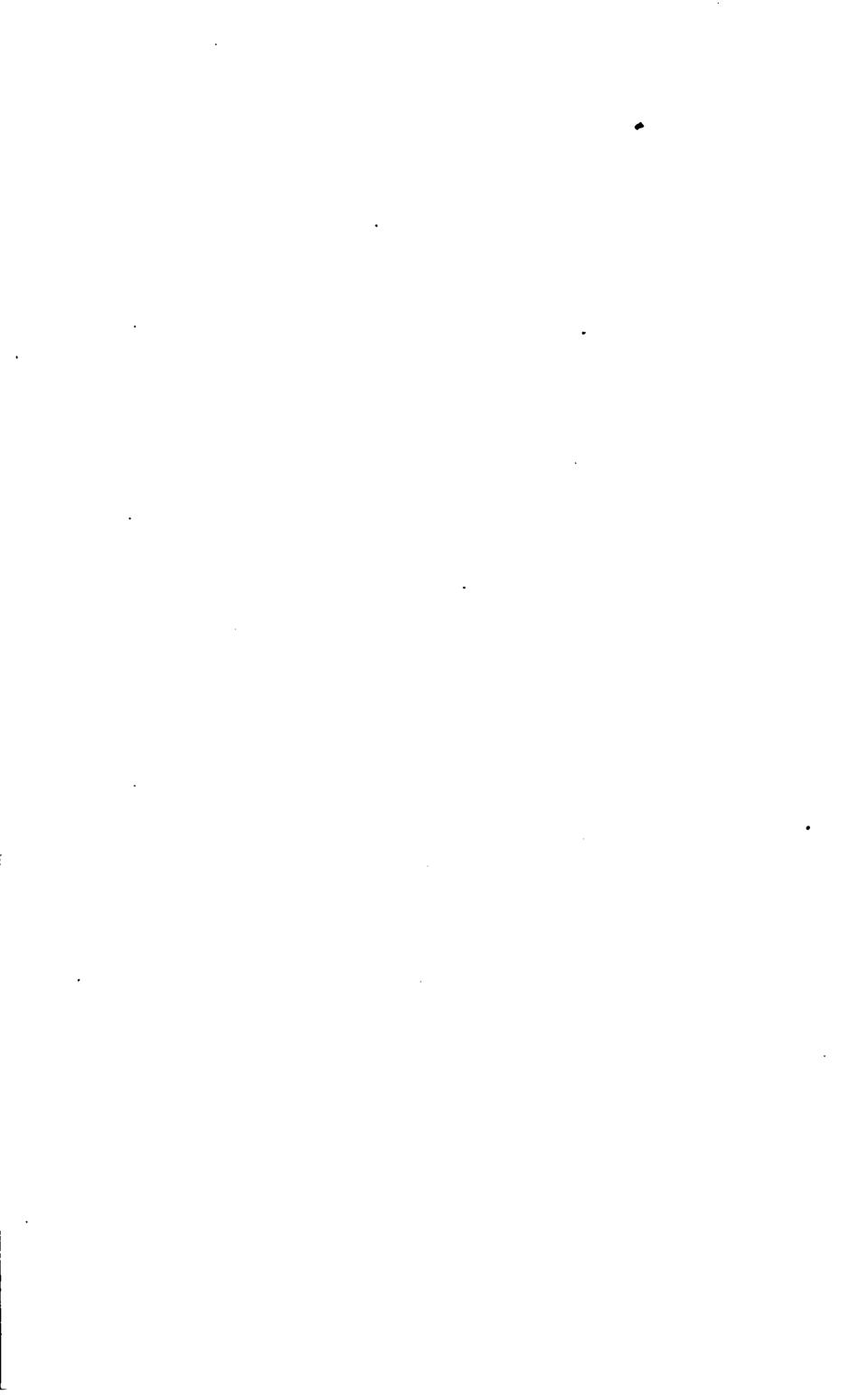


TABLE ANALYTIQUE

DES MATIÈRES.

Nota. Nous ne croyons pas inutile de faire remarquer que, pour donner à cette Table un plus grand degré d'utilité en facilitant les recherches, souvent nous avons indiqué un mot dans trois endroits dissérents. Par exemple, on désire de savoir comment s'écrit le mot chef-d'œuvre au pluriel : on l'apprendra, soit au mot Chef-d'œuvre, lettre C; soit au mot Pluriel, lettre P; soit au mot Substantif composé, lettre S.

N. B. Il n'y a qu'une seule pagination pour les deux volumes; le second commence **à** la page 705.

A

A, voyelle grave, 6. — Mots où a ne se prononce pas, 18.—S'il prend un s au plur., 154. - Si Voltaire et tout récemment l'Académie ont eu raison de substituer la lettre a à la lettre o dans beaucoup de mots, 936.— Cas où a ne prend pas d'aceent, 972.— Cas où on l'élide, 975. — Son genre, 35, 1051.

A préposition; cas où le nom qui en est précédé doit être mis au plur., 202. — Adjectifs qui demandent pour régime cette préposit., 278. — Si placée avant un verbe à l'infinitif, elle indique toujours un régime indir., 596. — Verbes qui demandent pour rég. la préposition à, 604; — qui demandent à ou de, 639. — Dissérence entre à ou de dans ces deux phrases: « C'est au maitre de parler et au disciple d'écouter : C'est à mon tour à faire: C'est à vous de parler i après moi, » 642. — Opinion d'un grammairien estimé sur la question de savoir dans quel cas à doit être préféré à *de* , et réciproquement, 647. — Si, pour éviter plusieurs à de suite, on doit présérer l'indicatif ou le subj. à l'infinitif, 683. — Quelle règle on doit observer lorsque le participe passé d'un verbe est suivi d'un infin. et précédé de la préposit. à, 764. — Quelles sont les préposit, qui veulent être sulvies de la prépos. à, 786. — Dans quel cas à doit être répété, dans quel cas il ne doit pas, 788, 789, - Si à préposit. doit

A . sans, En; véritable significat. et em-

ploi de ces préposit., 800. — Distinction à faire entre être à la ville et être dans la ville, 803; — entre être à la campagne et être dans la campagne, ibid. — Si il y avail sept à huit personnes dans cette assemblée. est une locut. correcte, 804. — Voyez anest les mots prier, convier, etc.

A AUJOURD'AUI. Voy. aujourd'hui.

ABAT-FAIM, ABAT-VOIX; leur orthog. au plur., 191.

ABAT-JOUR; son orthog. au plur. 174. ABATTRE; sa conjug. 555.

ABAT-VENT; son orth. au plur. 174.

ABBATIAL; sa prononc., 36. — Son plur. masc., 236.

Abeille; son cri, 1072.

Abimen; pourquoi peut-on dire abimer dans la douleur, 482, note 338.

Ablatif; comment on y supplée en français, 207, note, 234.

Abolement; son emploi au figuré, 105%. Abondance; son emploi en fait de style. 1051.

Abondant; si avec cet adjectif accompagné d'un rég., le subst. qui est après do : toujours être 22 plur. 203.

Aborder; dans quel cas il faut dire, il a abordé, ou bien il est abordé, 473.

Aboutin : prépos. qu'il demande devant un inûn., 604.

Adoyen; orth. ancienne de ce verbe, 36; —sa conjug., 514.

Abrégé, Abime ; leur genre. 124. ABRECER; son orth. anc. 34,

d re un accent, 972.

que l'on représente par des lettres majuscules, 970.

Absence : acception donnée à ce mot par **Racine**, 1051.

Absent; son rég., 282. Absinthe; son genre, 130.

Absoubre; sa conjug., 554; — son part. au masc., ibid. et 559.

Abstenir (S'); conjug. de ce verbe irrég., 526 et 539. — Préposit. qu'il demande derant un indn., 619.

Abstraire; si ce verbe est usilé, 554.

Abstrait (Nom); dans quel cas prend ane initiale majuscule, 965.

Abstrait (Sens); ce que c'est. Voy. le mot Sens.

Absurbe: son rég., 283. — Si l'on peut dire d'un homme qu'il est absurde, 1052.

Abuser (S'); quelle préposit. il demande devant un infin., 604.

ACABIT; son genre, 1052.

ACACIA: son orthog. au plur., 1052.

ACCENT; ce qu'on entend par accent prosodique, 78. — Combien il y en a, 79. — Quels noms on leur donnait autrefois, et leur différence avec les accents imprimés, ibid. — Ce que c'est que l'accent oratoire, l'accent grammatical, 79. — Ne pas confondre l'accent oratoire avec l'accent prosod., ibid. — Si c'est un accent aigu ou un accent grave que l'on met dans les phrases interrog, sur l'e muet qui termine un verbe employé au présent de l'indic., 313, note 270. — Pourquoi l'on met un accent grave sur l'e qui précède ne dans le verbe promener, 497, note 360. — Pourquoi l'on ne met point d'accent sur l'e ouvert qui précède la lettre x, 971. — Voy. le mot Promonciation.

Accents imprimés; ce que c'est, 971. — Sur quelles lettres et dans quels mots se met l'accent aigu, 971;—l'accent grave, ibid.; — l'accent circonflexe, 972. — Liste des mots dans lesquels on fait usage de l'accent circonflexe, 974, note 434.

ACCESSIT; si ce mot doit prendre un s au plur. 161, 1052.

ACCESSOIRE; son genre, 124.

ACCLIMATER; 1052.

ACCUMMODER: son acception, 1053.

Accord (D'); emploi de cette locution, 1.068.

Accord de l'Article avec le subst., 208; gnifie enfanter, 1053.

ABRÉVIATION; mots que l'on abrège et \ — de l'Adjectif avec le substantif. 256. — Exception à l'égard des adjectifs demi, nu, feu, et à l'égard d'adjectifs pris adverbialement, 257. — Accord de l'adjectif se rapportant à deux ou plusieurs subet, distincts, 260; — de l'adject. placé après deux ou plusieurs subst. qui sont synon., 260: ou bien lorsque, dans une phrase, l'esprit ne considère que le dernier subst. 261. — Accord du pronom le, tenant la place d'un nom, soit commun, soit propie, 385; de l'adjectif précédé du substantif *personne*, 406; — de l'adjectif même, 420 ; — de l'adjectif tout, 423; — de l'adjectif quel, 429; — de l'adj. quelque, 430; — de l'adj. quel suivi de que, 431; — du Verbe avec son sujet, 574;—du Verbe lorsqu'il a deux ou plusieurs sujets de la troisième personne. 575 ; — lorsqu'il est précédé de plusieurs substantiss non liés par la conjonction a 576.—Exceptions, quand les subst. ont une sorte de synon., 576;—lorsque l'esprit s'arrête sur le dernier. 577. — Accord du Verbe lorsqu'il se rapporte à plusieurs sujets de différ. pers., 578; — lorsqu'il a deux sujets de la trois, personne unis par la conjonct. ou, 579; — lorsque les deux sujets, unis par cette conjonct., sont des pronoms de différentes personnes, 580 ; —loraqu'une expression réunit tous les sujets en un scul. 581;— lorsque deux subst. ou deux pron. sont liés par une des conjonct, de même que, aussi bien que, etc. 581; — lorsque le dernier des subst. est le sujet d'un verbe sous-entendu, 582. — Accord du Verbe après l'un et l'autre. 583. — après ni l'un ni l'autre, 585 ; — après un, une, joints à de, des, 588; — après un collectif partitif, 591; — après un collecti 1 général, 594.— Accord de l'Adjectif verbai 706 à 718; — du Participe passé sans auxil., 728; — du Participe passé faisant partie des temps composés des verbes soit actifs, soit passifs, soit neutres, soit pronom., soit unip., 730 à 749. V. Participe.

Accordantles; s'il a un sing., 162.

Accorder (S); son régime devant un infinitif, 605.

Accort: sa signification et son emploi, 1053.

ACCOTOIR; son genre, 124.

Accoucher; dans quel cas on dit a accouché, est accouchée, 468; — si ce verbe siACCOUPLEMENT; s'il se dit des hommes, 1054.

ACCOURIR; son auxil., 472;—sa conjugaison, 520.

ACCOUTUMER; régit tantôt à, tantôt de, 640.

Accrediter (S'); s'il est en usage, 1054. Accroire; temps en usage, et de quel verbe il est toujours accompagné, 554.

Accroître; son auxil., 473; — sa conjugaison, 554.

Accueillin; sa conjug. 530.

Accusatif; comment on y supplée en français, 207, note 234.

Accusen; son emploi dans le sens de gourmander, blamer, 1055.

Accuser, s'accuser, être accusé; préposition qu'ils demandent devant un infinitif, 619.

AGHARNER; s'il se dit toujours avec le pron. personnel, 1055.

ACHARNER (S'); préposition qu'il demande devant un infin. 605.

Acheron; sa pronone., 54.

ACHETER; son orth., 512.

Achevé ; son emploi au propre, au figuré, 1055.

Acheven; son orth. 512. — Prépos. qu'il demande devant un infinitif, 619; — son emploi comme verbe pron., 1055.

Acien; si ce mot se dit au figuré, 1055.

A COMPTE; son orth. au singul. et au plur., 1056.

A côtt; si l'on peut se dispenser d'employer de à la suite de cette préposition, 808.

Acquérir; conjug. de ce verbe irrégulier, 526. — Son orthographe et son emploi, ibid.

ACQUETS; s'il a un singulier, 162.

Acre; son genre, 130.

ACROSTICHE; son genre, 124.

Actif (Verbe); ce qu'il exprime et à quoi on le reconnaît, 448. — Voy. le mot Verbe. — Si tout verbe actif a son verbe passif, 450.

ACTUEL; si cet adject. peut se dire des personnes, 1056,

Adage, Adepte; leur genre, 124.

Addition; si deux et deux sont quatre est une phrase correcte, 1056.

A DEMI. Voy. Demi.

Admirent ; si ce moi ayant un dérivé change d'orth. en cessant d'être employé

comme participe présent ou comme adject. verb. 961, note 432.

ADJECTIF. Voy. Epithète.

ADJECTIF; si les adject. pris substantivement prennent la marque du plur., 154. — Ce qu'exprime cette partie d'oraison. 228 et la note. — Comment l'adj. peul quelquefois devenir substantif, ibid.— Combien il y a de sortes d'adjectifs et si un, tout, nul, quelque, aucun, chaque, tel, quel, ce, cet, mon, ton, son, vos, votre, notre, sont de véritables adjectifs, 229. — Leur variation accidentelle, 229. — Ce qu'il y a à considérer dans les adjectifs, 230. Leur genre et comment se forme leur féminin, ibid. — Observations sur le féminin des adjectifs en *eur* et en teur, 231 et suiv. - Leur nombre et manière de former leur pluriel, 235. — Pluriel au masculin des adject. en al, et observ. sur plusieurs d'entre eux auxquels on pourrait donner un plur., 286 à 246. — Si on doit supprimer le t au pluriel des adjectifs terminés par ant, ent, 246. — Comment les adjectifs que lissent les objets et combien il y a de Degrés de qualification, 246. — Ce que c'est que le positif ou premier degré de qualincation, le second degré, le troisième degré. ibid. — Règles sur ces trois degrés de qualification, 247 et suiv. — S'il y a des adject. qui ne sont pas susceptibles de comparaison, et pour quel motif, 254. — Voy. lettre d, le mot *Degré de qualification.*—Accord des adjectifs; Règle générale, 256. — Exception à l'égard des adjectifs demi, nu, feu, et de quelques adjectifs pris adverbial. 257. — Règles particulières sur l'accord des adjectifs, 260. — S'il faut dire « la bouchs et les yeux ouverts. Un cours de langue française, italienne elespagnole.*Les coles* personnelle et mobilière, etc., etc.. > 260 à 263. — Ce que l'on exige de l'adject., 263. --- Adjectifs en:ployés comme substantifs. 264. — Quel est le verbe qui peut immédiatement régir un adjectif, ibid. — Principes généraux sur la place des adject.. 265. — Pourquoi l'on ne donne pas la liste des adjectifs qui se placent habituellement après leurs substantifs; des adjectifs qui précèdent le plus souvent les substantis qu'ils qualifient; des adject. qui se mettent également bien avant ou après le subst. : des adject. qui, dans le style simple, se mettent après le substantif et qui, en vers

et dans le style poétique, se plaisent à le précéder, 268. — Adjectifs qui donnent une acception différente, suivant qu'il sont placés avant ou après, 268 à 273. — Remarq. sur les adjectifs brave, grand, parfait, jeune, propre, simple, vilain, ibid., notes 250 à 262. — Régime des adjectifs, 273 à 304. — Voy. le mot Régime. — Des adjectifs de nombre; leur place, 266, et note 252. —Combien on en distingue, 304. — Adject. qui ne conviennent qu'aux personnes ou qui ne peuvent qualifier que les choses, 275 et suiv. — A quoi servent les adjectifs de nombre cardin., les adjectifs de nombre ordin., 301.—Yoy. lettre N. le mot Nombre. - Des Adjectifs pronom. et pourquoi on les appelle ainsi, 310. — Des adject. pronomin. possessife et leur emploi, 342. — Voy. mon, ma, mes, lon, la, les, son, sa, ses, notre, nos, votre, vos, leur.—Des adjectifs pronominaux demonstr., 364. — Voy. ce, cet, cette, ces. ides adjectifs pronom. indéfinis, 415. — Voy. chaque, quelconque, nul, aucun, pas un, même, plusieurs, tout, quel et quelque. -Si l'adjectif se met au pluriel lorsqu'une personne se parlant à elle-même fait usage de la première personne du pluriel de l'impératif, 322 et 663.—Si la place de l'adject. empêche que le participe passé employé dans les temps composés d'un verbe actif et précédé de son régime direct, prenne l'accord, 744. — Quels sont les adjectifs qui, par la seule addition de ment, servent à former l'adverbe, 826. — Dans quel cas un adjectif doit prendre une initiale majuscule, 967.—Si dans une proposition l'ellipse est bonne lorsque deux adjectifs sont de genre différent, si une femme peut dire : Je suis plus GRANDE que mon frère, 1011.—Voy. lettre V, les mots voyelles nas. pour la pron. de la cons. n fin. dans les adj.

ADJECTIF VERBAL, 706. — Voy. Participe. ADJECTIFS (Verbes); à quels verbes on a donné ce nom, 448. — Voy. le mot Verbe. ADJONCTIF; 1942. — Voy. Membres de la

phrase.

Admiratif (Point). V. le mot Point.

Adorateur; son emploi comme subst. et comme adjectif, 1056.

Adoré; son régime, 283. Adroit; son régime, 283.

ADULER; dans quel style en peut-on faire usage, 1067.

ADVERBE; ce que c'est, 817.—Sa fonction ordinaire, et ce qui distingue cette partie d'oraison des autres parties, ibid. -Adverb. qui ont un régime, 818. — Adject. qui deviennent de véritables adverbes, 819. — Division des adverbes, 820. — Adverb. considérés par rapport à leur forme, par rapport à leur signific., 820. - Formation des adverbes simples sormés en ment, 826. — Si c'est sur le masculin ou le féminin que doit se former l'adverbe, ibid. - Comment il se forme quand l'adj. finit par un e fermé, 827; — quand l'adjectif est terminé au masculin par une consonne, ibid.: quand il est terminé au mascul, par ant ou par ent, ibid. - Adjectifs qui font exception à cette règle, ibid. - Comment se sorme l'adverbe lorsque l'adjectif finit par deux voyelles, 826. - Répétition des adverbes. 828. — Leur place, 829. — Observ. sur l'emploi de plusieurs adverbes. 831 à 893.

Adverbes de quantité: ce que c'est, et si on ne les assimile pas à des collect. part., 591. — Si l'adj., le pron. et le verbe précédés de ces adverbes demandent le sing. ou le plur., 591 à 594.

ADVERBIAL; si on peut donner un plur. à cet adjectif, 245.

ADVERBIALEMENT. Adjectifs pris adverbialement. Comment ils figurent dans in phrase, 258 et suiv.

AE; dans quel mot cette voyelle combinée a le son de l'a, 18.

AERIEN; son emploi, 1057.

Affabilité; sa véritable acception et son emploi, 1057.

Affable; son régime, 283. Affaiblie; son emploi, 1057. Affaire; son genre ancien, 95.

Affaire; dissérence entre avoir affaire à et avoir affaire avec, 1058. — Signif. de avoir affaire de, 1058.

AFFAISSEMENT; si ce mot peut se dire au figuré, 1059.

Affamé; son emp. au fig., 1059.

AFFECTER; préposit. que ce verbe demande devant un infinitif, 619.

Afféré ; dés. de cet adject., 1059.

Affinage; son genre, 124.

Affliger; si ce verbe se dit des choses, 1060.

Affliger (S'), être affligé; préposition que ce verbe demande devant un infinitif, 619.

AFFLUENT; si ce mot ayant un dérivé, change d'orth en cessant d'être employé comme participe ou comme adject. verbal, **B61.**

Affront; son genre, 124.

AFIN; son acception mise en regard avec celle de Pour, 1060.

AFIN QUE; si cette conjonction demande le subjonctif, 676, note 389.—Si elle est conjonction causative, 898.

AGE; son genre ancien, 95. — Son emploi, 1060.

AGÉ DE, A L'AGE DE ; leur différ., 1060. AGENDA; son plur. 160.

AGENOUILLER (S'); si ce verbe a la même acception que se mettre à genoux, 1060.

AGIR; si l'on peut dire. il en a bien AGI, 1060.

AGIR (S'); préposition que ce verbe demande devant un infinitif, 620.

AGISSANT; cas où ce mot est adject. verbal, et alors prend l'accord, 715; — cas où il est participe présent et alors invariable, 714.

AGNUS, AGNUS CASTUS; leur prononciation, 45.

AGRAFE; son genre, 130.

AGRÉABLE; son régime, 275, 279.

AGRÉER; conjug. de ce verbe et son orthog. au futur et au partic. passé employé au fém., 504 et 505...

AGRESTE, CHAMPÈTRE; leur véritable acception, 1061.

AGUERRIR (S'); préposition que demande ce verbe devant un infin., 605.

An! dans quel cas cette interjection s'écritainsi, 925.

A1, prononc. de cette voyelle combin., 18.

— Observ. sur la réforme qui a substitué ai à oi, 936.

AIDE; si ce substantif est toujours masculin, 105.

AIDER; si aider à une personne, et aider une personne, s'emploient indisséremment, 1061.

AIE; prononciation de cette voyelle combinée, 19 et 27.

ATE! exclamation, 27, 924 et 927.

ATEULS, ATEUX, ANCÉTRES; leur emploi, 1062.

AIGLE; si ce substantif est toujours maszuiin, 1062. — Son cri, 1072.

AIGU; Voyez Accent.

AIGUE-MARINE; son orth. au plur., 174.

AIGUILLE, AIGUILLON; leur prononciation, 44.

AIGUISER; sa proncheiation; 44, note 11.
— Son emploi, 1064.

Ail; son plur., et s'il est d'un usage habituel, 167, et note 215.

AIL; plur. au masc., des substantifs qui ont cette terminaison, 167.

Aimer mieux; son régime avant un infin., 599. — Dans quel sens il demande le subionctif, 666.

Aimen, dans le sens de prendre plaisir; quelle préposition il demande devant un infinitif, 605.

AIMER; s'il se dit des choses, 1064.

Aincre; conjugaison des verbes qui ont cette terminaison, 571 et 957.

AINDRE, EINDRE, OINDRE; conjugaison de tous les verbes qui ont la terminaison aindre, 566 et 957; — qui ont la terminaison eindre, et la termin. oindre, 566 et 957.

Ainsi que; quel est le sujet qui règle l'accord, dans les phrases où cette locution conjonctive est employée, 581. — Si ainsi que a le même sens que comme, 904.

Air: emploi de ce substantif avec un nom de pers., avec un nom de chose, 1064.

— S'il n'est pas mieux de distinguer une qualité morale, une qualité physique, pour savoir s'il faut dire: « Cette femme a l'air méchant; cette femme a l'air bossue, » 1065. — Si Cela a bien de l'air d'une chimère, est correct, 1068.

Ais, Aire; leur g., 124 et 130.

Aise (Être bien); préposit, que demande ce verbe devant un infin., 620.

AIX-LA-CHAPELLE et AIX en Provence; leur pron., 75.

AJOUTER; Voyez Joindre.

AL; plur. au mascul. des substantifs et adjectifs qui ont cette terminaison, 167 et 236 à 246.

A LA CAMPAGNE; dans quel cas peut se dire, 803.

ALAMBIC, ALBATRE; leur g., 124.

ALARMANT: son rég., 284.

ALENTOUR; si ce mot peut être employé comme préposit., 791. — Si comme subst. il a un sing., 162.

ALGER: sa prononc., 1068.

ALIBI; son orthog. au plur., 156, 159.

ALINEA: s'il prend un sau pluriel, 156, note 186 bis, 159. — Ce que c'est que ce

signe orthogr., et quand on en fait usage, 1000.

ALLELUIA; sa pronon. et son orth. au plur., 156, note 187.

ALLER: son auxil., 464. — Sa conjug., 519. — Si l'on doit préférer je vais à je vas, 521. — Dans quel cas l'impérat. va prend un s, ibid. — Par quelle raison le peuple dit: vat en ville, 521. — Si être allé et avoir été peuvent indisséremment être employés l'un pour l'autre, 522. — Si aller n'a pas un tout autre sens que venir, 523. — Si, suivi d'un infinitif, il demande une préposit., 599. — Si l'on doit écrire: elle s'est allé plaindre, et elle est allée se plaindre, 746. — Orth. de la sec. pers. de l'imp. du verbe aller, 959.

ALLER (S'en); sa conjug., 523. — Si je me suis en allé est une expression correcte, ibid. — Si je m'en vais est préférable à je m'en vas, 523. — Si va-l'en doit s'écrire ainsi, 524. — Si l'on peut dire : cette eau fait en ALLER les rougeurs, 524. — Pourquoi ce verbe doit être regardé comme verbe pronom. essentiel, 453 et 736. — Règle pour son partic., 736.

ALLODIAL; son plur. au masc., 236.

ALMANACH; sa prononc., 54.

ALORS QUE; dans quel style on peut faire usage de cet adv., 889. — V. Quand.

ALOUETTE; son cri, 1072.

ALPHABET; ce que c'est, 2. — Combien le nôtre renferme de lettres, ibid.

ALTIER; sa prononc., 63, note 40.

ALVÉOLE; son g., 124.

Amadis, Amadou; leur g., 124.

AMALGAME; son g., 124, et note 75.

Amande (Des livres de pâte d'); un gâteau d'amandes; s'il faut écrire ainsi, 198.

AMANT; si ce mot se prend adj., 1069.

Amas; son emploi au fig., 1069.

Amateur; si amatrice est bon, 232.

Ambitieux; si cet adj. régit les noms, \$75. — Emploi que l'on en fait au figuré, tbid., note 263. — Son rég., 275, 280.

Ambitionner; préposit. que demande ce v. devant un inf., 620.

Ambre; son g., 124.

Ame; s'il faut l'accent circonfl. sur i'a, 374, note 434.

AMERTUME; si ce mot a un plur., 141, aote 117.

Amical; pl. au m. de cet adject., 237. Amidon; son g., 124.

Amnistie, Aminstice; leur signif. et leur g., 1069.

A moins que; si cette conjonct. demande le subj., 678. — Si elle demande touj. ne, 847 et 854. — Si elle demande la suppres. de pas, 876. — Si à moins que de est mierre que à moins de, 903.

Amonceler, son orth. et sa conjug., 511.
Amour; son g. au sing. et au pl. 96.

Amoureux; son rég., 280.

Amphibologie; ce que c'est, 1031. — V. le mot Équivoque.

Amphigouri; son g., 124.

AMUSEMENT; son emploi, 1070.

An; dans quel mot cette finale ne se redouble pas au fém., 230 et 950.

An, Année; si ces deux subst. s'emploient indifféremm. l'un pour l'autre, 1070.

ANAGRAMME, ANALYSE; l. g., 130.

Analyse Grammaticale; manière d'y procéder, 1043 à 1050. — Trois modèles d'analyse, ibid.

Anathème; son g., 124.

ANCÈTRES; si ce subst. a un sing., 162 et note 191. — Son emploi, 1062.

Ane, Ane sauvage, leur cri, 1072.

Angar; pourquoi ce mot devrait s'écrire ainsi, 48, note 20.

Ange; si ce subst. est touj. masc. 105.

Anglican, son orth. au fémin., 230.

Anglicisme; 1021.

Angora; si un chat angora ou un chat angola est bien dit, 1071.

ANICROCHE; son genre, 130.

Animalcule, Anniversaire; leur g., 124.

Animaux (Cri des), parties des animaux: 1072 et suiv.

Animer et s'animer : rég. de ce v. devant un infin., 605.

Annal; son pl. au m., 287.

Année ; voyez An.

Année : comment s'écrivent mille et cent lorsqu'il est question de la date des années, 308.

Annoncer; s'il se dit des choses, 1674.

Anoblin; son usage, 1075.

Anomal; son plur. au masc., 236.

ANT, ENT; s'il est bon de supprimer les sinal au plur. des subs. ou des adj., qui ont cette termin. au sing., 169 et 246. — Comment les adj. qui ont l'une de ces terminals. servent à former l'adv., 827. — Pour quels mots la termin. ant est préférée à la termin.

m, et réciproquement, 960 et suiv.

Antérieur ; rég. de cet adj., 279.

Antérieur (Prétérit); 446 et 658. — V. Prégérit.

ANTÉRIEUREMENT; place de cet adv. et son rég.. 818, note 413.

ANTICHAMBRE; son g., 108, note 61; 180, note 96.

Antidote, Antre: leur g., 124.

ANTIQUE; si cet adj. peut se dire d'une pers. avancée en âge, 1075. — Si on peut s'en servir pour le mot ancien, 1076.

ANTONOMASE: en quoi consiste cette figure de rhétorique, 135, note 114. — Si son emploi ne détermine pas à faire usage de la lettre s pour le plur. des noms propres, ibid.

Ao; dans quels mots les deux lettres de cette voyelle combinée se font entendre, 18.

Août, Aoniste, Aoûteron; leur prononc., 18. — Rem. sur le mot août, 1076. Aoûté; sa prononc., 18, 1076.

APARTE; s'il prend un s au pl., 155, 159.

Apercevoir; sa conjug. et son orth., 489 et 551. — Dans quel cas et pourquoi le partir. passé du verbe pron. s'apercevoir prend l'accord, 736, et note 399.

Apologue; son g., 124.

APOSTAT: s'il se dit au fig., 1077.

APOSTROPHE; 975. — V. le mot Elision.

APOTHEOSE; son g., 130.

Apparaître; son auxil., 472. — Sa conjug., 566.

APPAREIL; son g., 124.

APPAROIR; si ce v. est en usage, 541.

APPARTENANT; cas où ce mot est adject. verbal et alors prend l'accord, 715, et note 396. — Cas où il est partic. prés. et plors inv., ibid.

APPARTENIR; prépos. que demande ce verbe devant un infin., 620. — Si apparenant peut quelquefois être regardé comme adj. verbal, 715, note 396.

APPAS; s'il pout se dire au sing., 162, note 192. — Sa différ. avec le mot appat, sbid.

APPELER; conjug. et orthog. de ce verbe, 509. — Ponrquoi il est des temps où on double la lettre l, 511.

APPELLATION; l'anc. et la nouv., 34. — Observat. intéressantes sur la manière enseignée par MM. de Port-Royal, de nommer les lettres, ibid.

APPLAUDIR: prépos. que demande ce 140, note 116.

verbe devant un infin., 620. — Ses rég. quand il est suivi d'un nom, 1077.

APPLIQUER (S'); son rég. devant un infin., 605.

Appréciateur; fém. de ce subst., 233.

APPRÉMENDER; prépos. que demande ce verbe devant un inf., 620. — Dans quel cas ce v. demande le subj., 666, — demande la négation, 865, — demande la suppression de pas, 873.

APPRENDRE; sa conjug., 567. — Apprendre et s'apprendre; prépos. que demande ce verbe devant un infin., 605.

Apprendre; sa véritable acception, 1078, 1136.

Apprenti; son sém., 114 et 1078.

APRE; son rég., 284.

APRÈS-DEMAIN; son plur., 191.

APRÈS-DÎNÉE, APRÈS-MIDI, APRÈS-SOUPÉE; leur g. et leur orth., 130. — Leur pluriel, 191. — Leur emploi, 1079.

Apprêter et s'apprêter; prépos. que ce verbe demande devant un inf., 605.

Apprivoiser; son emploi avec un nom de choses, 1078.

APPUI-MAIN; son plur., 174, et note 218. APPUYER; son orth. et sa conjug., 514. AQUATILE; sa signific. et son emploi, 61, et note 38.

Aquéduc; son g., 124, et note 76.

A qui; son emploi, 367. — S'il est un cas où on peut le dire des choses, 380.

ARBRES, ARBUSTES; leur g., 121.

ARC. ARABESQUES; leur g., 125 et 130.

ARC-BOUTANT; son pl., 175.

Arc-doubleau; son pl., 191.

ARC-EN-CIEL: sa pron. et son plur., 89, 190.

ARCHETYPE; sa prononc., 53.

ARCHEVÊQUE, ARCHIÉPISCOPAL; leur p'ononc., 53.

Archiepiscopal: son pl. au m., 237.

ARDENT; son rég., 279.

ARDEUR; si ce mot a un plur., 141, note 118.

ARGENTER: son emploi au figuré, 1080.

Argile; son g., 130, et note 97.

Argor. Ergor; leurs diverses signif.

ARGOT, ERGOT; leurs diverses signif., 1080.

Arguer; conj. et orth. de ce v., 508.

ARMISTICE; 125, 1069.

Aromates; si les noms d'aromates prennent la marq. du plur., et motif de la règle 140, note 116. ARRACHER (S'); v. pronom. Cas où il faut le faire accorder; cas où il ne le faut pas, 740.

ARRÊTE; son emploi, 1074.

ARRIÈRE - BOUTIQUE, ARRIÈRE - CORPS, ARRIÈRE - GARDE, ARRIÈRE - GOÛT, ARRIÈRE - MEYEU, ARRIÈRE - PETIT- VILS, ARRIÈRE - POINT, ARRIÈRE - SAISON, ARRIÈRE - YASSAL; leur orth, au plur., 191.

ARRIVER; son auxil., 464.

ARRIVER; s'il faut dire: en arrive ce qui pourra ou en arrive ce qu'il pourra, R. D., au mot Plaire, 1220.

ARROGER (S'); si le partic. p. de ce v., quoique essentiellement pronominal, prend l'accord, 737.

Arrosoir; son g., 125.

ARSENIC; sa prononc., 38.

ARSENICAL; son plur., 286.

ARTERE; son genre, 130.

ARTICLE; définition de cette partie d'oruison, 205. — S'il y a d'autres articles que le, la, les, 205, note 233. — Comment ont été formés les quatre articles composés au, aux, du, des, 206. — Erreur de plusieurs gramm. qui croient qu'il y a des cas dans la langue franç., 207, note 234;—qui croient qu'il y a des articles déf. et iudéf., 209, et note. — Accord de l'art. avec le subst., 208. — Cas où ou doit répéter l'art. 211. — S'il est correct de dire : les premier et second étages; les vinytième et trentième pages; les simples et bonnes gens: 211 et 261 - Cas où on ne doit pas répéter l'article, 211. — Place de l'art. 213. — Dans quel cas on dolt en faire usage, 215. — Dans quel cas on ne le doit pas, 222. — Si l'article qu'on met dans le superlat. relat. avant plus, moins, mieux, pirc, etc., dolt s'accorder avec le subst., 249, et note 244.— S'il s'accorde dans le superl. absolu, 25(). - Si un pronom peut se rapporter à un nom qui n'a ni article ni équivalent, 437.

Artifice, As; leur g., 125.

ARTS (Noms d'); dans quels cas ils doivent prendre une majusc., 965.

ASILE, ASPIC; leur g., 125.

ASPECT; sa prononc., 39, 71.

ASPIRATION; quand une lettre est aspirée, et quel effet l'aspiration produit sur la voy. qui suit l'aspiration, 31. — Liste de tous les mots où la lettre à est aspirée, 47 à 52.

Aspirer; prépos. que asmande ce verbe devant un infin., 606.

Assaillir; conjug. de ce verbe défect. et remarque sur son emploi, 527.

Assassin; 125. — Si le mot assassin pris comme subst. se peut dire; s'il se peut dire comme adjectif, et dans quel style, ibid.. note 77.

Asseoir, s'asseoir; leur conj., 541.

Assez (C'est) que; si cette express. conj. demande le subj., 678.

Assidu; son rég., 284.

Assigner; prépos, que demande ce verbe devant un infin., 606.

Assisz; sa sign. au pl. et au singul., 162, note 193.

Assistants, s'il a un sing., 162, note 192 bis.

Assourdir; déf. de ce mot, 1080.

Assouvir; si ce verbe se prend toujours en mauv. part, 1081.

Assujettir (S'); prépos. que demande ce v. devant un infin., 606.

Assurer; doit-on dire: s'assurer aux bontés de quelqu'un, ou s'assurer dans les bontés de quelqu'un, ou s'assurer sur les bontés de quelqu'un, 1081.

ASTÉRISQUE ; son g., 125.

ASTHME; sa pron., 72; son g., 125.

ASTREINDRE; sa conj., 566.

Atmosphère; son g., 130, note 98.

ATOME; son g., 125.

Atours; si ce subst. a un sing., 162, note 194.

A TRAVERS; 813. V. Travers.

ATTACHER (S'); prépos. que demande ce v. devant un infin., 606.

ATTACHER (S'), ATTAQUER (S'); pourquoi ces v. doivent être considérés comme v., pronom. essentiels, 453. — Règle pour leur partic. passé, 736.

ATTEINDRE; sa conjug., 566. — Obs. sur ses rég., 1082.

ATTELER; sa conj. et son orth., 511.

ATTENDRE (S'); prép. que demande ce v. devant un infin., 606. — Pourquoi ce v. doit être regardé comme v. pronom. essentiel, 453. — Règle pour son partic., 736. note 399.

ATTENDRE; prép. que demande ce v. devant un infin., 606.

ATTENDRIR (S'); s'altendrir pour et s'astendrir sur; sens de ces deux expressions, 1984 ATTENDU: quand invariable, 728. — Quand variable, ibid.

ATTENTIF; son rég., 279.

ATTRAIRE; temps en usage, 554.

ATTRIBUT; ce que c'est, 440, note 284, 1041.

ATTRIBUTIF 1041. V. lettre M: Membres de la phrase.

Au; si au est un art., 206. — Mis pour en le, 802, 1091.

Au; prononc. de cette voy. combinée, 17.

— Si nous avons beaucoup de mots qui aient cette terminaison, 167, note 213. — Si au plur. ces mots prennent touj. un x, 167.

Au cas que; si cette conjonct. demande le subj., 678.

Aucun; son rég. comme adj., 284, 420. — S'il a toujours rapport à un subst. de pers. ou de ch., 418. — Dans quel cas il se dit sans négat., 418. — Si on l'emploie au plur., ibid. — Dans quel cas on ne doit pas faire usage de la négative, 418. — Si aucun demande le subj., 675. — S'il demande la négative, 848, et note 419. — S'il demande la suppression de pas, 874, et note 424.

AUCUNEMENT; si après cet adv. il faut supprimer pas, 874, et note 425.

AUDACE; sa signification, 1084.

AUDITOIRE; son g., 125, note 78.

AUGMENTER (S'); prépos. que demande ce v. devant un infin., 606.

AUJOURD'HUI; sa sign. et son emploi, 831. — Si jusqu'aujourd'hui peut aussi bien se dire que jusqu'à aujourd'hui, 831.

AUNE; son g. et son orth., 105, note 53. AUPARAVANT; si ce mot peut être employé autrement que comme adv., 832.

Auprès de, au prix de; si ces deux expressions peuvent s'employer l'une pour l'autre, 795.

Auprès de, près de; ce que ces deux expressions indiquent, et si on peut employer indifféremment l'une aussi bien que l'autre, 795.

AUQUEL, A LAQUELLE; 380 et suiv. V. Lequel.

Au RESTE, Du RESTE; si ces expressions peuvent être regardées comme synonymes, 903.

Aussi; pour quel degré de significat. s'emploie cet adv. 247. — Dans quel cas aussi se répète, 828. — Avec quelle partie d'o-

raison on en fait usage, 832. — Sa place lorsqu'on l'emploie pour autant, 833. — De quoi il faut faire précéder le verbe qui suit la conjonct. que placée après aussi, ibid. — Employé comme adv. compar., si comme est bon, 834. — Dans quelles propos. on fait usage de cet adv., ibid. — S'ii demande ne, 846, 849.

AUSSI, SI, AUTANT, TANT; leur emplot, 247, 832. — Si aussi peut remplacer non plus, 834.

Aussi Bien Que, dans les phrases où cette expression est employée, quel est le sujet qui règle l'accord, 581.

AUSTRAL; s'il a un plur. au masc., 237. AUTANT; pour quel degré de signif. s'emploie cet adv., 247. — Dans quel cas il se répète, 828. — Quand on peut employer autant au lieu de aussi, 833. — A quoi sert autant, ibid.—Si, employé comme adv. de compar., on peut le faire suivre de comme, 834. — S'il demande ne, 846, 849.

Auteur; son fém., 114.

AUTO-DA-FÉ; son orthog. au plur., 156, et note 188. — Son plur. 158.

Automnal; son pl. au m., 237.

AUTOMNE; son g. quand l'adject. est placé après, quand il est avant, 98.

Autoriser; prépos. que demande ce v. devant un infin. 606.

Aurour; véritable usage de cette préposition, 791.

AUTRE; quand on doit regarder ce mot comme pronom, 408. — Quand on doit le regarder comme adjectif, 408. — Dans quel cas il est bon d'employer autre sans article, ibid. — Si l'on doit écrire: en voicibien d'un autre, ou en voici bien d'une autre, 408. — Si avec autre le que doit toujours être suivi de ne, 846. — S'il demande la suppression de pas dans la phrase subord., 849. — Voy. lettre L. les mots l'une l'autre, l'un et l'autre; pour leur emploi.

AUTREMENT: si l'on dit: il parle autrement qu'il pense, ou bien qu'il ne pense, 846, 849.

AUTRUI: si ce mot aurait dû être mis au nombre des pronoms, 404, note 279. — Emploi de ce pron. indéf., 404. — Si les adject. pronom. possessifs peuvent se rapporter au pronom autrui, 405. — Si l'ou peut dire: il ne faut pas désirer le bien des AUTRES, ibid.

Aux: si ce n'est pas une convraction de

à les, 206. — Mis pour en les, 802, 1091, 1101.

AUXERRE, AUXERROIS. AUXONNE; leur prononc., 74.

AUXILIAIRES (Verbes); quels sout ces v. et à quoi ils servent, 455. — Quand être et avoir sont auxiliaires, ibid. — Conjug. de ces deux v. et observat. sur chacun d'eux, 457 et 461. — Choix à faire de l'un de ces auxil. pour former les temps comp. de nombre de v., 464 à 475. — Voyez les mots Verbe, Avoir, Être.

AVALANCHE; son g., 131.

AVANT; véritable signific., de cette préposit. 792. — Voir quand on doit la préférer à la prép. devant, ibid.

AVANT-BEC, AVANT-BRAS, AVANT-COURS, AVANT-COUREUR, AVANT-DERNIER, AVANT-FAIRE-DROIT, AVANT-FOSSE, AVANT-GOÛT, AVANT-GARDE, AVANT-MAIN, AVANT-MUR, AVANT-PIEU, AVANT-PROPOS, AVANT-TOIT, AVANT-TRAIN, AVANT-VEILLE; leur orth. au pl., 191.

AVANT-HIER; sa prononc., 72.

AVANT QUE; si cette conjonction demande le subj. 678. — Si l'on peut mettre indifféremm. avant que avec le subj., et avant que de ou avant de avec l'infin., 678, note 390. — Si avant que peut présentem. se dire avec un infin., 794.

AVANT QUE DE, AVANT DE; laquelle de ces deux locut. on doit présérer, 793. — Si avant que veut être suivi de ne, 857.

AVANT-SCÈNE; son g., 131, note 99. — Son plur., 191.

AVARE; s'il se dit des person. et des choses, 1085.

Avé, Avé-Maria; leur orth. au pl., 155, 158.

Avec; prépos., 781. — Dans les phrases où elle est employée, quel est le sujet qui règle l'accord, 582.

Avenir; emploi de ce verbe, 540.

Avertir; prépos. que demande ce v., devant un infin., 620.

AVEUGLE (A l), EN AVEUGLE; leur signif., 1085.

AVEUGLE, AVIDE; leur régime, 284, 285. AVEUGLER, s'AVEUGLER; si on peut leur donner un régime indirect, 1085.

AVILIR (S'); prépos. qu'il demande devant un infinitif, 607. — S'il prend réellement un régime, ibid.

AVISER (S'); son rég. avant un inf., 621. La même chose, ibid., note 37.

— Pourquoi ce v. doit être regardé comme v. pronom. essentiel 453. — Règle pour son partic., 736.

Avoir: si ce v., comme v. actif, a un passif, 450, note 288. — A quoi sert le v. auxil. avoir, 455. — Dans quel cas il est auxil., ibid. — Dans quel cas il est v. actif, ibid. — Sa conjug., 457. — Comment **se** sorment les t. composés de ce v., 457, note 290 à 304. — S'il faut écrire j'avais par un a ou par un o, 458 note 294. — Si l'on peut dire qu'il aye, 460, note 301. — Emploi de avoir comme auxil., 464 à 475. - Si l'auxil. être que l'on donne à plusieurs v. neut. n'est pas empl. pour le v avoir, 452. — Rég. de ce v. dans le sens de devoir, devant un Infin., 607. — Si son partic. ayant peut être variable, 718. — De la locution il y a, 1167.

Avoir confiance; 1100. — V. le mot Confier.

Avoir coutume: son rég. avant un infin... 623 et 1106.

Avoir Peur; V. Pecr.

Avouer (S'), v. pronom. Cas où il faut le faire accorder; cas où il ne le faut pas, 740.

AYANT; si ce part. est toujours inv., 718.

B

B; son g., 35, 1085. — Sa prononc. au commencement, au milieu et à la fin des mots, 36. — En cas de redoublem., ibid. — Mots où b se redouble, 946.

BAIGNER (Se); si l'on peut dire; je vais baigner, 1233. — Voyez lettre P, se promener.

BAIGNER (Se); son emploi, 1085.

Bailleur; son fém., 231.

BAIN-MARIE; son pi., 175.

Bal; son pl., 168. — Son emploi, ibid., note 215 bis.

BALANCE; son empioi au figuré, 1086. BALANCER (être en suspens); son régime devant un infin., 607.

BAMBOU; son plur., 167.

BANAL: son pl. au masc., 238.

BANDEAU; son emploi au fig., 1086.

Baptismal; sa pron. 59. — Son pl. an masc.. 236.

Baptistaire, Baptistère; leur pronenciation, 59. — Si ces deux mots significant la même chose, ibid., note 37.

BARBARISME; ce que c'est, et son étym., 1028, note 443. — Ne pas le confondre avec le solécisme, ibid. — Exemple de fautes contre la pureté du sangage et du style, 1078.

BARBE-DE-BOUC, BARBE-DE-CHÈVRE, BARBE-DE-JUPITER; leur orth. au pl. 191.

BARBE, BARDE; s'ils sont toujours m., 05.

Bas; si ce mot est quelquefois invariable, 258.

Bas de soie noirs (Des); pourquoi on écrit ainsi cette expression, 592, note 378.

BAS-FOND, BAS-RELIEF, BAS-VENTRE; leur srth. au pl., 191.

BASSE-CONTRE, BASSE-FOSSE, BASSE-LICE, BASSE-TAILLE, BASSE-VOILE; leur orth. au pl., 191.

Bassesse; dans quelle acception ce mot peut se dire au plur., 141, note 119.

BATTRE; sa conjug., 555. — Si on dit battre le tambour et battre du tambour, V. le mot Tambour.

BAYER; prononc. de ce v. et son orth., 514.—Si bayer aux corneilles est bon, 515, et note 364.

BEARN; sa prononc., 58.

BEAU; dans quei cas on dit bel, 16.

BEAUCOUP, BIEN; emploi de beaucoup comme mot de quantité, 835. — De bien comme adv., ibid. — Différ. remarquable entre beaucoup et bien., 835.

BEAUCOUP; si cet adv. peut être employé seul, 836. — A quoi il sert, mis devant ou après le terme comparat., ibid.—Différ.rem. entre il s'en faut de beaucoup et il s'en faut beaucoup, 837. — Si avec cet adv., pas est préférable à point, 877.

BEAU-FILS, BEAU-FRÈRE, BEAU-PÈRE, BEL-ESPRIT; leur orth. au pl., 191.

BEAUTÉ; si ce mot a un plur., 141, note 120.

Bec; son emploi, 1074.

BEC-FIGUE, BEC-D'ANE, BEC-DE-CANNE, BEC-DE-CORBIN; leur orth. au plur. 191.

BECQUETER; son orthogr. 512.

BEGAYER; orthogr. et emploi de ce v., 514.

BÉGAYER; son usage au fig., 1086.

BEJAUNE; 1086.

BELETTE; son cri; 1072.

Bélier; son cri, 1072.

Belle-De-Jour, Belle-Fille, Belle-Mère, Belle-sœur; leur orth. au pl., 191.

Belle-de-muit; son plur., 175 et 191. Bénéficial; s'il a un plur. au m., 238. 245.

Benin; sa conj., 528. — Ses deux partic. et leur usage, ibid.

BERGAIL, BETAIL; si ces deux subst. ont un plur., 168.

BERCE; si ce subst. est touj. m., 105.

BESTIAUX; si ce mot est le pl. de bétail, 168, note 216.

Bien: si le n final se lie toujours avec la voy. du mot suiv.. 22, note 5 et p. 25.

BIEN, BEAUCOUP; 835. - V. Beaucoup.

BIEN QUE; si cette conjonct. demande le subj., 678.

Bien-aimé, Bien-ètre, Bien-fonds; leur pl., 191.

BIEN-ENTENDU; si cette locut. conj. de-mande l'ind., 676, note 889.

BIENFAISANCE, BIENFAISANT; observat. sur leur prononce et leur orth., 18 et 936.
BIENNAL; si cet adj. a un pl. au m., 238.
BIENSÉANCE; s'il a un plur., 142, note 122.

BIFTECK; son plur., 161.

BILL; son plur. 161.

BISCAYE; sa prononc. 27.

Bise; sa signif. 1087.

Blamer; prépos. que demande ce v. devant un infin., 621.

Blanc-BEC, Blanc-seing, Blanc-signed; leur orth. au pl., 175, 184 et 191.

BLEU; son plur.. 167.

Bocager; empl. de ce mot, 1087.

BOUAL; son plur, 168.

Boeuf; son cri, 1072.

Boeuf, Boeufs, Boeuf Gras, Boeuf sale; leur pr., 41, 42 et note 10

BOEUF (OEilde); t. d'architect., son plur., 168.

Boire; sa conjug., 555. — S'il est blen employé au figuré, 555.

Bon: son comparat.; si plus bon peut se dire, 247. — Si bon est quelquefois invar., 258. — Sa signific. placé avant, placé après le substantif, 268.

Bon-chrétien, Bon-Henri; ieur plur., 175.

BONHEUR, s'il se dit au plur., 142, note 123.

Bonté; s'il a un pl. au mase., 238, 245.

Borgne; son fém., 231, note 239.

BORNE; dans quel sens il n'a pas de sing., 163, note 195.

Borner, Borner (Se); prépos. que demande ce v. devant un infin., 607.

Bossuer, Bosseler; 1087.

Bouc; son cri, 1072.

Bouche; si ce mot, qui se dit en parlant des chevaux, et en général, des bêtes de somme et de voiture, se dit aussi d'un saumon, d'une carpe, d'une grenouille, 1074.

BOUCHE-TROU; son pl., 191.

Bougen; si après ce verbe on supprime pas, 872.

BOUILLIR; sa conjug. et son emploi, 528. BOURDON; son cri, 1072.

Bourreler; son orthographe, 511.

BOUTE-EN-TRAIN, BOUTE-FEU, BOUTE-TOUT-CUIRE; leur orth. au pl., 176 et 191.

BOUT-RIME; son pl., 192.

BRACHIAL; son pl., 236.

BRAIRE; temps en usage, 556.

BRANCHE-URSINE; son pl., 192.

BRAVE; sa signific. placé avant ou après son subst., 268, note 255,

Bravo; son orth. au pl., 157, 161.

Brems; son cri, 1072.

Brèche-dents; s'il s'écrit ainsi au sing., 187.

Brèves (Syllabes); comment elles se prononcent, 80. — V. le mot Quantité.

Briguer; son régime devant un infin., \$21.

Brise, Bise; 1087.

Brise-cou; son plur., 176 et 192.

Brise-raison. Brise-scellé, Brisetout, Brise-vent; leur orth. au pl., 176 et 192.

BROUILLAMINI; si embrouillamini est bon, 1087.

Broussailles; si ce mot a un sing., 163, note 196.

Bruiner; si brouillasser est bon, 1087. Bruine; temps en usage, 556. — Quand bruyant est adj. verbal, 556.

Brûle-tout; son pl., 192.

BRULER; prépos. que demande ce v. devant un infin., 621. — Quel mode il demande, 666.

BRUMAL, BRUTAL; s'il ont un plur. au m., 238, 245.

BRUT; sa prononc., 70. — Si brute au m., est correct, 1088.

BRUXELLES; sa prononc., 73.

BUDGET; son plur. 161.

Buffle; son cri 1072.

Bursal; son pl., 236. Butor; son eri, 1072.

Buveur; si buveuse se dit, 233.

C

C; son g., 35 et 1088. — Sa prononc. a commencement, au milieu, à la fin des mois, 36. — Sa prononc. dans Claude, prune de reine claude, violoncelle, vermicelle, 37. — Dans quel cas il faut prononcer les deux c, 38. — Dans quel cas c se redouble, 916. — Mots où on l'écrit avec la cédille, 982. ÇA; si l'on peut dire ça, au lieu de cela, 363.

CABANON; si galbanon est français, 1088.

CACHETER; son orth. et sa conj., 511.

— Sa prononc., 1088.

CACOCHYME, CACOPHONIE, 1089.

CAFÉ; son orth., 1089.

CAILLE, son cri, 1072.

CAILLE-LAIT; son plur., 192.

CAILLOT ROSAT; son pl., 192.

CAISSE; si l'on dit battre de la caisse, Voyez le mot Jouer.

CALQUE; son genre, 125.

CALQUER, DÉCALQUER, 1089.

CAMPAGNE; dans quel cas on peut dire « il est en campagne, il est à la campagne, 803.

CANARD; son cri, 1072.

CANONIAL; si cet adj. a un plur. au masc., 238, 245.

CAPABLE, SUSCEPTIBLE: Jeur acception dissérente, 1273.

CAPACITÉ; s'il a un pluriel, 142 note 123 bis.

CAPITAL; son plur. au m., 236.

Capitales (Lettres); leur usage, 962. — V. le mot Majuscule.

CAPRE; si ce subst. est touj. masc., 105. CAPRICE; si ce mot se dit des choses, 090.

Caprices (Des) de Fenne, une PERSION de Fennes; si l'on doit écrire ainsi, 199-

CAPTIF; dissér. entre j'ai été captif, et j'ai demeuré captif, 470, note 322.

CAPTIVITÉ; s'il se dit au piur., 143, note 127.

CARDINAL, adj. son pl. au m., 236. CARDINAL; son étym. et sa vérit. signif., et pourquoi on dit adj. de nombres cardinaux, 304 note 265. — V. le mot Adjectif et le mot, Nombre pour la syntaxe des adjectifs de nomb. cardinaux.

CARDINAUX (Nombres); pourquoi on les appelle ainsi; leur format. et leur emploi, 304; — leur syntaxe, 305, et suiv. — V. lettre N, le mot Nom-de nombre.

CARÉME-PRENANT; son pl., 192.

CARESSER; son emploi au fig., 1090.

CARTOUCHE; s'il est toujours masc., 105. CAS; s'il y a des cas dans notre langue, 207, note 234.

CAS (Au) QUE, EN CAS QUE; si ces deux express. conj. demandent le subj. 678, note 392.

Casse-cou, son pl., 176, 192.

Casse-noisettes; s'il s'écrit ainsi au sing., 187, 192.

CASSE-NOIX; son pl., 187 et 192.

CASSE-TÊTE, CASSE-CUL; leur pl., 176, 187, 192.

CASUEL; si ce mot dans le sens de fragile, est bon, 1090.

CE; comment se distingue ce, pron. démonstrat., de cz, adj. pron. démonstrat., 349. — Emploi de ce, comme pron. démonst., ibid.—S'il est des deux genres et des deux nombres, 350.—De quel pron. il tient lieu lorsqu'il est relatif à ce qui précède dans le discours, 351. — Quand avec ce, on doit faire usage du pron. personnel il, ibid.— Quand il est employé par énergie, 352. — Dans quel cas ce doit être répété, ibid. — Quand ce est mis pour le mot chose, 353.—Cinq règles particulières à ce employé avant le verbe etre, 353 et 682. — S'il remplace ils, elles, 355. — Si l'on doit répéter ce, quand le verbe Etre est suivi d'un v., ou d'un adject.. ou d'un subst. du nombre sing., ou enfin d'un pron. personnel, 356 et suiv. — Quand ce précède un nom propre et le pron, relatif qui, quelle syntaxe à observer pour le v., 373.—S'il faut dire est, ou c'est avant un sabst. sing. 357. — Si ce pronom est indispensable lorsque l'infin. qui sert de sujet a un rég. d'une certaine étendue, 682; lorsqu'il y a deux ou plusieurs infin. de **suite e**mployés comme sujet, *ibid*.

CE, CET, CETTE, CES; dans quel cas ces pron. sont adj. pronom. démonstr.; leur e mploi et leur signif., 364.

CECI, CELA; en quoi ils diffèrent des CER; conjug. de c

Leur emploi, ibid. — Dans quel cas ils penvent se dire des pers., ibid. — Si, dans une phrase, le sujet est énoncé par le proncela, doit-on ne pas faire accorder le part., passé d'un v., précédé de son rég. direct, 746. — Quand il faut écrire ce ci, ce là, 363.

CECITÉ, 1090.

CÉDILLE; dans quel cas on met une cédilie sous le c des v. apercevoir, concevoir, décevoir, percevoir, 488, note 355. — Ce que c'est que ce signe orthogr. et pour quelle lettre on en fait usage, 982, et note 437. — Si on peut le mettre sous le c qui précède la voyelte e ou i, 983.

CEINDRE; sa conjug., 566.

CELA; voyez Ceci.

CÉLÈBRE; si cet adj. demande toujours le plur., 203 et note 231. — Ses rég., 285.

CELER; son orthogr. 511.

CELUI; emploi de ce pron. démonst., 358. — Faute que sont beaucoup de négoc., ibid. — Cas où celuis'emploie sans rapport à un nom, ibid.; — où on le supprime, 359. — Si ce pron. peut être sulvi imméd. d'un adject. ou d'un partic., et si celle bâtie, ceux terminés, sont des expressions corr., ibid. — Si l'usage admet le rapport de celui avec un subst. pl., 360.

CELUI-CI, CELUI-LA; signif. et emploi de ces pron., 361. — Dans quel cas ils peuvent être suivis du qui relatif, 362. — Ce que désigne chacun de ces pron. démonstr., ibid.

CENDRE; si, dans l'expression réduire en cendre, il faut un s à cendre, 313 note 271. — Si ce mot se dit pour la mort, ibid.

CENT; dans quel cas il prend le s, 306.

— S'il se dit pour un nombre incertain, 1196.

CENT-SUISSES; s'il s'écrit ainsi au sing.,

CENTIÈME (Le trois), et les trois CENTIÈMES; leur différ., 309, note 269.

CENTIME; son g., 125, et note 79.

CENTRAL; s'il a un pl. au m., 245.

CEP; sa prononc. 59.

CEPENDANT: 886. V, Pourtant. — Si Copendant que est bon, 887.

CE QUI, CE QU'IL; dans quel cas l'une de ces expressions est préférable à l'autre, 1220.

CER; conjug. des v. dont l'infin. est ainsi terminé, 506.

Cámimonial; si cet adj. a un pl. au masc., 238

CERF; sa pron. 42. — Son cri, 1072. CERF-VOLANT; 42. — Son pl., 192.

CERTAIN; acception qu'il donne au subst., lorsqu'il est placé devant, ou lorsqu'il est placé après, 268.

CESSER; dans quel cas on se sert avec ce v. de être et de avoir, 468. — Prépos. que demande ce v. devant un inf., 621. — Si après cesser on peut supprimer pas, 872. — Si décesser est bon, 1111.

C'EST et CE SONT; leur syntaxe, 354.

CR SONT; si cette locut. peut régir le sing., 355.

C'Est; si après c'est, suivi d'un nom ou d'un pronom, il faut faire usage de que ou de à qui, de qui, 356.—Quand on dit c'est à vous de, et c'est à vous d, 642. — Explication de la locution c'est cela, 358.

C'est assez que; si avec cette expression il faut le subj., 678.

CET; Voyez Ce.

CÉTACÉ; son orthographe, 235.

CH; sa pron. dans les mots purement français, 53. — Dans les mots dérivés du grec ou de quelques langues orientales, ibid.

CHACUN; dans quel cas ce pron. indéfini ne se dit que des personnes, 400. — Dans quel cas il se dit des pers. et des choses, 401. — Si chacun d'eux furent d'avis est correct, ibid. — Emploi de ce pronom par rapport aux adjectifs possessifs son et leur, 401 et suiv. — Ponctuation à observer quand chacun est suivi de leur, leurs, et quand il est suivi de son, sa, ses, 402, note 278. — Tournure de phrase où l'emploi de son et de leur dépend de l'intention de l'écrivain, 402. — Si chacun a un pl., 403. — Si un chacun peut se dire, ibid. . — Si c'est le sing, que l'on emploie lorsque chacun réunit tous les sujets en un seul, 581.

CHAGRIN; si comme subst. il a un pl., 143, note 124.

CHALEUREUX; si chaloureux est autorisé, 1091.

CHAMPS-ELYSÉES, Champs Thessaliens; si ces mots doivent être écrits ainsi, 964. CHANGELER; sa conjug. et son orthogr., 511.

CMANGER; dans quel cas prend avoir; dans quel cas prend être, 471. — Son rég. 1091

CHANTEUR; son fém. 230, note 239 CHAPELER; son orth., 511, 1088.

CHAPON (Des coulis de), un coulis décrevisses; si ces expressions doivent s'écrire ainsi, 200.

CHAQUE; ce que c'est que ce mot, et à quoi il sert, 415. — Moyen pour ne pas le confondre avec chacun, 416.

CHARGE (A la) que; si cette locut. conj demande l'ind. 676, note 389.

CHARGER, SE CHARGER; préposit. que de mande ce v. devant un infinit., 621, 622.

CHARITE; quand il se dit au pl., 143, note 125.

CHARME; si on peut le dire au plur-, 1092.

CHARMES; s'il a un sing. 163.

CHASSE-CHIEN, CHASSE-COUSIN; leur orth. au pl., 187, 192.

CHASSE-COQUIN; son orth. au pl., 192. CHASSE-MARÉE; son plur., 176.

CHASSE-MOUCHES; s'il s'écrit ainsi au sing., 187.

CHASSEUR; son fémin., 232.

CHASTE: s'il se dit des pers., 1092.

CHAT (OEil de); t. de lapid.; son pl., 168.

CHAT, CHAT sauvage; leur cri, 1072. CHAT-HUANT; son pl., 192.

CHATAIN; sou emploi et son fém., 235, et 1092.

CHAUFFE-CIRE, CHAUSSE-PIED; leur pl.,

CHAUME; sa signification dans la prose soutenue, 1093.

CHAUSSE-TRAPPE; son orth. au pl., 192. CHAUVE-SOURIS; son plur., 176. — Sor cri, 1072.

CHEF-D'ŒUVRE; sa pron., 42. — Son pl., 177. — S'il peut se prendre en mau-vaise part, 177, note 219.

CHÊNE-VERT; son pl., 192.

CHEPTEL; sa pron., 58.

CHER; cet adj. est quelquesois invariable, 259. — Son régime, 279.

CHERCHER; son rég. devant un infin., 607.

CHEVAL; son cri, 1072.

Chevau-Legers; s'il s'écrit ainsi au sing.

CHEVRE-FEUILLE, CHEVRE-PIED; leur pl., 192.

Chèvre-piros : si on l'écrit ainsi au sing.,

CHIAN-LIT; son plur., son orthog., 192. Cuic; 1163.

CHICHE-PACE; son pl., 192.

CHIEN-LOUP, CHIEN-MARIN; leur pl., 192. CHIEN, LES PETITS CHIENS; leur cri, 1072. CHIFFRE; si les chiffres ont un pl., 154. CHIROGRAPHAIRE; sa pron., 54.

CMOIR; son auxil., 464. — Temps en asage, 542. — Comment on a dit autrefois, soit à l'inf., soit au partic., *ibid.*

CMOISIR; prépos. que demande ce verbe devant un infin., 622, 1093.

CHOSE; son emploi, 1236.

CHOUETTE; son cri, 1072.

CHOU-FLEUR; son pl., 177.

CHRÉTIENTÉ; sa pron., 20, note 8.

CHRIST, JESUS-CHRIST: leur pron, 72.

CMU, UE; V. Choir.

Ci: à quoi sert cet adv., 887. — S'il est permis de dire, cet homme ici, ce moment ici, 838.

CI, LA; ce que marquent l'une et l'autre de ces expressions, 838. — Quand elles sont séparées de ce, 363.

CIEL: dans quel cas on dit ciels au pl., 168. — Quand il prend un grand C, 966. CIEL DE LIT, CIEL DE TABLEAU; leur pl., 168, 192.

CIGALE; son cri, 1072.

CIGARE; son g., 125, note 80.

CIGOGNE; sa pron. et son orth. anc., 37. - Son cri, 1072.

CI-JOINT; son emploi, 1098.

CIL; sa prononc., 55.

Cinq pour cent; sa pronone., 60.

Circoncine; temps en usage, 557.

CIRCONSPECT; sa prononc., 39, 71.

CIRCONSTANCIEL; 1005, 1042. — Voyez Membres de la phrase.

CIRCULANT; cas où ce mot est part. prés., et invar., 711.

CISEAUX; quand il se dit au sing., 168, note 197.

CIVIL: son rég., 285.

CLAIR; quand cet adj. se prend adverbialement, 259.

CLAIR-VOIE; son pl., 192.

CLAQUE-OREILLE; son pl., 188, 192.

CLARTÉ; s'il se dit au pl., 143, note 128.

CLAUDE; sa pron., 37. V. Prune.

CLAUSTRAL; pl. au m. de cet adj., 236.

CLEF; sa pron., 41.

CLERC, CLERC-A-MAÎTRE; leur pr., 38. CLERICAL: s'il a un pl. au m., 245.

CLOAQUE, s'il est teajours masc., 105. CLORE, temps en usage, 557. — Verbe avec lequel il s'emploie souvent, ibid.

Coasser; si ce mot se dit des grenouilles et des corbeaux, 1072, 1093.

Coche; s'il est toujours masc. 106.

Cocnon; son eri, 1072.

CO-ETAT, son pl., 192.

COGNAT; sa pron., 45.

COIFFE-JAUNE; son pl., 192.

Coing; si c'est sinsi que ce mot devrats toujours s'écrire, et pourquoi, 44, note 12.

COL; voyez Cou.

COLERE; si ce subst. peut se dire au pl.,
143, note 126.

COLIN-MAILLARD; son pl., 177.

COLLATERAL; son pl., 236.

Collectifs (Noms); pourquoi on les appelle ainsi, et combien on en distingue, 93.—
De quoi sont composés les collectifs partitifs.
les collectifs généraux, 93 et 94. — Règle d'accord, 591 à 591. — Si le collectif partitif permet que l'adject., le pron. et le verbe soient mis au singul., quoiqu'il soit accompagne de subst. pl., 593. — Voyez Adverbes de quantité, lettre A, pourquoi on écrit des bas de soie noirs, une robe de satin bland, 592, note 378. — Si avec lu plupart, le v. se met toujours au pl., 593. — Si une troupe de voleurs, et la troupe de voleurs demandent que le v. soit mis au même nombre, 594.

COLLEGE, COLLATION, COLLATIONNER; et collégial collation, collationner, ayant un autre sens; leur pron., 56.

Collégial, si cet adj. a un plur. au masc., 238.

COLOMBE; son crl, 1072.

COLOMBE; s'il se dit au fig., 1094.

COLONNE: si au fig. il se dit des pers. st des choses, 1094.

COLOPHANE; 1095.

COLORER, COLORIER; ne pas les confondre, 1095.

Colossal; si cet adj. a un pl., au m., 239.

COMBATTRE; sa conjug., 555. — Régime que lui donnent les poëtes, ibid.

Combien; quel est l'accord de l'adj. du pron., du v., lorsque cet adverbe de quantité est suivi d'un subst., 592. — Si combien de suivi d'un subst. peut être le rég. direct d'un v., 730, note 397. — Quand le participe précédé de combien de, et d'un

subst., est var., 769, note 409. — Si avec combien on peut faire usage de bien, très, fort, 838. — S'il peut se joindre à un adj. 639.

Commander; prépos. que demande ce verbe devant un infin., 622. — Son emploi, 1095.

comme; quel est le sujet qui règle l'accord dans les phrases où plusieurs sujets sont liés par cette conjonct., 581. — Si avec les adv. aussi, si, autant, tant, c'est comme que l'on emploie dans le second membre d'une phrase, 834. — Acceptions différentes de cette conj., 839, 904.

Commencer; régit tantôt à, lantôt de, 640.

COMMENSAL; son pl., 236.

COMMENT, COMME; dans quel sens on emploie comment, 839. — Si l'on peut quelquesois faire usage de comme, au lieu de comment, ibid.

COMMENT; étymol. de cet adv., 826. — Son emploi, 839.

COMMETTRE; s'il peut se dire dans le sens de confier, 1095.

Commun; sa signific., placé avant ou après son subst., 269. — Son rég., 286. — Sa signif. employé sans rég. et em; toyé avec de, ibid.

COMPARABLE; son rég., 274 et 286.

Comparaison; Comparatif; 246. — V. Degrés de qualification, lettre D.

Comparaître; son auxil. 464, note 315. Comparer; différ. entre comparer à et comparer avec, 1096.

COMPAROIR; si on peut l'employer autre part qu'au palais, 542.

COMPATIBLE; son rég. au sing., au pl., 286.

COMPLAIRE (Se); prépos. que demande ce v. devant un infin., 608. — Si le partic. passé de ce v. est invar., 737, 738.

Complaisant; son rég. 286.

Complément; ce que c'est que le complément objectif, ou régime direct, 1003, 1042. — Le complément circonstanciel, bid. — V. le mot Régime.

COMPLIMENTER, faire COMPLIMENT; 1097. CompLiquer; usage de ce mot, 1097.

Composés (Substantife); 170. — V. le mot Substantif.

COMPRIS, EXCEPTÉ, JOINT, INCLUS; leur emploi, 728, et 1098.

COMPTE, COMPTER; leur pron., 59.

COMPTER; si ce verbe devant un infinit.

demande une prépos., 599. — Son emploi au figuré, 1099. — Son emploi avec rues, 1099.

Conté; son g. ancien 95.

Concert: s'il prend un sau pl., 255 157, 160.

Concevoir; ce que c'est, 91.

Conclure; sa conj., 557. — S'il vaut mieux écrire il conclud, que il conclut, ibid. — Si conclure peut se dire des choses, 558.

CONCOURIR; sa conjug., 529. — Son régime devant un infin., 608, 1099.

CONDAMNER, CONDAMNER (Se); quelle prépos. ils demandent avant un inf., 608.

Conditionnel; ce qu'exprime ce mode, 446 et 660.—Combien il y a de conditionn. et à quoi ils servent, 661. — Leur formation, 500, 502. — A quels temps correspondent les temps du conditionn., 686. — Quand le verbe est à l'un des condit., dans quel cas on met le verbe de la propos. subordon. à l'imparf. du subj. 692. — Si cette phrase; on craint qu'il n'essuydi, est correcte, 694 et 867. — Orth. du cond. prés., 958.

CONDOULOIR (Se): temps en usage, 543. CONDUITE; s'il a un plur., 143, note 129. CONFESSER; son emploi au figuré, 1099. CONFIDENT; si on le dit des choses inanimées, 1099.

CONFIDENT; son rég. 287.

CONFIER, SE CONFIER, METTRE SA CON-FIANCE, PRENDRE CONFIANCE, AVOIR CON-FIANCE, et SE FIER; rég. de chacun de ces verbes, 1100.

Confire; temps en usage, 558. — Si son participe passé peut se dire au fig., ibid. Conforme; son régime, 279.

Conformément : sa place et son rég., 818, note 413.

Conjectural; son plur. au masc., 245.
Conjonction; si deux substant. synon.
peuvent jamais être unis par la conjonct.
et, 260 et 576. — P ur quels nombres
cardinaux on fait usage de cette conjonct.,
308. — Ce que signifie cette huitième
partie d'oraison, 894. — Comment la distinguer des préposit. et des adv. 895. —
Si l'on en compte beaucoup, ibid. — Division des conjonct., 895 à 900. — Mode
qu'elles exigent, 900. — Cas où les conjdoivent se répéter, ibid. — Leur place, 962.
— Observat. sur plusieurs conjonct., que
nous n'indiquerons pas ici, parce qu'es les

trouvera dans cette table à l'ordre alphabét. de leur lettre init., 903 à 923.

Conjugation; ce que l'on appelle ainsi, 456. — A combien de classes elles sont réduites, ibid. — Quelle est la terminaison de la 1⁻⁻, de la 2⁻, de la 3⁻ et de la 4⁻ conug., 456, 457. — Conjugaison des deux verbes auxil. *avoir* et *être*, 457 à 464. -Modèle de la 1⁻¹, de la 2¹, de la 3² et de la 4° conjug., 477, 483, 486 et 490. — Manière de conjuguer un verbe sur un autre verbe, 482. — Modèle de conjug., des v. passifs, 492. — Des verbes neutres, 495. — Des verbes *pronominaux*, 497. — Des verbes unipersonnels, 498. — Des verbes dont l'inf. est terminé en ger, 503, — en der, 504, — en cer, 506, — en uer, 507. — Du verbe appeler, 509. — Des verbes dont l'inf. est terminé en per ou en uyer, 513, — en ier, 516. — Des verbes irrég. el défect., do la 1^{re}, de la 2^e, de la 3^e et le la 4 conjug., 519, 526, 541, 554.

CONJUGAL; si cet adj. a un plur. au masc., 239.

CONJURER; préposit. que demande ce verbe devant un inf., 622.

LENNAISSANCE; s'il se dit au plur., 144, note 130.

CONNAÎTRE; sa conjugaison, 566. — Dans quel cas il prend de, ibid.

Connu; son rég., 294.

Conquirin; temps en usage de ce verbe défect. et irrég., 527,

Conquête; son emploi, 1102.

Conseiller; préposition que demande ce verbe devant un inf., 622.

CONSENTIR; préposit. qu'il demande devant un inf., 608. — Quand il veut le subj. 666.

Consequemment; sa place et son rég., 818, note 413.

Consequent; mauvais emploi que l'on fait de ce mot, 1102.

Considération; s'il se dit au pl., 144, note 131.

Consister; préposit. qu'il demande devant un inf., 609.

CONSOLANT; ses rég., 287.

Consolateur; si on peut l'employer adj., 1102.

CONSCLER (Se); quelle préposition il demande devant un infin. 1102.

Consommer, Consumer; emploi de chacun de ces verbes, 1103. Consonnes; ce que c'est, et en quoi elles diffèrent des voy., 33. — Comment on les faisait sonner autrefois, et comment elles sonnent présentement, 84. — Son propre et son accidentel des consonnes au commencement, au milieu et à la fin des mots, 36 à 77. — Consonnes qui se redoublent 944. — Qui ne se redoublent jamais, ibid. — Règles générales sur les consonnes qui sont susceptibles de redoublement, 945. — Règles particulières sur chacune de ces consonnes, 946. — Voyez le mot Doublement.

Conspirer; quelle préposition il demande devant un inf., 609, et 1103.

Constant; ses rég., 287.

Constellation; si les noms de constell. s'écrivent par une majuscule, 963.

Construction (Vices de); 1001. — Voyez les mots Barbarisme, Solécisme, Disconvenance, Equivoque, Amphibologie.

Construction Grammaticale; son objet, et dans quel cas elle est bonne, 1001, — vicieuse, ibid. — Motif pour lequel l'ordre que les neuf parties du discours doivent observer entre elles n'est pas facile à saisir, ibid. — Ordre que doivent garder entre eux les membres de la phrase expositive, interrogative, impérative, et règles à cet égard, 1004 à 1008. — Place du sujet, 1003; —du verbe, ibid.; — du régime, soit dir., soit indir., ibid.; — du circonstanciel ou de l'adv. 1005; —du conjonctif, 1007. — V. Membres de la phrase.

Construction figures; ce que c'est e pourquoi elle est ainsi appelée, 1008. — Combien il y a de sortes de figures, ibid. — V. les mots Ellipse, Pléonasme, Syllepse, Hyperbate ou Inversion, Gallicisme.

CONSUMER; 1103.

Consumer (Se); quelle préposit. il demande devant un infin., 609.

CONTENT; son régime, 274, 281.

CONTENTEMENT; si ce subst. a un pl., 144, note 132.

Contenter (Se); prépos. qu'il demande devant un infin., 622.

Continuer; prépos. qu'il demande devant un infin., 641.

Contraindre; prépos. qu'il demands devant un infin., 646.

CONTRAINTE; si ce mot a un plur., 145 note 135.

CONTRAIRE; son rég., 279.

CONTRE: si l'e de cette préposition peut

quelquefois s'élider, 978. — Si tous les mots précédés de contre se joignent par un tiret, **9**80.

CONTRE-ALLÉE, CONTRE-BASSE, CONTRE-EPREUVE, CONTRE-ESPALIER, CONTRE-FU-QUE, CONTRE-LETTRE, CONTRE-MAÎTRE, CONTRE-MARCHE, CONTRE-MARQUE, CONTREordre, Contre - Révolution, Contre -RUSE, etc., etc.; leur orth., au plur., 192.

CONTRE-DANSE, CONTRE-POISON; leur pl., 177.

Contredire; sa conjug., 560. — Si l'on dit vous me contredisez, et à l'impér., contredisez-moi, 560. — Son rég., ibid.

CONTRE-JOUR; son pl., 177.

Contrevenin; son auxil., 465.

Contre-vérité; son pl., 177.

Contribuen; quelle prépos. il demande devant un infin., 609.

CONVENABLEMENT; sa place et son rég., **318**, note 413.

Convenir; son auxil., 465; — sa conjug., 540. — Quelle prépos. il demande devant un infin., 622.

Conversation (Prononciation de la); 86 et 90. — V. le mot Prononciation.

Convier; si ce verbe demande une prépos. devant un infin., 609.

Co-propriétaire ; son pl., 192.

COQ-A-L'ANE; son pl., 178.

Coq, Coq d'Inde; leur prononc., 60. — Leur cri, 1072.

Con; si l'on dit: sonner du cor, ou donner du cor, 1188.

CORAIL; son pl., 167.

CORBEAU; son cri, 1072.

CORDIAL; son pl., 236.

CORNETTE; s'il est touj. masc., 106.

Corpore; si ce mot se dit, 1104.

CORPS-DE-GARDE, CORPS-DE-LOGIS; leur pl., 192.

CORPULENCE; sl corporence est bon, 1104. CORRESPONDANCE DES TEMPS; quand elle peut avoir lieu, et quel est le temps qui prescrit au verbe de la propos. subord. le temps qu'il doit prendre, 685. — Corressondance des temps de l'ind. entre eux, 686. — Lorsque deux verbes sont unis par la conjonc. que, dans quel cas on met le verbe de la propos. subordon. à l'ind., 687. - A quel temps on le met, s'il exprime une action passagère, 687. — Si l'on veut exprimer un passé antérieur au prem. verbe, wid. — Si l'on veut marquer un futur ab- | ou courts, 259.

solu, ibid. — Si le deuxième verbe exprisse une chose vraie dans tous les temps. 688. - S'il s'agit de quelque chose qui existe an moment que l'on parle, 688. — Plusieurs fautes commises par des écrivains estimés. 690. — Correspondance des temps du subjonct. avec ceux de l'indic., 692. — Ce qui doit déterminer le choix à faire entre le présent et le prétérit, l'imparf. et le plusque-parfait, 693 et suiv.

CORRIGER; préposit. que ce verbe demande devant un infin., 623.

Côté (à); rég. de cette préposit., 808.

Cotignac; sa prononc., 38, note 8.

COTOYER; orth. de ce verbe, 514 et 516, note 365.

Cov; quand se prononce col, 16.

Couches (Une femme en); pourquoi on doit écrire ainsi, 203.

Coucher; si ce mot peut se dire au pl., 145, note 133.

Coucher (Se); mauvais emploi que l'on en fait, 1233.

Coucou; son plur., 167.

Cou-de-pied; son étym., 1104.

Coups-de-pied (Des); un Coup d'ongles; si c'est ainsi que ces mots doivent s'écrire, 199.

Coudre ; sa conjug., 558. — Observ. sur son futur, sur son prétér. dés., ibid.

Couleur; son emploi au masc., 99.

Coulis (Des) de Chapon, un Coulis D'ÉCREVISSES; 8'il faut écrire ainsi. 2004

COUPABLE; son rég., 273, 287.

COUPABLE; emploi de cet adj., 1105.

Coupe; s'il se dit au fig., 1106.

COUPE-GORGE, COUPE-JARRET, COUPE-PATE; leur plur., 178, note 220, 192.

Couple; dans quel cas on dit un ou une couple, 99.

Courage; s'il se dit au plur., 145, note 134.

Courant; cas où ce mot est adj. verb., et alors prend l'accord, 715; — cas où li est partic. prés., et alors inv., ibid.

Courses; son emploi au fig., 1106.

Courin; son auxiliaire, 464, note 316. -Sa conj., 529. — Si le partic. passé de co verbe prend quelquefois l'accord, 735.

Courlis; son cri, 1072.

Courre: dans quel sens on peut faire usage de ce verbe, 530.

Court; si l'on dit : Ils demeurèrent court

Court-vetu; si court prend l'accord, 250.

COURTE-POINTE; son plur., 178.

Coûten; quelle préposit. Il demande devant un infin., 609. — Si ce verbe peut quelquesois être regardé comme verbe actif, et si son partic. passé est toujours invar... 773.

COUTUME (Avoir); son rég. avant un infin., \$23. — Son usage, 1106.

COUVRE-CHEF, COUVRE-FEU; leur plur., 178.

Couvre-pieds; s'il s'écrit ains au sing., 188.

Couvrin; sa conj., 535.

CRABE; son genre, 126, note 81.

CRAINDRE; sa conj., 566. — Préposit. que demande ce verbe devant un infin., 623. — Dans quel cas ce verbe demande le subj., 366: — Si crainte, empl. comme part., peut pe dire, 747. — Quand avec ce verbe il faut mettre ne pas dans la phrase subord. 865. — Cas où il demande ne tout seul, ibid.; — où il demande la suppression de pas, 873.

CRAINTE (De) que; si cette expression demande le subj., 676, note 389. — Son emploi et sa place, 905. — Si la négative est exigée après de crainte de, de crainte que, 873 et 905.

CRAPAUD; son cri, 1072.

CRASSANE (Poire de); 1107.

CRAVATE; s'il est masc., 106.

CRAYONNER; son emploi au fig., 1107.

CRE; si la règle qui dit que la 3° personne du prés. de l'indic. finit par un t, lorsque la 1° pers. singulière de ce temps finit par un s, est applicable aux verbes en cre, 957.

CREATEUR; son fém., 233.

CRÉER; sa conj. et son orth. au fut. et au partic. passé, masc. et fém., 505.

CRÉPE; s'il est toujours masc., 106, note 54. — Son emploi au fig., 1107.

CREUSANE; si ce mot se trouve dans le Dictionn., au lieu de Cresane, 1107

Crève-coeur; son plur., 178.

CRI DES ANIMAUX; 1072.

CRIC-CRAC; son plur., 178.

CRIER; sa conj. et son orth., 517, note \$66. — Si le partic. de ce verbe prend quelqueson l'accord, 735.

CROASSER; si ce mot se dit des corbeaux ou des grenouilles, 1072, 1093.

CROC-EN-JAMBE; sa pron., 38; — son plur., 38, 179.

CROCODILE; son eri, 1072.

CROIRE; sa conj., 559. — Si ce verbe devant un infin. demande une prépos., 600. — Si employé affirmativement il demande le subj., 667. — S'il faut dire: Elle n'est pas aussi belle que je l'avais cru ou crue, 765. — Véritable signific. de ces deux expressions: Croire quelqu'un, et croire à quelqu'un, 1108. — Si en croire quelque chose peut se dire, 1108. — Si ces locutions: « Croyez-vous qu'il le fera; Croyez-vous qu'il le fasse, » ont des sens différents, 1108.

CROÎTRE; son auxil., 473. — Sa conj., 559. — Si l'u du partic. cru et du partic. accru prend un accent, 560 et 975. — Em ploi de ce verbe, 1109.

CROIX-DE-PAR-DIEU; son pluriel, 193. CROQUE-NOTES; s'il s'écrit ainsi au sing., 193.

CRUEL; sa signific. placé avant ou après son subst., 269. — Ses rég., 287.

CRURAL; si cet adj. a un plur. au mase. 239.

Cr: comment se prononcent ces deux lettres à la fin des mots, 39.

CUEILLIR; sa conjug., 530. — Comment on a dit autrefois, et si à présent on peut dire: cueiller, je cueillirai, je cueillai, j'ai cueillé, etc., 527, 530.

CUL-DE-BASSE-FOSSE, CUL-DE-LAMPE, CUL-DE-SAC; leur pl., 193.

CUL-DE-JATTE; son pl., 179.

CURE-DENTS, CURE-OREILLES; s'ils s'écrivent ainsi au sing., 188.

CURIAL; son pl., 236.

CURIEUX; ses rég., 287.

CURIOSITÉ; s'il peut se dire au pl., 145. note 136.

D

D; son g., 35 et 1109. — Sa prononc. an commencement et au milieu des mots, et si le d final, suivi d'une voy., se fait toujours entendre, 39, 40. — Sa prononc. en cas de redoublement, 41. — Mots où il se redouble, 947.

DAIGNER; sa conjug., 481, note 339.— Si devant un infin. il demande une préposit., 600.

DAINE; sa prononc., 94, note 52.

DAME-JEANNE; son pl., 179.

Dangereux; ses rég., 288. — Son orth. et sa prononc., 1109.

DANS; 799.

DANS, EN, à; véritable signific. et emploi de ces préposit., 800. — Distinction à
faire entre être dans la ville, être en ville,
et être à la ville, 803; — entre, il arrivera
dans trois jours, et il arrivera en trois
jours, 802; — entre être à la compagne,
et être en campagne, 803. — Si après dans,
l'adv. y peut être employé, 804.

DATE: son g. ancien, 95. — Date des années; comment s'écrit, 308.—Voy. au mot Mille.

DATIF; comment on y supplée en francais, 207, note 234.

DAVANTAGE, PLUS; si davantage peut être suivi de que, 840. — En quoi ces deux expressions diffèrent, ibid. — Leur emploi, ibid. — Si davantage peut être suivi de de ou de que, ibid. — S'il peut remplacer le

plus, 841. DE; quand deux noms sont unis par cette prépos., si c'est du singulier ou du pluriel qu'il faut faire usage, 198. — Principe général, ibid. — Dans quel cas de est préféré à l'art. composé des, 216. — Si l'on doit dire voila du bon papier, plutôt que voilà DE bon papier, 218. — Si quand le subst. n'est employé que pour en déterminer un autre, on ne doit pas préférer de à du, 220. — Si on met de avant les noms, quand, n les employant, on ne veut rien déterminer sur l'étendue de leur signific., 221. — Quels sont les noms devant lesquels on met toujours de, 222. — Cas où, quoique le subst. soit à la suite d'un verbe accompagné d'une négation, il faut employer des · plutôt que de, 224. — V. le mot Article. — Si la préposition de, après un adjectif, indique toujours un rég., 277. — Quels sont les adjectifs qui demandent de pour rég., 280 à 304. — Si l'on doit dire, le deux de mars, ou le deux mars, 305, note 267. — Si l'on doit faire usage de cette préposit. après un nom précédé du relat. en et d'un nom de nombre, 309. — Avant un infin. précédé du pronom ce, 352. — Après les adj. pronomin. nul, aucun, pas un, 420. — Si de placé avant un verbe à l'inf. indique toujours un régime direct, 596) — Si, employé dans un sens partitif, et précédant un subst. rég. dir., il indique un rég. indir., 597. — l

Dans quel cas on doit préférer de à par, que régit le verbe passif, 598. — Si l'on doit faire usage de la prépos. de, après les verbes compter, croire, devoir, entendre, prétendre, 599 à 603. — Quels sont les verbes qui demandent de, 619; — qui demandent tantôt à, tantôt de, 639. — Si. pour éviter plusieurs de, de suite, on doit préférer à l'inf. le mode ind. ou subj., 683. – Opinion d'un grammairien estimé sur la question de savoir dans quel cas de do? etre préféré à la préposition à, 647, note 380. — Règle à observer lorsqu'un particip**e passé** est suivi d'un infin. précédé de la prépos. de, 764. — Différents rapports de la prépos. de, 786. — Préposit. qui veulent en être suivles, ibid. — Cas où on ne peut se dispenser de répéter de, 788. — Cas où on ne le doit pas, 789. — Si l'on est obligé d'en faire usage après avant que, 793. — Après en face, vis-à-vis, à côté, 808. — Après la prépos. près, ibid. — Si avec mieux on met de avant l'inf., 844. \(\)— S'il n'y a pas une différence très grande entre : il s'en faut de beaucoup, il ne s'en faut de guère, il s'en faut de peu; et : il s'en faut beaucoup, il ne s'en faut guère, il s'en faut peu, 837, 842, 870. — Si avant la prépos. de il faut employer pas, 875. — S'il est plus correct de dire, c'est peu de, que c'est peu que de, 880. — Si, lorsque l'adv. est au simple degré comparat., on ne doit pas préférer que à de, et au superl., de à que, 882. — Si la course de nos jours est plus D'à demi faile, est mieux que la course de nos jours est plus Qv'à demi faite, 882. — S'il faut faire usage de la préposit. de après plutôt que, 886. — Après crainte, peur, 905. — Cas où l'e de cette préposit. s'élide, 978. — S'il faut employer de après avoir l'air, 1068; — après quelque chose, après déjeuner, après préférer, après traiter. Voy. chacun de ces mots.

DEBET; sa prononciat., 71. — S'il prend un s au pl., 155, 161.

DÉBOIRE; son emploi, 556.

Débris; à quel nombre on en faisait usage, et son emploi aujourd'hui, 1119.

DÉCALQUER; 1089.

Décamper; son auxil., 471.

Décèden; son auxil., 464.

Décemviral; si cet adj. a un pl. au masc., 239.

DECENCE; si ce mot a un pl., 146.

DECENNAL; son pl., 236.

DE CE QUE; si se plaindre de ce que, et se plaindre que, expriment deux sens différents, 1218.

DÉCESSER; si ce mot est français, 1111. DÉCEVOIR; si ce verbe s'emploie encore au prés., 489, note 357. — Sa conjug. et son orth., ibid.

DECHOIR; son auxil., 471. — Sa conjug., 543.

DÉCIDER, SE DÉCIDER; son rég. dans le sens de Résoudre, 636. — Voy. ce mot.

DÉCIMAL; si cet adject. a un pl. au masc., 239.

DÉCIME; son g., 126.

DECLAMATION; voyez Prononciation.

Décolleter ; son orthogr., 512.

Décombres; son g., 126 et 1111.

DECOUDRE; sa conjug., 558.

Décréditer; ne signifie pas la même chose que décrier, 517, note 367.

Décrier: sa conjug. et son orth., 517. — Dissérence de signif. avec décréditer, ibid., note 367.

Décroître : son auxil., 478.

DÉDAIGNER; préposit. qu'il demande devant un infin., 623.

DEDAIGNEUX; sod rég., 288.

DEDANS; quand ce mot est ou prépos. ou adv., 797. — Son emploi dans les deux cas, 798.

DÉDIRE; si vous vous dédites, est préférable à vous vous dédisez, 560.

Défaillir; temps en usage de ce verbe irrég. et déf., 531.

DÉFAUT; si à défaut de, est bon, 1111. DÉFECTIFS (Verbes); ce que c'est que les verbes défect.. 518. — Leur conjug., 519 à 574. — Voyez le mot Irrégulier.

Défendeur; son fém., 231.

Défendre, prépos. que demande ce verbe devant un infin., 623. — Si la proposit. subord. prend ne après ce verbe, et si il défendit de ne pas faire est correct, 863. — Si on peut faire usage de défendre sans régime direct, 1111.

DÉFENSES; 1074. — V. le moi Animaux. DÉFICIT; son orth. au pl., 155, 161.

DÉFIER; régit tantôt à, tantôt de, 641.

— Dans quel cas se déster demande la négat.,
869. — Si ce mot est bon au sig., 1112.

DÉFINI. V. le mot Prétérit, — S'il y a des articles définis, et des articles indéfinis, 207, note 234. — V. le mot Article.

Définitif; si l'on dit en définitive ou en définitif, 1112.

DÉGÉNÉRÉ: dans quel cas il faut dire il A dégénéré, ou blen il EST dégénéré, 466. DÉGINGANDÉ: si dégigandé est bon, 1113. DÉGOUTTANT: cas où ce mot est adj. verbal, et prend l'accord, 712. — Cas où

DÉGRAFER; si désagrafer peut se dire, 1113.

il est partic. présent, et est inv., ibid.

DEGRÉS DE SIGNIFICATION OU DE QUALIFI-CATION dans les adject.; ce que c'est, 246. — Ce qu'on entend par *positif* , *ibid*. — Par comparatif, ibid. — Par superlatif, 248. — Ce qu'énonce la compar. de supériorité, 246. — La compar. d'infériorité, 247. — La compar. d'égalité; ibid. — Adject. qui forment seuls une comparaison, ibid. — Faute à éviter entre deux termes de comparaison, ibid. — Où se doit placer l'attribution qu'on veut égaler à la première, 248. — Ce qu'on entend par superlatif, et combien on en distingue, ibid. — Ce qu'exprime le superlatif relatif, et comment on le forme, ibid. — Si l'article est nécessaire quand on veut exprimer ce superl., ibid., notes 244 et 245. — Si meilleur a un superl., 249, note 246. — Si l'art. prend dans le superlatif relatif les inflexions du subst., 250. — Ce qu'exprime le superlatif absolu et comment il se forme, ibid. — Si dans ce superlatif l'article prend les inflexions du subst., 251.—Si le plus, modifiant un adv., ou non suivi d'un adject., prend le genre et le nombre, 252. — Opinion de Marmontel sur la déclinabilité ou l'indéclinabilité de l'art. au superl., 252 à 254. — Si parmi les adject., il en est qui ne sont pas susceptibles de comparais., 254, et les notes 247 et 248. — Si la langue française a de ces termes que l'on appelle superlat., 256. — Si le pronom relatif qui, ayant pour antécéd. un subst. modifié par un adj. employé au superi., demande toujours le subjonctif, 674. - S'il est un cas où l'on ne dolt pas en faire usage, 675, note 387. — Si le que est suivi de ne dans les comparatifs d'égalité, 849. — Dans les comparatifs d'inégalité, ou, si l'on veut, de supériorité et d'insériorité, ibid. — Si après la conjonct. que mise à la suite d'un terme comparat. on supprime pas, 875.

DEHONTE; s'il se dit, 1130.

DEMORS; quand ce mot est ou préposit.

ou adv., 797. — Son emploi dans les deux cas, 798.

DÉJEUNER; s'il faut dire, j'ai déjeuné D'un bon pâté, ou bien AVEC un bon pâté, 1113.

Désourn ; son emploi , 1114.

DELICE; son g. au sing. et au pl., 100, 126, 131.

DELIER: sa conjug. et son orth., 517.

DÉLIVRER: son emploi dans le sens de livrer, 1114.

DÉLOYAL; s'il a un pl. au m., 239.

Demain matin; si cette locution est aussi bonne que, demain au matin, 1192.

Demander; prépos. qu'exige ce verbe devant un infin., 647.

DEMANDER EXCUSE : si cette locut. est préférable à celle de faire des excuses, ou faire excuse, 1142.

DEMANDEUR; son fém., 231.

DE MÊME QUE; quel est le sujet qui règle l'accord dans les phrases où cette express. est employée, 581. — Si de même que peut se dire pour comme, 906. — Si, dans une comparaison, on répète de même dans le second membre, 906.

DEMENTIR; son emploi, 1114.

DEMEURANT; 1114.

DEMEURER; dans quel cas on dit a demeuré, ou bien est demeuré, 469, et note 321.

Demi; son orth. place après ou avant le subst., 257. — Si cet adject. se met quelqueso sau pl., 258. — Si plus d'à demi est meilleur que plus qu'à demi, 882. — Si dans à demi faite, à demi mort, il faut faire usage du tiret, ibid., et 1114.

DEMI-DIEU, DEMI-HEURE, et plusieurs autres commençant par demi; leur plur., 193, note 223.

Démonstratifs (Pronoms); 349 à 363. — Adject. pronom. démonstratifs, 364. — Voy. le moi pronom.

Démouvoir; en quel style et à quel temps ce verbe est en usage, 544.

DENIER A DIEU; 1080.

Dénonciateur : son fém., 233.

DÉPARLER; si décesser de parler au lieu de déparler est bon, 1111.

DÉPARTIR, SE DÉPARTIR, emploi de chasun de ces verbes, 1115.

Dépendament; si cet adv. peut avoir un rég., et sa place, 818, note 413.

DE PEUR QUE; si cette expression con-

jonct. demande le subj., 677. — Si eile veut toujours ne, 847, et note 418. — Cas où elle demande la suppression de pas, 873. — S'il est permis de dire peur de, au lies de de peur de, 905.

DÉPLAIRE (Se); si le parlic. passé de ec verbe peut prendre l'accord, 737 et 736.

DEPLORABLE; si on peut le dire des personnes, 1115. — Si déplorer quelqu'un peut se dire, ibid.

Déployer; son orth. et sa conj., 514.

Dépositaire, son fem., 115.

DEPUIS QUE: cas où l'on supprime pas dans la phrase subord., 875.

DE QUI; son emploi, 379. — Cas où de qui peut être employé aussi blen que dont, 381.

DÉRAISONNABLE ; voy. Irraisonnable.

DÉRIVATION; si les diminutifs ne suivent pas le genre des nombres dont ils dérivent, 123. — S'il n'est pas souvent très bon d'avoir recours à la dérivation pour connaître l'orthogr. d'un mot, 941. — Liste assez étendue des dérivés, 941, 942. — Mots sans dérivés terminés par c, par d, par g, par i, par l, par p, par s, et par l, 943, 944.

DERNIER; dissérence entre la dernière année et l'année dernière, 269. — Si le relatif après dernier demande le subj., 675.

DES; à quoi sert cet article composé, 206. — Dans quel cas on en fait usage, 216. — S'il est un cas où, même avec le sens partit., il faut employer des, 217 et 224. — Cas où, quoique le subst. soit à la suite d'un verbe accompagné d'une négation, il faut faire usage de des, plutôt que de de, 224. — Voy. le mot Article et le mot De.

DES: dans quel cas ce mot prend un accent, 972. — Emploi de la locution dès lors que, 889.

DESACCOUTUMER; prépos. que demande ce verbe devant un infin., 624.

DESCENDRE; quand il faut dire, il A descendu, ou bien il EST descendu, 474. — Si descendre en bas peut se dire, 1015, note 442. — L'emploi de ce mot au figuré, 1115.

DÉSERTEUR; son emploi au figuré, 1116.
DÉSESPÉRER; prépos. que demande os verbe devant un infin., 624. — Si ce verbe demande la négat. dans la phrase subord., et s'il faut dire : je ne désespère pas que cela ne soit, 860. — Si avec ce verbe on

sit supprimer pas dans la phrase subord., 872.

Désespoin; si ce mot ne pourrait pas se dire au pl., 145, note 138.

Déshonorer; son emploi au figuré, 1116. Désirer; prépos, que demande ce verbe devant un infin., 624. — S'il régit le subj., 666.

Désir, Désirer; observ. sur la prononc. et l'orth. de ces deux mots, 1116.

Désireux; son rég., 281.

Desordonnen; sen acception, 1116.

Desorder: ell te dit au pl., 1117.

Pes was aue; si cet adv. mis pour lorsfix at non, 889.

Dessein, dessin; leur signific. et leur emploi, 1117.

DESSINER; son emploi au fig., 1117.

Dessus, dessous; leur prononc., 69. leur emploi comme adv., leur emploi comme préposit., 797 et suiv.

DE SUITE, TOUT DE SUITE; leur emploi, 892.

DESTIN; si on peut le dire pour la vie, 1117.

Déterminer; sa conjug. et son orth., 511. Déterminer; préposit. que demande ce verbe devant un infin., 610.

DÉTERMINER (Se); préposit. que demande ce verbe devant un infin., 610.

Détester; prépos. que demande ce verbe devant un infin., 624.

Détruire, détruit; son emploi, 1118.

Deuxième; quand il est préférable à second. Voy. le mot Second.

DEVANT; son véritable emploi, 792.

DEVENIR; son auxil., 465. — Ce qu'il régit, 540.

Devers, vers; leur emploi, 799.

Déverser; si ce mot est bon au fig., 481, note 340.

Dévètir (Se); temps en usage, 541.

Devoir; si devant un inf. il demande de, 600. — Pour quel motif quelques écoliers prononcent mal devrions, 489, note 356. — Sens de dût, ibid. — Si lorsque devoir est employé comme verbe pronom. on peut supprimer un des pronoms, ibid. — Se devoir; son rég., 624. — Quand son partic. est variable, 765. — Quand il ne l'est pas, 764.

DEVORER; diverses acceptions de ce verbe,

DIABLEMENT; étymologie de cet adv., 826. période, 1030 et 1031.

DIAGONAL; si cet adj. a un plur. au masc., 239 et 245.

DIALECTE; son genre, 126, note 82.

DIAMETRAL; si cet adject. a un plur., 239 et 245.

DICTON, DICTUM; véritable emploi de con deux mots, 1118.

DICTUM; s'il a un plur., 168.

Dienese; 981. — Voyez le mot Tréma.

Dieu; si l'on peut faire usage du pron. on, en parlant de Dieu, 394. — Si ce mot peut être précédé de par, 599. — S'il doit toujours être écrit par un D majusc., 964.

Digu; si ce mot est blen employé à la suite d'un nom féminin, 965, note 433.

DIFFÉREMMENT; place et rég. de cet adv. 818, note 413.

DIFFÉRENT; si ce mot ayant un dérivé change d'orth. en cessant d'être employé comme partic. prés. ou comme adj. verbal, 961. — Son régime, 281

Différen; prépos. que demande ce verbe devant un inf., 624.

Difficile; rég. de cet adject., 288.

DIGNE, INDIGNE; observat. sur l'emploi de l'adject. indigne, 1119. — Leur régime, 281.

DIMINUTIFS; genre qu'ils suivent, 123. Dindon; son cri, 1072.

Dîner; dissérence entre prier à diner, et prier de diner, 1230. — S'il faut dire : j'ai diné D'un bon paié, ou bien : j'ai diné AVEC un bon paié, 1113. Voyez Après-dinée.

DIPHTHONGUE; son essence, 25. — Principes sur la prononciation des diphth., 26. — Leur nombre, ibid. — Observat. sur chacune d'elles, et principalem. sur la diphth. oi, 27 à 31. — S'il y a des triphth. dans notre langue, 30, et note 6.

Dire; sa conjug., 560. — Dans quel style ce verbe peut avoir de pour prépos., 560. — Prépos. que demande ce verbe devant un infin., 624. — Si on dirait, employé pour il semble, demande touj. que le verbe de la propos. subordonnée soit mis au subj., 672. — Si on dirait d'un fou, et on dirait un fou, ont la même acception, 1155.

DISCERNER; voy. Distinguer.

DISCONTINUER; préposit. que demande ce verbe devant un inf., 625.

DISCONVENANCES GRAMMATICALES; ce que c'est, 1030. — Disconv. dans les mots, dans les divers membres d'une phrase, d'une période, 1030 et 1031.

Disconvenir: préposit, que demande ce verbe devant un inf., 625. — Si ce verbe demande la nég. dans la phrase subord., ct s'il faut dire : je ne disconviens pas que cela ne soit, 860. — Cas où l'on doit supprimer pas dans la phrase subord., 872.

Discourin; sa conjug., 529. — Si discourir de a un sens dissérent de discourir mr, 529.

DISCOURS; si le premier mot d'un discours doit prendre une lettre majus., 962 et **9**69.

DISCULPER (Se); préposit. que demande ee verbe suivi d'un inf., 625.

DISPARITION; son usage, et ai disparution peut être toléré, 1120.

DISPARAÎTRE; dans quel cas on dit a disparu, el est disparu, 466.

DISPENSER, DISPENSER (Se); préposit. que demande ce verbe devant un infin., 625 et 1120.

Dispos; s'il a un fém., 235.

DISPOSER, DISPOSER (Se); prépos. qu'il demande devant un inf., 610.

Disputer (Se); pourquoi ce verbe doit être mis au nombre des verbes pronom. essentiels, 453. — Règle pour son partic., 740. — Si l'on peut dire : ils se sont longtemps disputés, 1120.

Dissimuler; pour quel motif ce verbe demande l'indicat. dans le sens négatif, et le subj. dans le sens affirmatif, 1121.

Dissoudre: sa conjug., 561. — Si dissolu peut être employé comme partic. de ce verbe, 561.

Dissuader : prépos. que demande ce verbe devant un infin., 625.

Distinction des genres; s'il n'en résulte pas plusieurs règles, 940.

Distinguer ; différ. entre distinguer de et distinguer d'avec, 1121.

DISTRAIRE; sa conj., 571.

Divers; sa prononc., 67. — S'il peut se dire avec un sing., 1122.

DIVERTIR; quelle prépos. il demande devant un inf., 610.

Divin; si cet adj. est susceptible de compar., 254, et note 248.

Divinités (Fausses); si leurs noms s'écrivent par une grande lettre, 963, 964.

Diviser (Se); v. pronom.; cas où il faut le saire accorder; cas où il ne le faut pas, 740.

Dix; employé pour un nombre incertain. 1196.

Dixain; si on l'écrit ainsi, 74.

Docile; son rég. et son emploi, 288.

Docteur; son fem., 114.

Doctoral; si cet adj. a un plur. a masc., 245.

Doctrinal; si cet adj. a un plur. masc., 239.

Doit et avoir : leur plur., 193.

Dol; s'il est touj. masc., 106.

DOLEANCES; s'il a un sing., 163.

DOMANIAL; son plur. au masc., 236

DOMINATEUR; si on l'emploie adj., 1128. - Son féminin, 234.

Don; voy. le mot Présent.

Donc; sa prononc., 39.

Donner : quelle préposit. Il demande devant un inf., 610.

DONT; emploi de ce pron. relat., 380. — Cas où il est préférable à de quoi, 381. — S'il peut être précédé d'une préposit., ibid. - Cas où on doit préférer duquel, de laquelle, ibid. — Cas où il faut faire usage du subj. avec ce pron., 673.

Dormin; sa conjug. et son emploi comme verbe et comme subst., 538.

Dos; son emploi au fig., 1123.

DOTAL; son pl., 236.

DOTER; s'il se dit au fig., 1123.

D'où; 382. — Voy. Où.

Douairière; sa prononc., 18.

Doublement des consonnes; si les consonnes ne se doublent pas queiquefois par raison d'étymol., et quelquesois contre l'étymologie, 944. — Consonnes qui se doublent, ibid.; — qui ne se doublent pas, ibid. — Si les consonnes se doublent toutes les fois qu'un mot commence par a ou par o. et qu'une de ces voyelles y est employée comme préposit. inséparable, 945. — Si l'on ne doit pas doubler la consonne dans la formation des verbes, quand ce double ment a lieu à leur racine qui est l'infin-946. — Règles générales et particulières, ibid. — Dans quels mots se double la lettre B, 946; — la lettre C, ibid.; — la lettre D. 947: — la lettre F, ibid.; — la lettre G. ibid. — Si s et k se doublent, ibid. — Quand se double la lettre L, 948; — la lettre M. la lettre n, 949; — la lettre p, 951. — Si la lettre o se double, 952. — Quand se double la lettre R. ibid.; - la lettre s. 953; Divorcer; si ce mot est en usage, 1123. | — la lettre τ, 954; — la lettre ν, 955.

Si la lettre x se double, ibid. — Quand la lettre z se double, 956.

DOUME-FLEUR, DOUBLE-FEUILLE; leur pl., 193.

Douceun; si ce subst. a un plur., 145, note 137.

Douleur; si ce substantif a un plur., 1123.

Douter; son ancienne orthographe, 1124.
Douter; prépos. que demande ce verbe devant un inf., 625. — Quand ce verbe demande le subj., 666. — S'il demande la nég. dans la phrase subord., et s'il faut dire : je ne doute pas que cela ne soit, 861. — S'il exige la négat., lorsqu'il est interrog., ibid. — Si avec ce verbe on doit supprimer pas dans la phrase subord., 872.

Douter (Se); pourquoi ce verbe doit être regardé comme verbe pronom. essentiel, 453. — Règle pour son partic., 736.

Doux; son rég., 277, 282.

DRE; s'il faut appliquer aux verbes en dre la règle qui dit que la 3° pers. du prés. de l'ind. finit par un t, lorsque la 1re pers. finit par un s, 957. — Comment se termine l'infin. des verbes où l'on entend le son an, 961.

DROITE (à); si à droite est bon, 1124.— S'il faut dire: mademoiselle, marchez droite, ou droit, 1124.

Drôle; son fém., et dans quel style on peut dire drôlesse, 231, note 239.

Du, art.; de quoi il se compose, 206. — Voyez de, des, et le mot Article.

Dû; si, comme partic. du verbe devoir, ce mot prend l'accent circons., 974.

Ducal; s'il a un pl. au masc., 245.

Duo: son orth. au pl., 155, 157, 161.

DUPLICATA; si ce subs. a un plur. au masc., 155, 160.

Duquel, de Laquelle; son emploi, 379.

— Voy. Lequel. — Cas où ces pronoms doivent être préférés à dont, 381. — Voyez Dont.

Dun; rég. de cet adj., 288.

DURANT; sa place et son véritable emploi, 796. — Ce que cette prépos. exprime comparativement à la préposition pendant, 797.

Du Reste, au Reste; 903. — Voy. Au reste.

Dussé-je și dussai-je ou dussé-je sont tolérés, 313 et 972.

Duvet; son emploi au figuré, 1125.

E

E; genre de cette voy., 35 et 1125. — Combien notre langue a de sortes d'e, 8. --- Dissér, sensible entre l'e dans le corpa d'un mot, à la sin d'un mot, et dans les monosyll., 9; — suivi de ss, 69. — Si notre langue admet deux e muets de suite, 10. — Pourquoi l'e fermé est appelé masc., et pourquoi l'e muet est appelé féminin, 9 et 10. — Si tous les adject. terminés par un e muet servent également pour le masc., 230. --- Comment se change l'e muet du verbe qui précède je, 313 et note 270, 972. --Dans quel cas on met un accent grave sur l'e des verbes achever, dépecer, enlever, mener, etc., 512. — Si les mots terminés en ment, et dérivés d'un verbe en oyer, ayer ier, ouer et uer, prennent touj. un e avant la dernière syllabe, 517, note 366. — Sur quelle sorte d'e se met l'accent aigu, 971. — Sur quelle sorte d'e se met l'accent grave, ibid. — Si, dans la pronone., l'e muet final s'élide toujours avant une voy. 11, note 1, et p. 976. — Si, dans l'écriture, on doit l'élider dans les mois grande, contre, entre, puisque, parce que, quoique, quelque, 976 et suiv. — Pour quel motif on emploie la diérèse dans les mots paien, aieul, Esait, naif, ciguë, contiguë, aiguë, 981. — Prononc. de l'e pénultième dans quelques temps des verbes cacheter, fureter, feuilleter, chapele- !088.

LAU; prononc. de cette voy. combinée, 19. — Mots qui ont cette termin., 167, note 213. — S'ils rrepnent un x ou un s au pl., 236.

EAU-FORTE; son pl., 193. EAU-DE-VIE; son pl., 179.

EBATTRE; son emploi, 555.

EBAUBI; si ce terme est populaire, 1125. EBENE; son genre, 131, 1125.

ECHAPPATOIRE, ÉCHAPPÉE, ÉCHAPPÉE, ÉCHARDE; leur g., 131.

ECHAPPER: son auxil., 471. — Son rég., 1125.

ECHEC, ÉCHECS; leur prononc., 38.

Echo; son g., son emploi, 106, et note 55.

Son orthogr. au pl., 155, 161.

ECHOIR; temps en usage, 543. — Son auxil., 470.

ECHOUEN; son auxil., 467.

ECLAIR; son g., 126. — Son emploi au **Eg.**, 1126.

Eclaircin; si ce verbe peut se dire sans rég. ind., 486, note 352.

ECLAIRER; si on dit : éclaires M., ou éclairez à M., 1126.

ECLATANT; cas où ce mol est adj. verbal, et alors prend l'accord, 713. — Cas où il est partic. prés., et alors invar., ibid. — Il prend pour régime la préposition de, 282, 1127.

ECLORE; temps en usage et son auxil., 464, 561.

ECOUTE S'IL-PLEUT; son plur., 193.

ECRIRE; sa conj., 561.

ECRITOIRE; son g., 131.

ECROU; son plur., 167.

Edredon; son étymol., et si Aigledon est regu, 1127.

EER; modèle de conjug. des verbes dont l'inf. est terminé ainsi, 504. — Comment s'orth. le partic. fém. de ce verbe, 505.

EFFAROUCHER (S'); acceptions de ce mot, 1127.

Efforcer (S'); préposit, que demande ce verbe devant un infin., 642.

Effleurer; si ce verbe s'emploie toujours avec ne faire que, 1127.

Effraction, fraction; 1127.

Effronte; si cet adj. se dit des choses, 1128.

Effroyable; son emploi et son rég., 289. EGAL; son emploi comme subst. et comme adject., 1128. — Son plur., 236.

EGALER, ÉGALISER; dans quel style est permis l'emploi de égaliser, 1128.

EGE; comment se forme la pénullième des mots en ege, et de quel accent elle est surmontée, 313, note 270.

EH! HÉ! différ. emplois de ces deux interjections, 926.

EHONTE; si déhonté est bon, 1129.

EINDRE; conjug. des verbes qui ont cette termin., 566 et 957.

ELAGUER; voy. Emonder.

ELECTORAL; son pl. au masc., 239.

ELEPHANT; son cri. 1072.

ELER; conj. et orth. des verbes qui ont cette termin., 509 et suiv.

Elision; ce que c'est, 975. — Quelles sont les lettres qui s'élident, ibid. — Dans muet s'élide dans les mots grande, entre, suiv. — Cas où il ne s'élide pas, ibid. — Cas où moi et soi s'élident, 978. — Yoy. le mot Apostrophe.

ELLE; emploi de ce pron., 331. — Si on le dit toujours des choses, quand il est le fém. de lui, ibid. — Son emploi avec les préposit. de et à, ou bien avec après ou avec, ibid. — S'il peut servir de rég. indir. à un verbe actif, ibid.; — si on le peut mettre après un verbe neutre ou un verbe réciproque, 332. — Cas où il faut répéter le pron. elle, ibid. — S'il peut s'employer pour rappeler des phrases entières, ibid. — Son emploi quand il se rapporte aux choses, ibid. — Quand il se rapporte aux personnes ou aux choses personnisiées, ibid.

Ellipse; phrases où le subj. est employé parce qu'il y a ellipse de la proposit. principale, 679 et 680. — Ce que c'est qu'une ellipse, 1008. — Caractère de la bonne ellipse, ibid. — Parti que l'homme de génie tire de cette figure de construction, 1009. – Quand l'ellipse est viciouse, 1010. — Si ces phrases, j'aimais, je me flattais de l'être; je suis plus grand que ma sœur, sont autorisées, 1010, 1011. — Ce que l'on doit faire, quand dans une propos. I'un des deux membres est affirmatif et l'autre négatif, 1011; — iorsque les deux membres sont liés par la conjonct. mais, 1012.

EMAIL; son pl., 167.

EMBARGO; son genre, 126; — s'il a un plur., 158.

EMBELLIR; dans quel cas on dit a conbelli, ou est embelli, 471.

Embellin; s'il se dit avec le pron. pers., 1130.

EMBLEME; son g., 126, note 83.

EMBRASEMENT, INCENDIE; leurs acceptions, 1130.

EMINENT, IMMINENT; leurs différ. signif. et leur emploi, 1130.

Eminentissime; d'où vient ce mot, 256. Emonder, Klaguer; leurs acceptions disférentes, 1131.

Emouvoir, s'émouvoir; leur orthogr.an futur, 544. - Dans quels temps on en fait usage, ibid.

EMPRCHER; prépos. que demande ce verbe devant un inf., 625. — Quand il demande le subj., 666. — S'il faut dire : j'empêche. quel cas a, e, i, s'élident, 976. — Si l'e je n'empêche pas, puis-je empêcher qu'il ne vienne, 862. — Cas où l'on doit supprimer contre, puisque, quoique, quelque, 976 et pas dans la phrase subord., 873.

EMPÉCHER (Se); prépos. que demande ce verbe devant un inf., 625.

EMPIRER; s'il prend tantôt être, tantôt evoir, 470.

EMPLATRE; son g., 126, note 84.

EMPLIR; sa conjug., 483. — Si ce verbe est du style noble, 1131.

EMPLOYER, S'EMPLOYER; conjug. et orth. de ce verbe, 513. — Queile prépos. il demande devant un inf., 610.

Empoisonner; son emploi au fig., 1132. Empoisonneur; s'il se dit comme adj., 1132.

Empresser (S'); préposit. que demande ce verbe devant un infin., 647.

EMPRUNTER; son rég. pour les choses, pour les personnes, 1132.

EMULE; s'il se dit au fig., 1133.

Ex; prononciat. de cette voyelle nasale, 20, 2!

En; si, quand un nombre cardinal est précédé de ce relatif, l'adject. qui le suit doit prendre de, 309.

En; si l'on peut dire, on ne peut pas avoir plus d'esprit qu'il n'a, ou plus d'esprit qu'il n'en a, 388. — Emploi de ce pron. relat., 389. — S'il peut être considéré comme faisant les fonctions de rég. dir., ibid. — Sa place ordinaire, 390. — Ce que l'on doit faire, lorsqu'il s'agit de choses, pour savoir si l'on doit présérer en à son, sa, ses, ibid. — Si ce pron. peut entrer en relation avec le pron. autrui, 405. — Dans quel cas et dans quels verbes on ajoute un s euphonique avant le pronom en, 479, note 335. — Si ce pronom peut être mis avant un participe prés., 720. — S'il a quelque influence sur le partic. passé, 766. — Si on peut l'employer avant le verbe agir, 1060. — Voy. Lettres euphoniques.

En; dans quel cas un nom précédé de cette prép. s'emploie au pl., 202. — Si l'on doit dire : je m'en suis allé, ou bien : je me suis en allé, 523. — Je m'en vais me promener, ou bien : je vais me promener, ibid. — S'il faut à l'impér. écrire, va-l'en, ou va-t-en, 524. — Si l'on peut dire, cette eau fuit en aller les rougeurs, ibid. — Si en n'est pas la marque caractéristique du gérondif, 719. — Ce qui doit déterminer la répétit. ou la non répét. de cette préposit. devant le gérondif, 720. — Quand elle doit se répéter avant chaque nom, chaque pronom, chaque verbe, 788. — Quelles diph-

thongues s'élident devant en, 978. - Voy Lettres euphoniques.

En, dans, A; véritable signific. et emploi de chacune de ces préposit., 800. — Distinct. à faire entre ces express. : être en ville, être dans la ville, être à la ville, 808; — entre : il arrivera en trois jours, et : il arrivera dans trois jours, 802; — entre : être à la campagne, et : être en campagne, 803. — Si cette préposition peut se mettre devant l'article, et dans quel cas elle se change en l'article composé au, aux, 223, 802, 1091.

En cas que; si cette locut. conjonct. demande le subj.. 677.

ENCENS; s'il a un plur., 140, et note 116. Encensoir; son g., 126.

ENCLORE: sa conjug., 557.

Encombre; son g., 126.

Encore que; si cette conj. demande le subj., 677. — Si elle est correcte, 678.

Encourager; quelle préposit. il demande devant un inf., 610.

Endre; orth. des verbes qui ont cette terminaison, 512. — Leur conjug., 567. — Quels sont les verbes qui se terminent ainsi, 961.

Endurci; son rég., 289.

En face; si l'on peut se dispenser d'employer de à la suite de cette prépos., 808.

Enfance; s'il se dit au pl., 146, note 139.

ENFANT; son fém., 115.

ENFANT; son emploi au fig., 1133.

ENFANTER; voy. Accoucher.

Enfanter; son emploi au fig., 1133.

ENFLER: son emploi au fig., 1133.

ENFORCIR, RENFORCER; signific. et emploi de ces deux verbes, 1134.

Enfuir (S'); sa conjug., 532. — Si il s'en est enfui, est correct., ibid.

ENGAGER; prépos. que demande ce verbe devant un inf., 611.

Engager (S'); quand demande à, quand demande de, 611.

Enhandin (S'); quelle préposit. il demande devant un inf., 611.

Enin; conjug. et orth. des verbes qui ont cette terminaison, 539.

Eniver: sa prononciation, 21, 57. — Son emploi au fig., 1134.

Enjeu: son pl., 167.

Enn; sa prononc. dans hemmir, 50, el note 24, — et dans solennel, 58, 1264.

Ennoblin; son emploi, 1075.

Ennui; emploi de ce subst. dans la poésie, 1134.

Ennuyant, ennuyeux; significat. et emploi de ces deux adj., 1135.

Enongueillin; sa pron., 21, 57.

En quelque sonte; si cette expression peut se dire pour comme, 905.

Enquérir (S'); temps et emploi de ce verbe défect. et irrég., 527.

Enrager; préposit. que demande ce verbe devant un inf., 626.

Enrayer; orth. de ce verbe, 514.

Ensanglanté; voyez Sanglant.

Enseigne: s'il est toujours masc., 107, note 56. — Sa signific. au pl., ibid.

Enseigner; quelle préposit. il demande devant un infin., 611 et 1136.

Ensuivre (S'): sa conjug., 570.— Si dans les temps simples on peut faire usage du pron. en, ibid. — Quel mode il régit, 670.

Ent; si l'on a raison de supprimer au pluriel le 4 dans les substant. ou adj. qui ont cette terminaison, 169 et 246. — Comment se change cette termin. dans les mots employés comme participes prés., 961.

Entendre; dans le sens d'ouir : si devant un inf. il demande une prépos., 601.

Régime de s'entendre, 611. — Dans quel cas entendre demande le subj., 670.

Entendu; voyez Bien.

Entière; s'il faut écrire: son image tout entière, ou bien: son image toute entière, 426.

Entraves; son genre, 131. — Si ce mot a un sing., 163, note 198.

Entre; son usage avec les verbes pronom.; si l'e final de ce mot s'élide toujours, 977.

Entre-actes, entre-côtes; si ces subst. composés s'écrivent ainsi au sing., 188. — Leur genre, 126.

Entre-nuire (S'); si le participe passé de ce verbe prend l'accord, 737.

Entreprendre; prépos. que demande ce verbe devant un inf., 625.

ENTRE-sol; son genre, 126, et note 85.

Son plur., 188.

Entrer; son auxil., 473. — Si l'on peut faire usage de l'auxil. avoir avec ce verbe, 474.

ENVI (A I), A L'ÉTOURDIE; leur emploi et leur orth., 1136.

Envien; voy. Porter envie. Envieux; son régime, 281.

Environ; signific. de cet adv., 842. — Si l'on peut en faire usage avec un nombre incertain, ibid.

Envoler (S); son emploi, 1136. — Plasieurs acceptions au figuré, ibid.

Envoyer; conjug. de ce verbe irrég., 514, 524.

Eo; prononc. de cette voy. combinée, 19. EPANCHER, S'ÉPANCHER; leur emploi an fig., 1137.

EPARGNER; son emploi au lieu d'éviter, 1141.

EPARGNER (S'); verbe pronom.; cas où il faut le faire accorder, cas où il ne le faut pas, 710.

Epén; son genre, 131.

Epellation; V. le mot Appellation.

Epervier; son cri, 1072.

Ephémérides; son genre, 126, note \$6.

Epiderme; son genre, 127.

EPINE-VINETTE; son pl., 193.

Episcopal; son plur. au masc., 236.

Episode; son g., 127, note 87.

EPITAPHE; son g., 131, note 100.

Epithète; son genre, 131, note 101.

EPITHÈTE, ADJECTIF; leur acception dif., 1137.

Epousseten; son orthographe, 512. — Comment l'Académie l'écrit au futur, ibid.

EPOUVANTER; quand ce verbe régit par, régit de, 1137.

Equilateral; sa pron., 61.—son pl., 239. Equinoxe; son genre, 127.

Equinoxial; s'il a un pl. au m., 240.

Equivalents de l'article; 205, note 283.

Equivalors; son emploi et son rég., 550. Equivoque; son genre, 131, note 102.

Equivoque, amphibologique, louche; défin. de chacun de ces mots, 1032.— Si un mot est équivoque de plusieurs manières, ibid. — Sources d'amphibologies, 1034. — Si le principe de la plus grande liaison dans les idées n'est pas le vrai moyen pour éviter les amphibologies, 1036. — Phrases louches ou embarrassées, 1037.— Voyez le mot Louche.

En; prononc. de cette termin., dans la lecture, dans le discours soutenu, ou dans les vers, 62 à 65. — Dans quei cas se prononce re, 62, 63. — Modèle de conjug. des verbes régul. dont l'infin. est ainsi terminé, 477. — Conjug. des verbes irrégul. ou défect. qui ont cette termin., 519 à 526.

Enesipèle; voyez Erysipèle.

Ergot; en quoi dissère d'argot, 1080.

Ernite, ermitage; si c'est ainsi que ces mots doivent s'écrire, 1138.

ERRATA; son orth. au pl., 155, 160. — Si l'on peut dire un erratum quand il n'y a qu'une faute, 155, note 184.

ERUPTION, IRRUPTION; différence qui existe dans la signification de ces deux mots, 1138.

ERYSIPELE; son genre, 127. — Comment Il doit s'écrira, 1139.

Esclandre; son genre, 127, note 88.

ESCLAVE; son fém., 115.

ESCOMPTE; son g., 127.

ESPACE; s'il est touj. masc., 107, 132.

Espèce (Toute); s'il faut écrire cette expression avec ou sans la marque du plur. V. le mot Sorte.

Esperer; si ce verbe devant un infin. demande une préposit., 601. — Dans quel cas, avec espérer, il faut faire usage du **fu**tur, 1139.

Espoir; s'il a un pl., son emploi, 146, note 140.

Esprit; quand i! peut se dire au pl., 146, note 142.

Essaim; son emploi au fig., 1140.

Essayer; quand régit à, quand régit de, 645.

Essuie-mains; s'il s'écrit ainsi au sing., 188.

ESTAMINET; son genre, 127.

ESTAMPES (Recueil d'); si cette expression doit toujours prendre le s, 199.

Estampille; son genre, 132.

Estimen (S'); s'il peut être suivi d'un adj., 1140.

Estompe; son genre, 132.

ET; si cette conjonct. s'emplote avec tous les noms de nombre, et si l'on peut dire vingt ET deux, etc., 308. — Si deux subst. synon. doivent être unis par la conj. et, 260 et 576. — A quelle règle est assujetti le verbe, lorsqu'il a deux ou plusieurs sujets de la 3º pers. qui sont unis par la conjonci. et, 575. — Quel est le cas où l'on ne doit pas faire usage de cette conjonct., 576. — Si dars les phrases où l'on répète les adv. compar. plus, autant, il faut faire usage de la conjonct. et, 828. — Véritable fonction de cette conjonct., 906. — Choses qu'elle doit lier, ibid. — Dans quel cas elle

toujours se répéter, 908. — Dans quel cas elle est indispensable, ibid. — Dans quel cas elle est superflue, ibid.

ET, NI; en quoi dissèrent ces deux conjonct., 909. — Si dans l'énumération, on doil multiplier ni, ibid. — Si après ni, répété, on peut faire usage de pas ou de point. ibid. — Quand pas ou point peut se rencontrer avec ni, 910. — A quoi sert la conjonct. et, ibid. — La conjonct. ni, ibid. — Prendre garde de les employer l'une pour Tautre, ibid. — Cas qui font exception, 911. — S'il est bon de retrancher avec ni la prépos. de , ibid.

ETAL, ETAU; leur pl., 167.

ETANT; si ce partic. prend quelquesois l'accord, 718. — V. *Etre*.

ETAPE; son genre, 132.

ETE; genre de ce subst., 99, 127.

ETÉ; si comme participe, il est variable, 746.

Eteignoin: son genre, 127.

ETER; orth. des verbes qui ont cette termin., 511.

ETERNEL; si cet ædj. est susceptible de compar., 254.

Ethere; si cet adj. s'écrit ainsi au masc 235.

Etinceler; sa conjug. et son orth., 511 Etinceler, Etincelle; leur emploi ar fig., 1140.

ETONNER (S'); préposit, que demande ce verbe devant un inf., 626. — Quand თ verbe veut le subjonct., 667, note 383.

ETOURDIE $(A \ P)$; emploi de cette express **a**dverb., 1136.

ETOURNEAU; son cri, 1072.

ETRANGER; son rég., 289.

ETRE; dans quel cas ce verbe, précédé immédiatement du pronom ce, doit se meitre au sing. ou au pl., 353 et suiv. — Si ce ne serait pas une faute de dire, par ex.: CE sera nous tous qui nous ressenti rons de sa bonié, 354. — Comment on appelle le verbe être lorsqu'il n'est pas verbe auxil., 455. 📤 A quoi sert l'auxil. *être*, ibid — Si *etre* n'est pas quelquefois verbe ad jectif, ibid. — Sa conjug., 461. — S'il faul écrire j'étais, par un a au lieu d'un o, 461 et 936. — S'il faut dire qu'il soye, 463 note 312. — Si tous les verbes unip. pren nent l'auxil. Etre, 455. — Rem. sur l'emploi de l'auxil. stre, 464 à 475. — Dans quelle rend louche le discours, 907. — Si et doit espèce de verbes on fait, pour les temps

composés, usage de l'auxil. être, 492. — Pour quel motif on fait usage, pour la conjug. des temps composés des verbes pronom, de l'auxil. être plutôt que de l'auxil. avoir, 496, 502. — Quelle prépos. demande ce verbe suivi d'un infin., 642. — Si son part. étant et son partic. été sont variables, 718 et 746.

ÉTRES ABSTRAITS PERSONNIFIÉS; s'ils doivent être écrits avec une initiale majusc., 965.

ETUDIER (S'); son rég. avant un infin., 611.

Eu: prononciation de ces deux voy. dans les mots *Europe*, heureux, et comme participe du verbe avoir, 19 et 20.

Eu, ou, Ai, Au; si ces voy. forment des diphth., 17. — Leur prononciation, 18 et suiv.

Eu, ou, Au; si les mots qui ont cette termin. prennent un s ou un x au plur., 167.

Euphoniques (Lettres); ce que c'est, et dans quel cas on les emploie, 317 et note 272; 394, 479, note 335. — Si, lorsqu'on s'en sert, on doit faire usage de l'apostrophe et du trait d'union, 317, note 272. — S'il faut mettre une lettre euphonique après la seconde pers. de l'impér. terminée par un e muet, lorsqu'au lieu du pron. en, c'est la prépos. en, 479, note 335. — Si on met une lettre euphonique, lorsque le verbe qui précède on finit par une consonne, comme dans se PEND-ONP 979, note 435.

EUR; fém. des subst. et des adj. en eur, 231 à 234.

EURYDICE, EUROPE, SAINT-EUSTACHE; leur prononc., 20.

Eusz; quelle idée éveille cette sinale, 232.

Eux; si ce pron. plur. de lui s'emploie comme rég. dir., 333. — Sa place, ibid. — Ce qu'il est, précédé d'une préposit., ibid., — non précédé, ibid. — Si on peut employer eux après un subst. suivi de la prépos. de, ibid. — Cas où il faut répéter eux, et ce qu'il sert à rappeler, ibid.

EVANGILE: s'il est quelquefois du fémin., 1141.

Evecue: son genre ancien. 95.

EVENTAIL; son genre, 127. — Si cette express. avoir l'éventail en main est bien orthographiée, 203.

EVENTAIRE: SON genre. 127.

Eveiller; Réveiller; si leur acception est la même, 1247.

EVERTUER (S'); quelle prépos. il demands devant un inf., 611.

EVIER; son étymol.; si levier on lavier est bon, 1141.

EVITER; préposit. que demande ce verbe devant un inf., 626. — Si éviter une peins à quelqu'un, est une locution correcte, 1141.

EXACT; son régime, 279.

EXAMEN; sa pron:, 21, note 4.

EXAUCER; son emploi, 1142.

EXCELLENT; si cet adj. est susceptible de compar., 254. — Si, ayant un dérivé, il change d'orth. en cessant d'être employé comme partic. prés. ou comme adj. verbal. 961, note 432.

EXCELLENTISSIME; d'où vient ce mot, 256. EXCELLER; quelle préposit. il demande devant un inf., 611.

EXCEPTÉ; sa syntaxe, placé avant un subst., 258, 728. — V. aussi, 1098.

Exciter, s'exciter; quelle préposit. demandent ces verbes devant un inf., 612.

EXCLAMATIF (Point); usage de ce signe orth., 997.

EXCLURE, sa conjug., 561. — Son participe passé, et si excluse est bon, 562.

EXCLUSIVEMENT; place et rég. de cet adv., 818, note 413.

EXCUSABLE, INEXCUSABLE; 1143.

Excuser (S'); quand il demande de devant un inf., 626.

EXCUSE (Fairs); si demander excuse est correct, 1142.

Exeat; son orth. au pl., 155, 161.

Exemple; si ce mot est tantot masc. et tantot fém., 101. — Si imiter l'exemple peu se dire, 1145.

Exempt, Exemption; leur prononc., 59.

Régime de l'adjectif, 281.

Exercice; son g., 127.

EXHALER; son emploi, 1146.

EXHORTER; quelle préposit. il demands devant un inf., 612.

Exil, Exorde; leur genre, 127.

Exorable; si on devrait en faire usage, 1147.

Exorbitant; pourquoi il s'écrit airsi, 74, note 48.

EXPÉRIENCE; s'il se dit au plur., 146 note 141.

Experimental; s'il a un pl. au masc, 241. 245.

Expert; son rég.; 289.

Expirer: si cet homme est expiré est une locut. auterisée, 1147.

Exposer (S'); quelle préposit. il demande devant un infin., 612,

Expres, Expressement; ne pas confondre ces deux express., 1148.

Expression adverbiale; ce que c'est, 820.

EXTRAIRE; sa conjug., 571.

Extravagant; dans quel cas ce mot doit être écrit avec un u, 961.

EXTRÊME; si cet adj. est susceptible de compar., 254, note 247.

Extrêmement s'il prend quelquesois un rég., et sa place, 819.

Ex-voto; son orth. au plur., 155, 158. Ey, Ei, Eai; prononc. de ces voy. combinées, 19.

F

F; son genre, 35 et 1148. — Sa prononc. au commençement, au milieu, et à la fin des mots, 41, 42. — En cas de redoublement, 43. — Mots où il se redouble, 947.

FABRICANT; dans quel cas on écrit fabriquant, 961.

FACE (En); quelle préposit. demande cette express., 808.

FACHEUX; s'il a un régime, 288.

FACILE; son rég., 278, 289.

Façon (De la); pourquoi il ne faut pas dire: de la façon que j'ai dite, 746.

FACTOTUM; son plur., 159.

FACTUM; son pl. et sa prononc., 155, note 184, 159.

FAIBLE; son orth., 19, — son rég., 289. FAILLIR; temps en usage de ce verbe défect., 530.

FAIRE (Se); verbe pronom.; cas où il faut le faire accorder; cas où il ne le faut pas, 740.

FAIRE; si faire justice, faire grace, faire raison, sont des expressions qui ne peuvent être suivies du pronom féminin, 438.

— Sa conjug., 562. — Auteurs qui ne sont pas d'avis d'adopter la nouvelle manière d'écrire plusieurs temps de ce verbe, ibid.

— Si ce verbe devant un infin. demande une prépos., 602. — Si le partic. passé de ce verbe, suivi d'un lnfin., doit toujours rester invar'able, 762. — Différence entre:

Il me Fait que de sortir, et il me Fait que sortir, 1149. — Observat. sur l'emploi de ce verbe avec le pron. lui ou leur, 650 et 1149. — Si faire brèche, faire assaut, faire force de voiles, peuvent trouver place es poésie, 1149.

FAIRE COMPLIMENT: 1097.

FALLOIR; sa conjug., 543. — Si ce verbe devant un infin. demande une prépos., 602. — Différ. remarquable entre il s'en faut de beaucoup, et il s'en faut beaucoup, 837. — Cas où il s'en faut s'emploie avec ou sans négat., 870. — V. lettre P, pour l'emploi de peu s'en faut.

Fameux; si avec cet adj. accompagné d'un rég., le subst. qui suit doit toujours être mis au pl., 203, note 231.—Son emploi et son rég., 290.

FANTOCCINI; sa pron., 37.

FAON; sa prononc., 18. — Son cri, 1072. FARDEAU; son emploi au figuré, 1150. FAT; si cet adj. a un fém., 235.

FATAL; s'il a un plur. au masc., 240.

FATIGANT, FATIGUANT; quand ce mot doit être écrit avec ou sans u, 961.

FATIGUER; si ce verbe peut se dire sans le pron. pers., 1150.

FATIGUER (Se); préposit. que demande ce verbe devant un infin., 612.

FAUSSE - COUCHE, FAUSSE - FENETRE,
FAUSSE-PORTE, FAUSSE-CLEF, FAUX-GERME,

FAUTE DE; son emploi, 1151.

FAUVETTE; son cri, 1072.

FAUX-FUYANT; leur plur., 193.

FAUX; sa signific., placé avant ou après son subst., 269.

FAVORABLE; sa signif. et son régime, 279. FÉAL; s'il a un pl. au masc., 240.

FÉCOND; si avec cet adj. accompagné d'un rég., le subst. qui suit doit toujours être mis au pl., 203. — Son rég. et son emploi, 290.

FEINDRE; sa conjug., 566. — Prépos. que demande ce verbe devant un infin., 627.

FÉLICITÉ; si ce mot est mai employé au plur., 147, note 143.

FÉLICITER, SE FÉLICITER; prépos. que demandent ces verbes devant un infin., 627.

FÉMININ; son usage, 94. — Subst. auxquels l'usage n'a pas assigné de termin. différente pour le masc. et pour le fém., ibid. — Mots qui sont masc. et fém., ibid. — Mots dont le genre a changé, 95. — Mots

de genres différents, d'une même consonnance, mais ayant différ. signific., 135. — Principe génér. qui sert à déterminer si un subst. est féminin, 120. — Mots qui sont fém. d'après le sens, 123. — Liste de subst. fém., 130. — S'il faut écrire: La Toussaint, la Saint-Martin est passé ou passée, 134, note 113. — Adjectifs en eur qui ont deux formes pour le fém., 230, et note 238. — Si les mots qui expriment des états, des actions. etc., ont un fém., 232. — Si le fém. des partic. plaint, craint, peut être employé, 747.

FERME; si une somme peut dire: je suis plus grande que mon frère, 10:1.

FEMME (Des caprices de); une pension de femmes; s'il faut mettre un s à femme, 199.

FEMME GALANTE; sa significat., comparée avec l'express. homme galant, 269.

FÉODAL; son pl. au masc., 236.

FER; dans quel cas il se dit au pl., 140, note 116.

FÉRIR; dans quelle phrase on peut l'employer, 531. — Si ce verbe sert à former fier-à-bras, 179.

FERTILE; si avec cet adj. accompagné d'un rég. le subst. qui suit doit toujours être mis au pl., 203, note 231. — Quand il se dit avec la prépos. en, 290.

FESSE-MATRIEU; son pl., 179.

FÉTE-DIEU; son pl., 193.

FEU; si cet adj. a un pl., 257. — Sa syntaxe, placé après ou avant le subst., ibid. — Si l'on peut touj. dire la feue reine, 258.

FEUILLETER; orth. et conjug. de ce verbe, 511. — Sa prononc., 1088.

FIBRE; son genre, 132, note 103.

Ficeler; sa conjug. et son orth., 511. Fidèle; son rég., 290.

Fier (Se); son rég., 1100.

FIER-A-BRAS; son pl.. 179.

FIERTÉ; s'il se dit au pl., 147, note 144. FILIAL; s'il a un plur. au masc., 245.

FILIGRANE; si filigrame ou filagrane sont bons, 1151.

Filou; son orthogr. au pl., 167.

Fils; sa prononc. en prose et en vers, 67, note 42.

Fin de non-recevoir; son orth. au pl., 193.

FINAL; si cet adj. a un pl. au masc., 240.

— Ce que c'est que les lettres finales dans les verbes, 482.

FINALE; si ce mot subst. doit toujours s'écrire ainsi, et prendre touj. le genre fém., 1151.

Fiscal; s'il a un plur. au masc., 240. Fixer; mauvais emploi que l'on fait de ce verbe, 1152.

FLAIR; son genre, 127.

FLAIRER, FLEURER; leur emploi, 1153 FLAMME; si ce mot peut se dire au pl., 147, note 145.

FLATTER (Se); préposit. que demande es verbe devant un infin., 627.

FLEUR DE LIS, LIS; prononc. du mot sis dans ces express., 68, note 43.

ELEURER; voy. Flairer.

FLEURIR; son usage et sa conjug. dans le sens propre, dans le sens fig., 531. — Si florissait est préférable à fleurissait, 531 FLOT; son emploi, 1153.

FLOTTANT; cas où ce mot est adj. verbal, et prend l'accord, 712. — Cas où il est partic. présent et invar., ibid.

Fol; voy. Fou.

Folle-enchère; son pl., 193.

Fond, Fonds, Fonts; s'ils signifient in même chose, 1153.

FONDAMENTAL; son plur., 286.

FORCENER (Se); si ce verbe est usité.
1155.

Forcer; préposit. que demande ce verbe devant un inf., 647.

Forêt; s'il est touj, masc., 107.

FORFAIRE; son usage, 562.

FORMATION DU PLURIEL DES SUBSTANTIFS: 166 et suiv. — Exceptions, ibid. — Formation du genre des adject., 230. — Exceptions, 231. — Formation du pl. des adj., 235 et suiv. — Exceptions, ibid.

Formation des temps des verbes, 499. — Comment s'appellent les temps qui servent à former les autres temps, ibid. — V. le mot Verbe, le mot Temps et le mot Primitif.

Formation des adv., 825. — Règles et exceptions, 826 à 828.

FORMIDABLE; si, avec cet adj. accompagné d'un rég., le subst. qui suit doit touj. être mis au pl., 203, note 231. — Si l'on peut lui donner la prépos. à, 291.

Fort; si cet adj. est quelquesois invar., 259. — Quand il se dit avec la prépos. de, 291.

Fou; on dirait un fou; on dirait D'un fou. Sens de ces deux expressions, 1155.

Fou; dans quel cas la voy. u se change en l, 16. — Son orth. au pl., 167. — Quand il a un régime comme adjectif, 277, 278, 281.

Founde; son genre au pr. et au fig., 102. Fouille-Au-pot; son pl., 180.

Foulz; quand on doit après ce collectif partitif employer le sing. ou le plur., 591.

— Si foule peut être modifié par un nom au sing., 1155.

FOURBE; s'il est touj. masc., 107, note 57. FRACTION, EFFRACTION; 1127.

Frais; s'il a un sing., 164, note 199.

FRAIS, FROIDURE, FROIDEUR; emploi de chacune de ces express., 1156.

Franc-Alleu, Franc-Réal, Franc-Salé; leur plur., 193.

FRANC DE PORT; dans quel cas il faut dire franches de port, 1155.

Français; son ancienne orthographe, 936, 937.

FRANGIPANE; si franchipane est bon, 1156.

Prein; s'il est synon. de mors, 1156.

Fremin; prépos. que demande ce verbe devant un infin., 627.

FRIPE-SAUCE; son pl., 193.

Frirz: temps en usage, 563. — Comment on supplée aux temps qui manquent, ibid.

FROID, FRAIS, FROIDURE, FROIDEUR; leur véritable signific., 1156.

FROMAGE (Les yeux du); si cette express. est bonne, 168.

Frugal; s'il a un plur. au masc., 240. Fuir; sa conjug., 532. — Voyez S'enfuir. Funéraire, Funébre; leur emploi, 1157. Funeste; son régime, 279.

For; si au fur et à mesure est meilleur que à fur et à mesure, 1157.

FURETER; orth. et conjug. de ce verbe, 511. — Sa prononc., 1088.

FUREUR; si ce mot peut se dire au plur., et sa signific., 147, note 146.

Furieux; sa signif. placé avant ou après son subst., 269. — Son rég., 291.

Fus (Je); si cette locution, employée pour j'allai, je suis allé, est autorisée, 523.

Fussé-je; si fussai-je ou fussè-je est bon, 313, (note 270), 972.

FUTUR: si les jugements que nous portons des choses qui sont l'objet de nos penaire se rapportent quelquesois à un temps sur sur l'attent de la companie d

futurs, 446 et 659. — De quel temps on forme le futur, 500. — Son orthogr. dans les verbes en éer, en ier, en uer, 505, 509 et 518, et les notes 363, 366 et 368. — Ce qu'exprime le futur abs., 659, — le futur passé, ibid. — Emploi de ces futurs, ibid. — A quels temps de l'indic. ils correspondent, 686. — Quels temps on doit employer si l'on veut marquer un fut. abs., 687. — Différ. de ces deux locut. : Croyez-vous qu'il le fasse? Croyez vous qu'il le feru? 1108. — Si les verbes espérer, promettre, compter, penser, s'attendre, ne doivent pas touj. être employés avec rapport au futur, 1139.

G

G; son genre, 35 et 1157. — Sa prononc. au commenc., au milieu et à la fin des mots, 43 et suiv. — En cas de redoublem., 44. — Suivi de la consonne n, 45. — Dans quels mots g se redouble, 947.

GAGER; s'il veut quelquesois le subjonctif, 667, note 385. — Son acception dissérente de celle du verbe parier, même note.

GAGEURE; sa prononciation, 20.

GAGNE-DENIER, GAGNE-PAIN, GAGNE-PETIT; leur pl., 180, 193.

GALANT; sa signif. placé avant ou après son subst., 269.

Gallicisme; ce que c'est et si le gallicisme n'est pas une locution particulière appelée idictisme, 1021. — Si cette forme ne peut pas se rencontrer: 1° dans le sens d'un mot simple, 1021; — 2° dans l'association de plusieurs mots, 1022; — 3° dans l'emploi d'une figure, 1023; — 4° dans la construct. de la phr., 1024. — Combien on reconnaît de gallicismes, relativement au style, 1025. — Leur emploi dans le style élevé, dans le style léger, dans le style burlesque, ibid.

GANGRENE; sa prononc., 44.

GARDE; s'il est touj. masc., 107. — Règle générale pour son orthogr., lorsqu'il entre dans la composit. d'un autre mot, 180, note 221. — Voir s'il se dit d'une personne. s'il se dit d'une chose, ibid.

GARDE (Avoir); préposit. que demande es verbe devant un inf., 628.

GARDE-CÔTE, GARDE-CHAMPÊTRE, GARDE-MAGASIM, etc., etc.; leur plur., 180, note 221.

GARDE-FOUS, GARDE-ROBES, GARDE-MEUBLES; s'ils s'écrivent ainsi au sing., 189.

GARDE-NATIONAL; dans quel cas on dit: gardes nationaux, gardes nationales, 1157.

GARDE-NOTE; son pl., 180.

GARDER, GARDER (Se); préposit. que demandent ces verbes devant un infin. et leur emploi, 628. — Si le verbe garder demande ne dans la phrase subord., 870. — Voyez Prendre garde.

GATE-MÉTIER; son plur., 181.

GAZE; son acception au figuré, 1158.

GEAI; son cri, 1072. GEANT; son fém., 1158. GELER; son orthogr., 511.

GÉMIR; son rég. et son emploi, 628. — S'il se dit des choses, 1158.

GÉNÉRAL; si ce subst. change de forme au fém., 114. — Son plur., 236.

Généralissime; si en français il y a d'autres mots que l'on appelle superl., 256.

Génitif; comment on y supplée en français, 207.

GENOU; son pl., 167.

Genre; pourquoi imaginé, 94. — Subst. dont le genre a changé, 95. — Subst. de distér. g. ayant la même signif., 96; — de différ. g. d'une même consonnance, mais ayant différ. signif., 105. — Subst. servant à désigner les deux sexes, 113. — Principe général auquel il faut remonter pour savoir distinguer le genre des subst., 120. - Règles générales, 121, 122, et notes 71, 72. 73 et 74. — Liste des subst. sur le genre desquels on pourrait avoir quelque incertitude, 124. — Du genre des Adj., 230. — Exception à la règle générale, 231. — A quel genre on met l'adj. placé après deux subst. distincts, 260; — après deux ou plus. subst. qui sont synon., 260, — ou bien lorsque dans une phrase l'esprit ne considère que le dernier subst., 261. — S'il est nécessaire de ne pas négliger la distinction du genre pour l'orthogr., 940. - Par quelle sigure on explique pourquoi le g. fém. ou le g. masc. a été employé quelquefois contre la règle de l'accord. 1017.

Gens; si l'adj. qui accompagne ce subst. doit être toujours mis au masc., 102. — Motifs de la règle, 103. — Si ce mot se dit d'un nombre déterminé, 104.

GENTIL; sa prononc., 55.

GEOMÈTRE; son sem., 114.

GER; modèle de conjug. des verbes qui ont l'infin. ainsi terminé, 503. — Dans quel cas et pour quel motif on met un e muet après le g dans les verbes en ger, lorsque cette cons. est suivie de a ou de o, 504.

GÉRANIUM: si généranium est bon, 1159. GERMANISME; ce que c'est, 1021.

GÉRONDIF; ce que c'est, et comment le distinguer du partic. prés., 719. — Ce qu'il exprime, ibid. — Règles sur son emploi, 720. — Quand dans une même phrase il y a plusieurs gérondifs de suite, ce qu'il faut consulter pour savoir s'il faut répéter ou non la préposition en, ibid. — Si l'on peut mettre le pron. relat. en devant un gér., 720. — S'il est nécessaire de se rappeler à quoi se rapporte le gér. pour savoir bien l'employer, ibid. — Rapport régulier du gérondif, 721. — Rapport irrégulier du gérondif, ibid.

GÉSIR; prononc. de gisons, de gisent, 67, 533. — Temps en usage, 532.

GESSNER; sa prononc. 43.

Girofle; son genre, 127.

GISANT; sa prononc. 67, 533.

GIVRE; s'il est toujours masc., 107.

GLACE; son cimploi au fig., 1159.

GLACER; son emploi au fig., 1159.

GLACIAL; s'il a un pl. au m., 240.

GLI; prononc. de cette syllabe, 45.

GLOBULE; pourquoi masc., 123.

GLOIRE; quand il se dit au pl. 148, note 147.

GLORIEUX; son rég., 281.

GLORIFIER (Se); prépos. que demande ce verbe devant un inf., 629.

Gn; prononc. de ces deux lettres combin., 45.

Gobe-mouches; s'il s'écrit ainsi au sing., 189.

GONFLER; son emploi, 1159.

GORGE-CHAUDE; son orth. au pl., 191.

GOTHIQUE; son emploi au fig., 1159.

Gouffre; son emploi au fig., 1159.

Gourmander; son emploi au fig., 1160. Goût; s'il se dit au pl., 148, note 148.

Contra e'il so dit on for 1180

Goûten; s'il se dit au fig., 1160.

GOUTTE; si ce mot demande la suppression de pas, dans la phr. subord., 875. — Si l'on peut dire d'un aveugle, il n'y roit goutte. Voy. Voir.

GRACE (Rendre); prépos. que demande es verbe devant un infin. 629.

GRAINETIER, GRAINIER; leur différ. 1160.

GRAMMAIRE; ce qu'elle enseigne, 1.— De combien de parties elle est composée, et combien elle admet de principes, ibid.— Distinct. entre une grammaire générale et une grammaire particulière, ibid.— Propone. du mot grammaire et du mot grammatiste, 57.

GRAMMATICAL; si cet adj. a un pl. au masc., 240.

GRAND; son orth. dans les mots composés, 194. — Sa signific., placé avant ou après son subst., 269. — S'il est vrai que quand il est question d'une femme, cet adj. n'a rapport qu'à la taille, ibid., note 256. — Quand cet adj. prend une majuscule, 968. — Avant quels mots l'e de grande s'élide, et pour quels motifs on l'élide, 976.

GRANDIR; son auxil., 471.

GRANDISSIME; d'où vient ce mot, 256.

GRAND-MAÎTRE, GRAND-PÈRE; leur pl. 194.

GRAND'-MÈRE, GRAND'-MESSE, GRAND'-TANTE; leur plur., 194, — leur orthogr., 976.

GRAS DOUBLE; son pl. 194.

GRATTE-CUL; son pl., 194.

GRAVE (son); 6. — Voy. Accent.

GRAVEUR; son fém., 114.

GREFFE; s'll est toujours masc., 107.

GRENETIER; voy. Grainetier.

GRENOUILLE; son cri, 1072.

GRILLON; son cri, 1072.

GRIPPE-SOU; son pl., 181.

GRIVE; son cri, 1072.

GROIN; son emploi, 1074.

GROS; sa signific. placé avant ou après son subst., 270. — Son rég., 291.

Gros-BEC, Gros-BLANG, GROS-TEXTE; leur plur., 194.

GRUE; son erl, 1072.

Guere; si cet adv. demande le verbe de la proposit. subord. au subj., 675. — Etymologie de ce mot, 842. — Si l'on peut l'employer autrement qu'avec la négat., ibid. — Si l'on peut jamais dire de guère, 842, 843. — Si l'on peut l'écrire avec un s final, ibid. — Si, employé avec il s'en faut, il demande la négative, 871. — Si guère demande la suppression de pas, 874.

GUESPIER; son cri, 1072.

Guer; s'il faut dire, un chien de bon gust ou de bonne quette, 1160. GUET-A-PENS; son pl., 194.

GUEULE; 1074. Voyez le mot Animaux.

Gui; mots où la voy. u ne se fait pas entendre, 44. — Mots où elle se fait entendre, ibid.

GUIDE; sa prononc., 44. — S'il est touj. masc., 108. — Son emploi au sing. et su plur. *ibid.*, note 60.

Guide-ANE; son pl., 194.

Guile (Lc), de Guise; leur pron., 44.

GUILLEMET; ce que c'est, et quand on en fait usage, 999. — V. le mot Ponctuation.

GUITARE; si l'on dit pincer de la guitare, 1184.

H

H; son genre, 35 et 1160. — Comment on peut considérer cette lettre, 34, et 46. — Quel son elle donne, lorsqu'elle est aspirée, à la voyelle qui la suit, 46. — S'il y a une règle générale pour distinguer les mots où l'on aspire la lettre h de ceux où elle est muette, 47 et note 14. — Table de mots ou le h est aspiré, 47 et suiv. — Observ. sur plusieurs mots où l'aspiration est douteuse, notes 14 et 15, etc., pag. 47 et suiv. — Prononc. de cette consunne après g, 43. — Après c, 53. — Après l, 56. — Après p, 60. — Après r, 65. — Après l, 72. — Si elle est nulle après x, 75.

Ha! An! différence entre ces deux interj. 925.

HABILE; quand on peut lui donner la prépos. à, 292.

HABILLER; son emploi au fig., 1161.

HABIT; différence entre un habit nouveau et un nouvel habit, 272.

Habituer, s'eabituer; prépos. que demandent ces verbes devant un infin., 612.

HACHIS; si le à de ce mot est aspiré, 47.

HACHURES; sa pronone. et son emplui, 47 note 15.

HAINE; sa prononc., 47, note 16. — S'i se dit au pl., 148, note 149.

HAIR; son orth. et sa prononc. 533. — Observ. sur la manière d'écrire ce verbe à la 1^{es} et à la 2^e pers. pl. du prétérit défini, 534. — Temps en usage, *ibid.* — Prépos. que demande ce verbe suivi d'un infin., 612.

HALEINE; quand il peut se dire au pl., 148, note 150.

HALERER; sa prononc., 48, note 18.

HALETANT, MALETER; leur emploi, 1161.

Hameçon; son genre, 127.

HANGARD; si ce mot doit s'écrire ainsi, 48, note 20.

HANNETON; son cri, 1072.

Hanséatique; sa prononc. et son emploi, 48, note 21.

HAPPELOURDE; sa prononc., et son emplei; 48, note 22.

HARCELER; son orthogr., 511.

HARDIESSE; V. le mot Audace.

HAREM; si le h est aspiré, 49, note 23.

HARMONIEUX; si cet adj. se dit des pers., 1161.

HARNAIS, HARNOIS; sa prononc., 19.

HARPE; si l'on dit : pincer de la harpe, 1184.

HASARD; sa prononc., 49. — Quand se dit au pl., 148, note 151. — Son étym. et son orth., 1161.

HASARD (AU); son emploi, 1161.

HASARDER (Se); prépos. que demande ce verbe devant un infin., 612.

HASARDER; son régime, 629.

HATER (Se); prépos. que demande ce verbe devant un infin., 629.

HAUSSE-COL; son pl. 181.

HAUT; sa signific. placé avant ou après son subst., 270.

HAUT, HAUTEMENT; distinction à faire entre ces deux expressions. Leur emploi, 1148.

HAUTBOIS, HAUTE-CONTRE, HAUTESSE; si le k est aspiré, 49.

HAUT-DE-CHAUSSES; s'il s'écrit ainsi au sing., 189.

HAUTE-CONTRE, HAUTE-FUTAIE, HAUT-LE-CORPS; leur prononciation, 49 et 50; — leur plur., 182.

HAVRE-SAC; sa prononc., 50. — Son pl., 182. — Son étymol., ibid.

HÉ! son emploi, 926, 928.

HÉBÉTER; sa prononc. et son empl., 1162. HECTARE, HÉMISPHÈRE, HÉMISTICHE; leur genre, 127.

HÉLIOTROPE; s'il est toujours masc., 108. HELLÉNISME; ce que c'est, 1021.

HÉMORRAGIE ; si hémorragie de sang peut se dire, 1162.

HENNIR; sa prononc., 50, note 24.

Henri; quand le h s'aspire, 50, note 25. Hérisser, se Hérisser; si ce verbe se dit au fig., 1162. Hériten; si ce verbe peut se dire à l'actif, 1162.

HERMAPHRODITE; s'il se dit au fig., 1163. Hérolque; s'il se dit au fig., 1163.

Héros; si les dérivés de ce mot se prononcent avec aspiration, 50, note 26. — Son emploi, 1163.

Hésiten; si le h s'aspire, 50, note 27. — Prép. que demande ce verbe devant un inf., 612.

HEURE DE TEMPS; si cette locution est régulière, 1163.

HEUREUX; ses rég., 292.

HIATUS; 40. — Dans quel cas il est autorisé, 90.

Hibou; son cri, 1073.

Hic, Chic; leur emploi, 1163.

HIER: place de cet adv., 829.

HIEROGLYPHE, HOLOCAUSTE; leur genre, 127.

Hipp et Hyp; observ. sur cette orthogr., 14.

Hirondelle; son cri, 1073.

Hombre; jeu, 110, not. 63.

House; disserce entre un galant homme et un homme galant; entre un homme nête homme et un homme honnête; entre un brave homme et un homme brave; un vilain homme et un homme vilain; un simple homme et un homme simple, 268 à 273, et les notes 255, 258, 261, 262. — Si l'express. de parfait honnête homme est bonne, 270, note 258. — Pluriel de honnête homme, ibid.

Homonymes; Table d'homonymes qui ont une signification différente selon qu'ils sont prononcés longs ou brefs, 83.

Honnête; sa signific. placé avant ou après son subst., 270. — Si honnête homme s'est dit en parlant d'une semme, 270, note 258. — Si parfait honnête homme peut se dire, ibid.

HONNEUR; dans quel cas se dit au sing., au pl., 148, note 154.

Honnin; sa prononc., 51.

Honte; s'il se dit au pl., 148, note 152. Honte (Avoir); préposit. que demande

ce verbe devant un infinitif, 629.

Flonteux; son régime, 277, 281.

Horizon; son genre, 127.

Horizontal; s'il a un pl., 240.

Horloge; son genre, 132.

Horloge; s'il faut dire; l'horloge a sonné ou: l'horloge est sonnée, 1195. HOROSCOPE; son genre, 128, note 89.

Hors; dans quel cas cette prépos. s'emploie avec la prépos. de, 787; — sans la prépos. de, 784, 787. — V. p. 799.

Hors-D'œuvre; son pl., 182.

HOSPITALIER; s'il se dit des choses, 1163.

HOTEL; son genre, 128.

HOTEL-DIEU; son pl., 194.

HOTTENTOT, HOTTEE, HOULAN; si le & saspire, 51, notes 29, 30.

Hourra; sa pron., son emploi, 51, note 81.

Hourvari; son genre, son étym. et son orth., 51, note 32. — Si boulvari peut etre toléré, ibid.

HUE, HUHAU, HURHAU; orthogr. de cette exclamation, 52, note 33; 928.

Huile; son genre, 132. — Emploi vicieux de ce mot au masculin, 1164.

Huile d'olive (De l'); s'il faut un s à olive, 198, 200.

Huit; si le h s'aspire, 52, note 34. — Si le t se fait toujours entendre, 71.

HUPPE; son cri, 1073.

HURE; V. le mot Animaux.

HURLER; comment on disait autrefois, 1164. — Son usage en poésie, ibid.

Hurluberlu; son pluriel 161. — Son emploi, 1164.

HYDRE; son genre, 132, note 104. — Si on le dit au fig., 1165.

HYMEN; sa prononciation, 21, note 4.— Quand on peut le dire au pl., 148, note 153. — S'il se dit des animaux, 1165.

HYMNE; s'il est toujours masc., 1165.

HYPERBATE OU INVERSION; son genre, 132. — Ce que c'est que cette fig., 1018 à 1021. — En quoi son emploi est nécessaire, et pourquoi on doit la préférer à la construction gramm., 1018.—Plusieurs exemples d'hyperbates ou d'inversions heureuses, 1018 et suiv.

1; sa valeur, 12. — Cas où il ne se promonce pas, 13. — Son genre, 85 et 1165. — Quand on met l'i après l'y dans les verbes qui se terminent en oyer, en ayer et en uyer, et pour quel motif, 514 à 518, notes **863, 364, 365, 366, 367, 368** et 369. — Si t'on met un point sur l'i surmonté d'un lavec ou sans még., 870.

accent circonflexe, 973. — Cas où cette lettre souffre élision, 976. — Motif pour lequel on place la diérèse sur la lettre i des mots aleux, falence, etc., 981. — Pourquoi il ne faut pas en faire usage sur l'i des muts déiste, athéisme, etc., 982.

ICI, LA; signific. de chacun de ces adverbes, 843. — Leur emploi, ibid.

IDEAL; si cet adj. a un pl. au masc., 240.

IDIOTISME; ce que c'est. 1021.

IDOLATRE; son rég., 292.

IDOLE; son genre, 132, 855, note.

IDYLLE; son g., 132, note 105.

IE; sa prononc., 19. — S'il est permis de supprimer l'e dans je prierai et autres verbes semblables, 19, 514, note 363. — Voy. Futur.

IER; conjug. des verbes qui ont cette termin., 516.

Igné; si cet adj. s'écrit ainsi au fém., 235.

IGNOMINIE; quand il se dit au pl., 150, note 160.

IGNORANCE; s'il a un pluriel, 150, note 159.

IGNORANT; ses rég., 292.

IGNORER; son usage, 1166. — S'il régit les pers., ibid. — S'il est vrai que ce verbe régit le subj. dans le sens affirm. et l'indic. dans le sens nég., ibid.

IL; emploi de ce pron. pers., 325. — Ce qu'il exprime dans les verbes unipersonn., 325 et 454. — Ce qu'il doit rappeler, ibid. — Dans quel cas ce pron. ne doit pas précéder le verbe, 326. — Dans quel cas on doit le répéter, 435.

IL EST, IL Y A; quand on peut faire usage de il est pour il y a, 1167.

ILLEGAL; s'il a un pl. au masc., 241.

ILLISIBLE, INLISIBLE; leur acception différente, 1168.

IL N'EST; si cette locution peut toujours être employée pour il a'y a, 1167. — Son emploi suivi de rien et de ne, 1168

IL N'Y A, son usage, 1167.

ILS; pronom. V. II.

ILS, IL; prononc. des mois qui ont cette termin., 55. - Dans quel cas il prend le son mouillé, ibid.

ll s'en faut ; cas où il s'en faut de beaucoup est mieux que, il s'en faut beaucoup, 837. — Cas où cette expression s'empioie IL SUFFIT QUE; si cette expression conjonet. demande le subj., 678.

IL Y A; quand cette expression demande la suppression de pas dans la phrase subordonnée, 875. — Si il est s'emploie bien pour il y a, 1167.

LLUSTRE; si cet adj ne s'emploie qu'en bonne part, 1168.

ILLUSTRISSIME; d'où vient ce mot, 256. IMAGE; son genre, 133, note 106.

IMAGINER, S'IMAGINER; différence considérable entre ces deux expressions, 1169.

IMAGINER (S'); suivi d'un verbe, 602.— Si le partic. passé de ce verbe prend l'accord, 728.

IMBERBE; si l'on peut dire: nation imberbe, 1169.

IMBOIRE; observation sur ce mot, 556.

IMBROGLIO; sa pron., 45. — son pl. 160.

IMITABLE, INIMITABLE; en quoi ils different, 1170.

IMITABLE, ÎNCOMPARABLE, ÎNDICIBLE; leur véritable signific., 1170.

IMITER L'EXEMPLE DE QUELQU'UN; si cette expression est française, 1145.

Imm: prononc. des mots qui commencent par imm, 57.

IMMANQUABLE; 88 prononc., 57.

Immédiat, Médiat; leur véritable signific., 1170.

Immémorial; s'il a un pl. au masc., 245. Immense; si cet adj. est susceptible de compar., 254.

Imminent, Eminent; leur véritable signification, 1130.

IMMONDICES; si ce mot peut se dire au sing., 164, note 199, bis.

Immoral; si cet adj. a un pl. au masc., 241. — Si ce mot se dit des pers., 1171.

Immortel; si cet adj. est susceptible de compar., 254. — Si on peut le dire des pers., 1172.

Impardonnable; si cet adj. se dit des pers., 1144.

IMPARFAIT; comment s'orth. la 3° pers.

sing. de l'imparf. du subj., 480, note 337,
et p. 960. — Ce qu'exprime ce temps à
l'indic. et au subj., ct dans quel cas on
s'en sert, 655. — A quei temps de l'indic.
correspond l'imparfait de ce mode, 686. —
A quel temps de l'indicatif correspond l'imparfait du subjonctif, 692. — Lorsque les
deux verbes sont unis par que, à quel
temps du subj. correspond l'imparfait de ciation, 45.

l'indie., si le second verbe exprime une action passagère, 687. — Si le second verbe exprime une chose vraie dans tous les temps, 688. — Dans quel cas on fait usage du présent du subj., au lieu de l'imparf., ibid. — Qu'est-ce qui doit déterminer le choix à faire entre l'imparfait et le plus-que-parfait, 693. — Orthogr. de la 1^{re} et de la 2^e pers. pl. de l'imparf. de l'indie., 957, — de l'imparf. du subj., 960.

lmpartial; si cet adj. a un pl. au masc., 241.

IMPASSE; son genre, 133.

IMPASSIBLE; al on peut le dire des pers., 1172.

IMPATIENT; si ce mot peut avoir un régime, 1173.

IMPATIENTER (S'); s'il prend un régime, 1173.

Impénétrable; son rég., 293.

IMPERATIF; place du pronom rég. dir. ou indir. quand le verbe est à l'impér., 651 à 653. — Ce qu'exprime ce mode, 447 et 662. — Pourquoi il n'a pas de 1 pers. au sing., 447. — S'il n'a qu'un temps, 662. — Usage que l'on fait de la 1 pers. du pl. de l'impér., quoiqu'il ne s'agisse que d'une seule pers., 663. — Si dans ce cas l'adj. doit être mis au sing. ou au pl., ibid. — Orth. de l'impér., 959.

IMPÉRIAL; si cet adj. a un pl. au masc., 241.

Impériale; son genre, 133.

IMPERSONNEL; 454. — V. unipersonnel. Implorer; si ce verbe peut se dire des pers., 481, note 341. — Son emploi, 1174.

IMPORTEN; son usage, 524. — Quel rég. après que m'importe, ibid. — S'il régit le subj., 670.

Importun; son régime, 280.

Imposer, en Imposer; deux expressions que beaucoup d'écrivains ont souvent confondues, 1174. — Si ce verbe est bon dans le sens d'imprimer, 1176.

Impossible; si ce mot peut être employé avec le verbe pouvoir, avec le mot peut-être, 881.

Imposteur; si le subst. et l'adj. ont un fém. 232.

IMPOSTURE; si ce subst. se dit en bonne part, 1176.

IMPRATICABLE; son emploi, 1176.

Imprégner, Imprégnation : eur prononciation, 45. verbe imposer, 1176.

IMPROMPTU; son orth. au plur. 155, 159. S'il devrait s'écrire ainsi, 155 note 185. IMPRUDENCE; s'il se dit au plur. 150, **note** 164.

Impudeur, Impudence; ne pas confondre ces deux mots, 150, notes 163 et 165.

IMPUISSANCE; s'il a un plur., 150, note 162. — S'il se dit des choses; s'il se dit des hommes, ibid.

Impuni; si cet adj. est susceptible de compar., 254.

IMPUTER ; préposit. que demande ce verbe devant un infin., 629.

IMABORDABLE, INACCESSIBLE; leur régime, 294.

inaperçu; son acception, 1177.

INCENDIE; son genre, 128.

Incendia, Embrasement; leur acception, 1130.

Incertain; observ. sur son rég., 293. Incessamment ; étymol. de cet adv., 825. Inclemence; s'il se dit au plur., 149, **note** 155.

Inclus; 728 et 1098.

Incognito; sa prononc., 45.

Incomparable. V. Inimitable.

INCOMPATIBLE, INCONCILIABLE; si l'on peut au sing. en faire usage sans la prép. avec, 293.

INCONCEVABLE, INCONSOLABLE; leur réeime, 294.

Inconnu; son régime, 294.

Incurable; s'il a un rég., 294.

Indecence; quand il se dit au plur., 149, **p**ote 156.

INDÉFINI; s'il y a des articles ind., 207, note 234.

Indéfini (Prétérit); 446 et 656.— V. le mot Prétérit.

Indenne, indennité, indenniser; leur prononc., 56.

Indépendament; place et rég. de cet adv.; 818 et note 418.

Imbicatif; ce qu'exprime ce mode, 447 et 653. — Emploi de ses temps, 654 à 660. — Voy. les mois Présent, Imparfait, **Préséris d**éf. et indéfini , Préséris ansérieur, Plus-que-parfait, Futur, et le mot Formaion, lettre F.

Dans quel cas on doit mettre à l'indicatif re verbe de la proposit. subord., 665, note 382. — Dans quel cas on doit faire usage ploi, 1177.

IMPRIMER; cas où ce verbe est préférable j de ce mode, quoiqu'en ait fait usage de l'interrog., 669. — Avec quels verbes il faut l'employer, ibid. — Dans quel cas le verbe sembler demande l'indic., 671. — Dans quel cas on doit faire usage de l'indic., quand la proposit, subord, est liée à la proposition princip. par un des pron. relat. qui, que, dont, où, etc., 673. — Conjonct. qui demandent l'indic., 676, note 389. — Quel est le verbe, dans la phrase composée, qui prescrit le temps que l'on doit employer, 685.—Correspondance des temps de l'indic., 686. — A quels temps de l'indic. correspondent le présent de l'indicatif, l'imparfait, les prétérits, le plus-que-parfait, les futurs, les conditionnels, 686, 687. Rapport de correspondance qui résulte entre les temps du mode indicatif, quand deux verbes sont unis par que, 687. — A quel temps de l'ind. correspondent les temps du subjonctif, 692.— Orth. du prés. de l'ind. à la 1re, 2e et 3e pers. sing. et plur., 956, 957. — S'il est permis de supprimer, dans quelques verbes, la lettre s, à la 120 pers. sing. du présent de l'indic., 956. — Si dans tous les verbes et à tous les temps simples, la 2° pers. sing. a tonj. un s, ibid. — Comment s'orth. la 3º pers. des verbes en dre et en cre, 957. — Si la 1.00 pers. plur. a toujours un s, ibid. — Comment se termine la 2° et la 3° pers. plur. de tous les temps simples, ibid. — Différence entre Croyez-vous qu'il le fera? et Croyex-vous qu'il le fasse, 1108.

Indice; son genre, 128.

INDICIBLE; sa signific. 1170.

Indigne; son véritable emploi, 1119. — V. Digne.

Indigner (s'); préposition que demande ce verbe devant un infin., 629.

INDIGNITÉ; quand se dit au plur., 149 note 157.

INDISCRETION; s'il se dit au pl., 149, n. 158. Indocile; son rég., 288.

in-douze, in-seize, in-folio; leur op thographe au plur. 156, 158.

Indulgent ; régime de cet adj., 295. Industrie; emploi que Racine a fait de

ce mot, 1177. Inébranlable ; son rég., 295.

inégal; si cet adj. a un plur. an masculin, 241.

INESTIMABLE; sa signification et son em-

INEXCUSABLE; son emploi, 1143.

INEXORABLE; son rég. 295.

INEXPLICABLE; son rég. et s'il se dit des pers., 295.

Infatigable; son rég., 296.

INFECTER, INFESTER; si ces deux verbes ent la même signific., 1178.

Inférieur, Infidèle ; leur rég., 296. Inférieurement ; place et rég. de cet adv.,

\$18 et note 413. Infernal; son plur., 236.

INFIME; si cet adj. est susceptible de comparaison, 255.

partit., employer le sing. ou le plur., 591.

— Synt. du mot infinité, 1179. — Voy. le mot Sorte.

INFINITIF; prononc. des infinit. en er, suivis ou non suivis d'une voyelle, 64.— Si l'e des infinit. en er peut rimer avec l'e ouvert, ibid., note 41. — Ce qu'exprime oe mode, 448 et 681. — Combien on distingue de temps dans l'infinit., ibid. — Ce que chacun d'eux désigne, ibid. — Quels temps on forme avec le présent de l'infin., 500. — Sa fonction, 681. — Si l'on doit mettre à l'infin. tout verbe placé immédiatement après un autre verbe, 682. — Si on emploie l'infinitif comme nom avec l'article et avec d'autres adject., 683. — Si on présère le mode infinit. à l'indic. ou au subj., ibid. - Dans quel cas l'infinitif serait une faute, 684. — A quoi il est essentiel que l'infin., précédé d'une préposit, se rapporte, pour éviter toute équivoque, ibid. — Ce qui doit déterminer l'accord ou le non accord du participe passé du verbe, conjugué avec l'auxil. avoir, et suivi d'un verbe à l'infinitif non précédé de préposit., 754; — d'un verbe à l'insin. précédé des prépositions à ou de, 764. — Orthogr. des temps de l'inf., 960 et suiv.

INFORMER (S'); s'il dit plus que s'enquérir, 527. — Régime impropre donné à ce verbe, 649.

Ingenieux, Ingrat; leur rég. 296.

Ingérer (S'); préposit, que demande ce verbe devant un infin., 629.

Inhabileté; si inhabilité est bon, 1179. Inimitable, Incomparable, Indicible; 1170.

INITIAL; si cet adj. a un plur. au masculin, 241.

INLISIBLE; son emploi, 1168.

Injurieux; son rég., 296.

Injustice; s'il se dit au pluriel, 150, note 161.

Inn; prononc. des mots qui commencent par inn, 13.

Innocence; s'il se dit au pluriei, :55, note 166.

INNOCENT, INNOMBRABLE; leur prononciation, 13.

Inonder; son emploi au fig. 1179.

INQUIET; sa signific. suivi des préposit. de ou sur, 297. — S'il peut être remplacé par inquiété, 297.

INSATIABLE; son rég. 297.

INSECTE; son genre, 128.

Inséparable ; son rég. 297.

INSOLENT; son rég., 297; — s'il se lit des choses, 1179.

INSPECTEUR; son féminin, 231.

Inspirateur; son fém., 234.

Inspiren; préposit, que demande ce verbe devant un infin?, 629.

Instanment; étym. de cet adv., 825.

Instances; dans quel sens il n'a pas de sing., 164, note 200.

Instantané; si cet adj. s'écrit ainsi, 235. Instinct; sa prononc., 39.

Instruire; sa conjug. 564.—Son prétérit défini actuel, ibid. — Préposition qu'il demande suivi d'un infinitif, 612, note 379.

Instrumental; s'il a un plur, au masc., 245.

Insultant; si ce mot peut être suivi de contre, 1180.

INSULTE; son genre ancien, 95, 133, note 107.

lnsulter; si ce verbe peut avoir un rég. direct, 1179.

Interdire: sa conjug., 560.—Si vous interdites est préférable à vous interdisez, ibid.

Intéresser (S'); préposit. que demande ce verbe devant un infin., 613, note 380.

Interjection; à quoi sert cette IXe partie d'orais., 924. — Comment elle se divise, ibid. — S'il est bon d'écrire indistinctement les interject. ah! et ha! 6! oh! et ho! eh! et hé! ibid. — Ce qu'exprime chacune d'elles, \$25. — Pourquoi cette différence d'orthogr., ibid. — Emploi des interj. 926. — Leur place, 927. — Si l'interject. prend l'inflexion du genre et de nombre, ibid. — Où elle est plus usitée.

ibid. — Liste des interjections et des excla- | 541 à 354; — de la 4° conjug., 554 à 573. mations, 927 à 929.

Interligne; s'il est touj. masc., 108 et **b**ote 61.

Internede; son genre, 128.

INTERPRÈTE; son emploi au fig., 1180.

INTERROGATIF (Point); emploi de ce signe orth., 996. — Sa place, dans le cas où une période exprime l'interrog. dans toutes les phrases partielles, 997.

INTERROGATION; s'il n'est point un cas où l'interrog. n'exprime point le doute; et alors si, dans ce cas, le verbe de la proposit. subord. se met au subjonct., 669. — Si, dans l'interrog., pas ou point font un sens différ., 877, 878.

INTERROGATIVE (Phrase). Voy. le mot Interroyatif.

INTERROGER; son emploi en poésie, 1180. Interstice, Intervalle ; leur genre, 128. INTONATIONS; comment on doit les observer dans les trois sortes de prononc., 87.

Intrépide ; s'il prend un rég., 280.

Intrigant, Intriguant; pourquoi cette manière différ. d'écrire le même mot, 961. INVAINCU; son emploi, 1181.

INVECTIVER; si invectiver quelqu'un peut **se** dire, 1181.

Inventaire; son genre, 128. INVENTEUR; son fém., 231.

INVERSION; 1018. — Voy. le mot Hyperbate.

INVESTIGATION; sa signification, 1181. INVINCIBLE; si on peut lui donner pour rég. la préposit. à, 298.

Invulnérable; son rég., 298.

INVITER ; préposit. que demande ce verbe devant un infin., 613.

la; conjug. des verbes régul. dont l'inf. est ainsi terminé, 483; — des verbes irrég. ou défect., 526 à 541.

in, len; prononc. des mots qui ont cette tormin., 63.

IRE, IR; dans quel cas il faut écrire par 🏕 l'infin. des verbes où l'on entend le son tr. 962.

IRIS; son genre, 1181.

lan; prononc. des mots commençant par err, 65.

IRRAISONNABLE, DÉRAISONNABLE; leur signific. 1182.

irréguliers (Verbes); conjug. des verbes irrég. de la 1^{re} conjug., 519 à 526; — de la 2° conjug. 526 à 541; — de la 3° conj., permis, 1034

— Les observ. sur chacun de ces verbes sont à la suite de chaque conjug.

IRRITER; son emploi, 1182.

IRRUPTION; sa signific., 1138.

Issir: temps en usage, et sa significat., 534.

istame; son genre, 128.

Ivoire; son genre, 128, note 90.

Ivre; son rég., 281.

IVRESSE; s'il se dit au plur., 151, note 167.

J; son genre, 35 et 1165. — Sa pron. 54. — Son usage, ibid.

J'AI; sa prononc., 457.

Jaillir, Rejaillir; emploi de chacun de ces verbes, 1182. — Si jaillir se dit au figuré, ibid.

JALOUX; son rég.; cas où il peut être suivi de la préposit. sur, 298. — Son emploi comme subst., ibid.

Janais; comment avec cet adv. s'emploient les noms appellat., 846.—Si jamais avec la négative demande toujours ne, ibid. note 414. — S'il demande la suppress. de pas dans la phrase subord., 874.

Jan; terme de jeu, 1183.

Jars; son cri, 1073.

Je; fonction de ce pron. pers., 312. — En quoi dans les phrases interrog, se change l'e muet du verbe qui précède je, 313. note 270. — Ce que l'on doit faire lorsque dans ce cas le changement produit un son désagréable, 314. — Si c'est du plur. qu'il faut faire usage quand au lieu de je on emploie nous, 323. — Sa répétit., 435. — Si c'est l'accent aigu ou l'accent grave que l'on met sur l'e des verbes employés à l'indicatif et suivis de je, 972.

Jésus, Jésus-Christ ; leur prononc., **68,** 72. - Abrév. du mot Jésus-Christ, 970.

JETER ; dans quels temps ce verbe prend deux 1, 512.

Jeudi; Voy. Semaine.

JEUNE; sa signific. placé avant ou après son subst. 271, note 259.

JEUNESSE; n'a pas de plur., 151.-quand ce mot s'écrit avec une majuse., 968.

JEUX DE MOTS; dans quel cas ils sont

JOACHIM; sa prononc., 54.

Joindre ; dans quel sens ce verbe demande à, et dans quel sens il demande evec, 1183.

Joint (Ci-); 728, 1098.

JONCHETS; si honchets doit se dire, 1183. JOUER; sa conjug., 507. — Comment il

s'orthographie au futur, 509. — Son emploi comme terme de musique, 1183.

JOUIR; si i'on peut dire : il jouit d'une mauvaise réputation, d'une mauvaise santé, 1184.

Joujou; son orth. au plur., 167.

Jours (Noms des); leur genre, 121. -Dans quel sens ce mot n'a pas de sing., 164.

Jouvenceau; son fém., 235.

JOVIAL; s'il a un plur. au masc., 245.

Juger; ce que c'est, 91.

JUGER; son emploi et sa signific., 1185. JUJUBE; son genre, 133.

Juren; préposit. que demande ce verbe dsvant un infin., 630.

Jusque; ce qu'exprime cette préposit., 805. — Dans quel cas on peut l'écrire avec un s final, ibid. — Ce que marque jusqu'à, jusqu'aux, 805. — Cas où l'e final de jusque s'élide, 977.

JUSQU'A AUJOURD'HUI; s'il est permis d'écrire jusqu'aujourd'hui, 831.

JUSTE; si ce mot prend touj. l'accord, 259. JUSTICE; dans quel cas il s'écrit avec une **initia**le majusc., 968.

K

K; son genre, 35 et 1186.—Sa prononc., 54. — Pour quels mots on en fait usage, Wid.

KAKATOÈS; sa prononciation, 20. Kirsch-Wasser; son étymol., 1186. -Sa prononc., 73.

L

L; son genre, 35 et 1186. — Sa pronone. | lum., régit touj. le verbe au plur., 502. au commencement, au milieu et à la sin des mots, 54. — Quel son la voyelle i placée avant I donne à cette lettre, 55. — Sa pronouc. en cas de doublement, ibid. — Pourquoi on emploie l devant on, 394. — Verbes qui prennent dans quelques temps tantôt deux l, tantôt un seul, 511. — Cas où cette lettre se redouble, 948.

LA; 205. — V. le mot Article.

LA; 383.—Cas où l'a du pron. la s'élide, 976. — V. le mot Le, pronom.

LA; ce que marque cet adv., 838. — Différ. de signif. avec ici, 843. — Si là prend toujours l'accent grave, 972. — Dans quel cas on met à la suite de ce mot le tiret, 980. — Dans quel cas on ne le met pas, ibid.

LABIAL; s'il a un plur. au masc., 241, **245.**

LACRYMAI.; son plur., 236.

LACS; sa prononc., 38.

LAIDERON; son genre, 133.— si laiderone au fém. est bon, 1186.

LAISSER; al dans la signific. de permettre, ce verbe demande une prépos., 602. — S'il demande à dans la signific. de transmettre, 643. — S'il demande de dans la signific. de cesser, s'abstenir, 643. — Si le participe passé de ce verbe suivi d'un infin. est assujetti aux règles des autres participes, 758. - Examen des object. faites par nombre de Grammairiens qui voudraient que le participe laissé suivi d'un infin. ne prit jamais l'accord, 761, note 407.

LAMENTER; son emploi et s'il est bon comme verbe actif, 1186.

Langage; qualités qui contribuent à sa perfection, et ce qui arrive lorsqu'elles ne se rencontrent pas, 1027. — V. Barbarisme, Solecisme, Disconvenance, Equivoque, Amphibologie.

CANGUE LATINE; si les mots qui dérivent de æite langue et qui commencent par å doivent tous être prononcés sans aspir., 47, note 14. — Si en général ceux qui dérivent d'un mot masc. latin doivent, pour les noms de ville, être du genre masc., et de même pour le fém. 122, note 74.

LAON; sa prononc., 18.

LA Où; s'il y a un cas où l'on puisse faire usage de cette locut., 1186.

LAPIN; son cri, 1073.

LA PLUPART; si ce mot, employé abse-

LAQUE; son genre, 108.

LARMES; voyez Pleurs.

LARMOYER; sa conjug. et son orth., 513 LARRON; son fém., 1187.

Las: son régime, 281.

LASSER (Se); préposit, que demande se verbe devant un infin., 613.

LATERAL; son plur., 236.

LATINISME; oc que c'est, 1021.

LAVE-MAINS; si ce mot s'écrit ainsi au ; ing., 189.

LAVER; son emploi au figuré, 1187.

LAW: sa prononc., 73.

LAZZI; sa prononc., 77. — Son orth. au plar., 157, 160.

L; 205. — Voyez le mot Article. — Voyez le mot Degrés de signification, pour le cas où il faut que l'article prenne les inflexions du subst. auquel il correspond, 249. — Voy. le mot Adjectif pour savoir si l'on doit écrire les premier et deuxième étayes; le premier et le second volume ou volumes, 212 et 261.

LE; cas où l'e de ce mot, comme pronom placé après l'impérat. d'un verbe, doit se prononcer ou ne pas se prononcer, 11, note 1. — Cas où il s'élide, 976.

LE; pronom, moyen de le distinguer de l'article, 384. — Son emploi, ibid. — Sa place, ibid. — Si plusieurs écrivains qui se sont quelquefois écartés de la règle ont commis une faute, 384.—S'il est invariable lorsqu'il tient la place de toute une proposit. ou d'un verbe, 385. — Lorsqu'il tient la place d'un nom, soit commun, soit propre, ibid., — d'un adj. 387. — Si, quand un verbe a deux rég., il est permis d'omettre le pronom le, et alors s'il faut dire payez-lui, ou payez-le-lui, 388. — Cas où l'on peut ne pas le répéter, ibid. — Prendre garde de l'éloigner du subst. auquel il se rapporte, ibid. — Cas où le, pron., force le partic. à prendre l'accord, 730 et note 397. — S'il faut dire celle femme n'est pas aussi belle que je L'avais crue, pensée, imaginée. 765. — Dans quel cas ce pronom rend le participe passé invar., 730 et 765. - Si, après la conj. que placée après aussi, plus, moins, on peut se dispenser de saire usage de le, 833. — Si après un verbe, il peut tenir lieu du même verbe répété au participe, 1011.

LECTURE (Prononc. de la); si elle diffère de celle de la déclamat, et de la conversat., 89.

LEGAL; son plur., 236.

LEGER; sa prononc., 63, note 40

LEGISLATEUR; son sémin., 233.

LÉGUER; son emploi au fig., 1187.

LEGUME; son genre, 128. — Son emploi, 1187.

LE LEUR. V. Le mien.

votre, le leur ; emploi de ces pron. poss., 339 et suiv. — Faute assez ordinaire qui se commet dans la correspond, entre négociants, 340: — Dans quel cas ces pronoms ne peuvent pas se rapporter à des subst. de choses, ibid. — Dans quel cas ils doivent être préférés à un pronom person. correspondant, 340. — Emploi des pron. pess. quand on parle des animaux et des choses, 341. — Cas où ils font les fonctions de substant., 341. — Si le nôtre, le vôtre s'écrivent alnsi, 342.

LE MIEUX; 250, 252. — Voyez le met Mieux et le mot Degrés de signific., lettre D.

LE NOTRE. V. Le Mien.

LENT; son rég., 298.

Léopard; son cri, 1073.

LE PLUS, LA PLUS; 249. — Voy. le mot *Degrés de signific.*, lettre D.

LEQUEL, LAQUELLE; emploi de ce pronom relatif, 378. — Si l'on s'en sert en sujet ou en rég. dir., ibid. — S'il est d'un usage plus étendu en rég. indirect, soit en parlant des pers., soit en parlant des choses, 379. — Voy. Qui. — Cas où le pronom lequel, régi par la préposition de (duquel, de laquelle) ne doit pas être préséré à dont, 379.—Cas où ce sont les sculs dont on puisse se servir, ibid.—Cas où il est indiffér. d'employer de qui ou duquel, de laquelle, 379. — Cas où il est mieux d'en faire usage. ibid.; où il faut les éviter, ibid.—Cas où auquel, 🛦 laquelle sont d'un usage très ordinaire, 380.—Cas où l'on peut indisséremment em ployer que ou lequel, laquelle, ibid.; — cas où on ne le peut pas, 380. — Voy. Dont.

Len; orth. des verbes terminés en eler 509 et suiv.

LES; dans quel cas les, article au plur., est mal employé devant un nom propre, 189. — Si on peut dire les cotes personnelle, mobilière et somptuaire; les premier et se cond volumes, 261, 263. — Voy. Le.

LE SIEN; 339. — V. le Mien.

LE TIEN: 339. — V. le Mien.

LETTRES de l'alphabet ; combien il y en en a de sortes, 2. — Si par le mot de lettres on n'entend pas quelquefois le son et quelquesois le caractère qui sert à exprimer le son, 3. - Ce que c'est que les voyelles pures et simples, 5. - Les voyelles combinées avec d'autres, 17. — Les voyel-LE MIEN, LE TIEN, LE SIEN, LE NÔTRE, LE | les nasales, 20. — Les diphthongues, 25. —

Leur prononc., 26. — Dans quel sens on dit une lettre labiale, linguale, palatale, siffante, nasale et gutturale, 83. — Ce que e'est qu'une consonne, ibid.—S'il faut mettre le h au rang des consonnes, 34. — Comment on faisait sonner autrefois les cons., ibid. — Genre des lettres suivant l'appellation ancienne et mod. 35. — Table des consonnes, et leur prononciat, au commencoment, au milieu et à la fin des mois, 36 à 77. — Prononc. de gn, ch et l, 45, 53, 55. - Si les lettres de l'alphabet ont un plur., 154. — Pourquoi et dans quel cas on fait usage des lettres appelées euphoniques, 317, 393, 479, 521, notes 272, 276, 335.—Des lettres majusc. minuscules, 962 à 971. — Voy. les mols Voyelle, Consonne, Diphthongue, Majuscule, Minuscule, Euphonique.

Leur, pronom personnel; prendre garde de le confondre avec l'adjectif pronom. poss. leur, 334. — Emploi de leur comme pronom person., ibid. — A quelle partie d'oraison il est toujours joint, et ce qu'il désigne, 334. — Sa place, 335. — Dans quel cas avec chacun on doit employer leur, 401.

Leur, adj. pronom. poss.; son emploi, 346. — S'il peut se dire des animaux et des choses inanimées, 347. — Comment on peut le distinguer du pronom personnel leur, ibid. — Voy., pour son emploi et pour sa répétition, mon, ma, mes. — Si, dans cette locut. : tous les maris étaient au bal avec LEURS femmes, le pronom leurs est bien écrit avec un s, 347. — Pourquoi leur est écrit sans s dans cette locut. : nous devons approuver LEUR conduite, 349. — Se garantir des équivoques que peut causer l'emploi de ce pronom, ibid. et 650. — Lorsqu'un verbe est actif, et qu'il n'est point suivi d'un rég. dir., si c'est leur que Fon doit employer, 651. - Voy. LE MIEN pour l'emploi du pron. poss. le leur.

LEVER; si ce subst. peut se dire au plur., 145, note 133.

LE VOILA QUI VIENT, OU LE VOILÀ QU'IL VIENT; laquelle de ces locutions est régulière, 816.

LE VÔTRE; 339. - V. Le mien.

Leurre; son genre, 128.

Lu; prononc. de ces deux lettres précédées d'une voy., 56.

LIAIS (Pierre de); 1187.

LIBÉRAL; son plar., 236.

Libre; ses rég., 298.

LIGUER (Se); si ce verbe se prend en bonne et en mauvaise part, 1187.

LIMITES; son genre, 133. — Sil a un sing., 164. note 201.

Linceul; son orthogr., sa prononc.; mauvais emploi de ce mot, 1188.

Lier (Se), v. pronom.; cas où il faut le faire accorder, cas où il ne le faut pas, 740.

LINGUAL; si cet adj. a un plui. au masc. 241 et 245.

LINOTTE; son cri, 1073.

LINTRAU. Voy. Liteaux.

Lion; son cri, 1073.

Liquérier, Liquéraction; leur pron., 61. Lire; sa conjug., 563. — Observ. sur l'emploi de ce verbe, 1188.

Lis; sa prononc., 68, note 43; — son genre 108. — Fleur de lis; sa prononc., 68.

Liste de wus les subst. où la lettre k est aspirée, 47. — Liste de mots pour lesquels on fait usage d'un y grec ayant le son d'un i, 14. — Liste des mots dans lesquels il entre un z, 76. — Liste d'homon. qui ont une signific. différ. selon qu'ils sont prononcés longs ou brefs, 83. — Liste de subst. de différ. genres, d'une même consonnance, mais sous différ. signific. 105. — Liste de subst. sur lesquels on pourrait avoir quelque incertitude, 124 et les notes. - Liste de subst. qui n'ont pas de plur., 140 et les notes; — qui n'ont pas de sing. 162 et les notes. — Liste de substant. composés le plus en usage, orthographies ainsi qu'ils doivent l'être au pluriel, 191. — Liste d'adject, terminés en al, et observat. sur la manière de les écrire au plur. 237 à 246. — Liste des verbes pronom. essentiels, nécessaire à connaître pour l'applic. des règles sur les partic., 453. - Lisse de verbes irrég., leur conjug. et observ sur le plus grand nombre d'entre eux, 519 à 573. — Liste de verbes accompagnés d'un infin. nécessaire à consulter pour savoir s'ils doivent se mettre sans rég. 580, — ou être suivis de la prépos. à, 604 à 618; —de la préposition de, 619 à 639; —ou de l'une et de l'autre de ces prép., 639 à 648. — Liste assez étendue de dérivés, 941. — Voy. le mot Tableau.

LIT DE PLUME (Un); s'il faut un s'à plume, 199.

viette à liteaux ou linteaux, 1188.

LITTERAL; s'il a un plur. au masc., 241. LIVRE; ses diverses significations, 108.

LLAMA; sa prononciation, 55.

LOCAL; son pluriel comme subst., 167, **note** 214; — comme adj., 236.

Loi; son orth. au plur., 166.

Loin a loin (De); de loin en loin; si ecs deux express. sont également bonnes, 1186.

LOIN QUE; si cette express. conj. demande le subj., 676, note 389.

Lowbrical; s'il a un plur. au masc., 241. L'on; dans quel cas préférable à on, 394.

Longues (Syllabes); comment elles se prononcent, 80. — Voy. le mot Quantité. LORIOT; son cri, 1073.

Lorsque; 888. — V. Quand, Alors que.

Losange; son genre, 133.

Louche; examen de plusieurs phrases louches, 1037.

Loug (Etre); conjug. de ce verbe passif, 493.

Louer (Se): pourquoi ce verbe, dans le sens de se féliciter, doit être regardé comme verbe pronom. essentiel, 453.—Règle pour son partic., 738.

Loup; son cri, 1073.

LOUP-CERVIER, LOUP-GAROU, LOUP-MA-RIN; leur plur., 194.

Loutre; son genre, 108.

LOYAL; s'il a un plur. au masc., 241.

Lui; emploi de ce pron. pers. et sa place, 328.—Ce qu'il faut faire quand il est joint à un nom ou à un pron., 329. — Différence entre ce pron. et ceux de la première pers., 329. — Dans quel cas lui peut être employé en parlant des choses, 830. — Se garantir des équivoques que peut causer l'emploi de ce pronom, 650 et suiv.

Luire : temps en usage, 563.

L'un l'autre; emploi de ce pronom indéf., 409. — De quoi tient lieu l'un. pais l'axtre, 409. — Si l'on doit employer l'un l'autre, ni l'un ni l'autre, au lieu de les uns les autres, ni les uns ni les autres, quand il est question de plus de deux pers., 410.

L'un et l'autre; ce que ces mois expriment, 411. — Quand on les met au rang des pron., ibid.; — au rang des adj., ibid. | langues française, anglaise, italienne. 262.

LITEAUX, LINTEAU; s'il faut dire ser- | - Si l'on peut se dispenser de répéter la préposit. qui précède le mot l'autre, 411. — Quelle règle suivent ces mots employés comme régime, 411. — Essentiel de ne pas confondre l'un et l'autre avec l'un l'autre. 412.—Si le subst. doit être mis au sing. après l'un et l'autre, 413.— Quel nomb. doit prendre le verbe après l'un et l'autre, 583.

> L'un ou l'autre; si v'est le singul. ou le pl. que l'on doit employer avec cette expression, 579.

> L'un ni l'autre (Ni) : 585. — Voy. Ni LUSTRAL; s'il a un pl. au masc., 242, 245.

> Luth, Lyre; si l'on dit pincer du luik, de la lyre, 1183.

M

M; son genre, 35, 1189. — Sa pronone. au commencement, au milieu et à la fin des mote, 56, 57. — Son de m suivi de l'une des trois lettres m, b, p. ibid. — Son de m en cas de redoublem., 57. — Mots où il se redouble, 949.

MA; 343. — V. Mon.

MACHIAVEL; sa prononc., 53.

MACHINAL; si cet adject. a un plur. au masc., 242.

MADAME; s'il faut touj. écrire ce mot avec une lettre majusc., 967.— Son abrév., 971.

MAGISTRAL; si cet adject. a un plur. au masc., 245.

MAGNANIME; sa prononc., 45.

Mains (Avoir le van en), l'éventail en main; si ces deux express. doivent s'écrire ainsi, 203.

MAHOMÉTAN; son orthogr. au fém., 230. Main-Levée; son pl., 194.

MAIRE; s'il faut dire les préfet et maires de la ville de Paris, 211. — Voyes le mot Le et le mot Article.

Mais; do quel nombre on fait usage quand cette conjonction est placée avant le dernier sujet sing., 581. — Comment on la considère, 895 et 897. — S'il faut répéter le verbe après mais, quand le premier membre de la phrase est affirmatif et le second négatif, ou réciproquement, 1012. — Quand ce mot est employé substantivemeut, 154, 1262.

MAÎTRE; si l'on peut écrire Maître de

Maitre-Es-arts son sing. et son plur., 194.

MAJESTÉ; à quelle personne on donne ce titre, 1189. — Si l'on doit dire: votre Majesté est maître, ou bien: votre Majesté est maîtresse, 1189. — Son abrév., 970.

MAJUSCULES (Lettres); ce que c'est, et pourquoi elles sont introduites dans l'écriture, 962. — Cas où l'on en fait usage, 962 à 971. — Si le premier mot d'un Discours, les noms propres, le nom de Dieu, les noms des Sciences, des Arts, des Métiers, des Étres abstraits ou personnillés, les noms appellatifs, etc., etc., doivent touj. être écrits avec une majusc., ibid.

MAL; observ. sur le mauvais emploi que l'on fait de ce mot, 1189.—Plus mal. V. Pis.

MAL-AISE, MAL-ÉTRE; leur pluriel, 194, 195.

MALGRÉ QUE: si cette locut. conj. demande le subj., 676, note 389. — Son emploi, 806. — Si malgré que est d'usage autrement qu'avec le verbe avoir, 806.

MAL-ENTENDU; son orthogr. au pluriel, 195.

MALFAIRE; son emploi et son auxil., 562. MALHONNÈTE; sa signific. placé avant ou après son subst., 271.

MAL PARLER, PARLER MAL; si ces deux express. sont synon., 1210.

MANCHE; s'il est toujours masc., 108.

MANES; son genre, 128. — S'il a un sing., 164, note 202.

Manger; sa conjug. et son orthog., 503. — Pourquoi on met un e après le g dans ce verbe, 504.

Mangous; son cri, 1073.

MANGEUVRE; s'il est touj. masc., 108.

MANQUER: quand ce verbe suivi d'un infin. régit à, quand il régit de, 643.

MARATRE; si au siguré il se dit comme nom et comme adj., 1190.

MARCHAND: si, quand ce mot est suivi de la prépos. de et d'un subst., il veut touj. que ce subst. soit au sing., 199.

MARCHER; son emploi au fig., 1190.

MARIER; distinction entre marier à et marier avec, 1190.

MARITAL; si cet adj. a un pl. au m. 245. MARS en carême, Marée en carême; siguille, de chacune de ces express., 1191.

MARTIAL; son plur., 236, 242.

MARTYRE; si ce subst. se dit au plur., 152, note 169.

MARTYR, MARTYRE; leurs différentes significat. et leur emploi, 1191.

MASCULIN; son usage, 94. — Variat. de l'usage, 95. — Nombre de subst. auxquels l'usage n'a pas assigné de termin. différ. pour le masc. et pour le fém., 94. — Mots qui sont masc. et fémin. 96. — Mots d'une même consonnance, mais qui, sous differ. significat., sont de genre différ., 105. — Substantiss dont la termin, sert à en faire connaître le genre, 116. — Genre des noms de ville en général, 121, 122, note 74. — Liste de subst. masc. sur le genre desquels on pourrait avoir quelque incertitude, 124. — Liste des substantis sém., 130. — Plusieurs adj. en al, qui au masc. n'ont pas de plur. arrêté, 237. — D'autres qui pourraient en avoir, quoique non indiqués dans le Dictionnaire, 245. — Si c'est sur le masc. ou le fém. d'un adjectif terminé par une voyelle qu'il convient de former l'adv., 826. — Si un homme peut dire, je suis plus grand que ma sœur, 1011.

MASSACRANT, TE; si ce mot est français, 1191.

MATERIAUX, MATINES; si ces mots ont un sing., 164.

MATIN; si l'on peut dire ; demain matin, ou bien : demain au matin; demain soir, ou : demain au soir, 1192.

MATINAL, MATINEUX, MATINIER; signific. de chacun de ces mots, 1192.

MATOU; son orthog. au plur., 167.

MATRIMONIAL; si cet adj. a un pl. au masc., 242.

MAUDIRE; sa conjugaison, 561.

MAUVAIS; sa signific. placé avant or après son subst., 271.

Ms; emploi de ce pronom. person., 317.
—Sa place, ibid.—Quand il se répète, 318.—
Quand il est régime du verbe, 730, note 397.

MECHANCETE; dans quel cas on peut s'en servir au plur., 152, note 170.

MECHANT: sa signification place avant on après son substantif, 271.

MÉCONTENT; quand il ne se dit qu'au plur., 164, note 203. — Son régime comme adjectif, 281.

Médecin; son fém., 114.

Médiat, lumédiat; leur véritable signification, 1170.

Médical, Médial; s'ils ont un plur. au masc., 242 et 245.

Medicinal; si cet adj. a un pl. au m., 242.

MÉDIRE; s'il est bon de dire: vous médites, 560.

Méditer; prépos. que demande ce verbe devant un infinit., 630.

MÉFAIRE; son usage, 562.

MEILLEUR; ce qu'il exprime, 247. — De quel mot il est le comparatif, ibid. — Pour quel degré de signific. on sait usage de le meilleur, 249. — De quel mot il est le superl., ibid., note 246. — V. pour sa syntaxe, lettre D, le mot Degrés de signific. — Si le meilleur demande le subj., 674. — S'il demande la négative, 846, 848, 849.

MELCHISÉDEC; sa prononc., 53.

MÉLER; son emploi au propre et au fig., 1192.

MÉLER (Se); dans le sens de s'occuper de ; son rég. avant un infin., 630.

Membres de la phrase; quels ils sont, 1040. — Ce que c'est que le Sujet; l'Attributif ou Verbe; l'Objet ou Régime direct; le Terme ou Régime indirect; le Circonstanciel; le Conjonctif et l'Adjonctif, 1041 à 1043. — Analyse de chacun des membres d'une période, sous ses différents aspects, 1043. — Membres indispensables pour rendre une phrase complète, 1044. — V. les mots Phrase, Construction gramm., pour la place de chacun des membres de la phrase.

MEMBRU, MEMBRÉ; si l'on peut dire : cet homme est bien membré, 1193.

Même; son emploi comme adjectif, 420, — comme adverbe, 422. — Dans quel cas on écrit nous-même, vous-même sans s, 421, note 280. — Sa signific. placé avant ou après son subst., 1262.

Même Que (De). V. lettre D.

Mane (A); si cette expression peut être employée avec être, mettre, 1193.

Mémoire; s'il est toujours masc., 108. Menacer; son régime devant un inf., 630.

Ménager; rég. de cet adj., 299.

MENT; si les noms terminés en ment et dérivés d'un verbe en ayer, oyer, ier, ouer et uer, prennent toujours un e muet avant la dernière syllabe, 514, note 363. — Comment se forment les adverbes qui ont cette terminaison, 827

MENTAL; s'il a un pl. au masc., 242, 245. MENTIR; sa conjug., 534. — Si je ments est correct, ibid. — Son auxil., ibid.

Mépris; s'il se dit au pl., 151, note 168.

Men; son emploi au fig., 1193.

MER MÉDITERRANÉE, MER ROUGE; si ces mots doivent être écrits ainsi, 964.

MERCREDI; sa prononc., 62.

MERE; si ce mot prend l'accent grave, 313, note 270.

MERIDIONAL; son plur. au masc., 236.

Mériter; préposit. que demande es verbe devant un infin., 630.

Merle; son cri, 1073.

MERVEILLE (Faire), et faire des MERVEIL-LES; leur signific., 1193.

MES. V. Mon.

Mésange; son genre, 133. — Son cri. 1073.

MESSAGER, ÈRE; son emploi en poésie 1194.

Messeoir; temps qui sont en usage, 544, 549.

Messire-Jean; son plur., 175, 184. — Si Missère-jean est bon, 1194.

Mesure (A); son emploi, 1157, 1194.

MÉTAL, MÉTAIL; leur emploi, 1194.

MÉTAUX; genre des noms des métaux, 121, note 72. — Pourquoi ils ne prennent pas la marque du plur., 140, note 116.

Métiens (Noms de); dans quel cas ils doivent prendre une majusc., 965.

METTRE, SE METTRE Lur conjug., 563.

— Préposit. qu'ils de gandent devant un inf., 614.

METTRE A MÊME; 313.

METTRE SA CONF. . . 18; 1101.

MEURT-DE-FAIM, SEZZO-TERMINE: lear plur., 195.

MI-AOÛT, MI-CARÊME; leur plur., 195. MI; son emploi, 195, 1194.

MICHEL; MICHEL-ANGE; leur prononc., 53.

MIDI, MINUIT; si l'on peut dire: Sur les midi, sur les minuit; midi ont sonné ou sont sonnés, 1194. — Voy. Après midi, lettre A.

MIEN; V. le Mien.

Mieux, Plus; quand l'un doit être préféré à l'autre, 844. — Si cette phrase : j au gagné mieux de cent francs, est correcte, 845.

MIELZ; pour quel degré de signif. s'emploie cet adv.: 246. — Dans quel cas l'article est nécessaire devant mieux, 249, note 244. — V., pour la syntaxe de le mieux, lettre D, Degrés de signific. et le mot Plus.—Si, lorsqu'un subst. est modifié par

le mieux, il faut faire usage du subj., 674.

— Ce que mieux signisse, 844. — Si, avec mieux, il faut se servir de la prépos. de avant le second insin., ibid. — Quand mieux doit être préséré à plus, ibid. — Si mieux demande toujours ne dans la phrase subordonnée, 846. — S'il demande la suppress. de pas, 875. — Si, avec cet adv., pas est présérable à point, 877.

MILAN; son cri, 1073.

MILLE, MIL, MILLES; observat. sur chacun de ces mots, 1195. — Si Mille se dit pour un nombre incertain, 1196. — Quand I perd sa dernière syllabe, 1195. — Dans quel cas il prend la marque du pluriel, 196.

MILLE-PIEDS, MILLE-FEUILLES; s'ils s'écrivent ainsi au sing., 195.

MILLE-FLEURS; comment s'écrit au sing., au pl., 195.

MINABLE; si ce mot est français, 1196. MINE; son emploi au fig., 1196.

MINISTRE; son genre et son emploi, 128, note 91.

Minuit; son genre, 128, note 92. — V. Midi.

Minuscules (Lettres); ce que c'est, et dans quel cas il faut préférer les lettres majusc., 962 à 971. — Voy. le moi Majuscule.

MISÈRE; dans quel cas ce mot peut se dire au pl., 152, note 171.

Miséricorde; s'il a un plur., 152.

Miséricordieux; son emploi et son rég., 299.

Mode; s'il est touj. masc., 109.

Modes; ce que c'est, et à quoi ils servent, 446. — Combien il y en a, ibid. — Ce que chacun d'eux exprime, 447 et suiv. — Leur emploi, 653 à 685. — V. les mots Indicatif, Conditionnel, Impératif, Subjonctif, Infinitif.

Modification; si un adj. ou un partic. Deut être modifié par celui, celle, 359.

MODULER; son emploi au fig., 1196.

Mœurs; sa prononc., 67. — S'il a un singulier, 164.

Moi; sa fonction, 314. — Quand il se joint à je, à nous, à vous, 314, 315. — 967 Emploi de moi, après une prépos., 316, — Maprès une conj., ibid., — ou bien quand le verbe est à l'impératif, ibid. — Place de ce pronom, ibid. — A quel temps se met gne le verbe après moi, suivi de qui, 368. — 963

Si moi qui s'intéresse est correct, ibid. — Cas où moi s'élide, 978.

Moindre: de quels mots il est le comparatif, 247.

Moindre (Le); fonction de ce superl., 249, note 244. — Si, lorsqu'un subst. est modifié par ce mot, il faut faire usage du subj., 674, note 386 bis. — Si moindre demande ne dans la phrase subord., 846 et suiv.

MOINEAU; son cri, 1073.

Moins: pour quel degré de signif. on fait usage de moins, 247. — V. lettre D, Degrés de significat., et lettre P au mot Plus pour la syntaxe de le moins. — Dans quel cas l'art. est nécessaire devant moins, 249, notes 244 et 245. — Si lorsqu'un substantif est modifié par le moins, il faut faire usage du subjenctif, 674. — Si, lorsque moins est répété, il faut faire usage de la conjonct. et, 828. — Si moins demande toujours la négative, 846, 849, 852. — Si, avec cet adv., pas est préférable à point, 875.

Moins que (A); 846, note 414. — Voyes, lettre A, à moins que.

Moins (Rien), rien DE Moins; 890. — V. le mot Rien,

Moisson; si moisson de gloire peut se dire, 1196.

MOITIE; si ce mot s'emploie dans le style noble, 1197.

Môle: s'il est touj. masc., 109. Mollesse; s'il a un plur., 152.

MOMENTANE; s'il s'écrit ainsi au mass., 235.

Mon, MA, MES; emploi de ces adjectifs pronominaux possessifs, 343. — Ce que l'on doit faire, lorsque le pron. pers. n'ôte pas l'équivoque, ibid. — Dans quel cas les adj. pronom. se remplacent par l'art., 344. — Dans quel cas ils se répètent, ibid.—Si mes père et mère est une locution correcte, 345.

Monacal; si cet adj. a un plur. au masc. 245.

Monosyllabe; son genre, 128.

Monseigneur; son abréviation, 970.

Monsieur; sa prononc., 62. — Quand on écrit Monsieur, Madame avec une majusc., 967. — Son abrév., 971.

MONT, MONTAGNE; leur acception, 1197.
MONTAIGNE; sa prononc., 13.

Montagne; genre des noms de montagne, 121. — S'ils s'écrivent par une majusc., 963

MONTAGNEUX, MONTURUX; leur acception, 1197.

Monter; son auxil., 473. — Si monter en haut peut se dire, 1015, note 442.

MONTICULE; son genre, 123 et 128.

Montrer; son rég. avant un inf., 614.

MORAL; son plur., 236. — Sa place; s'il se dit des personnes, 1171.

MORALE; si ce subst. a un plur., 152.

Moralité; si l'on peut précentement le dire des personnes, 1172.

Mors. Voyez Frein.

Mort, Morte; sa signific. placé avant ou après son subst., 271, 272.

MORTEL; si cet adj. est suscept. de compar., 254.

Morte-Saison; son plur., 195.

MORUE (Des murchands de), de harengs; si l'on doit écrire ainsi ces mots, 199.

Mot, dans quel cas cette express. demande la suppress. ou l'emploi de pas, 875.

Mots; ce qu'ils expriment, considérés comme sons, 2;—considérés comme moyen de rendre nos pensées, 2 et 91.— Leur division, ibid.

Table de mots qui ont une signif. différ. selon qu'ils sont prononcés longs ou brefs, 83. — Règle pour le genre des Mots composés, 123; — pour les Diminutifs, ibid., — pour la manière d'écrire au plur. les mots composés, 170 à 197.

Si le premier mot d'un Discours quelconque, de toute Proposition nouvelle, doit toujours être écrit par une majusc., 962. — Si un mot a plusieurs sens différ., quel cat celui que l'on écrit avec une initiale majusc., 965.

Arrangement des mots dans la Phrase expositive, dans la Phrase impérative, et dans la Phrase interrogat., 1003.

Dans quel cas la répétit. de mots, quoique superflus, est autorisée, 1014. — Dans quel cas les jeux de mots ne sont pas interdits, 1034.

Mou; si l'u peut se changer en l, 16. — Son plur., 236, note 240.

MOUCHE; son cri, 1073.

MOUCHER: si l'on peut dire: Je mouche beaucoup, 1233.

Mouchettes; s'il a un sing., 164. -- Voy. Porte-mouchettes.

MOUDRE; sa conjug., 558 et 564.

MOUFLE, MOULE; s'ils sont touj. masc., 100, note 62.

MOUILLE-BOUCHE; son pl., 182.

Mourant; si cet adj. peut avoir de pour rég., 299.

MOURANT; cas où ce mot est adj. verbal, et prend l'accord, 712, — cas où il est portic. présent et est invar., ibid.

Mourir; son auxil. et sa conjug., 534. — Quand ce verbe devant un infin. demande de, 631. — Si il a été fait mourir est cor rect, 1198. — Si mourir d'un boulet de ca non, si mourir d'aller sont de bonnes locut ibid.

Mousse: s'il est touj. masc., 109.

Mousceux, Moussu; leur emploi, 1198.

Mouton; son cri, 1073.

Mouvoir; dans quel style les temps de ce verbe sont en usage, 544.

MUPLE; 1074. - V. le mot Animaux.

Mugin; acception de ce mot au fig., 1198.

MUGISSANT; cas où ce mot est adj. verbal, et prend l'accord, 709: — cas où il est partic. présent, et est invar., ibid.

MUNICIPAL; son plur., 236.

Môn; si l'on met un accent circonfi. sur ce mot, lorsqu'il est adj., 973.

MURMURATEUR; son emploi comme adj. et comme subst., 1199.

Museau; 1074. — V. le mot Animaux. Musical; si cet adj. a un plur. au masc.,

Musical; si cet adj. a un plur. au masc. 245.

MUSIQUE (Un marchand de), d'estampes; si musique, estampes doivent être écrits ainsi, 199.

N

N; son genre, 35, et 1199. — Sa prononciation au commencement, au milieu, et à la fin des mots, 57. — En cas de redoublement, 58. — Prononc. de solennel, hennir, hennissement, ibid. — V. lettre V. Voy. nasales. — Dans quels verbes et dans quels mots n se double, 512 et 950.

NACRE; son genre, 133.

NATF; son emploi comme subst. et comme adj., 1199.

NAIN; son fém., 1199.

Naître; son auxil., sa conjug., 564

NARGISSE; son genre, 128.

NASAL, NATAL; si ces adject. ont upplur. au masc., 242.

NASALES (Voyelles); 20 et suiv. — Voyes le mot Voyelles.

NATIF; VOY. No.

NATIONAL; son plur., 236.

NATIONAUX; si ce mot est ben comme subst., 164, note 204.

NATUREL; son emp. comme subst., 1200. NAUFRAGE; observ. sur l'emploi de ce mot, 203, note 231.

NAVAL; si l'on peut dire; des combats navals, 243.

NAVIRE; son genre ancien, 96.

NE; comment s'exprime la négation en français, 846. — Mots appelés négatifs qui sont toujours accompagnés de ne, ibid. -Règles à suivre pour savoir si l'on doit retrancher la négative ou l'admettre, 848 à 871. — Si le que doit être suivi de ne dans les compar. d'égalité, 849; — dans les compar. d'inégalité, quand la proposit. principale n'est ni négative ni interrogative, ibid.; — quand elle est l'une ou l'autre, 850. — Moliss des règles données pour chacun de ces cas, ibid. — Si la proposit. subord. prend ne après à moins que, 851, --- après sans que, 855, — après avant que, 857, après nier, 859, — après désespèrer, disconvenir, 860, — douter, 861, — empecher, désendre et tenir, 862, — craindre, trembler, appréhender, 865, — après se défier, 869, — prendre garde, ibid., — il s'en faut, 870.

Des négations pas et point, 871. — Verbes après lesquels on peut supprimer pas et point, 872. — Verbes et termes après lesquels on le doit, 872 à 876. — Dans quel cas pas est préférable à point et réciproquement, 876. — Différences remarquables entre ne, ne pas et ne point, 879. — Place que les négatives doivent occuper dans le discours, ibid. — Par quelle figure on peut rendre raison de certaines phrases où la négative est exprimée, quoiqu'il semble qu'elle doive être supprimée, 1017. — Si respirer dans le sens de souhaiter ardemment, s'emploie autrement qu'avec la négat., 1245.

NE, NATIF; leur acception, 1200.

Néanmoins; son emploi, 886.

Nécessaire ; ses rég., 299.

NÉGATION; comment elle s'exprime en français, 845. — V. le mot Ne.

NÉGLIGENT; si ce mot, ayant un dérivé, change d'orthogr. en cessant d'être employé comme partic. prés. ou comme adj. verb., 961, note 432.

Néclices; préposit, que demande ce verbe devant un infin., 631.

NÉCOCIANT: son abréviat., 971.

NEIGER; temps en usage de ce verbe défect., 498, 525.

NÉOLOGIE, NÉOLOGISME; leur signific. 1200.

NE PAS, NE POINT; différ. dans l'empoi de ces deux négat., 879. — Leur place, ibid. — V. Ne.

NE QUE; si cette expression est conjonct ou adv., 918, note 428. — Son emploi. 918. — Différ. entre il ne fait que de sortir, et il ne fait que sortir, 1149.

Near, Nears, Neur, Neurs; leur prononc., 42, 43.

NERF-FÉRURE; son plur., 195.

NET; V. le mot Franc.

Neur; sa prononc. au sing. et au plur., 43. — V. le mot Nouveau.

A NEUF, DE NEUF; leur différ. signific., 1200.

NEUTRE (Verbe); en quoi il diffère da verbe actif, et ce qu'il exprime, 451. — Combien il y en a de sortes, ibid. — De quel auxil. on doit se servir pour les temps composés des verbes neutres, 451. — Comment on les distingue des verbes actifs, 194. — Modèle de conjug. des verbes neutres qui prennent l'auxiliaire être, 495. — Comment on forme les temps composés de ces verbes, 502. — Si le partic. passé d'un verbe neutre prend l'accord, 734. — S'il faut l'accord du partic. lorsque ce partic. est un verbe actif, et l'infin. un verbe neutre, 754; — lorsque ce partic. est un verbe neutre, et l'infin. un verbe actif. 755. — Si les verbes valoir et coûter doivent toujours être regardés comme verbes neutres, 773. — V. le mot Verbe, et le mot Participe.

NEVEUX (Derniers); son emploi, 1200.

N1; si c'est le sing. ou le plur. que l'on doit employer après ni répété, 585 et suiv.

— Si ni demande toujours la négative, 846. — Cas où cette conjonct. demande la suppression de pas dans la phrase subord., 876. — Avant quels mots ni se répète, 900 et 909. — Ce que c'est que cette conjonctet en quoi elle diffère de et, 909; — sen emploi, ibid. — Si avec ni il faut retrancher de, 911. — Voy. et.

Nid; sa pron., 40.

Nier; préposit, que demande ce verte

devant un inf., 631. — Si avec nier le verbe de la propos. s ibord. se met au subjonct., 666 et 859. — Si je ne nie pas que je ne l'aie dit, est mieux que je ne nie pas que je l'AIE dit, 859. — Si avec nier, dans le sens assirmatif, il faut la négat., 860. — Cas où l'on doit supprimer pas dans la phrase subord., 872.

NI L'UN NI L'AUTRE; si c'est le sing. ou le plur. que l'on doit employer après cette expression, 585.

Nippes; s'il a un sing., 164.

NIVELER; sa conjug. et son orth., 511.

— Sa pron., 1088, au mot Cacheter.

Noblesse; s'il a un plur., 152. — Quand s'écrit par un grand n, 969.

Nœud; emploi de ce mot au fig., 1201. Nombre (Un grand) de; où se met l'adj. le pron., le partic., et le verbe après ce collect. partit., 591.

Nom; ce que c'est qu'un Nom propre, un Nom commun ou appellatif, 93. — Voy. le mot Substantif et le mot Adjectif. — Règles à observer pour savoir distinguer le genre des noms, 121 à 124. — Genre du nom des Jours, des Mois, des Saisons, des Métaux, des Vents, des Montagnes, 121. — Voy. la note 74, p. 122, pour le genre des noms de Villes.

Dans quel cas on peut donner au Nom propre la marque du pluriel, 135. — Si l'on doit écrire: les deux Corneille, les deux Racine sans s, 137, note 115. — Dans quel cas on lui donne l'article, 226. — A quelle personne on doit mettre le verbe qui a le pron. relat. qui pour sujet, et précédé d'un Nom propre, 372. — Si l'on écrit toujours les Noms propres avec une majuscule initiale, 963 et 969.

Si les noms de Métaux, d'Aromates, de Vertus et de Vices, prennent la marque du pluriel, 140. — Motif de la règle, ibid., note 116. — Si les noms des Sciences, des Arts, des Métiers, des Tribunaux, des Compagnies, des Corps, doivent toujours être écrits avec une majusc., 965, 966.

Si un nom peut faire un double régime, 648.

Nombre; sing. et plur., 135. — Si les noms propres employés avec l'article plur. prennent quelquefois la marque du plur., 135 et suiv. — Substant. qui n'ont qu'un seul nombre, 140 et suiv. — Exceptions, ibid., notes. — Règles particulières à la for-

mation du nombre, plur. des subst., 166.

— Exceptions, 166 à 169.

Voyez les mots Singulier, Pluriel, St. h-stantif et Adjectif.

A quel nombre on doit mettre le substantis précédé de la prépos. de, 198; — des préposit. à, en et sans, 202. — Si l'on doit saire usage du plur. après le premier et le second suivis d'un subst., 261; — avec soi, 338; — après on, 396; — après chacun, 401, 403; — après tout, 428; — après deux mots joints par ou, 579; — après l'un et l'uutre, 583; — ni l'un ni l'autre, 585, — un de ceux qui, 589; — plus d'un, 884.

Nominatif; comment on y supplée en français, 207, note 234. — Voyez ie mot Article.

Nombre des adjectifs, 235. — Formation du plur., ibid. — Exceptions, 236. — Piur. des adject. en eau, ibid.; — en al, ibid. et suiv. — Voy. le mot Adjectif.

DES NOMBRES DANS LES VERBES, 444. — Combien il y a de personnes dans chaque nombre, ibid. — Voy. le mot *Personne*.

Des noms de nombre ; leur genre. 304 : - à quoi ils servent, 305. -- Emploi des Adjectifs de Nombres cardinaux, 304; — de Nombres ordinaux, 305. — Si on doit dire. le deux de mars, ou le deux mars, 305, note 267. — S'il ya des Noms de nombre qui sont employés substantivement, 305. — Quels sont ceux des Noms de nombre cardinaux qui prennent la marque du pluriel. 306. — V. le mot Vingt et le mot Cent. — Quels sont ceux qui se lient avec la conjonc. et. 308. — S'il faut faire usage de la préposit. de après l'adjectif qui suit le Nombre cardinal, 309. — Si tous les nombres ordinaux prennent la marque du plur., ibid - Dans quel cas on fait usage du tiret pour les Noms de nombre, 980, note 436. — V. le mot Collectif. — Nombre que l'on emploie quelquefois pour désigner beaucoup, un grand nombre ou bien plusieur. 1196.

Non; — V. Ne.

Nones; si ce subst. a un sing., 164, note 205.

Nonobstant QUE; si cette locution conj. demande le verbe au subj., 676, note 389.

Non plus; si cette expression adv. peu! être remplacée par aussi, 885.

Non Plus Que; si c'est le premier subst.

qui règle l'accord, lorsque cette conjonct. lie plusieurs sujets, 581.

Non-PAIEMENT, Non-VALEUR; leur pluriel, 195.

Non que; si cette expression conjonct. demande le subjonctif, 676, note 389.

NOTAMMENT; étymol. de cet adv., 825.

Note: si les notes de musique ont un pluriel, 154.

Notre, Notre-Dame; leur prononc., 62. Notre-Seigneur; abréviat. de ce mot, 970.

Notre, Votre, Nos, Vos; emploi de ces adj. pronom. possessifs, 346. — Si notre, votre, pronoms possessifs, prennent l'accent circonflexe, 346 et 973.

Nourrice; si on le dit au figuré, 1201. Nourrice (Enfants en); pourquoi on doit serire ainsi, 202.

Nous; emploi de ce pronom pers., 318. — Quand nous est employé pour je. comment s'écrit le participe mis en rapport avec ce pronom, 323. — Place de nous et sa répétition, 319 et 436. — Dans quel cas ce pronom force le participe à l'accord, 736, note 399.

Nouveau; dans quel cas il s'emploie adverbialement, 259. — Son emploi avec un subst. fém., ibid. — Sa signific. placé avant ou après son subst., 272.

Nover; sa conjug., 514.

Nu; sa syntaxe, placé avant ou après son subst., 257.

NUAGE; son emploi au fig., 1201.

Nudité; si on le dit, au fig., des arbres, des rochers, 1201.

Nuée; si après ce collectif le subst. doit être au plur., 591, 593.

Nuire: sa conjug., 564. — Son participe bassé, ibid.

Nuire (Se); si le participe passé de ce verbe pronom. est invar., 737.

Nuit; son emploi en poésie, dans le style noble, 1202.

NUL, AUCUN, PAS UN; si ces trois adjectifs peuventêtre employés l'un pour l'autre, 417. — Emploi et signiûc. de nul, ibid. — Quand il prend le plur., 418. — Emploi de encan, 418. — Si l'on peut en faire usage au plur., ibid. — Emploi de pas un, 420. — Préposit. que demandent ces trois ad jectifs avant le substantif ou le pronom qui les suit, 420. — Si c'est le sing. que l'on

emploie lorsque nul réunit tous les suje sen un seul, 581.—Si nul, aucun, acconpagnant un subst., demandent que le verbe de la proposition subord. soit mis au subj. 675.—Si nul, aucun, pas un, demandent toujours ne, 846, 848.—Si nul peut s'associer à sans, 856.—S'ils demandent la suppression de pas dans la phrase subord.. 871.

NULLEMENT; si après nullement il faut toujours faire usage de la négative, et s'il peut modifier les partic. et les adj., 847 et note 413.

Numéral; si cet adj. a un plur., 243. — Si après l'expression numérale jointe à mot, il faut pas, 875.

Numero: son orth. au piur., 156, 161. Nuprial: son piur. au mase., 236.

0

O; genre de cette voyelle, 35 et 1202. — Sa prononc. quand elle est redoublée, 20. — Accent que l'on met, dans quelques mots, sur cette lettre, 973.

O! On! Ho! nature et emploi de ces interjections, 924, 926.

OBEIR; si être obéi est un passif, 450, note 287.

OBÉISSANCE; s'il a un plur., 152.

OBÉLISQUE; son genre, 128.

OBJET, OBJECTIF; 1042. — V. les mots Régime et Membres de la phrase.

OBLIGER; quand ce verbe suivi d'un infinitif régit à, quand il régit de, 644.

Obseques; son genre, 133.—S'il a un sing., 164.

OBSERVATION; si faire une observation, dans le sens de faire une remarque, est incorrect, 1203.

OBSERVATOIRE, OBSTACLE; leur genre, 129.

OBSERVER: mauvais usage que l'on fait de ce verbe, 1202.

OBSTINER (S'); préposition que demande ce verbe devant un infin., 614.

Occidental; son plur. au masc., 236.

Occuper (S'); suivi d'un infinitif, si ce verbe demande tantôt à, tantôt de, 643.

Ocean; son orth. au fém., 230.

Ocre, Ode; leur genre, 133.

UDIEUX; son régime, 280.

ODORANT; son emploi en poésie, 1203,

Odorat; s'il a un plur., 152.

OEIL; dans quel cas on dit œils, 168.

OEU; prononc. de ces voyelles combinées, 19.

OEUF, OEUFS, OEUF FRAIS: leur pronenciation, 41, 42.

OEUVRE; dans quel cas on dit un bel wivre, ou une bonne œuvre, etc., 109.

Office; s'il est toujours masculin, 110. Officieux; son régime, 299.

Offre; son genre et son emploi, 133, note 109.

Offrir, s'Offrir; prépos. qu'ils demandent devant un infin., 614.

Un! 926. — Voy. O.

UI; sa prononciation comme voyelle comb., 18, 19; — comme diphthongue, 28. — Changement proposé par Bérain, d'écrire ai au lieu de oi : observ. à ce sujet, 936.

OIE; son genre, 133. — Son crl, 1073.

Oignon; sa prononc., son orthogr., 13.

Oindre; conjug. de ce verbe, 565. — Cas cù l'on en fait usage, ibid. — Conjug. des verbes qui ont cette termin., 567 et **957.**

Oing; son genre, 129.

Oir; conjug. des verbes réguliers dont l'insin. est ainsi terminé, 486; — des verhes irréguliers ou défectueux, 541 à 554.

OLIVE (Huile d'); si l'on dolt écrire ainsi, 200.

Olympe; son genre, 129.

Ombrageux, Ombreux; leur emploi, 1203.

Ombre; son genre et son orth., 110. Ombre; son emploi au fig., 1204.

Ombre (Poisson); si c'est ainsi qu'il faut l'écrire, 110, note 63.

Omnibus; si ce subst. est masc. ou fém., 1204.

Omoplate; son genre, 134.

On; étym. et emploi de ce pronom indéfini, 393, et note 276. — S'il se dit autrement que des pers., 394. — Mots après lesquels on met la lettre euphonique l avant on, 395. — Si l'on peut commencer une phrase par lon, ibid. — Si on, pronom masc., peut être employé en parlant d'une femme, 396. — S'il peut être joint à un nom plur., ibid. — Quand on doit répéter le pronom on, et dans quel style on peut l'employer pour la première pers. du sing. ou du plur., 397. — Ce que l'on doit observer en cas de répétition, ibid. — S'il peut | graphe ne serait pas présérable, ibid. —

précéder les verbes unipers., ibid. - Moyen à employer pour savoir si l'on doit faire ou ne pas faire usage de la négative avant on, ibid. — S'il peut s'employer pour les pron. pers., 398.

ORCE; son cri, 1072.

ONDES. Voyez Flot.

ONDULEUX; son emploi, 1204.

Ongle: son genre, 129.

Ongles; son genre, 134.

ONGUENT; son genre, 129.

Onze; si l'on peut écrire unze, 305, note 266.

Onze, Onzième; leur prononc. précédés d'une voyelle, 31.

OPALE; son genre, 135.

Opera; son orth. au plur., 156, 160.

OPÉRA-COMIQUE; son orth. au plur., 195.

OPHTHALMIE; son genre, 134.

Opium; son genre, 129.

Opuscule; son genre, 129.

On; s'il se dit au plur., 140.

ORAGE; son emploi au fig., 1205.

ORAGEUX; emploi au figuré de cet adj., 1205.

ORANG-OUTANG; sa pron., 44.

ORATEUR; son fém., 114.

ORATOIRE, ORCHESTRE, ORGANE; leur genre, 129.

ORCHESTRE; sa signification, 1205.

ORDINAL; son pluriel au masc., 236. — V. lettre N pour les noms de nombre Ordinaux et Cardinaux.

ORDONNER; prépos. que demande ce verbe devant un infin., 631. — Dans quel cas il demande le subj., 666.

ORFRAIE; son genre, 134. - Son cri, 1073.

ORGE; si ce subst. est touj. masc., 104. ORGUE; son genre au sing. et au plur., 104, 1205. — Si l'on dit toucher de l'orgue, 1184 et suiv.

ORGUEIL; son emploi au fig., 1207.

ORGUEILLEUX; son régime et son emploi,

ORIENTAL, son plur. au masc., 236.

ORIFICE; son genre, 129.

ORIGINAL; s'il a un plur. au masc., 243.

ORIFLAMME; son genre, 134.

ORTHOGRAPHE; si c'est ainsi que ce mot doit être écrit, 930, note 439. — Si orthegrapher est bon, ib., note 430.—Si orthographie dans le sens que l'on emploie or!heMotifs sur lesquels plusieurs grammairiens fondent les résormes qu'ils voudraient introduire dans l'orthographe, et observ. à ce sujet, 930 à 935. — Définition de l'orthographe, et ce qui doit lui servir de base, 935. — Pourquoi elle paraît si difficile et si bizarre, et s'il n'est pas nécessaire, pour l'orthographe française, de ne pas négliger la distinction du genre et la dérivation. 940. — Règle qui résulte de la distinction des genres, 941. — Si ce n'est pas à la dérivation qu'il faut avoir recours lorsque la consonne finale d'un mot ne sonne pas, ibid. — Si le nombre des mots qui sont lerminés par une consonne nulle pour l'oreille, ct qui n'ont pas de dérivés, est considérable, 942. — Mots sans dérivés terminés par c, 943; — par d, ibid.; — par g, ibid.; — par i, ibid.; — par l, ibid.; — par s, ibid.; — par l, ibid.; — par x et par z, 944. — Doublement des consonnes, 944 à 956. — Orthographe des verbes, 956. — V. le mot Personne. — Observ. sur le changement proposé de la combinaison oi en la combinaison ai, 936. — Orthographe du participe présent distingué du subste et de l'adj., 960, et note 432.

ORTEIL, OTAGE; leur genre, 129. ORTIE-GRIÈCHE; son plur., 195.

Os; 1074. — V. le mot Animaux.

Oser; si devant un infinitif il veut une prépos., 602. — Si après ce verhe on peut supprimer pas, 872.

OTTOMANE; si ce mot s'écrit ainsi, 230. Ou; si les subst. qui ont cette termin. prennent un x ou un s au plur., 167.

Ou; à quelle règle est assujetti le verbe, lorsque deux mots composant le sujet d'un verbe sont unis par la conjonct. ou, 579. – Si l'on trouve dans de bons écrivains des exemples contre la règle, ibid. — Quel en est quelquesois le motif, ibid. — Si le pronom régime direct du participe a deux antécédents unis par ou qui donne l'exclusion à l'un ou à l'autre, avec lequel doiton faire accorder le participe, 580. -Lorsqu'il a deux sujets de dissérentes personnes, 580. — S'il faut dire : Il y avait sept on huit personnes dans cette assemblée, plutot que: Il y avait sept A huit personnes, etc., 804. — Si ou doit se répéter, 900. - Si lequel des deux fut le plus intrépide, de César ou d'Alexandre, est une phrase correcte, 912. — Observation de Lemare, | Mots où on le redouble, 951.

si elle est fondée, 914. — De la conjonction où que: son emploi, 915. — Ce que l'an doit éviter lorsqu'on joint deux membres de la phrase par la conjonct. ou, ibid. - Si ou conjonct. prend un accent, 972.

Ou; quant il est pron. absolu, pron. relatif, 382. — Si l'on peut en saire usage autrement que pour marquer une sorte de localité physique ou morale, ibid. — Cas où dont doit être préféré à d'où, 383. — Cas où ce pronom demande le subjonctif, 673. — Si ou adv. prend un accent, 972.

OUATE; sa prononc., 20. — Son genre, 134.

OUBLIER; sa conjug. et son orth., 518, note 368. — Quand régit à, quand régit de, 645.

Over; conjug. et orthog. des verbes qui ont cette termin., 507. — S'ils prennent toujours au futur et au conditionnel un e avant la dernière syllabe, 509. — Orthographe des subst. qui en dérivent, 517, note, 366.

Oui; sa prononc. précédé d'une voyelle,

Out-dire; son plur., 195.

Oute; son genre, 134. — S'il se dit au plur., 152, note 172.

Outr; temps de ce verbe en usage, 534. -Sa signific. et son emploi, 535.

Ours; son cri, 1073.

OUTRAGE; son genre, 129. — Son emploi au fig., 1207.

OUTRAGEUX, OUTRAGEANT; leur place, leur emploi, 1207.

Outre-passe; son plur., 195.

Ouvrage; son genre, 129.

Ouvrage de l'esprit, Ouvrage d'esprit; emploi de ces deux locutions, 1208.

Ouvrier; s'il se prend adjectivem., 1208.

Ouvrin; sa conjug., 535.

OVALE; son genre, 129, note 93.

OYER; conjug. et orthogr. des verbes qui ont cette termin., 513. — Si les mots terminés en ment et dérivés d'un verbe en oyer prennent toujours un e avant la der nière syllabe, 517, note 366.

P

•

P; son genre, 35 et 1209. — Sa pronose. au commencement, au milieu et à la sin des mots, 58, 59; — avant la lettre &, 80. —

Page; s'il est toujours masc., 110.

PAIEN: pourquoi on l'écrit ainsi, 981.

PAIN (Les yeux du); si cette expression est rorrecte, 168.

PAIN-DE-COUCOU; son plur., 195.

PAIRE; dans quel cas on dit une paire, plutôt que une couple, 100.

PAITRE; temps en usage, 565. — Son emploi comme verbe actif, comme verbe neutre, ibid. — Quand se dit au propre, ibid.

Palir; emploi de ce verbe, 1209.

PALME; des deux genres, 110.

PALPER; où ce mot n'est ni bas ni populaire, 1209.

PAMPRE; son genre, 129.

PANORAMA; son plur., 160.

PAON; sa prononc., 18. — Son cri, 1073.

PAQUES, PAQUE; leur genre et leur emploi, 110.

PAR; dans quel cas on doit préférer par à de, que régit le verbe passif, 598. — Si l'on peut employer quelquesois par devant le nom de Dieu, 599. — Si par, préposit., doit toujours se répéter, 789, 790.

PARADIGME de la conjug. du verbe avoir, 457. — du verbe être, 461; — des verbes de la 1^{re}, de la 2^e, de la 3^e et de la 4^e conjug., 477, 483, 486 et 490. — Des verbes dont l'infin. est terminé en ger, 508; — en eer, 504; — en cer, 506; — en uer, 507. — V. le mot Conjugaison.

PARADOXAL; s'il a un pluriel au masc., 243.

Parafe ou Paraphe; son genre, 129.

PARAÎTRE; son auxil., 472. — Sa conjug., 566.

PARALLÈLE; s'il est toujours masculin, 110, 129.

Parapluie, Paratonnerre; leur acception; si ces mots s'écrivent sans trait d'union, 1200.

Parce que; si cette expression est synonyme de comme, 905.

PARCE QUE, PAR CE QUE; pourquoi on ne doit pas les confondre, 915.

Pardon; son emploi, 1143.

PARDONNABLE; si l'on peut dire : « Cette personne est bien pardonnable, impardonnable, » 276, 1144.

Pardonner; préposit que demande ce verbe suivi d'un infin., 631. — Si l'on peut lui donner pour régime direct un nom de l'ersonne, 1143.

PARENTHÈSE; figure de ce signe orth. et son emploi, 983.

Paresse: s'il a un plur., 152.

PARESSE; si ce mot se dit des choses, 1209.

Paresseux; ses régimes, 300.

PARFAIT; si cet adjectif est susceptible de comparaison, 255, note 248.

PARFAIT. V. Prétérit.

Parfait honnête-houne; si celle locut. est bonne, 270, note 258.

Parier; S'il demande quelquefois le subjonct., 667, et note 385. — Son acception différente de celle du verbe gager, même note.

Parler; si ce verbe s'emploie au fig., 481, note 342; 1210. — Son régime devant un infinitif, 632. — Si le participe passé de ce verbe neutre est toujours invariable, 735.

PARLER MAL et MAL PARLER; si ces deux express. sont synon., 1210.

Parler (Se); si le participe passé de ce verbe pronom. accid. est toujours invar., 737. — Cas où il faut le faire accorder, cas où il ne le faut pas, 740.

Parmi; quel usage on fait de cette préposit., 806.

Paroi; son genre, 134.

Parois (membranes); son genre, 134.

Paroissial; s'il a un plur. au masc., 243, 245.

PAR où; 382. — V. Où.

Partager entre, et partager avec; leur emploi différ., 1210.

Partial; s'il a un pluriel au masc., 243. Participe; quels temps se forment avec le participe prés., 501; — avec le participe passé, 501. — Comment on connaît le sujet d'un participe dans une phrase, 574; le régime direct, indirect, 730, note 397. — Quels temps exprime le participe, 685. — Ce que signifie le nom de participe, 705, et note 393. — En combien de classes on divise les partic., 705. — Avec quels mots il est possible de confondre le partic. présent, 706. — Pour quel motif il est essentiel de savoir distinguer le partic. présent, de l'adject. verbal, 707. — Leur nature, ibid. — Moyens indiqués par les grammaires pour parvenir à ne pas les confondre, 708. — Si l'analyse n'est pas un moyen plus sûr, 709. — Analyze de mots en ant, énoncés sans régime, 708, et nots

294. — Analyse des mots en ani, suivis d'un rég. dir., 710, — analyse des mots on ant, suivis d'un rég. indir., 711 à 713. - Si la position du rég. indir. influe sur .a nature du mot en ant. 713, note 395. — Opinion de La Harpe sur le participe présect, et sur l'adj. verb., 714; — opinion dc Daru, 716. — Plusieurs phrases, dans lesquelles quelques écrivains ont attribue l'accord à des mots qui ont réellement la nature du verbe, 717. — Obscrvations sur l'emploi du mot séant et du mot appartenant comme adj. et comme partic., 715, note, 396. — Si ayant, étant, peuvent jamais devenir adject. verbaux, 718. — Ce qu'expriment le partic. présent et le génondif, et comment on peut les distinguer l'un de l'autre, 719. — Quelques règles sur la manière de les employer, 720. — Ce qu'il est bon d'examiner pour déterminer à quel temps il faut mettre le verbe de la proposit. subord., quand, dans le premier membre de la phrase, c'est d'un participe présent que l'on a fait usage, 720. — V. le mot Gérondif.—Si dans une phrase le rapport du partic. présent ne doit pas être déterminé d'une manière précise, 729. ier Tablean, ou Récapitulation des règles sur le Participe présent et sur l'Adjectif verbal, 724 et suiv. — Comment se change, dans le partic. prés., la terminaison ent des mots subst. ou adj., 961.

Participe présent ou participe passé, employés d'une manière absolue, 326, 718, 730. — Participe présent devenu adjectif verbal, avec un sens passif, 710.

ACCORD ou non Accord du participe passé quand nous est employé pour je; comment s'écrit le partic. mis en rapport avec ce pron., 323. — Quand le dernier subst. est le sujet d'un verbe sous-entendu, s'il faut dire, c'est une satire, et non un livre utile, qu'il a composée ou composé, 582.—Quand le partic. est employé sans l'auxil., s'il faut toujours l'accord, 728. — Remarques sur les partic. excepté, supposé, vu, entendu, ci-joint, ci-inclus, 728; — sur le partic. passé mis au commencement d'une phrase, wid.-- Mauvais emploi du part. passé, et si le rapport de ce partic. ne doit pas toujours être déterminé d'une manière précise, 729. - Moyen dont il faut absolument faire usage pour résoudre les difficultés sur l'accord ou le non accord des partie., 730,

note 397. — Dans quel cas est variable le partic. passé employé dans les temps composés d'un verbe actif, 730. — Ce que l'on doit observer lorsqu'il est précédé de deux régimes, 732. — Ce qui détermine l'accord du partic. passé employé dans les verbes passifs, 733. — Règle à observer lorsque le partic. passé, employé dans les temps des verbes neutres, est accompagné du verbe *être*, 734 ; — lersqu'il est accompagné du verbe avoir, 734. — Ce qu'il est nécessaire de distinguer dans les verbes essentiellement ou accidentellement pronom. pour déterminer l'accord ou le non accord du partic., 736. — Si le partic. passé dans les verbes essentiellement pronominaux, prend toujours l'accord, ibid. — Observat. sur le partic. passé du verbe s'apercevoir. sur celui du verbe se plaire, 736, 737, notes 399 et 400. — Si les verbes s'atta cher, se servir, s'aviser, s'apercevoir, se douter, s'en aller, sont soumis à la règle des verbes essentiellem. pronom., 736. 737. — Si le verbe s'arroger forme exception, 737. — Si le participe passé employé dans les temps composés des verbes accidentellem. pronom., doit toujours prendre l'accord, 737.—Observ. sur le partic. passé des verbes se plaire, se déplaire, se complaire, se rire, se sourire, se parler, se succèder, se nuire, s'entre-nuire, 738, et notes 400 et 401; — sur le participe passé du verbe se persuader, 738, et note 401. — Sur le participe du verbe s'imaginer, 738 et 765. — Pour quel motif le particire passé employé dans les temps composés des verbes unipersonnels ne prend jamais l'accord 741. -- Solution de plusieurs exceptions proposées par divers grammairiens contre l'accord du participe passé, 743 à 749. — Remarques sur les participes été, plaint, craint, 746, 747. — Motifs pour lesquels le participe passé employé dans les verbes actifs est variable, lorsque le régime le précède, 747. — Difficultés que présente l'emploi du participe passé conjugué avec avoir, précédé d'un régime direct et immédiatement suivi d'un verbe à l'insin., 754 à 758: — l'emploi du participe laissé suivi d'un infin., 758 à 761, et note 407; — du participe fait, 762; — du participe passé employé dans les temps composés d'un verbe soit actif soit pronominal, suivi d'un infin. précédé des prépositions à on de,

764: — du partic. quand l'infin. est sousentendu, 764; — du partic. précédé d'un que relatif, et sulvi immédiatement de la sonjonction que et d'un verbe, 765; — du participe précédé du pronom en. 766; du participe passé précédé des mots com-Sien, de, que de, quel, quelle, 769, et note i 19; — précédé des mots le peu de, 770. — Des participes valu et couté, 773. — Second tableau, ou Récapitulation des règles sur le participe passé, employé dans les verbes actifs, passifs, neutres, pronom., accident. ou essent., et dans les verbes unipers., 749 et suiv. — 3. Tableau, ou Récapitulation des règles sur le partic. passé conjugué avec l'auxil. avoir, et accompagné d'un régime direct qui est, ou l'objet de l'action exprimée par ce partic., on l'objet de l'action exprimée par le verbe dont le participe est suivi, 775 et suiv.

PARTICIPER A, et PARTICIPER DE; leur signification et leur emploi, 1211.

Partie (Une) de ; accord après ce collectif partitif, 592, 593.

PARTIES DES ANIMAUX, 1073.

Parties du discours, 92. — V. les mols Substantif, Article, Adjectif, Pronom, Verbe, Préposition, Adverbe, Conjonction, et Interjection.

Partir; son auxiliaire, 473. — Sa conjug., 536.

Partisan; son fém., 230, note 287.

PARVENIR; son auxil., 465.

PAS, POINT; 871 à 879. — Dans quel cas on peut supprimer pas ou point, 872. — Dans quel cas en le doit, 872 à 876. — Dans quel cas pas est présérable à point, résiproquement, 876 et suiv. — Avec queis mots pas vaut mieux que point, 877. — Ce qu'exprime pas employé après tout, ibid. - Si, dans l'interrogation, il y a une grande différence entre pas et point, ibid. — Si point peut se mettre pour non, 878. - Différence remarquable dans l'emploi de ne, ne pas et ne point, 879. — Place de ces négations, ibid. — Influence que pas a sur la façon de parler adverb. si ce n'est, 892.

Pas, emploi de ce substantif dans différentes locutions, 1212.

PASCAL; s'il a un plur. au masc., 243. l'Assagère, V. Passant.

PASSANT; s'il faut dire: Cette rue est bien passante, bien fréquentée, plutôt que eulie ruc est bien passayère, 710, 1212.

Passe-droit, passe-parole, passe-par-TOUT, PASSE-PASSE, PASSE-PORT, etc.; leur plur.; 182 et 195.

PASSER; dans quel cas on dit a pasté, est passé, 474.

Passible: extension donnée à son aucienne signific., 1172.

Passif (Verbe); ce qu'il exprime, 449. — Si nous devrions admettre des verbes passifs, 450. — Si tout verbe passif a un verbe actif, ibid. — Si l'on sait beaucoup d'usage du verbe passif, 450. — Conjug. de cette sorte de verbes, 492. — Règle générale pour la formation du féminin du participe passé de ces verbes et de son plur., 493, note 558. — Voy. le mot Verbe. --Si dans une proposit. la différence au passif à l'actif n'est pas une faute, 1010.— Voyez le mot Ellipse.

Pas un; si cette expression demande toujours ne, 843.

Pas un; 420. — V. Nul.

PASTORAL; s'll a un plur., au masc., 243.

PATER, PATÈRE; leur signific. et leur genre, 110.

PATER, si ce mot a un plur., 155, 158. Patriarcal; s'il a un plur, au masc., 243. Patrimonial; son plur. au masc., 236. PATRONAL; s'il a un plur., au masc., 243, 245.

PATTES DES ANIMAUX ; 1074. — V. Animaux.

PAUVRE; son emploi au fig., 1212.

PAUVRE; son fém., 231, note 239. — Sa signific. placé avant ou après son subst.. 272. — Son régime, 1212.

PAUVRETE; s'il se dit au plur., 152 note 173.

PAVOT; son emploi au fig., 1212

PAYER; orth. de ce verbe, 514.

PAYS-BAS: si ce mot s'écrit ainsi, 964. PEAUX DE MULET (Des): s'il faut un s à mulet, 198.

Pécheur; son fém., 231.

PECTORAL: s'il a un plur. au masc., 248.

Pécule; son genre, 129.

PÉCUNE: son genre, 134.

Pédale; 134.

PEINDRE; sa conjug., 566.—Cas où il faut écrire : je l'ai vuz peindre, je l'ai vu peindre. 757.

Peine (Avoir); préposit. que demande ce verbe devant un infin. . 614.

PEINTRE; son fém., 114.

PEINTURER; sa signific., 1213.

PELER; son orth., 511.

PENAL; s'il a un plur. au masc., 245.

PENCHANT; si ce subst. se dit au plur., 152, note 174.

Penceen; son rég. devant un inf., 614.

PENDANT; préposit., 797. — V. Durant.

Pendant Que, Tandis Que; si cependant que pour pendant que, est bon, 887. — Différence à remarquer dans l'emploi de ces deux conjonc., 916.

Pendule; tantôt masc., tantôt fém., 1213. Pénible; si cet adject. peut avoir pour régime la préposit. à, 300.

PÉNITENTIELS, PÉNITENTIAUX; leur signific. différ., 169.—Emploi de l'adj. plur. pénitentiaux, 238.

PENSER, subst.; son emploi en prose, 1213.

PENSER; si dans le sens de croire ce verbe devant un infin. demande une préposit., 602. — Dans le sens de être sur le point de, son rég., 614. — Dans le sens de faire réflexion, ibid. — S'il faut dire: Elle n'est pas aussi belle que je l'avais pensé ou pensée, 765.

Pension de femmes (Une); s'il faut écrire ainsi, 199.

PENSUM; sa prononc. et son orth. au plur., 156, note 189; 159.

Perce-neige; pourquoi du fém., 123.—Son plur., 183.

PERCE-OREILLES; si ce mot s'écrit ainsi, 195.

Percer (Se); verbe pronom., cas où il faut le faire accorder; cas où il ne le faut pas, 741.

Perche; s'il est touj. masc., 110.

Perclus; son fém., 1214.

PERDRIX; son cri, 1073.

PERDRIX (Œil de); terme de broderie, son plur., 168.

PERE; s'il prend l'accent grave, 313, note 270.—Quand doit prendre une grande lettre, 968.

Péril éminent, Imminent; leur signific. différ., 1130.

Périone; quand ce mot est masc.; quand il est fém., 1214.

Période; quand la phrase preud le nom de période, 1040. — Combien on en distingue de sortes, ibid.

PÉRIR: dans quel cas on dit il a peri, il est péri, 467 et la note 320.

PERMETTRE; préposit. que demande ca verbe suivi d'un infin., 632. — Dans quel sens ce verbe demande le subj., 666.

PERROQUET; son cri, 1073.

Persan; son orthogr. au fém., 230.

Perseveren; préposit. qu'il demande devant un infin., 615.

Persister; son régime devant un infinitif, 615.

Personne; emploi de ce mot comme subst., 406. — Exception proposée par Vaugelas et Th. Corneille, 406, 407. — Emploi de ce mot comme pronom, et accompagné de ne, 407. — Son emploi sans négation, ibid.—Si ce pronom peut se dire des animaux, 408. — Si c'est le sing. que l'on doit employer lorsque le mot personne réunit tous les objets en un seul, 581. — S'il est un cas où le mot personne demande que la phrase subordonnée soit mise au subj., 675. — Dans quel cas il demande la négat., 848, — ou bien la suppression de pas dans la phrase subordonnée, 874.

Personne : d'où ce mot est dérivé et ce qu'il désigne en grammaire, 312. — Pronom de la 1^{re}, de la 2^e et de la 3^e personne, ibid. — Lorsque dans une phrase le verbe se rapporte à plusieurs pronoms de différ. personnes, quelle est la personne qui règle l'accord, 368 et 580. — S'il est correct de dire: Il ne voit à son sort que moi qui s'intéresse, plutôt que d'employer un pronom de la 1^{re} personne, et de dire : que mot qui m'intéresse, 368. — Combien dans les verbes on distingue de personnes, 444. — Ce que c'est que la 1re, la 2e et la 3e personne; et comment elles sont exprimées. ibid., — si on les désigne autrement que par des pronoms, ibid. — Usage de la 2º et de la 3º personne, 444, note 285. — Si dans les verbes, la 1re personne sing. du prés. de l'ind. et de la 120 conjug. est touj. terminée par un e muet, 477 et 956. — Si aux verbes des trois autres conjug. elle est touj. terminée par un s, 956.—Si les poëtes ont le droit de supprimer ce s, 551 et 956. — Si dans tous les verbes la 2º pers. sing. prend touj. un s, 477, 956. — Orthogr. de la 3º personne des verbes qui finissent à la ire personne par un e muet, 957, — des verbes en dre terminés par ds, ibid. — Orthogr. des 300 personnes plur. du présent de l'indic., 957. — Quand la 2º personne prend un s, un z, ibid.—Si les terminais. de

l'imparfait de l'indie. sont les mêmes dans ; tous les verbes, 958.—Voy. le mot Orthographe. — Dans quel verbe le futur prend un e avec la syllabe pénultième, 958. — Orthogr. de la seconde personne sing. de l'impérat., 959.—Comment s'orthographie la seconde personne sing. de l'impérat. du verbe aller, 521, 959. — Dans quel cas on se sert de la lettre euphonique, ibid. Comment se terminent la prem. et la trois. personne sing, du présent du subjonctif dans tous les verbes, 959.

Si la 1^{re} et la 2^e pers. plur. du prétérit défini et la 3º personne de l'imparf. du subj. ne prennent pas touj. l'accent circonflexe, 960 et 973.

Persuader; prépos, que demande ce verbe devant un infin., 632.

Persuader (Se); si le partic. passé de ce verbe peut prendre l'accord, 738, note 401.

Pèse-Liqueur; s'il s'écrit ainsi au sing., 189.

PETALE; son genre, 129.

PESTE; s'il est touj. masc., 111.

PETIT; si petit peut se mettre devant peu, **8**80.

PETIT; sa signific. placé avant ou après son subst., 272.

PETIT-LAIT, PETIT-MAITRE, PETIT-NEVEII, Petite-nièce, Petit-texte; leur pluriel, 195.

Petri ; son emploi au fig. , 1214.

PETTO (In); sa signif., 1215. — S'il a un pluriel, 158.

Pro; si cet adverbe de quantité suivi d'un subst. veut le sing. ou le plur., 592. - S'il est un cas où peu demande que le verbe de la propos. subord. soit mis au subj., 675. — Si avec peu s'en faut, il saut faire usage de la négative, 872. — Ce que signifie peu, et si petit devant peu est bon, 880. — Si un peu de nom se dit, 880. — Si pen et tout s'excluent, ibid. — Si c'est peu que de est aussi bon que c'est peu de, ibid.

PRU DE (Le); cas où cette locut. suivie d'un subst., détermine l'accord du participe passé, 770 à 773.

PRU S'EN FAUT; si la négat. ne est impéricusement exigée après cette expression,

Peur (Avoir); préposit, que demande ce verbe devant un inf., 632. — Cas où ce loujours ne dans la phr. subord., 846 et

verbe demande le subj., 666, — demande la négat., 865.

PEUR QUE (De); si cette conj. demande le subj., 677, note 389. — Son emploi, 905. — S'il est permis de dire peur de, ibid.; — si elle demande la négat., ibid-

PEUT-ÉTRE; emploi et orthogr. de cet adv., 881. — Si pouvoir, il est possible, il est impossible, peuvent se mettre avec peus-Etre, ibid.

PH; sa pronone. et son usage, 60.

PHILOSOPHE; son fém., 114.

PHRASE; ce que c'est, 1040. — Ce que décrit la phrase expositive, impérative, interrogative, 1002. — Place du sujet, du verbe, des régimes, du circonstanciel et du conjonctif, dans chacune de ces phrases, 1003 et suiv. — Membres qui entrent dans la composition d'une phrase, 1041. — Manière de l'analyser, 1043, 1045 et 1047. — Voyez Equivoque, Amphibologie, Membres de la phrase, Analyse et Construction grammaticale.

PIANO; son plur., 159, 160. — Si l'on peut dire; Toucher du piano, 1184.

PIE: son cri. 1073.

PIED; pour quels animaux on fait usage de ce mot, 1073. — Comment doit s'écrire ce mot, 1215.

PIED (Aller à pied, sauter à pieds-joints); si c'estainsi qu'il faut écrire ces deux expressions, 202.

PIED-A-PIED, PIED-EN-CAP, PIED-A-TERRE; leur prononc., 41.

PIED-A-TERRE, PIED-PLAT; leur plur. 183.

PIED-DE-BORUF, PIED-D'ALOUETTE, PIED-DE-VEAU, PIED-DROIT, PIED-A-TERRE, etc.; leur plur., 195.

Pied-droit, et Pied de roi; leur signi-Se. 1215.

Pigeon: son cri, 1073.

PINCE-MAILLE; son pl., 181, 195.

Pincer; si l'on peut dire : pincer de la harpe, 1183 et suiv.

PINCETTEN; si ce mot se dit au sing., 164, note 206.

Pinson; son eri, 1073.

Pique-Rique; son pluriel, 188.

Piquer (Se); son rég. devant un infin., 632. — Quand son part. prend l'accord, 741.

PIRE, Pis; si ces express. demandent

suiv. — Leur différ. signific.; leur étym.; leur emploi, 1215. — Si tant pire, de mal en pire peuvent jamais se dire, 1217. — Qui pis est, 1216.

PIVOINE; s'il est toujours masculin, 111.
PLACE DES ADJECTIFS; 265. — Voy. le mot Adjectif.

PLACET; son orthogr. au pluriel, 155, 161

PLAIDER; dans quel sens il se dit à l'actif, 1217.

PLAIN-CHANT; son pluriel, 183.

Plaindre; sa conj., 566. — Son emploi, 1219.

PLAINDRE (Se); pourquoi ce verbe doit être regardé comme verbe pron. essentiel, 453. — Prépos. que demande ce verbe devant un infin., 632. — Si l'on peut dire: Elle s'est plainte de moi, 738, 747. — Sa significat. employé avec le pronom personnel, 1218. — Différence entre: Se plaindre que, et se plaindre de ce que, 1218. — Son emploi, 1219.

PLAIRE (Se); préposit. qu'il demande devant un infinit., 615. — Si le partic. passé de ce verbe prend l'accord, 737, et note 400. — S'il faut dire : ce qui vous plaira, ou ce qu'il vous plaira, 1220.

PLAISANT; sa signif., placé avant ou après son subst., 272.

PLAISIR; Voyez prendre plaisir. — SE FAIRE UN PLAISIR; préposit. que demande ce verbe devant un infin. 632.

Plane; s'il est toujours masculin, 111.
Plat-Bord, Plate-Bande; leur pluriel,
196.

PLATINE; son genre, 121, note 72. PLAUSIBLE; s'il prend un régime, 300.

PLÉONASME: quelle est cette figure de construction, et dans quels cas elle est autorisée et même nécessaire, 1014. — Si les pronoms ajoutés au sujet du verbe forment toujours pléonasme, 315, 326. — Pléonasmes qui n'emportent avec eux aucun genre de beautés; mais qui ne sont pas regardés comme vicieux; 1014. — Dans quel cas cette fig. est réprouvée, 1016.

PLEUR; emploi de ce mot au singulier, 1223.

PLEURANT; cas où ce mot est adj. verbal et prend l'accord, 711; — cas où il est partic. présent, et est invar., ibid.

PLEURE-MISÈRE; son plur., 196.

PLEURER; si ce verbe se dit des personnes aussi bien que des choses, 481, note 343. — S'il est un cas où le participe passé de ce verbe neutre prend l'accord, 735.

PLEURS, LARMES; si le mot larmes peut être employé dans le même sens que le mot pleurs, 1221.

PLEUVOIR; temps en usage, 544. — Si l'on peut s'en servir à l'impér., au participe présent, et au fig., 545.

PLIER; mauvais emploi de ce verbe, 518, note 369. — Cas où l'on peut dire ployer. 1223. — Préposit. que demande ce verbe devant un infin., 615.

Plonger; son emploi au fig., 1224.

PLOYER; V. Plier.

Plume; s'il faut écrire: des marchands de plume (pour lit), et : un marchand de plumes (à écrire), 199.

PLUPART (La); si ce collectif, employé avec un subst. plur. ou bien seul, demande que ses correspondants soient mis au plur., 591 et suiv.

Pluriel; prononc. du mot pluriel, et s'il faut préférer pluriel à plurier, 1224.— Pourquoi on a inventé le pluriel, 135. — S'il n'y a pas des cas où les noms propres peuvent prendre la marque du plur., ibid. -S'il n'y a pas des noms communs ou appellat, qui n'ont pas de pluriel, 140. Raison pour laquelle on emploie des pluriels pour des singuliers, 139. — Pourquei les noms de métaux et d'aromates, la plupart des noms étrangers, les lettres de l'alphabet, les chiffres, les notes de musique, et tous les mots de la langue considérés matériellement, ne prennent point la marque du plur., 140, 154 à 161.--Comment se forme le pluriel des substantifs, et s'il n'y a pas plusieurs exceptions à la manière de les former, 166. — Si les mots terminés par eau, au, eu, ou, prennent un x ou un sau pluriel, 167. — S'il y a beaucoup de mots qui soient terminés par au, 167, note 214. — Si les mots terminés par al font toujours aux au pluriel. 167, 168. — Comment on écrit au pluriel les substantifs composés, 170 et suiv. — S'il n'y a pas des substantifs composés qui, quoiqu'ils soient employés au singulier. doivent cependant prendre la marque du pluriel, ibid. — Liste de substantifs composés, orthogr. ainsi qu'ils doivent l'être

au p.uriel, 174 à 197. — Cas où l'on doit ini d'un participe, il faut toujours dire ; mettre au pluriel deux noms unis par la préposit. de, comme : marchand de plumes (à écrire), bouquet de roses, marchand de vins fins, etc., 199. — Comment so forme le pluriel des adjectifs, 235. — Exceptions, 236. — Adjectifs terminés en al auxquels on peut assigner un pluriei au masculin, 237 à 245. — Ceux qui n'ont pas de pluriel au masculin, 245. — Si, dans le superlatif absolu, l'article prend la marque lu pluriel, 251. — Si le substantif doit Are mis au pluriel, parce que plusieurs adjectifs qui expriment dissérentes espèces d'un même genre l'accompagnent, 261.— Noms de nombre qui prennent la marque du piuriel, 306. — Si c'est du pluriel qu'il faut faire usage quand on n'adresse la parole qu'à une seule personne. 322. Quand, au lieu du pronom je, on emploie nous, 323. — Si l'on peut employer le pluriel avec le pronom soi, 338. — Si l'on doit écrire; tous les maris étaient au bal avec LEURS femmes, ou avec LEUR femme, 847. - Si le pronom on se joint avec un nom pluriel, 396. — S'il faut dire: chacun d'eux FURENT d'avis, ou : chacun d'eux fut d'avis, 401. — Si aucun peut quelquefois prendre le pluriel. 418. — Si même, queique précédé des pronoms pluriels nous ou vous, prend toujours le s, 421, note 280. — Si le verbe doit être mis au pluriel, quand il se rapporte à plusieurs sujets de dissézentes personnes, 578 ? — quand il est placé après l'un et l'autre, 583; — après ni l'un ni l'autre, 585; — après un de, un des, 588. -Si, lorsque dans une propos, le verbe est au singulier, un des sujets peut être mis au pluriel, 1010. — V. le mot Ellipse. — Par quelle figure on explique pourquoi dans une proposit. le prenom est mis au pluriel, quoique se rapportant à un substantif singulier, 1017. — V. le mot Syllepse.

Plus; Pour quel degré de signific. on fait usage de plus, 246. — Si l'article est nécessaire avant cet adverbe, pour marquer le superlatif, 249, note 244.—Si l'on peut se dispenser de répéter le plus, ibid. - Si, dans le superlatif absolu l'article qui précède les mots plus, moins, mieux, est susceptible d'aucune distinction de genre el de nombre, 251. — Si lorsque plus, moins, micux, n'est suivi ni d'un adjectif,

le plus, le moins, le mieux, 252. — Si lorsqu'un substantif ext modifié par plus, il faut toujours faire usage du subjonctif, 674, note 386. — Cas où plus, simple adverbe de comparaison, se répète, 828. — Si, lorsque plus est répété, il faut faire usage de la conjonction et, ibid. — Quand plus doit être préféré à mieux, 844, 845. — Si *plus* demande toujours la négative. 849. — Si, avec cet adverbe de comparaison, pas est préférable à point, 877. — Quand plus demande que, 881. — Quand il demande de, 882. — Si la course de nos jours est PLUS qu'à demi faite, est une phrase correcte, ibid. — Si plus d'un demande le verbe au singulier, 884. — Cas où le pluriel est exigé, ibid. — Si non plus peut être remplacé par aussi, 885.

PLUS, DAVANTAGE; 840. Voy. Davantage. Plus, (LE), LE Moins, LE Mieux; si ces mots, n'étant suivis ni d'un adj., ni d'un partic., sont susceptibles de distinction de genre et de nombre, 252. — Voy. le mot Plus.

Plusieurs; son emploi comme subst., 423: — comme adjectif pronom., ibid.

Plus-Que-parfait; ce qu'exprime le plus-que-parfait de l'indic., et quelle est sa dissérence avec le prétérit antér., 658. — Ce qu'exprime le plus-que-parfait du subjonct., 665. — A quels temps de l'indic. correspond le plus-que-parfait, 686. — A quel temps il répond si le deuxième verbe exprime une action passagère, 687; — si le deuxième verbe exprime une chose vrale dans tous les temps, 688. — A quel temps de l'indie. correspond le plus-que-parfait du subjonct., 692. — Ce qui doit déterminer le choix à faire entre l'imparfait et le plus-que-parfait, 693.

PLUT-A-DIEU; si cette express. demande le subjonct., 1225.

PLUTOT, PLUS TOT, PLUS TARD; leur enploi et leur orth., 885. — Dans quel cas il faut présérer plutot à plus tot, ibid. — Dans quel cas plutôt que veut la préposit. de, 886. — Quand plus tot et plus tard s'emploient substantivement, 886.

PLUTOT QUE; comment a lieu l'accord du verbe lorsque deux subst. ou deux pron. sont liés par cette conjonct., 581.

Polle: son genre, 111.

Poene, Poesie. Poete: si l'on doit,

pour ces mois, saire usage de la diérèse. 1225.

Pozsie; si, au commencement de chaque vers, il faut une majuscule, 970.

POÈTE; son fém. et son emploi, 114, 1225.

Poignard, Poitrine; leur prononc., 13, 14.

Pointre: sa conjug. et son emploi, comme verbe actif et comme verbe neutre, 567.

POINT; 871. - Voyez Pas.

Point-virgule, Deux-Points, Point, Point-interrogatif, Point-exclamatif, ou admiratif, Point-suspensif; ce que c'est, et dans quel cas on fait usage de ces signes orthograph., 992 et suiv. — Voy. le mot Ponctuation.

Poison; son genre ancien, 96. — Som emploi au fig., 1226.

Poisson (Des marchandes de); de harengs; si l'on doit écrire ainsi, 199.

Ponctuation; observation prélim., 984, note 438. — A quoi elle sert, ibid. — Examen de plusieurs phrases absolument semblables, mais qui, ponctuées de différentes manières, ont un tout autre sens, 985 et 986. — Caractères usuels de la posctuation et sur quels principes elle doit se régler, 987. — Cas où l'on doit faire usage de la virgule, 987 à 992; — du point-virgule, 992; — des deux-points, 994; — du point, 995; — du point-interrogatif, 996; — du point-exclamatif, 997; — des points-suspensifs, 998; — du trait de séparation, 999; — des guillemets, ibid.; — de l'alinéa, 1000.

Ponte; s'il est toujours masc., 111.

PONTIFICAL; son plur. au masc., 236.

PONT-NEUF; son plur., 183.

Porc, Porc-épic; leur pron., 38.

Porc-épics; s'il s'écrit ainsi au sing., 189.

PORTANT, E; VOy. Porter.

Porte-crayon, Porte-aiguille, et autres substant. précédés du mot porte, lour plur., 184, 196.

Porte-clers; s'il s'écrit ainsi au plur. et au sing., 181, 196.

PORTE - MANTEAUX, PORTE - MONTRES, PORTE-RAMES; si ces mots s'écrivent ainsi au sing., 184, 196.

PORTE-OTTOMANE; son orthogr., 230.

Porte-mouchettes; s'il s'écrit ainsi au sing., 189.

Porter envie, Envier; leur emplei, 1226.

PORTER; si cette personne est bien portante, est un participe, 1227.

PORT-ROYAL; pourquoi ce moi s'écrit ainsi, 964.

Posé que; si cette location conj. de mande le subjonct., 676, note 389.

Positif; 246. — V. Degrés de qualification.

Possible (Il est); Il est impossible; si res locutions peuvent se dire avec peutêtre, avec pouvoir, 881.

Poste; si ce mot est toujours masc., 111. Postérieurement; place et rég. de cet adv., 818, note 443.

Posteume: mauvais emploi que de bons écrivains ont fait de ce mot, 1227.

Post-scriptum; son plur., 158, 196. — Son orth. et sa prenonc., 1227.

Pot-Au-fru; son plur., 185 et 196, note 227.

Pot-Pourri; son plur., 196.

Pot-DE-VIN; son plur., 185 et 196.

Pot de pleurs et Pot a pleurs, Pot de Beurre et Pot a Beurre; si ces expressions ont une signific. différente, 199, note 229.

Poudre; si l'on doit en faire usage en prose dans le sens de poussière, 1227.

Poule, petits Poulets; leur cri, 1073. Poun; 784, 788.

Pourpre; s'il est toujours masc., 111.

Pour que; si cette locution conj. demande le subst., 676, note 389.

Pourtant, Cependant, Néanmoins, Toutefois; ce qu'exprime chacun de ces adv., 886. — Leur emploi, 887. — Si cependant que pour pendant que, est tolérable, ibid.

Pourvoir: sa conjug. et son orth., 545. Pourvu que; si cette locution conj. demande le subj., 676, note 389.

Pousse-PIED; son plur., 196.

Pouvoir; prononc. de son futur, 65 et 545. — Sa conjug., 545. — Si je puis doit être préféré à je peux, ibid. — Si je ne puis a autant de force que je ne puis pas, 546. — Si qui ne s'est pu faire, est correct, ibid. — Si, devant un infin., ce verbe demande une prépos., 602. — Si le partie. passé de ce verbe est variable, 764. — Si après ce verbe on peut supprimer pas, 872.

Préceptoral; s'il a un plur. au masc., 245.

PRÍCIEUX; son rég., 300.

f'REDIRE; s'il est permis de dire vous prédices, 560.

Préférablement, place et rég. de cet adv., 818, note 413.

l'RÉFÉRER; si ce mot, suivi d'un infin., peut toujours être employé avec la préposit. de, 1228.

PRÉFET; si l'on peut dire les préset et maires de la ville de Paris, 211.

PRÉLIMINAIRE: son rég., 300.

Préluder; si l'en peut donner à ce verbe un rég. dir., 1228.

Prémices; son genre, 134. — Sa signific. étendue, 165, note 208.

PREMIER: place de cet adj., 266, note 252. — S'il faut dire je suis le premier qui AI dit, ou bien je suis le premier qui AIT dit, 370. — S'il faut, avec le premier, faire toujours usage du subjonct. dans la proposit. subord., 675.

Prendre; sa conjug. et son orth., 567. Prendre confiance; son rég., 1101.

Prendre Garde; préposit. que demande ce verbe devant un infin., 628. — Quand il demande le subjonct., 666. — Dans quelle signific. et dans quel sens ce verbe demande ne, 869. — Cas où l'on doit supprimer pas dans la phrase subordonnée, 873.

PRENDRE PLAISIR; son rég. suivi d'un infin., 615.

Préparatifs; son genre, 129.

PRÉPARER (Se); préposit. que demande ce verbe devant un infin., 616.

Préposition; si les préposit. à et de placées avant un infin., indiquent un rég. indir., 596. — Si de employé dans un sens partitif, et précédant un subst., indique un rég. indir., 597. — A quoi il est essentiel qu'un insin. précédé d'une préposit. se rapporte, afin d'éviter toute équivoque, 683. — Ce qui doit déterminer l'accord dans le cas où le partic. est suivi d'un infin. précédé des préposit. à ou de, 761. — Ce que les préposit. indiquent, 780. — Leur usage, et si c'est par les préposit. que l'on supplée aux cas, ibid. — Leurs rapports avec les noms, 781. — Leur division, ibid. — Leur rég., 785. — Cas où on les répète, 788. — Cas où on ne les répète pas, ibid. — Place que l'usage leur assigne, 790. - Observ. sur l'emploi de plusieurs préposit., 791 et suiv.

A quel nombre doit se mettre un nom subst. précédé de l'une des préposit. à, en ou sans, 202.

Près; son rég., 808. — Voy. Auprès.

Près, Prêt; ne pas confondre ces deux express., 808. — Rég. qu'on doit donner à chacune d'elles, ibid.

Prescrire; préposit. que demande ce verbe devant un infin., 632.

Présent; quel temps on forme avec le présent de l'indic., 500, — le présent de l'infin., ibid. — Ce que le présent absolu exprime, et dans quel-cas on en fait usage, 654. — Si c'est autrement que par le senz qu'on distingue le présent du subjonct. du futur, 664. — A quel temps de l'indic. correspond le présent de l'indic., 686; -- le présent du condit., ibid.; — le présent de l'indic. quand ies deux verbes sont unis par que, 687. — Dans quel cas il faut faire usage du présent de l'indic., quoique le verbe de la proposit, principale soit à l'imparf. ou à l'un des prétér., ou au plusque-parfait , 688. — A quels temps de l'indic. correspond le présent du subjonct., 692. — Ce qui doit déterminer le choix entre le présent ou le prétérit du subjonct.. l'imparfait ou le plus-que-parfait, 693. — Cas où l'on fait usage du présent du subjonct., au lieu de l'imparfait, 694. — Orth. du présent du subjonct. dans tous les verbes, 959; — et du présent de l'infin., 960.

Présent, Don; leur différente acception, 1229.

Présent; son emploi au fig., 1229.

Président; si cet adj. ayant un dérivé, change d'orth. en cessant d'être partic. prés. ou adj. verb., 961.

Présidial; son plur. au masc., 236.

Presque; cas où on élide l'e final de ce mot, 976.

Presser, se Presser; préposit. que de mande ce verbe devant un infin., 633. — Emploi de *Presser*, 1229.

Prestiges; son genre, 129.

Présumer; préposit. que demande ex verbe devant un infin., 633.

Prêt; son regime, 808. — Ne pas confondre cet adj. avec la préposition près, ibid.

Préposit. que demande ce verbe devant

un infinitif, 616. — Dans quel cas ce verbe demande le subj., 669.

Prete-nom: son pluriel, 196.

Preferit; combien on en distingue, 446 et 656. — Quel temps on forme avec le prétérit défini, 500. — De quoi sert le prétérit défini, 656; — le prétérit indéfini, ibid. — Dans quel cas on se sert du prétérit défini, ibid.; — du prétérit indé**arl, ibid.. — Différence remarquable entre** le prét. défini et le prét. indéfini, 657. — Ce qu'exprime le prétérit antérieur, et en quoi il distère du prétérit défini et indéfini, 658. — Ce qu'exprime le prétérit du subj., 664. — A quels temps de l'indicatif correspondent le prétér. désini et le prétérit indéfini, 686 à 692. — Quand deux verbes sont unis par la conj. que, à quel temps de l'indic. correspondent le prétérit défini et l'indéfini, 687. — A quel temps du subj. ils correspondent, ibid. — Orth. de la 3º personne sing. du prétérit défini, 958.

PRÉVALOIR; sa conjug., 546.—Son subj., ibid. — Sa signification comme verbe neutre et comme verbe pron., ibid. — Son vrai régime comme verbe neutre, ibid.

PRÉVENIR; son auxiliaire, 540.

PREVÔTAL; son pluriel au masc., 236.

Prien; sa conj., 516. — Préposit. que demande ce verbe devant un infin., 633. — Différence entre prier à diner, et prier de diner, 609, 1230.

PRIMATIAL; si cet adjectif a un pluriel au masculin, 245.

Primevère; son genre, 134, note 110.

PRIMITIFS (Temps); ce que c'est; combien on en distingue, 446 et 499.

Primordial; s'il a un pluriel au masculin, 244.

Principal; s'il a un pluriel au mascuin, 236.

PRINTANNIER; son emploi au fig., 1230. Prison; son emploi au figuré, 1231.

Prisonnier; s'il se dit en parlant des choses, 1231.

PRIVATIVEMENT; place et rég. de cet adv., 818 et note 413.

Prix; si on le dit en bonne et en mauvaise part, 1231.

PROCHE; si l'on peut se dispenser d'employer de à la suite de cette préposition, 796.

Proches; emploi de 32 subst., 165, note 2/19.

Producur; son emploi sans régime et avec régime, 301.

PROFAMER; son emploi, 1232.

PROJETER; son orth., 511.

Prolonger; Proroger; leur véritable signification, 1232.

PROMENER (Se); sa conjug., 497.—S'A faut écrire promènes-toi, 497, note 360.

— Dans quel cas on l'écrit avec un accent grave, ibid. et 512. — Si l'on peut dire allons promener, 1232. — S'il peut être suivi d'un régime direct, 1232.

PROMETTRE, SE PROMETTRE; prépos. que demande ce verbe devant un infin., 633.

— Mauvais emploi de ce mot, 1139.

Promouvoir; temps en usage, 544, 546. Prompt; son rég. 301.

Pronominaux (Verbes); quels sont ces verbes, et comment on les divise, 452. — Ce que c'est que les verbes pron. accidentels, ibid., — essentiels, ibid. — Liste des verbes pron. essentiels, 453. — Liste des verbes pron. accidentels, qui, par la nature de leur signific., peuvent être considérés comme verbes pronom. essentiels, 453. — Si dans ces verbes le second pronom n'est pas toujours régime direct, 452. — Si l'auxiliaire être dans les temps composés de ces verbes tient lieu de l'auxiliaire avoir, 453 et 465, note 319. — Leur conjug., 496. — S'il faut écrire promène-toi ou promènes-toi, 497, note 360. — Voy. le mot Verbe et le mot Participe.

Pronous; ce que c'est et leur usage le plus ordinaire, 310. — Avantage dont ils sont, ibid. — Leur division en Pronoms proprement dits, et en Adj. pronom., 311.

Des Pronoms personnels; leur fonction, 312. — Leur place, 312, 316, 318, etc.;—Voy. je, moi, me, nous, tu, toi, te, vous, il ils, lui, elle, eux, leur, se, soi.

Des Pronoms possessifs; leur fonction, 339 et suiv. — Voy. le mien, le tien, le sien, le nôtre, etc.

Des Adjectifs pronom. possess.; leur fonction, 342 et suiv. — Voy. mon, 14n, son, notre. votre, leur.

Des Pronoms démonstrat.; leur fonction. 349 et suiv. — Voyez ce, celui, celle, celuici, celle-ci, celui-là, celle-là, ceci, ceux. celles, ceux-ci, celles-ci, ceux-là, celles-là.

Des Adjectifs pronom. démonstr., leur sonction, 364. — Voy. ce, cet, cette, ces.

Des Pronoms relat.; leur fonct., 364 et

où, le, la, les, en, y.

Des Pronoms indéfinis, leur fonction, 393 et suiv., — Voyez on, quiconque, quelqu'un, chacun, autrui, personne, l'un l'autre, l'un ei l'autre, tel, tout.

Des Adjectifs pronom. indéf.; leur fonction, 415 et suiv. — Voyez chaque, quelconque, nul, aucun, pas un, même, plusieurs, tout, quel, quelque.

Des expressions qui que ce soit, quoi que ce soit, quoi que, 434.

De la Répétition des pronoms. Voyez le mot Répétition.

Règle applicable à tous les pronoms, 437.

Où se met le Verbe quand il se rapporte à plusieurs sujets de différ. pers., 578; lorsque deux sujets réunis par la conjonc. ou sont des pron. de différ. pers., 580.-Place des Pronoms régimes, 651.

Prononciation des voyelles pures et simples, et principalement de l'e muet, 5 et 8; -- des voy. combin. entre elles, et princlpalement de la combinaison ai, 17; -- des voy. nasales, 20; - des diphthongues, 25; - des consonnes, selon leur son propre ou lour son accident., soit au commencem., soit au milieu, soit à la fin des mots, 36 et suiv. — S'il n'est pas nécessaire, pour bien lire et pour bien parler, d'observer les syllabes longues et les syllabes brèves, 78. - Règles relatives à la prononc. de la déclamation, de la lecture, et de la conversation, 86 et suiv. — Si la prononc. de la conversation ne souffre pas une infinité d'hiatus, 90. - Si les lettres finales n, d, s, 1, x, z, se prononcent, dans ce substant., de même que dans les adject., 20, 40, 68, etc.

Propicz; son régime, 280.

Proportionnément ; si cet adv. peut être suivi d'un rég., sa place, 818, note 413.

PROPOSER (Se); V. pronom. cas où il faut le faire accorder; cas où il ne le faut pas, 741.

PROPOSER, SE PROPOSER; prépos. que demande ce verbe suivi d'un infinitif, 634.

PROPOSITION; ce que c'est, 440, note 284. — De quoi elle est composée, ibid. — Ce que e'est qu'une proposit. principale, une proposit. incid., ibid. — V. le mot Subjonctif, pour savoir dans quel cas on met à ce mode le verbe de la propos. subord. | genre, 129.

suiv. - Voy. qui, que, quoz, sequel, dont, | ou incidente, quand on supprime la proposition principale, 679.

Propar; sa signific., placé avant on après son subst., 272.

PROPRE A, PROPRE DE, PROPRE POUR; leur emploi, 1283.

PROROGER; Voy. Prolonger.

Prosodre; sa définition et ses propriétés; 78 et 85. — Ce qu'il est nécessaire d'observer pour bien lire et pour bien parler. ibid. — Utilité réelle de la Prosodie, 86.

PROTESTER; prépos. que demande ce verbe devant un infinitif, 634.

PROYERBIAL, PROVINCIAL; s'ils ont un pluriel au masculin, 244, 245.

PROVINCE; si les noms de provinces s'écrivent par une grande lettre, 963.

Provoquer ; préposition que demande c3 verbe devant un infin., 616.

PRUNE DE REINE-CLAUDE; prononc. du mot claude, 37. — Voyez Reine-Claude.

Puzz; orth. actuelle de ce verbe, 509. -Si ce terme peut s'employer dans une ode, ibid., note 361.

Pudeur; s'il a un pluriel, 153. - Son emploi dans le style noble, 1234.

Puisque; si on élide touj. i's final de ce **m**ot, 977.

Puissai-je; si cette orthog. est bonne, 313 et note 270.

Pulmonique; son étym. et son emploi,

Punin; préposition que demande ce verbe, devant un infinitif, 634.

Pyramidal; s'il a un pluriel au masculin, 244.

Q: son genre, 35, et 1235. — Sa prononc. au commencement, au milieu, et à la fin des mots, 60. — Si q se redouble, 61 et 952.

Qu; sa prononc. et son usage au commencement ou dans le corps d'un mot, 61. Quand qu a le son de cou, de cu, et de q. 61. — Dans quel cas qu se conserve dans toute la conjug. d'un verbe, 961.

QUADRAGESIMAL; ai cet adj. a un pluriel au masculin, 245.

QUADRATURE; term. de géom. et terme d'horlog., leur prononciat., 61, 62.

QUADRIGE; sa prononciat., 61. - Son

QUADRILLE; sa prononciat., 62. — dans quel cas fém., 111.

QUADRUPLE; sa prononciat., 61.

QUAKER; sa prononciat., 63.

Qualités qui contribuent à la perfection du languge et du style, 1027 à 1039. — V. Barbarisme, Solécisme, Disconvenance, Equivoque.

QUAND; ce qu'il signifie, employé comme conjonct., 896, 921. — Son emploi, 897, 902, 921.

QUAND, LORSQUE, ALORS QUE, DES LORS QUE; signific. de chacun de ces adverbes, 888. — Si quand, employé au premier membre d'une période, demande toujours un que au second membre, ibid. — S'il s'emploie pour lors même, quand même, supposé que, 888.—Si, dans ces acceptions, lorsque peut s'employer pour quand, ibid. — Dans quel cas quand et lorsque sont identiques, ibid. — Si alors que pour lorsque est bon dans la prose, 889.

QUAND ET QUAND, véritable orthogr. de cette express., et son emploi, 810.

QUAND, QUANT; leur signif., et dans quel sens l'un est préférable à l'autre, 889.

QUANQUAM, QUANQUAN; leur pron., 61, 62. Quantes: son emploi, 1235.

QUANTITÉ; ce qu'elle exprime, et nécessilé de l'observer, 79. — Comment on mesure la durée des syllabes, 80. — Règles générales sur la Quantité, 81. — Tables d'homonymes, 83.

Si, après le mot quantité, collectif partit. suivi d'un subst., il faut faire usage du singulier ou du pluriel, 591 et suiv.

QUART: si ce nom de nombre prend le pluriel, 1235. — Quart-d'heure de Rabelais, ibid.

QUART EN SUS; ce que signifie cette expression en terme de finance, 812.

QUARTAUT, IN-QUARTO; leur prononciat.,

QUARTIER - MAITRE, QUARTIER - MESTRE, leur pluriel, 196.

QUASI-CONTRAT, QUASI-DELIT; leur plur., 159, 160, 196.

QUATERNE, QUATERNAIRE; QUATRAIN; leur prononc., 61, 62.

QUATRE-VINGTS; s'il doit s'écrire ainsi, ::06, 981.

Quatre Yeux; observat. sur la prononc. decette locution, 1235.

QUATRIENNAL; s'il a un pluriel au masculin, 244.

QUATUOR; sa prononc., 61. — son orth. au plur., 155, 161.

Que; combien on distingue de que pronom, 375 et suiv.—Emploi du que absolu, et du que relatif, 376. — Pourquoi il est essentiel de le distinguer du que conjonct., 376 et 730, note 397. — Quand on doit le répéter, 437. — Si, lorsque la propos. subord. est liée à la propos. principale par le relatif que, on doit touj. faire usage du subj., 673.

Si que mis à la suite d'un grand nombre de conj. est la cause pour laquelle on fait usage du subj., 676, note 389.—Si un participe précédé d'un que rel., et suivi immédiatement de la conj. que et d'un verbe, est toujours invariable, 765. — Si que de, suivi d'un subst., peut être avec ce subst., le régime direct d'un verbe, et alors si cette expression peut donner lieu à l'accord du participe, 730, note 397; 769.

Que adverbe; règle relative à que mis pour combien, 838.

Que conjonction. Cas où pas ou point se supprime après la conjonct. que, 875. — Cas où pas ou point ne se supprime pas, 876. — Divers emplois de la conjonct. que, 917. — Sa fonction la plus ordinaire, 918. Si elle sert dans la compar., ibid.; — dans les phrases négat., ibid.; — à marquer un souhait, un commandem., 918; — quand cette conjonct. se met pour afin que, 919: pour depuis que, ibid.; — pour lorsque, quand, si, ibid.; — si elle se joint à beaucoup de conjonctions, prépositions, adverbes, 920.

Quel; emploi de cet adjectif pronominal indéfini, 429. — S'il se joint à un pronom, 430. — S'il demande que le verbe de la proposit. subord. soit mis au subj., 676. — Dans quel cas quel suivi d'un subst. est avec ce subst. rég. direct du verbe qui est à la suite, 730, note 397. — Dans quel cas il n'est que sujet, ibid., note.

QUELCONQUE; sens de cet adject. pronom, employé avec une négat., 416. — S'il sert aux deux genres, ibid.; — s'il a un plur., et où il se place, 417. — Son emplot sans négat., et ce qu'il signifie, ibid.

QUELQUE; emploi de cet adjects pronominal indéfini, dans le sens de l'aliquis des Latins, 430; — dans le sens de circiter,

ibid. — Si quelque demande que le verbe de la propos. subord. soit mis au subj... 676. — Cas où on élide l'é final de quelque, 977.

OUELQUE QUE, QUEL QUE; emploi de quelque joint à un subst. seul, ou accompagné de son adject., 431; — suivi d'un adject. seul ou d'un adv., 482 ;—suivi d'un verbe, ibid.

Quelque, Tout : différence qui existe entre ces deux express., 438.

QUELQUE CHOSE; son genre, 1236. -Dans quel cas il est fém., 1237. — Si ce mot peut être suivi de la prépos. de, 1237.

Quel que, Tel que; prendre garde de confondre ces deux express., 433.

Quelqu'un; signific. de ce pronom indéf. employé absolument, 399; — employé relativement, 400.

Qu'en dira-t-on; son plur., 196.

Quen; si lorsque l'inf. d'un verbe a cette termin., les lettres qu se conservent dans toute la conjug. de ce verbe, 961.

Queria, temps en usage, 536.

QUESTURE; sa prononc., 61.

Qui; sa fonction, 365. — Pourquoi on l'appelle pronom relat., 366. — Sa propriété, ibid. — Emploi de qui pronom absolu, ibid. et 1238; — de qui pronom relatif, comme sujet et comme régime, 367. - Dans quel cas qui doit être préféré à lequel, 867.—V. Lequel.—Dans quel cas on ne doit pas le faire précéder d'une prépos., ibid. — Emploi de à qui, 367. — Si le pronom qui doit prendre le nombre et la personne de son antécédent, 363. — S'il faut dire: Il n'est que moi qui s'intéresse, ou qui L'intéresse, 868. — Yous parlez comme des hommes qui ENTENDEZ la matière, ou comme des hommes qui ENTENDENT la matière; nous ctions deux qui étions, ou qui étalent du même avis, 370, 372. — A quelle personne doit se mettre le verbe, lorsque c'est un nom propre qui précède le relatif qui, 372; lorsque la phrase est interrog., 874; — nég., ibid.;— lorsque le nom propre est précédé du déterminatif ce, ibid. — Emploi de qui sujet, 374; — Cas où il se répète, ibid. — lau commencement, au milieu et à la fin Si à qui se dit des choses, 380. — Quand des mots, dans mercredi, monsieur, Alger, la proposit. subord. liée à la proposit. prin- altier, léger et les infin. des verbes en er. eip. par le pronom qui, doit être mise au ; 62, et suiv., 1068. — Si quand r est suivi subjonct., 673.

plur., 398. — Son usage, ibid. — Si lors- 65. — Dans quels mots il se redouble, 952.

que quiconque est employé dans le premier membre d'une phrase, on peut faire usage de il dans le deuxième membre, ibid. — Si ce pronom masc, peut être suivi d'un adj. fém. , 399.

Quidam ; sa prononc., 57. — son pluriel, 159.

Quincaillerie, si c'est ainsi qu'il faut écrire ce mot, 1238.

Quinquennal; son plur. au masc., 236. QUINTE-CURCE, QUINTILIEN; leur prononc., 61.

QUINTETTO; sa prononc., 61. — son pluriel, 161.

QUINTIDI, QUINTUPLE; leur pron., 61.

Quinze-Vingts; s'il s'écrit ainsi au sing... 189, 981.

Quiproquo; son orth. au plur., 155, 159.

Qui que ce soit, Quoi que ce soit; emploi de ces deux express. avec ou sans négat., avec ou sans préposit., 434, 435, 676. — Si elles demandent la négat., 846.

Outrus; sa prononc., 61.

Qui-va-LA; son orth. au pluriel, 196.

Quoi; pronom absolu et pronom relatif; son emploi, 376. — Dans quel cas ce pronom doit toujours être préféré à lequel, 377. — Dans quel cas il signific quelque chose que, 378. — Son emploi, 435.

QUOIQUE; signific. de cette conjonction et quel mode elle régit, 676, note 389; 921. Si on peut l'unir à des participes prés., 922. — Si on peut la répéter, ibid. — Cas où l'e final de quoique s'élide, 977.

QUOIQUE, QUOI QUE; leur signific. différente et leur emploi, 435 et 921.

Quoi que ce soit; emploi de celle express., 435. — Si elle demande que le verbe de la proposit, subordonnée soit mis au subj., 676.

Quoliber: son orth. au plur., 155, 161.

R

R; son genre, 35 et 1238. — Sa pronone. d'une voyelle il se prononce toujours, 64. Quiconque; si ce pronom indéfini a un! — Sa prononc, en cas de redoublement. RABAT-JOIE; son plur., 196.

RACHETER; son orthogr., 512.

RADICAL; s'il a un plur. au masc., 244.

-- Ce que c'est que les lettres radicales, 482. RACE; si ce mot peut se dire au plur., 152. note 175.

RAIGUISER; si ce moi est bon, 1064.

RAILLERIE (ENTENDRE), ENTENDRE LA RAILLERIE; 1288.

RAISONNER; ce que c'est, 91.

RAISONNER, RÉSONNER; signific. de ces deux verbes, 1238.

RAISONNEUR; si ce mot se dit adjectivem., 1289.

RAJEUNIR; son auxil., 471.

RAMIER; son cri, 1073.

RANCUNEUX; si ce mot est français, 1239.

RANGER (Se): différence entre se ranger à et se ranger du, 1239.

Rapiécer, Rapiéceter, Rapetasser ; leur signific., 1240.

RAPPELER; sa conjug, et son orth., \11. RAPPELER (Se); préposit. que demande

ce verbe devant un infin., 634. — Si se rappeler de cela, s'en rappeler, se rappeler d'avrir fait quelque chose, sont de bonnes locutions, 1240.

RAPPORT A, RAPPORT AVEC; en quoi ils different, 1241.

RAPPORT (Par); dans quel sens il ne faut pas employer cette express., 1242.

RAREMENT; si cet adv. demande touj. la négative, 846.

Rassasié (Etre); préposit, que demande ce verbe devant un infin., 634.

RASSEOIR; sa conjug., 541.

RAT; son cri, 1073.

RAVI (Eire); prépos. que demande ce verbe suivi d'un infin., 635. — Si ce verbe demande le subj., 667.

RAVIR; son emploi, 1242.

RAVOIR; temps en usage, 547. — Dans quel style se ravoir peut se dire, ibid.

RAYONNER; son emploi, 1242.

Rz: modèle de conjug. des verbes réguliers dont l'infin. est ainsi terminé, 490; — des verbes irréguliers ou défectifs, 554 **à** 573.

REBARBATIF; comment on disait autrefols, 1242.

RESELLE, son régime, 280.

1242.

REBUTER (Se); REBUTÉ (Etre); préposition que demande ce verbe devant un in**fin.**, 635.

RECELER; son orthogr., 511.

RECEPISSE; son orthogr. au plur., 156 161. — Son emploi, 1243.

RECEVOIR; sa conjug., 486. — Dans quel cas on met une cédille sous le c, 488. **note 355.**

RECIPE; sa signification, son plur., 1243. RÉCIPROQUES (Verbes); Voy. Verbes pronominaux.

RECOMMANDER; préposition que demande ce verbe devant un infin., 635.

RECONNAISSANCE; ai ce mot a un plur. 153, note 176.

RECONNAISSANT; ses régimes, 301.

RECONQUERIR; tempe en usage de ce verbe défect., 526.

RECOUDRE; sa conjug., 558.

RECOUVRIR; sa conj., 535. — Danz quel sens on dit, recouvert, recouvré, 535.

RECRUTER; son emploi, 1243.

REDEVABLE; quand demande la préposit

à, 301; — la préposit. de, ibid.

REDEVENIR; ce qu'il régit, 540.

REDIRE; sa conjug., 560.

REDOUTABLE; son régime, 302.

RÉDUIRE, se RÉDUIRE; préposit. que demandent ces verbes devant un infin., 616 617.

Refleurir, sa conjug., 532.

REFROGNER (Se); 453.

REFUSER; préposit. que demande ce verbe devant un infin., 635.

RÉGIME ; ce que c'est que le rég. des adject., 273, 276. — S'ii **y a des adj. q**ui ne régissent rien, 274. — S'il y en a qui doivent nécessairement avoir un régime, 274. --- S'il est des cas où un adj. peut s'employer sans rég., ibid. — Prendre garde de donner un régime à un adj. qui ne doit point en avoir , 274 ;—un régime autre que celui qui lui est assigné par l'usage, 275.— Locutions qu'il ne faut pas confondre avec ces régimes; 277. — Ceux qu'on peut nommer accidentels, 282. — S'il n'y a pas des adj. qui ont un reg. fixe, 278; - qui ont un rég. dissérent, et dans quel cas, 282 à 304. — Si, dans les verbes pronomin. essentiels, le 2º pronom est touj. rég, direct, 452. — Ce qu'on appelle, en géné REBOURS; si à la rebours est autorisé, ral, régime, objet ou complément, 596 et 1042. — Ce que c'est que le rég. direct

d'un verbe, 596; — le rég. indir., ibid. — Remarque essentielle sur ce qui constitue le rég. dir., ibid. — Ce qu'un verbe peut avoir pour rég., 597. — Quels rég. veulent avoir les différ. espèces de verbes, ibid. — Remarque sur le rég. des verbes pronom., ibid.; — sur le rég. des verbes passifs, 598. — Quels sont les verbes qui peuvent régir un autre verbe sans préposit., 599 à 604; — à l'aide de la prépos. à, 604 à 618;—à l'aide de la prépos. de, 619 à 639; — à l'aide de la prépos. à, ou de la préposit. de, 639 à 648. — Par quoi un nom peut-il être régi, et ce que l'on doit observer, 648. — Pour quel motif on ne doit pas dire; ne vous informez pas ce que je deviendrai, 649; — ni : c'est à vous mon esprit à qui je veux parler, ibid. — Place des régimes noms, soit dir., soit indirects, ibid. — Prendre garde d'employer lui au lieu de le, et le au lieu de lui pour rég. du verbe, 650. — Prendre garde aussi, quand on fait usage d'un verbe accompagné d'un infin., au choix que l'on doit faire du pronom régime, 650. — Place des rég. pronoms, 651. — Si an Adjectif verbal peut jamais être suivi d'un rég. direct., 708. — S'il peut l'être d'un régime indirect, et dans ce cas, quel est le moyen pour ne pas le confondre avec le Participe présent, ibid. - Comment se connaît le rég. direct, 596 et 730, note 397; — le rég. indir., ibid. — Où doit être placé le rég. dir. pour forcer à l'accord le participe passé, employé dans les temps comp. d'un verbe act., 730; dans les temps comp. d'un verbe pronom., 736. — Rég. des prépos., 785. — Si l'adverbe prend un rég., 818. — S'il n'y a pas des adv. qui fassent exception au principe, et qui prennent un rég., ibid.

REGLISSE; son genre, 1243.

REGNAUD, REGNARD; leur prononciation, 45.

REGORGER; son emploi, 1244.

REGRETTER, AVOIR REGRET; préposit. que demandent ces verbes devant un infin., 635.

RÉGULIERS (Verbes); quels sont ceux que l'on appelle ainsi, 457. — En combien de classes on les divise, 475. — Modèles ou paradigmes des quatre conjug. 477 à 492. (Les observat. sur ces conjug. sont à la suite de chacune d'elles.) — Format. des temps des verbes, 499. — Leur orth., 956.

REINE-CLAUDE, sa pron., 37. — son plur., 175, 185.

REJAILLIR; son emploi, 1182.

REJETER; sa conjug. et son orth., 511.

RÉJOUIR (Se); prépos. que demande ce verbe suivi d'un infin., 635.

RELACRE; s'il est touj. masc. 111.

RELAPS; sa pron., 60.

RELATIVEMENT; place et régime de cet adv., 818, note 413.

RELÈVE-MOUSTACHE; son plur., 196.

RELUIRE; sa conjug., 563. — Si son participe prés. peut se dire au figuré, ibid.

REMISE; s'il est touj. masc. 111.

REMORDS; son orth., 166. — Ses acceptions, 1244.

REMPART; son emploi au fig., 1244.

REMPLIE; si ce verbe est du style noble, 1131.

REMUE-MENAGE; son plur., 196.

RENAITRE: sa conjugais., 564. — Observation sur son emploi, ibid. — Son régime, ibid.

RENARD; son eri, 1073.

RENCONTRE; son genre anc., 96.

RENDRE; sa conjug., 490.

RENFORCER, ENFORCIR; s'il est correct de dire: ces bas sont renforcis, 1134.

RENFROGNER (Se); 453.

RENNE; son genre; 129.

RENES; dans quel style on en fait usage, 108, note 60.

RENOMMÉE; sl ce mot a un plur., 153, note 177.

Renoncer; son auxil., 464, note 317. — Préposit. que demande ce verbe devant un infin., 617.

RENOUVELER; sa conjug. et son orth.,

RENVOYER; conjug. de ce verbe irrég., 514, 524.

REPAITRE; sa conjug., 566. — Son prétérit défini, ibid. — Son emploi comme verbe neutre, comme verbe actif, ibid.

REPARTIR; sa conj. dans le sens de répliquer, de distribuer ou de partir de nouseau, 536.

REPENTIR (Se): préposit. que demande ce verbe suivi d'un infin., 635.

REPÉTITION; de la répétition de l'article. Cas où il doit être répété, 211. — S'il faut répéter l'article avec plus, moins, mieuz, modifiant les adj., 249, note 244. — S'il est permis de dire les premier et second

étages; les père et mère, pluibt que le premier et le second étage, le père et la mère, 211, 212, 261 et suiv.

De la répétition des pronoms; dans quel cas doit se répéter le pronom person. me, 318; — les adj. pronomin. possess., 344; — le pron. démonstr. ce, 357; — l'adj. pronom. dém. ce, 364; — le pronom relatif qui, 375; — le pronom indéfini on, 397; — l'adject. pronom. indéf. tout, 428. — Règles générales sur la répétition des pronoms; 435 et suiv.

De la répétition des prépositions. Celles qui en général doivent se répéter, 788. — Celles qui ne se répètent que dans quelques cas, ibid. — Celles qui ne doivent pas se répéter, 789.

De la Répétition du verbe: si dans une proposit. on peut supposer la répétition du verbe lorsque le temps est changé, 1010.— Si on doit répéter le verbe lorsque l'un des deux membres est affirm. et l'autre nég., 1011. — Voy. le mot Ellipse.

De la Répétition des adverbes. Dans que cas doivent se répéter les adv. compar., 828. — Ce qu'il faut observer en cas de répétition, ibid.

De la Répétition des conjonctions, 900. — Celles que l'on doit toujours répéter, 901. — Cas où l'on emploie que, au lieu de répéter si, ibid.

REPLI; si ce mot se dit au fig., 1244.

Replonger; s'il se dit au propre, et au figuré, 1245.

REPOS; s'il se dit au pluriel, 153, note 178.

REPROCHER; préposition que demande ce verbe devant un infin., 636.

Répugner: préposition que demande ce verbe devant un infin., 617.

RÉSIDENT; si cet adjectif change d'orth. In cessant d'être partic. prés. ou adjectif verbal, 961.

RÉSIGNER (Se): préposition que demande ce verbe devant un infin., 617.

RESONNER; son emploi, 1238.

RESOUDRE; sa conjug., 559 et 567.—

Bans quel sens on dit résous, résolu, 568.

— Si résous a un fém., 235 et 568. — Régime que l'on doit donner à ce verbe dans le sens de décider, 636; — ou employé comme verbe passif, ibid.; — ou comme verbe pronom., ibid.

RESPECT; sa prononc., 39, 71.

RESPECTABLE; son régime, 302.

RESPIRER: dans quel sens il ne s'emploic qu'avec la négative, 1245.

RESPONSABLE: son régime, 302.

RESSENTIMENT; son emploi, 1246.

RESSENTIR, SE RESSENTIR; emploi de : 44 deux verbes, 1246.

RESSORTIR: sa conjugaison comme un verbe neutre, comme un verbe actif, 537.

RESSOUVENIR (Se), SE SOUVENIR: leur conjug., 540. — Leur signification differente, 1270. — Leur régime, ibid.

RESTE (Au), DU RESTE; leur emploi, 903.
RESTER; dans quel cas on dit a resté, est resté, 473.

Résulter : temps en usage de ce verbe défect., 525.

RÉTABLIR; si l'on dit rétablir le désordre, 1246.

REUNIR; son emploi; ne pas confondre avec unir, 1246.

RÉUSSIR ; son régime devant un infinitif, 617.

Réveille-matin; son plur., 185.

Réveiller, éveiller; si leur acception est la même, 1247.

REVENANT; adjectif verbal, son emploi, 710.

REVENANT-BON; son orth. au plur., 196. REVENIR; son auxil., 465.

RÉVÉRENDISSIME; d'où vient ce mot, 256. REVOICI. REVOILA; prépositions reduplicatives, 816.

RH; sa prononc., 65.

RICHE; ses rég., 302.

RICHESSE; emploi de ce mot au sing. et au plur., 1248.

RIEN; sa prononc. suivi d'un mot commençant par une voyelle, 25. - Si c'est le sing, que l'on emploie lorsque rien réunit tous les sujets en un seul, 581. — S'il est un cas où ce mot demande que le verbe de la phrase subord. soit mis au subj., 675. --S'il demande toujours ne, 846. — Si lors qu'il est employé avec il s'en faut, on doit aussi saire usage de ne, 870. — Si avec rien on doit supprimer pas dans la phrase subordonnée, 874, 876. — Emploi de rien signistant nulle chose; signistant quelque chose, 1248; - avec le verbe compter, 1249; -avant un adj., 1250; - avec le pronom tel, ibid.; — suivi de que ou comme, 1250. - Ne savoir rien de rien, ce que cette expression signifie, ibid. — Emploi de rien pris dans un sens déterminé, 1251. — Difsérence entre il ne m'est rien, et il ne m'est de rien, ibid. — entre cela ne sert à rien, cela ne scri de rien, 1251.

RIEN MOINS, RIEN DE MOINS; sens de ces deux expressions, 890.

RIMER; son emploi comme verbe actif, 1251.

Rire; sa conjug., 568. — Son emploi au fig., ibid. — Son emploi comme subst., ibid. - Préposit. que demande ce verbe devant un infin., 636.

Rire (Se); sou rég., 568. — Si le parus. passé de ce verbe est invariable, 738.

Ris; sa signific., 568.

RISQUE: 1252.

RISQUER; quand ce verbe suivi d'un infin., régit à ; quand il régit de, 617, 645.

Rivière ; si les noms de rivières s'écrivent par une majuscule, 963.

Rob; sa prononc., 36.

Rocailleux; son emploi, 1252.

Roi; son orthog. au plur., 166. — Son emploi au fig., 1252. — Dans quel cas ce mot doit être écrit avec une initiale minus**cu**le, 967.

Roide, Roideur, Roidir; leur pron., 18. ROITELET; son cri, 1073.

Rose-croix, Rouge-corce; leur plur., 196.

Rossignol; son eri, 1073.

ROUCOULEMENT; son emploi, 1252.

Rougin; préposit. que demande ce verbe devant un infin., 636; — son emploi, 1252.

ROULER; s'il se dit en poésie, 1258.

ROYAL; cas où l'on dit royaux au sem. plur., 236, note 241.

ROYAUME; si les noms de royaumes doivent s'écrire par une majusc., 963.

HUISSPLANT; cas où ce mot est adjectif verbal, et prend l'accord, 712. — Cas où il est partic. présent et est invariable, ibid.

Kural; son plur. au mase., 236.

RUSTAUD, RUSTRE, leur signification dif-**Tente**, 1258.

3

S; son genre, 35 et 1253. — Sa prononc. au commencement, au milieu ot à la sin des mots, 65; — snivi de c, 66; — entre deux voy., 66. — Exceptions, 67. — Pronone. de gisons, gisais, ibid.; — de lis, sous,] — Si sans peut s'associer avec plus, 812

ibid.; — d'an substantif, ibid.; — en cas de redoublement, 69. — Pourquoi dans la deuxième, troisième et quatrième conjug., la première personne au sing. du prés. de l'ind. prend un s final, 483, note 348. — Dans quel cas la lettre s doublée se prononce moins fort, 69.

Dans quel cas, et avant quelles lettres on ajoute un s euphonique, 317, 479, 959. --- Pourquoi on fait usage de la lettre z., au lieu de la lettre s, pour les secondes personnes plurielles des verbes, 957. — S'il **est** permis d'écrire sans cette lettre je voi, j'aperçoi, je prévoi, je doi, j`entrevoi, etc., 551, 956. — Mots où s se redouble, 953. — St l'on ajoute un s cuphonique quand la deuxième personne sing. de l'impér., terminée par un e muet, est suivie d'un des pronoms y ou en, 479, note 335; 959; si on l'ajoute quand en est préposit., ibid.

SA; 345. — V. Son.

SACERDOTAL; son plur. au masc., 237.

SACRAMENTAL; son plur. au masc., 237.

SAGE-FEMME; son pluriel, 185 et 197. Saigner; si saigner au nez est bion dit . 1253.

Saillir; sa conjug. dans le sens de jaillir, et en terme d'architecture, 537.

Saint; cas où il faut l'écrire avec une grande lettre, 967. — S'il faut dire : la Saint-Jean est passé ou passée, 134, note 113.

SAINT-AUGUSTIN, SAINTE-BARRE; leur plur., 197.

Saisons; leur genre, 121.

SALAMALEC; son genre, 129.

SALAMANDRE; son genre, 134.

SALEP; sa prononc., 59.

SA MAJESTÉ, SA MAJESTÉ TRÈS-CHRÉ-TIENNE; leur abréviation, 970.

SANCTUAIRE; son empl. au fig., 1253.

SAN-BENITO; son plur., 158.

Sandaraque: son genre, 134, note 111. Sang-de-dragon; son plur.. 197.

SANG-FROID (De), DE SENS RASSIS; al c'est ainsi que l'on doit écrire ces locutions, 1254.

SANGLANT; s'il se dit en parlant des personnes, 1255.

SANGLIER; son cri, 1078.

Sams; nombre auquel on doit mettre un substantis précédé de cette préposit. 208. — Sa véritable signific., et son emploi, 810 sens, etc., 68; — à la fin d'un adjectif. | — Si sans crainte et sans pudeur dit plu

que sans crainte ni pudeur, 811. — Si après sans on supprime pas et point, 876.

SANS QUE; si cette expression demande le subj., 676, note 389, 678. — Si avec sans que on peut employer ne, dans la phrase subord., 855. — Si on le peut, quand même cette express. serait immédiatement suivie d'un terme négat., 856.

SANTE; s'il se dit au pluriel, 153, note 179.

SAPER; son orthog., 945.

SARIGUE; son genre, 94, 129.

SA SAINTETÉ; abréviat. de ce mot, 970. SATYRE, SATIRE; leur différente signification, 112, note 65.

SAUF-CONDUIT; son plur., 185, 197.

SAVETER; son orthogr., 512.

Savoir; sa conjug., 547. — Sa véritable étym., et pourquoi on n'écrit plus sçavoir avec un ç après le s, ibid. — Remarque sur l'emploi de ce verbe au subjonct., 548. — Si je ne saurais, qui se dit pour je ne puis, se dirait pour je ne pourrais, 548. — Si je ne saurais, employé ainsi, demande le verbe de la proposit. subord. au subj., ibid. — Si savoir régit les person., 548. — Dans quel sens on se sert de savoir, 549. — Si dans le sens de pouvoir, ce verbe devant un infin. demande une prép., 608. — Si ce verbe peut se mettre au subj. sans qu'un autre mot le précède, 680. — Dans quelle acception il faut se servir du verbe savoir, quand après ce verbe on peut supprimer pas, 872.

SAVOIR-FAIRE, SAVOIR-VIVRE; leur pluriel, 197.

Sc: prononc. de ces deux lettres, 66. Sceau; s'il se dit, dans le style noble, au propre et au figuré, 1255.

Sceptre; son emploi au figuré, 1256.

Sca; orthographe variée de plusieurs mots qui commencent ainsi, et leur prononciation, 66.

SCIEMMENT; étym. de cet adv., 826.

Sciences (Noms des); dans quel cas ils doivent être écrits avec une majusc., 965.

Scolle ou Scholle; dans quel cas masculin, et sa signification, 112.

SCRUTATEUR; son fém., 233.

SENSIBLE; son rég., 280.

SCULPTEUR; son fém., 114.

Sz; emploi de ce pron. personn., 385.

— Dans quel cas il doit se répéter, ibid. —

Sa place, ibid. — Si un mot en ant, pré-

comme adj. verb., 717. — Dans quel cas ce pronom oblige le participe pacsé à l'accord, 730, note 397; 736 et suiv.

SEANT; cas où re mot est adj. verb. et alors prend l'accord, 715, note 396; — cas où il est partic. prés. et est invar., ibid.

SECOND; sa prononc., 36. — S'il fau i faire usage du subjonct. lorsque le prono m relatif que correspond à l'adjectif second. 675. — S'il est toujours opposé à premier, 1256. — Quand second est présérable à deuxième, 1257.

SECOUER; son emploi, 1257.

SECRET, SECRÉTAIRE; leur pronon., 37.

SÉCULAIRE; sa signification, 1257.

SEIGNEURIAL; son plur. au masc., 237.

SEIN; son emploi au fig., 1257.

SEMAINE; manière d'orthogr. les noms des jours dont elle est composée, 1257.

SEMBLABLE; son régime, 280.

SEMBLER; si ce verbe devant un infin. demande une préposit., 603. — S'il est des cas où il veut le subj., 671.

Semen; son emploi au figuré, 1258.

SEMI-PENSION, SEMI-TON; leur plur., 197.

S'EN ALLER; 523. — Voyez Aller.

SENAT; dans quel cas il s'écrit avec un majusc., 966.

Sénatus-consulte; son plur., 197.

S'ENFUIR; sa conjugaison, 532. — Si l'on peut dire: il s'en est enfui, ibid.

S'enquérir; sa véritable signific. et sa conjug., 527.

SENS PROPRE, SENS FIGURE, SENS ABSOLU, SENS ABSTRAIT, SENS CONCRET, SENS DÉFINI, SENS INDÉFINI; définition de chacune de ces expressions, 1258. — Si, lorsqu'un nom est employé dans un sens indéfini, dans un sens général, c'est du sing, que l'on doit faire usage, 198. — Si, lorsqu'on s'exprime dans le sens défini, on donne un régime à l'adjectif, 274. — Si ce n'est pas le sens de l'écrivain qui est le moyen le plus sûr pour résoudre d'une manière satisfaisante toutes les difficultés grammaticales, 171, 369, 568, 579, 691, 731, note 398; 1217.

Sens dessus dessous; si cette expression peut être orthographiée autrement, 1259.

SENS RASSIS (De); DE SANG-FROID, 1254. SENSIBLERIE; 88 signif., 1260.

Sentier; son emploi au fig., 1260.

SENTIMENTAL; si ce mot a un plur. av

masc., 244, 245. — S'il est adopté, 1261. SENTINELLE; son genre, 1261.

SENTIR; sa conjug., 537. — Si être senti est bon, ibid. — Si ce verbe devant un infinitif demande une prépos., 603.

SEPARATION (Trait de); 999. — Voyez le mot Trait.

SEOIR; à quel temps on peut faire usage de ce verbe, signifiant être assis, 549. — En quel style on peut faire usage de sis, sise, ibid. — A quel temps on peut faire usage du verbe seoir, signifiant être convenable, 549. — Prépos. que demande ce verbe suivi d'un infin., 637. — Dans quel cas le participe présent du verbe seoir (être assis) devient adj. verb., 715, note 396.

SEPT, SEPTEMBRE; leur prononc., 59. — S'il faut, dans sept, faire entendre le t, 71.

SEPTENTRIONAL, SÉPULCRAL; leur plur. au masc., 237.

SÉRAIL; comment s'écrit au pl., 168. SÉRÉNISSIME; d'où vient ce mot, 256. SERF; sa prononc., 42.

SERPENT; son cri, 1073. — Emploi de ce mot au fig., 1261.

SERPENTAIRE, si ce mot est toujours masc., 112.

SERRE-CISEAUX; son orthog., 197.

SERRE-FILE, SERRE-TÊTE; lour piur.,

SERRE-PAPIERS; pourquoi prend s, 190. SERRE-POINT; son plur., 197.

SERVIR; sa conjug., 537. — Prépos. que demande ce verbe devant un infinitif, 617. — Significat. et emploi de cette expression : cela ne sert de rien, cela ne sert à rien, 1261.

SERVIR (Se). — V. pronom. cas où il faut le faire accorder, cas où il ne le faut pas, 741.

SERVIR (Se): pourquoi ce verbe doit être regardé comme verbe pron. essentiel, 453.

— Règle pour son part., 737.

SEUL; si ce mot se dit au fig., 1261.

SEUL; s'il faut dire: vous êtes le seul qui puissiez me dédommager, ou bien: vous êtes le seul qui pût me dédommager, 371.— S'il est un cas où ce mot demande que le verbe de la phrase subord. soit toujours mis au subj., 675, note 387.— Sa signific., placé avant ou après le substantif, 278 et 1262.

SEVERE; ses rég., 303.

SEXTE; dans quel cas masc., 112.

Su; si ces deux lettres commencent plusieurs mots français, et leur prononciation, 66. — Si l'on peut écrire shako, shall, sheling, shérif, etc., ibid.

SHAKESPEARE; sa prononc., 66.

Si; pour quel degré de signific. on fait usage de si, 254; — si, sulvi de que, si demande que le verbe de la propos. subord. soit mis au subj., 677. — Avec quelle partie d'oraison on en fait usage, 824 et 832. — Si l'on peut répéter si, 828 et 900. - Dans quel propos. on en fait usage, 833. - Si l'on peut se servir de comme dans le deuxième membre de la phrase, quand si est adv. compar., 834. — Si l'adv. si peut modifier un participe, 832; — son emploi dans le sens de *tellement* et dans le sens de tant, 833, 834. — Dans quel cas si adv. demande que l'on supprime pas et point dans la proposit, subord., 876. — Si pas est présérable à point, lorsque si est employé comme adv. compar., 877. - Dans quel cas l'i de si ne s'élide pas, 976.

Rapport qu'exprime si employé comme conjonction, et dans quelle classe on doit la ranger, 896, 923. — Cas où il faut préférer que à si dans le second membre de la phrase, 901. — Ses différentes acceptions, 1262. — Que si; son emploi, ibid. — De l'affirmation si, si fait, si pourtant, 1263. — De la conjonction et si, \$76, 1263.

SI CE N'EST; sa signification et son emploi, 892. — Si, remplacé par que, cette expression demande la suppression de pas dans la phrase subord., 875.

SIEN; Voyez Le sien.

SIGNER, SIGNET; leur prononc., 45.

Silence; s'il a un plur., 153, note 180. Silencieux; s'il se dit des choses, 1263.

SILLON; son emploi au fig., 1263.

SIMPLE; son genre, 129.

SIMPLE; adj. Sa signification, placé avant ou placé après le substantif, 273.

Simultant; son orth. au masc. et au fém. 235.

SINCULIER; pourquoi on a distingué cette manière de signifier, 135. — Si, en général, ce n'est pas toujours de ce nombre qu'il faut faire usage pour les noms propres, 135 et suiv. — Pourquoi les poëtes ou prosateurs ont employé des plur. pour des singui., 154, note, 2° observat. — S'il n'y a pas, parmi les substant. com-

muns ou appellat., beaucoup de noms qui n'ont pas de sing, et quel en est le motif, 162 et suiv. — Cas où l'on doit mettre au sing. deux mots unis par la prépos. de, tomme: des marchands de poisson, des marchands de vin, des gens de plume, etc., 198 et suiv. — Adj. en al, employés au plur., 237 à 245. — Si, dans le superl. absolu, l'article ne reste pas touj. au sing., 251. — Si, en général, les noms de nompre ordin, ne s'écrivent pas sans la marque du pluriel, 305. - Si leur, pronom personnel, ne s'écrit pas toujeurs sans s, 334. — S'il n'est pas mieux de dire : mon père el un mère, pluidi que: nes père el mère, 344; — chacun d'eux pur d'avis, plutôt que: chacun d'eux furent d'avis, 401. — Si, en général, aucun ne s'emploie pas au sing., 418. — Si l'on ne doit pas écrire, quand on n'adresse la parole qu'à une seule personne : vous êtes AIMÉ, plutôt que : vous éles aimés, 322. — Si lorsqu'on se sert de la première pers. du plur. de l'impérat., quoiqu'il ne s'agisse que d'une seule pers., il faut mettre l'adj. au sing., 323. — S'il sel un cas où il est permis de mettre le verbe au sing, quoique la phrase renferme plusi ours sujets, 575 à 580. — Si c'est toujours du sing, qu'il faut faire usage, après una express. qui réunit tous les sujets en un seul, 581; — lorsque plusieurs sujets sont liés par une des conjonct. de même que, sussi bien que, comme, non plus que, avec, 581; — après le collect. partit., 591. — Si plus d'un témoin A déposé, est mieux que: pi ss d'un témoin ont déposé, 884. — Si toute sorte de livres, peut s'écrire aussi bien que : TOUTES SORTES de livres, 1266.

Sinon; si cette express. demande la négat., 846. — Quand elle est remplacée par que, 875.

SI PEU QUE; si cette locut. conjonct. demande le subj., 677.

SIX VINGTS; si cette express. se dit encere, 307, note 268.

SLOOP; s'écrit aussi et se prononce s loupe, 20.

Soc, Socie, Sucque; accept. de chacun de ces mois, 1268.

Social; s'il a un pluriel au mascul., 244.
Soi; emploi de ce pron. personnel, quand
i se rapporte à des personnes, 336. — Si
l'on peut faire usage de soi dans les pro-

posit. qui présentent un sens déterminé, 337. — Emploi de ce pron., quand il se rapporte à des choses, 338. — Si soi peut se rapporter à un plur., ibid.

Soigneux; son régime, 282.

Soi-même; si tout ce qui a été dit sur le pron. soi est applicable à soi-même, 339.

Som (Avoir); prépos. que demande exverbe devant un inf., 637.

Soin (Prendre); prépos. que demande ce verbe devant un inf., 637.

Soir; 1192. — Voyez le mot Matin.

Sort; avant quels mots se répète cette conjonct., 900.

Soir Que; si cette locution demande le subj., 678.

SOLDAT; son fém., 114.

Solde; observations sur son genre, 112. Soldeisme; étym. de ce mot, 1029, note 444. — Sa signific., ibid. — Exemple de Solécisme contre le genre des noms, ibid.; — contre le genre et contre le nombre, ibid.; — contre les temps, ibid.; — contre le régime, ibid.

Solennel; sa prononc., 58. — Pourquei écrit ainsi, 1264.

Solo: s'il prend le s au pluriel, 161.

Somme; son emploi au figuré, 1264. Somme; son genre et sa signif., 112.

Sommeil; son emploi au figuré, 1264.

Sommet; au figuré, 1265.

Sommen; prépos. que demande ce verbe devant un infin., 637.

Son, sa, ses; place et emploi de ces adj. possess., 345. — Règle à suivre quand ils ont rapport aux choses non personnif., ibid. — Quelle loi ils suivent quant à leur répét., 346. — Dans quel cas on doit avec chacun employer son, 401. — Pour quelle raison on dit son au lieu de sa devant un nom sém., 345.

Son Altesse Royale; Son Excellence; leur abréviat., 970.

Songe-creux; son pluriel 197.

Songe-Malice; son pluriel, 197.

Songer; prépos. que demande ce verbe devant un infin., 617.

Songer, Penser; leur usage et leur véritable signification, 1265.

SONNER; si l'on dit: midi A sonné, on EST sonné; l'horloge EST sonnée, ou A sonné, 1194. — Sonner du cor, de la trompette, 1183.

Sons simples, sons anticulés; à quelles

ettres on a donné le premier nom, 4; — e second, ibid. — Son aigu, son grave; ce que c'est, 6. — Voy. les mots Voyelles, Consonnes.

SORT; son emploi, 1265.

SORTE (Toute); s'il faut écrire cette expression avec ou sans s, 1266.

SORTE (Une) quand on doit, après ce collect. partit., employer le sing. ou lé plur. 591.

Sortin; si l'on dit: il a sorti, 474. — Sa conjug. dans le sens de passer du dedans au dehors, 538. — Dans le sens d'obtenir, ibid. — Différence entre: Il ne fait que de sortir, et il ne fait que sortir, 1149.

Sot; sa pronone., 1267.

SOT-L'Y-LAISSE; son plur., 197.

Sou; son orth. au plur. 167.

Soudre; son usage, 569.

SOUFFRE-DOULEUR; son pluriel, 197.

Souffrir; prépos, que demande ce verbe devant un infin., 637. — Si ce verbe demande le subj., 667.

SOUBAITER; si ce verbe devant un infin. demande une prépos., 604, 637. — S'il demande le subj., 666.

Souller: au figuré, 1267.

Souler; si ce verbe est bon au fig., 482, note 344.

Souloir; dans quel style en peut encore en faire usage, 550.

Soupçonner; préposit, que demande ce verbe devant un inf., 638.

Souper; si l'on dit : de quoi avez-vous soupé, ou avec quoi avez-vous soupé, 1113.

Soupen; subst. Voy. lettre A, le mot Après-midi.

Soupirer; ses diverses signific., et les eas où l'on peut en faire usage, 1268.

SOUQUENILLE; si souguenille est bon; 1268.

Sourcil; sa prononc., 1268.

Sourcilleux; son emploi, 1268.

Sourd; son rég., 282, 803.

Sourd et muet, Sourd-Muet; ne pas sonfondre ces deux expressions, 1269.

Sourdre; temps en usage, 569. — Son mploi au propre, au fig., ibid.

Sourire; sa conjug., 568. — Son emploi a w fig., 569; — comme substantif, 1269. Sourire (Se); si le partic. passé de ce verbe est invariable, 738.

Source; son genre et sa signific., 113, 588, 1269.

Sous, sur; leur emploi, 799.

Sous-Arbrisskau, Sous-Bail, Sors-Pri-FET, et plusieurs mots précédés de sous : leur plur., 197.

Souscription, Suscription; leur signif., 1270.

Sous-ordres; s'il s'écrit ainsi au sing, 190.

Soustraire: sa conjug., 571.

Souvenir (Se), se Ressouvenir: leur emploi, 1270. — Préposition que demande ce verbe devant un infin., 638.

SPECIAL: son pluriel, au masc., 237.

SPECULATEUR; son féminin, 234.

Sphinx; son genre, 1271.

Spiral; son plur. au masc., 237.

Spirale; son genre, 184.

Spontant; son orth. au masc. et au fém., 235.

Squelette; son genre, 129.

STADE; son genre, 129.

STALLE; son genre, 134, note 112.

STENTOR; son usage, 1271.

Sterile; si accompagné d'un régime le substantif qui suit doit toujours être mis au plur., 203, note 231.

STOMACAL, STOMACHIQUE; ne pas les confondre, 1272.

STORAX; s'il se dit au plur., 141.

STYLE; qualités qui contribuent le plus à sa perfection, et en quoi consiste l'art d'écrire excellemment dans tous les genres, 1027, et 1040. — Voy. les mots Barbarisme, Solécisme, Disconvenance, Équivoque, Amphibologie.

Subjectif, ou Sujet. Voy. Membres de la phrase.

Subjonctif; ce qu'exprime ce mode, 447 et 663. — Quelle différence il existe entre le subj. et l'indic., 664. — Combien le subj. a de temps, ibid. — Si on distingue le futur du présent du subj., autrement que par le sens, ibid. — Ce qu'exprime l'imparfait, le prétérit et le plus-que-parfait du subj., 665. — Conjonctions qui demandent le subj., 676, note 389. - Dans quel cas on doit mettre au subj. le verbe de la proposit. subordonnée, 665. — Après quels verbes on fait usage du subjonct., 665 et suiv. - Quand les verbes prétendre, entendre, sembler, etc., etc., demandent le subj., 669, 671. - Dans quels cas on doit employer le subj. quand la proposition subordonnée est liée à la proposition princi-

pale, par un des pron. relatifs qui, que, dont, etc., 673 et suiv. — Voy. les mots Superlatif, Personne, Rien, Peu, Guère, Nul, Aucun, Seul, Unique, Quel, Quelque, Qui que, Quoi que, Si, Avant que, Bien que, Encore que, De peur que, En cas que, Sans que. — Phrase cù le subj. est employé parce qu'il y a ellipse de la proposit. principale, 679. — Verbe qui se met au subj., sans qu'un autre mot le précède, 680. — A quel temps de l'indicatif correspondent le présent, l'imparfait, le parfait, et le plus-que-parfait du subjonctif, 692. — Ce qui doit déterminer le choix à saire entre le présent ou le prétérit, l'imparfait ou le plus-que-parfait du subjonct., 693. - Dans quel cas on doit faire usage du prés. du subj. au lieu de l'imparfait, 694. - Orthogr. du subj. dans les verbes des quatre conjugaisons, 956.

SUBORDONNER (Se); verbe pronom., cas où il faut le faire accorder, cas où il ne le faut pas, 741.

SUBSTANTIF; si, dans les substantifs dont la finale est n, on doit, dans la prononc., lier cette lettre avec la voyelle du mot suiv., 23. — Si, dans le même cas, la lettre finale d, ou la lettre finale t, doit se faire entendre, 40 et 72. — Définit. du mot Substantif, et division des subst. en noms propres, en noms communs, en noms collectifs, 93; — leur genre, 94. — Noms différents donnés aux mâles et aux femelles, ibid. — Subst. dont le genre a changé, 95. — Subst. de différ. genres ayant la même signific., 96; — de différ. genres d'une même consonnance, mais ayant differ. signific., 105; — sous la même inflexion, et sous le même genre, 114. — Règles pour connaître de quel genre est un subst., 121. - Liste de subst. sur le genre desquels on pourrait avoir de l'incertitude, 124. — Nombre des noms propres, 135; — des noms communs, 140; si les noms propres doivent prendre la marque du plur., 135 et note 114. Subst. qui n'ont pas de plur., 140 et suiv.; - qui n'ont pas de sing., 162 à 165. -Quel en est le motif, 140, 165. — Pourquoi les noms de métaux ne s'emploient pas au pluriel, 140, note 116;—les noms des vertus et des vices, 141, 154. — Pourquoi des écrivains ont quelquefois employé des plur. pour des sing., 154, note. — Format. du | — V. le mot verbe.

plur. des subst., 166. — Observat. sur l'omission que font plusieurs écrivains de la lettre T dans le plur. des subst. terminés par ant et par ent, 169. — Si lorsque deux subst. sont unis par de, le second dolt être au sing. ou au plur., 198 : — ce encore si un subst. est précédé des prépesitions à, en, ou sans, 202. — Règle reistive à la répétition de l'article, quand deux subst. sont unis pour former un même sujet, 211. — Voy. le mot Article. — Règle relative à l'emploi ou le non-emploi de l'article, 218 à 227. -- Ce que l'on appelle subst. distincts, 260, note 250. — Règie relative à l'accord de l'adjectif, 256. --- Voyez le mot Adjectif. --- Si l'on per meitre au plur, un subst, suivi de plu sieurs adject, exprimant différ, espèces d'us même genre, 261. — Syntaxe de vings et de cent, immédiatement suivis d'un subst... 306. — Si le pronom le, tenant la place d'un nom, doit prendre l'accord, 385. — Syntaxe du mot personne, employé comme substantif, 406; — de tel, subst., 414; de *même* , précédé d'un seul subst., 421 : — précédé de plusieurs subst., 422. — Syntaxe de tout, 423; — de quel, 429; — de quelque, joint à un subst., 430. — Règle relative à l'accord du verbe avec son sujet, 574. — Voy. ie mot accord et le mot sujet. — Si deux subst. synon. doivent jamais être unis par la conj. et, 260, 576. — Syntaxe des collectifs, 591. — Si le subst. sujet, placé après le partic. passé, empêche l'accord avec le régime qui précède, 743. — Si dans une phrase l'accumulation des subst. à peu près synon. est autorisée, 1016.

Des Substantifs composés; 170. — De quoi ils sont formés, ibid. — Opinions diverses des grammairlens sur la manière de former le plur. de ces subst., 171. — Règles pour connaître leur genre, 123. — Observat. préliminaires sur leur nature, 173. — Règle générale, 173. — Développement de la règle, et analyse d'un grand nombre de subst. composés, 174 à 190. — Subst. composés dont le second nom deit prendre la marque du plur., quoique le subst. composés solt employé au sing., 187. — Liste de subst. composés tels qu'il faut les écrire au sing. et au plur., 191 à 197.

Substantif (Verbe); ce que c'est, 448.

— V. le mot verbe.

SUBVENIR; son auxil., 465.—Sa conjug., 540.

Succiden (Se); si le participe passé de ce verbe est invar., 738.

Succomben; si l'on peut dire d'un vieillard qu'il succombe au poids de ses années, 1272.

SUCER; sa conjug. et son orth., 506.

Surrine: sa conjug. et son orth., 509.
Surrine: sa conjug., 569: — prépo

SUFFIRE: sa conjug., 569; — préposit. que demande ce verbe suivi d'un lnfin., 617; — quel mode il demande, 670.

SUCCERER; son rég. suivi d'un infin., 638.

SUITE (de); 892.

Suivar; sa conjug., 569. — Son emploi au figuré, ibid. et 1272.

Sujet; son fémin. comme subst., 230.
- Son régime comme adj., 280.

Sujet; sa principale function, 440, note 284; 574. — Moyen de le connaître, 574.— Pour quel motif le verbe est obligé de s'acearder avec son sujet, ibid. — Application de ce principe et ce que l'on doit faire lursque le verbe a deux ou plusieurs sujets de la 3º pers. et qu'ils sont liés par la conjonct. et, 575; — ou lorsqu'ils sont sans cette conjonct., 576. — Si on fait accorder le verbe avec le dernier subst. quand les substant. ont une sorte de synon., ibid.; quand l'esprit s'arrête sur un subst., 577. — V. le mot Participe; — lorsque les deux sujets de la troisième personne sont unis par ou, 579; — lorsque les deux sujets sont de différ, personnes, 580; — lorsque les sujets sont réunis par l'expression chacun, personne, nul, etc., 581; — par de même que, etc., ibid.; — par l'un et l'autre, 583; par ni l'un ni l'autre. 585.—Place du sujet, 594, 1003. — Si le sujet, lorsqu'il est placé après le partic. passé d'un verbe, précédé de son rég. dir., empêche l'accord, 743.

Sujet Grammatical; s'il peut être double, par pléonasme; 315, 326.

SUJET LOGIQUE; es que c'est, 989, note

SULLY; sa prononc., 55.

SULTAN; son orth. au fem., 230.

SUPERFLU; s'il a un plur., 158.

SUPERIEUREMENT; place et régime de cet adv., 818, note 413.

SUPERLATIF, 248. — V. Degrés de quatification.

Supplier; dans quel sens on dit . sup-

plier une chose; dans quel sens on dit: supplier à une chose, 1272.

Supplien; préposit, que demande ce verbe suivi d'un infin., 638.

SUPPORTABLE; son régime, 303.

Supposé; sa syntaxe, placé avant un subst., 258, 728.

Supposé que: si cette locution demande le subjonct., 677.

SUPRÈME; si cet adj. est susceptible de comparaison, 255.

Sun ; rapport que marque cette préposit.

782. — Comment elle régit les noms, 786.

— Si cette préposit. doit toujours être répétée, 790. — Son emploi, 799.

Sur, Sus; emploi de ces deux préposit., 812. — En sus; dans quel cas on se sert de cette façon de parler adv., itid.; — ce que signifie en terme ordinaire et en terme de finance, le tiers, le quart en sus, ibid. — Si l'accent circonfiexe se met sur l'u du mot sur, préposit. ou du mot sur, adj., 973.

SUR-ARBITRE; son plur., 197.

SURGIR; si ce verbe est actuellement en usage, 539.

SURPRIS (Étre); quelle préposit. il demande devant un infin., 638.—Si ce verbe demande le subjonct., 665.

SURSKOIR; sa conjug. et dans quel sens il s'emploie, 550. — Son orth., ibid.

SURVIVEE: sa conjug., 573. — Observ. sur son prétérit défini, ibid.

SIIS (En). V. sur.

Susceptible, Capable: leur acception différente, 1273.

Suscription. V. Souscription.

SUSTENTER; son usage, 1274. — Si en peut l'employer dans le haut style, ibid.

SYLLABE; ce que c'est, 2. — Si on mesure les syllabes relativement aux proportions immuables qui les rendent ou longues ou brèves, ou bien relativement à la lenteur ou à la vivacité accidentelle de la pronone., 80.—Règles générales qui ont pour but de faire connaître nos longues, nos brèves et nos douteuses, 81. — Pourquoi il est essentiel de les connaître, 83.

SYLLEPSE; quelle est cette figure, 1016 — Cas où elle a lieu, ibid.

Synodal; son plur. au masc., 237.

SYNONYME; ce que l'on entend par ce mot, 1274.

SYNONYMIE; s'il est permis d'employer la

sulet. Ont une sorte de synonymie, 260, 576.—A quelle règle, dans ce cas, le verbe est assujetti, 576.

Synthèse, 1016.

T

T; son genre, 35 et 1274.—Sa prononc. au commencement, au milieu et à la fin des mots, 69. — Quand le t se double, s'il est plus ordinaire de n'en prononcer qu'un, 72. — Remarque sur sa suppression au plur. des subst. et des adj. terminés en ant et ent, 169, 246. — Quand le t se double, 954. — Dans quel cas on fait usage du euphonique, 979.

TA; 345. — V. Mon, ma, mes.

TABAC; sa prononc., 38.

TABLEAU; son emploi au fig., 1274.

Tableau, ou Récapitulation des règles sur le part. présent ou sur l'adj. verbal. 725; — sur le part. passé des verbes actifs, passifs, neutres, pronominaux, unipersonnels, 749; — sur le part. passé conjugué avec avoir, etc., 775. — Tableau qui a rapport à l'emploi du gérondif, 722; — à l'emploi des temps composés des verbes pronominaux, 740 et 753. V. le mot Liste.

Tachen; quand régit à, quand régit de devant un inun., 645.

TACHE (Prendre à); préposit. que demande ce verbe suivi d'un infin., 638.

TAIE; si tête d'oreiller est bon, 1274.

Taille-Douce; son plur., 197.

TAIRE; sa conjug., 570. — Son emploi comme verbe pronom., ibid. — S'il est régulier d'écrire tue au fém. du part. passé de ce verbe, ibid; — de dire au passif: si ces circonstances eussent été tues, 571. — Si sur le part. tu il faut un accent circonflexe, 975.

TAIRE (Faire); son emploi au propre et эц fig., 1275,

TAIRE (Se); pourquoi ce verbe doit être regardé comme pronom. essentiel, 453. l'ègles sur son participe, 736.

TALENT (Rempli de); dans quel cas il faut écrire talent avec un s, 202.

TAMBOUR; baure du tambour, battre le tambour, 1275.

TANDIS QUE; 916. — V. Pendant que.

TANT; quel est l'accord de l'adjectif, du

conjonct. et, lorsque, dans une phrase, les quantité est suivi d'un subst., 593. — Avec quelle partie d'oraison on s'en sert. 832. — Quand cet adv. est préférable à autani, 833.—Si, employé avec tant, l'adv. comparatif comme est aussi bon que la conjonct. que, 834. — Si tant demande 👞 846 et 849.

> TANT PIS, DE MAL EN PIS; SI Lant pire, de mal en pire peuvent jamais se dire, 1217.

> TANT S'EN FAUT; ai celle expression de mande la négat., 870.

TAON; sa prononc., 18.

TAPIS; son emploi, 1275.

TARDER; de quelle préposit. suivi, devant un infin., 618.

TARE; son genre, 134.

TARTUFE; son orthogr., 947.

TAS (Des), des touffes d'herbes, un ses de pierres; si c'est ainsi que ers expressions doivent être écrites, 199.

TATE-VIN, TAUPE-GRILLON; leur pluriel, 197.

TAUREAU; son cri, 1073.

TE; sa place, 320 et 651. — Emploi de ce pronom personnel, 320.—Dans quel cas ce pronom force le part. passé à l'accord, 730, note 397. — Si l'on peut s'en servir avec l'adv. y, 320.

TE DEUM; si ce mot a un plur., 156, 158.

Teindre; sa signific. au fig., 1275.

Tel; quand ce mot est pronom, 414; quand il est substantif, 414; — quand fl est adjectif, ibid. — Cas où on doit le répéter, 415. — V. Quelque. V. Rien.

Tel que; si cette expression ne demande pas toujours l'indic., 433. — V. Quelque, Rien.

TEL confondu avec QUEL. V. Quel.

Témoin; son fém., 114. — Si au plur ce mot prend toujours le s. 1275. — Différence entre : je vous prends à *témoi*n, **et** je vous prends pour témoin, 258, note 249, et 1276. — Etym. de ce met et son emplei dans divers cas, ibid.

Temps; subst. masc., son orth., 1277.

Temps; ce que c'est, 445. — Combien il y en a, ibid. - Nombre des temps primitifs, 446. — Comment on appelle les temps formés des verbes primitifs, ibid. — Terminaison des temps primitifs, 476. — A quoi servent les temps primitifs, 499. — Temps simples, 500. — Formation des temps compronom et du verbe, lorsque cet adv. de l posés, 501. — Pourquoi on conjugue les

temps composés des verbes pronominaux avec être, 502. — Des temps et de leur emploi, 653. — De la correspondance entre les temps, 685. — V. Présent, Passé, Futur, Indicatif, Imparfait, Prétérit, Plus-queparfait, Conditionnel, Subjonctif, Infinitif.

TENDRE; préposit, que demande ce verbe devant un infin., 618; — devant un substantif, quand il signifie tapisser, 1277.

TENDRESSE; s'il se dit au plur., 153, note 181.

Tendron, Tendon, Tendrett; leurs diverses acceptions, 1277.

Ténèbres; son génre et son orth., 134, 165.

Tenin; sa conjug. et son orth., 512, 539.

— Préposit. que demande ce verbe devant un infin., 618. — Dans quel cas il faut, avec ce verbe, faire usage de la négative, 864. — S'il faut avec tenir supprimer pas, 873.

Tenter; préposit. qu'il demande devant un infin., 638. — Son emploi, 1277.

Terme; 1042. — V. Membres de la phrase.

TERMINAISON; ce qu'on appelle ainsi dans les verbes, 482.

TERMINAISON; si la terminaison d'un subst. peut servir à faire connaître le genre, 116.

TERRE-PLEIN; son plur., 186, 197.

Tertre; son genre, 129.

Testace; son orthogr., 235.

Tête-a-tête; son plur., 186, 197.

TETE-cornue; son plur., 197.

TEUR; féminin des mots qui ont cette terminaison, 231.

Th; sa prononc., 72.

THÉATRAL; s'il a un plur. au masc., 244. THÉATRE: si ce mot doit être écrit avec l'accent circonflexe, 975.

Thériaque; son genre, 134, 1278.

Ti; sa prononc. suivi ou non suivi d'une veyelle, 69.

TIEN. V. Le tien.

Tiers en sus; ce que signifie cette expression en terme ordinaire, 812, — en terme de finance, ibid.

Tice, son genre, 134.

Tiene: son cri, 1073.

TIMBALES; si l'on dit battre des timbales, 1184.

Timone ; emploi de ce mot, 1278. — Si l'on peut dire un esprit timore, ibid.

TIRE-BALLE, TIRE-BOUCHON, TIRE-BOUR-RE, TIRE-LIRE, etc.; leur pluriel, 186, 197.

TIRE-BOTTES; s'il s'écrit ainsi au sing., 190.

Tire-pied; son plur., 186, 197.

Tiret; ce que c'est que cette figure, et pour quels mots on en fait usage, 979.

— S'il faut écrire va-t-en, ou va-t'en, 524.

— Faites-moi-lui parler, plutôt que faites-moi lui parler. C'est-là une belle action. plutôt que c'est là une belle action, 980.

— Si ce signe orthographique se place avant des mots précédés de très, bien, 980, 1282. — Dans quel cas il se place avant les noms de nombre, 981. — V., Lettres euphon., lettre E.

Tisser; dans quels temps on se sert de ce verbe, 571. V. Tistre.

Tissu; son emploi, 1278.

Tistre; temps en usage, 571. — Emploi du part. passé au propre, au figuré et comme subst., 571, 1278.

TITRE (Le) d'un livre ou d'une pièce; si on doit l'écrire avec une lettre majuscule, 969.

TOAST, TOASTER; leur prononc., 20.

To: emploi de ce pronom personnel, 321. — Si, dans les phrases impératives, on met avec le pronom toi un s aux verbes de la première conjugaison, et, par exemple, si l'on écrit: figures-toi, donnes-toi, 321. — Où se met le verbe après toi suivi de qui, 368. — Si toi qui s'intéresse est correct, 369. — Cas où toi s'élide, 978.

Tombant; emploi de cet adj. verbal. 710.

Tomber; son auxiliaire, 464, note 318. Tomber a terre, Tomber par terre; si le sens de ccs deux locutions est le même, 1278.

Tome, Volume; ne pas confondre ces deux mots, 1279.

Ton, Ta, Tes, 345. — V. Mon, ma,

Ton; ce que c'est que le ton élevé, le ton baissé, et le ton élevé et baissé, 79.

Tonner sur; sa signific., 1279.

Torrent; au figuré, 1280.

Tort; dans quel cas il faut toujours écrire ce mot avec un s, 202.

TOTAL; son plur., 244, 245.

Toucher (Le), s'il a un plar., 158.

Toucher; en parlant des instruments, 1183 et suiv.

Tour; son genre et son emploi, 113, note 67.

Tourterelle; son cri, 1078.

Tous; sa prononc. comme subst. et comme adj., 68 et note 45.

Toussaint; s'il faut dire la Toussaint prochain ou prochaine, 134, note 113.

Tout; combien il y en a de sortes, 428. - Son emploi et sa signific. comme substantif, ibid.; — comme adjectif, signifiant tout entier, ibid.;— signifiant chaque, ibid.; - signifiant une universalité collective, 424. — Emploi et signific, de tout comme adv. 425, et suiv. — Observation sur la manière d'écrire sous avant autre, 426.— Joint à un nom de ville, de province, etc., 427. — Cas où il faut répéter tout, 428. —Si le sing. est plus correct que le plur., quand tout a la signific. de chaque, ibid.; - quand il précède un autre adv., 427; - quand il est placé après l'adv. tant, ibid. — Si c'est le sing, que l'on emploie quand tout réunit tous les sujets en un seul, 581. — Ce que marquent pas et point placés après tout, 877.

Tout, Quelque; différence entre con deux expressions, 433.

Tour de suite, de suite; signific. bien distincte de ces deux expressions adv., 892.

TOUTE-BONNE, TOUTE-SEINE, TOUTE-EPICE: leur plur., 197.

Toutefois: 886.

Toute sorte; voyez sorte.

Tou-tou, Tout-ou-RIEN; leur plur., 197 et 167.

Traducteur; son fém., 114.

TRADUCTION, VERSION; leur acception différente, 1280.

TRAGÉDIE-OPÉRA; son orth. au pl., 197. TRAHIR; acception de ce verbe au fig., 1280.

TRAIRE; sa conjug., 571.

TRAIT-D'UNION; 979. — Voyez le mot Tiret.

TRAIT DE SÉPARATION; ce que c'est et son usage, 999.— Voy. le mot Ponctuation.

Traiter; cas où avec ce verbe il saut faire usage de la préposit., de, 1280.

TRAMONTANE; sa signific., 1281.

TRANQUILLISER (Se); verbe pronom. Cas ch il faut le faire accorder, cas où il ne le faut par 741.

TRANSFUCE; emploi de ce mot au fig. 1281.

Transi, Transissement; leur promonc., 66.

TRANSVASER; si transvider est bon, 1282.
TRANSVERSAL; s'il a un plur. au masc.,
244.

TRAVAIL; dans quel cas on dit travails au plur., 168.

TRAVAILLER; préposit, qu'il demande devant un infin., 618.

Travers (A), au travers; quel rég. ca donne à ces deux préposit., 813. — Ce que signifient à travers le, au travers de, ibid.

TRÉMA ou DIÉRÈSE; ce qu'indique ce signe orthographique, 981. — Sur quelles lettres on le place, ibid. — Si on peur substituer la voyelle i, surmontée de deux points, à la lettre y, 982. — Si ce ne serait pas un abus que de le placer sur un i précédé d'un e accentué, ibid. - Pourquoi on a préféré d'en faire usage, au lieu de l'accent circonflexe, pour la première et la deuxième personne plurielle du prétérit défini du verbe hair, 534. — Dans quel cas il doit être remplacé par l'accent, 1225.

TREMPLER; préposit. que demande es verbe suivi d'un infin., 639. — Cas où il demande le subjonct., 666. — Cas où il demande la négative, 866; — où il demande la suppression de pas, 873.

TRENTE-ET-UN; son plur., 197.

TRÉPASSER; si l'on dit; il a trépassé, ou il est trépassé, 475.

Très; si les mots précédés de srès se joignent par un tiret, 980. — Si ce signe du superlat. s'associe bien avec les participes, 1282.

TRESSAILLIR; conjug, de ce verbe déf., 527. — Observ. sur son futur, ibid.

TRIAGE; 1282.

TRIBUTAIRE; son rég., 282.

TRIENNAL; son plur. au masc., 287.

TRIO; son orth. au plur., 155, 161.

TRIOMPHAL; son plur. au masc., 237.

TRIOMPHE; son genre, 113.

TRIOMPHER; s'il se dit des choses, 1282.
TRIPHTHONGUE; s'il y en a dans noire langue, 31.

Tripe-madame; son plur., 197.

TRIVIAL; s'il a un plur. au mesc., 244. Thois centièmes; véritable signific. de cette express., 309, note 269. TROMPETTE; quand masculin, 113. — Si l'on dit sonner de la trompette, 1183.

Trop; si l'on dit son trop, mon trop, 1282.

TROU; son plur., 167.

TROUBLER (Se); verbe pronom. Cas où il faut le faire accorder; cas où il ne le faut pas, 741.

TROUBLE-FÊTE; son plur., 186.

TROU-MADAME; son plur., 197.

TROUPEAU; son emploi au fig., 1283.

TROUVER BON, TROUVER MAUVAIS; emploi de ces deux locutions, 1283.

TROUVER (Sc); préposit. que demande ce verbe suivi d'un infin., 639.

TRUIE; son eri, 1078.

Tu; emploi de ce pronom personnel, 319.

— Cas où il se répète, 435.

Tu; participe du verbe taire au masc. et au fémin.; son orthog., 975.

Tubercule; son genre, 129.

Tuen; sa conjug. et son orth. au futur, à la première et à la deuxième personne plurielle du présent du subjonctif, 509.

Tuilerie; son genre et son orth., 185. Tutoyer; dans quel cas le tutoiement est autorisé, 319.

Tyran; son emploi au figuré, 1284.

U

U; genre de cette lettre, 35 et 1284.—
Sa prononc. dans un, une, 15; — après la consonne g, 44; — après la consonne q, C1.

— Dans quel cas on met un accent sur l'u de il fut, il eut, il reçut, 973; — sur l'u de où conjonct., 972; — sur l'u du participe dû, 974.— Pour quel motif on met une diérèse sur l'u des mots Esau, Antinoüs, etc., 981.

Uant; orthogr. de la première et de la deuxième personne plurielle de l'imparf. de l'indic. et du présent du subj. des verbes dont le part. prés. a cette terminais., 509.

URR; conjug. des verbes qui ont cette terminais., 507. — Pourquoi les poëtes se permettent de supprimer l'e muet au temps futur, 509.

Ulckaz; son genre, 129.

ULHAN; son aspiration, 35, 51, note 30. ULTIMATUM; son genre, 129. — Son pluriel, 159.

Under; sa prononc., 16, 110, note 63.
Un, Une; leur prononc. comme adject.
numéral; comme équivalent de l'article,
15, 23. — Cas où l'u de une se prononce

comme s'il était aspiré, et pour quel motif il se prononce sans liaison avec la consonne qui le précède, 32. — Pas un; voy. Nul.

Un DE, L'un DE; leur signific., 1284.

Un des; cas où, après cette expression. il faut faire usage du sing., 588; — du plur., ibid. — S'il y a des cas où un est préférable à l'un de, 1284 et suiv.

Unipersonnel (Verbe); s'il faut voir un régime des adjectifs dans les phrases où l'unipers. veut que l'infinité soit précédé d'un de, 277. — Ce que c'est que le verbo unipera., et à quelle personne on en fait usage, 454. — Fonction du pronom il dans ces verbes, ibid. — S'il y a des verbes qui sont tantôt unipers. et tantôt pers., ibid.— Avec quel auxil. il se conjugue, 455. -Modèle de conjug. de ces verbes, 498. — Si l'on fait usage du subjonctif après les ver bes unipers., 670. — Quels sont ceux qui ne demandent pas le subjonct., ibid. — Si le participe passé d'un verbe unipers. cu employé unipersonnellement est toujours invariable, 741.

Unique: si cet adject. est susceptible de comparaison, 255. — Sa signific. avant ou après le substant., 273. — S'il n'a point de régime, 274. — S'il est un cas où il demande le verbe de la proposit. subord. au subjonct., 675.

Unin; si unir ensemble peut se dire, 1615, note 442. — Dans quel cas ce verbe est préférable à réunir, 1246.

Universel; son pluriel, 169. — S'il est susceptible de comparaison, 255.

URBANITÉ, URNE, USINE, USURE; leur genre, 135.

USTENSILE; son genre, 130, note 94.
USURPATEUR; s'il se dit adjectiv., 1286.

V

V; son genre, 35 et 1284.—Sa prononc., 72. — Dans quels mots il se double, *ibid*. et 955.

VA; si devant y et en cet impér. prend toujours un s euphon.; et si l'on écrit: va-y mettre ordre, va-en arrêter le cours, 521, 959. — Si autrefois on n'a pas écrit va avec un t final, 521.

VACHE; son cri, 1073.

VACILLER; orthog. de ce verbe, 482. VADE-MF M: son plur., 158, 127. VAGUE: s'il est toujours masculin, 113. VAGUE. V. Flot.

VAINCRE; sa conjug. et son orth., 571. — Observ. sur l'emploi du présent de l'indicatif, 572.

VAIS (Je): si cette locut. est préférable à je vas, 521.

YALOIR: sa conjug., 550. — Comment il fait à la troisième personne du singul. du subjonct., 551. — Dans quel cas on dit valant, vaillant, ibid. — Si ce verbe peut être regardé comme verbe actif, et si son participe passé est toujours invariable, 773.

VALOIR MIEUX; si ce verbe suivi d'un infinitif demande une prépos., 604. — S'il régit le subj., 670.

Van En Main (Avoir le); si c'est ainsi que l'on doit écrire, 203.

VA-NU-PIEDS; s'il s'écrit ainsi au singulier, 197.

Vant ou Zant; comment on écrit les verbes dont le partie. se prononce en vant ou en xant, 962.

Vanter (Se); préposit. que demande ce verbe suivi d'un infin., 639.

VASE; s'il est toujours masc., 113.

VASISTAS; substantif masc. Son étymol., 1286.

VAS-Y, VA-T'EN; observ. sur ces locutions, 521.

VA-TOUT; son plur., 197.

Vénal; son plur. au masc., 237.

VENGEUR, VENGERESSE, VINDICATIF, VIN-DICATIVE; leur emploi, 1286.

VENI-MECUM; son plur., 158, 197.

Venimeux, Vénémeux; leur emploi, 1287.

VENIR; son auxiliaire, 464. — Sa conjug. et son orth., 539. — Dans quel cas, lorsqu'il est joint au pronom se, il se dit avec grâce, ibid. — A venir, sa signific. et son orthog., 540. — Quand ce verbe suivi d'un infin. régit à; quand il régit de, 646. — En venir; son régime, 646.

VENTS (Noms des); leur genre, 121.

VÉPRES; s'il a un sing.; son genre, 165 et note 210.

VERBAL (Adjectif); 706. V. le mot Participe.

VERBAL; si ce mot a un pluriel au masculin, 245.

Verbe; définition de cette partie d'oraison, 440 — Si avec l'affirmation le verbe renferme d'autres signific., 442. — Examen de plusieurs définitions que nombre

de grammairiens ont données du verbe ibid. — Des personnes et du nombre dans les verbes, 444. — Des temps du verbe. 445. — Des modes, 446. — Combien il y en a, ibid. — Cc que c'est que le verbe substant., 443, 448, 455; — les verbes adject., 448 et 455. — Ce qu'exprime le *verbe* actif, 448; — comment on le reconnaît. 448, 452. — Ce que c'est que le verbe passif, et comment on le reconnaît, 449. — Si l'on devrait admettre des verbes passifs, 450.—Si l'on préfère l'emploi du verbe actif à celui du passif, ibid. — Ce que c'est que le verbe neutre, 451. — Comment on le reconnaît et combien il y en a de sortes, ibid. — Ce que c'est que les verbes pronominaux, 452. — Comment on les divise, ibid. - Différence entre les verbes pronom. accidentels et les verbes pronom. essentiels, ibid. — Si l'on peut se passer de deux pronoms de la même personne avec les verbes essentiellement pronomin., ibid. — Liste des verbes pronomin. essentiels, 463. — Si un mot en *ant* précédé du pronom *se* n'est pas toujours le participe présent d'un verbe pronom.; et alors s'il n'est pas toujours invariable, 708, 717. — Si l'accord du participe passé des verbes essentiellement pronomin. a toujours lieu, 736.—Si les verbes pronomin. accidentels formés d'un verbe neutre ont toujours leur partic. invariable, 737. — Liste de ces verbes pronom., 738. — Dans quel cas le partic, passé des verbes accidentellement pronomin. prend l'accord, ibid. — Ce que c'est que les verbes unipersonnels, 454. — Ce que c'est que les verbes auxiliaires, 455. — A quoi sert l'auxiliaire avoir, ibid.; — l'auxil. être, ibid. — Dans quel cas être est verbe substantif, ibid. — Combien on distingue de conjug. dans les verbes, 456. — Ce que c'est qu'un verbe régulier, un verbe irrégulier, un verbe défectif, 457, 518. — Conjugaison du verbe auxil. avoir, 457; — du verbe être, 461. — Remarques sur l'emploi de ces deux verbes. 464 à 475. — Temps primit., 476. — Conjugaison des verbes actifs, 477. — Conjugaison des verbes passifs, 492. — Coulugaison des verbes neutres, 494. — Conjugaison des verbes pronominaux, 497. — Pourquoi on conjugue les temps composés de ces verbes avec être, 502. — Conjugaison des verbes unipersonnels, 498. — De la formation des temps, 499. — De la corjugaison des verbes dont l'infin. est terminé en ger, 503; — des verbes dont l'infinitif est terminé en éer, 504; — des verbes dont l'infin. est terminé en cer, 506; — des verbes dont l'infin. est terminé en uer, 507. — De la conjugaison du verbe appeler, 509; — des verbes dont l'infin. est terminé en yer, 513; — des verbes dont l'infin. est terminé en ier, 516. — De la conjugaison des verbes irréguliers et désectifs, et observat. sur chacun d'eux, 519 à 573. — V. les mots Sujet, Régime, Temps et Participe. — De l'accord du verbe avec son sujet, 574 et suivant.

Du régime des verbes, 596 à 648. — Règles pour se guider sur le choix que l'on doit faire des prépositions de et par que régit le verbe passif, 598. — Voyez le mot Régime.

Des icmps, des modes et de leur emploi, 658 à 685. — V. les mots Indicatif présent, Imparfait, Prétérit, Plus-que-parfait, Futur, Conditionnel, Impératif Subjonctif, Infinitif, et le mot Participe.

De la correspondance entre les temps, 685 à 695. — V. le mot Correspondance.

De l'orthographe des verbes, 956. — V. le mot Orthographe.

Place du verbe dans la phrase expositive, interregative et impérative, 1903. — Si la licence que prennent les écrivains de supposer la répétition du verbe, lorsque le temps est changé, est autorisée, 1010. — V. le mot Ellipse, — Si iorsque, dans une proposition, l'un des deux membres est négatif et l'autre affirmatif, il faut répéter le verbe, 1011.

VER-COQUIN, VER-LUISANT, VER-A-SOIE; leur plur., 197.

VERGETTES; e'il se dit au sing., 165, note 211.

VERNICELLE; sa prononc., 37, 1287. VERNOU; son orth. au plur., 167.

VERS; s'il faut toujours écrire avec une majuscule le premier mot de chaque vers, 970.

VERS, DEVERS; emploi de ces prépositions, 799.

Version; V. le mot Traduction.

VERT; s'il faut l'écrire ainsi, 1287.

VERT-DE-GRIS; son plur., 197.

VERTICAL; son plur. au masc., 237.

VERTUS et de VICES (Noms de); s'ils prennent la marque du pluriel, 141

Vésicatoire : sa prononc., 66.

VESTIGE; son genre, 130.

VÉTIR; sa conjug. et son orth., 540. — Emploi du verbe pronominal se vétir, et de quel auxil. on fait usage avec ce verbe, ibid. — Si il se vétit, ils se vétissent, doivent se dire, 541.

VEUILLEZ; si cette expression est bonne. Voy. Vouloir.

VICE-AMIRAL, VICE-PRÉSIDENT, VICE-ROI; etc., etc., leur plur., 197.

Victime; son régime, 282.

Victorieux; s'il s'emploie avec ou sans régime, 303.

VIDE; son rég., 282. — Son orth., 1287 VIDE-BOUTEILLES; s'il écrit ainsi au sing., 190 et 197.

Vieillin; son auxil., 471.

VIF; son rég., 304.

VIF-ARGENT; s'il a un plur., 140.

VIGOGNE; son genre, 113.

VILAIN; sa signific. placé avant ou après son substant., 273, note 262.

VILLE; différence entre être en ville, être à la ville, être dans la ville, 803.

VILLES; leur genre en général, 121, 122, et la note 74.

Vins (Des marchands de); si l'on doit écrire ainsi, 199. — Différence entre du vin nouveau, du nouveau vin, 272.

VINDICATIF. Voyez Vengeur.

Vingt; sa prononc., 71.— Dans quel cas il prend la marque du plur., 306. — Voy. Quatre-vingts. — Si l'on peut dire : six vingts, sept vingts, 307, note 268. — Employé pour un nombre incertain, 1196. — Si l'on doit écrire : vingt et un jour, ou bien : vingt et un jours avec un s à jour-1287.

Violent, si cet adj. change d'orth., en cessant d'être participe présent ou adj. verbal, 961.

Violokumile; sa prononc., 37, 1288.

Vipere; son genre, 135.

Virginal; son plur. au masc., 245.

Vinculz; ce qu'indique ce signe orthographique, et dans quel cas on en fait usage, 987. — V. le mot Ponctuation.

Vis-A-vis; si l'on peut se dispenser d'em ployer de à la suite de cette prépos., 808 — Mauvais usage que l'on en fait, 814.

Vis-A-vis; pluriel de ce substantif composé, 197.

VISER; son régime, 618 et 1288. — S'.

est permis de dire en parlant d'un homme: re ne le visais pas, ibid.

VITAL; son plur. au masc., 237. VITRAUX; s'il se dit au sing., 165.

VIVRE; sa conjug., 572. — Observ. sur on prélérit défini, ibid.—Sur ils ont vécu, ibid. — Sur vivre de, 572. — Sur son emploi au figuré, 573.—Sur Vive le roi, ibid.

— Sur qui vive? 573.

Vivres; son genre, 130.—S'il a un sing.. 165.

Vocal; s'iì a un plur. au masc., 245.

Voici, Vo.LA; dans quel cas on emploie voici, dans quel cas on emploie voilà, 815. — De quels mots l'un et l'autre sont formés, et pourquoi on dit : le voilà qui vient, et non le voilà qu'il vient, 816.

Voile; son genre, 113.

York; sa conjug., 550. — Si l'on peut écrire je voi sans s, 551. — Orthographe de ce verbe aux premières personnes plurielles de l'imparfait de l'indicatif et du présent du subjonctif, 552. — Si ce verbe devant un infinitif demande une préposit., 604.

VOIR GOUTTE; si il n'y voit goulle, est une locut. correcte, 1288.

Voisin; son rég., 304.

VOLANT; cas où ce mot est adj. verbal. cas où il est part, présent, 709.

VOLATILE, VOLATILLE; leur différence, 1289.

Vol-Au-vent; son plur., 186.

VOLTAIRE (Orthographe dite de); Observ. sur cette orth., 936.

Volume, Tome ; leur différence, 1279.

Votrz, Vos; emploi de ces adjectifs pronomin., possessifs, 346. — Voy. Notre.

Vouloir; sa conjug., 552. — Son orth., ibid.—Si l'an peut dire veuillez, 552, 553.— Que nous voulions, 553. — Si vouloir est bon, employé comme substantif, ibid. — Si ce verbe devant un infinitif demande une préposition, 604. — Quand le partic. passé de ce verbe est variable, 764 ; — quand il ne l'est pas, ibid. — S'il demande le subj., 866. — Son emploi sant régime ou avec allipse, 388, 1290.

Vous; emploi de ce pronom personnel, 322.— Sa répétition et sa place, 322 et 435. — Quand sous est employé pour tu, comment s'orthographient le participe et l'adjectif, 322 et 493, note 359. — Abus que l'on fait de ce pronom, 325. — Dans guel | quand elle fait seule le mot, ou qu'elle est

cas ce pronom oblige le participe passé à prendre l'accord, 730, et note 397.

Voyant; emploi de cet adj. verb., 710.

Voyelles; ce que c'est, 2. — En quoi elles diffèrent des consonnes, ibid., 5. — Leur nombre, et si a, e, i, o, u, sont les seules voyelles que nous ayons, 3. — Des voyelles considérées par rapport à leurs sons aigus, graves, longs, brefs, 6. — Table de ces voyelles, 8. — Observations sur chacune d'elles, ibid. — Ce que c'est que les voyelles combinées, 17. leur prononciation. 18. — Comment plusieurs voyelles forment ce qu'on appelle une diphthongue, 25. — Voyez le met Diphthongue.

Voyelles nasales; ce que c'est, 20. — Comment elles se forment, ibid. — Principe général pour leur prononc., d'autant plus nécessaire à connaître qu'au héatre on paraît souvent l'ignorer, 22. — Observ. sur la manière de lier le n final avec le mot suivant, dans le cas où cette liaison est exigée, ibid., note 5.

Vuz; s'il se dit au pluriel, 153, note 182.

Vu que; si cette expression peut se dire pour comme, 905. — Quel temps elle gouverne, 676, note 389.

W; prononciation de cette double lettre, 78. — Mots où elle se trouve, 73 et 955.

Wrist; sa prononc., sa signific., et s'i faut le préserer au mot whisk, 78

X

X: non genre, 35 et 1290. — Sa prononciation au commencement, au milieu ou à la *fin* des mois, 73.—Prononciation dans Bruxelles, Auxerre, Auxerrois, 74. — Si cette lettre se redouble, 75 et 955. — Si l'on s'en sert pour le pluriel des mots en au, eu, ou, 167. — Pourquoi en ne met point d'accent sur l'e ouvert qui précède la lettre *x*, 971.

X : Verbes qui prennent, à la première personne du présent de l'ind., un sau lieu d'un s, 956.

Y

Y; son genre, 35 et 1290. — Sa prononc.

à la tête d'une syllabe immédiatement avant une voyelle, 14. — Sa prononc. entre deux consonnes, entre deux voyelles, ibid. — Cas où l'on supprime, où l'on conserve cette lettre dans les verb. dont l'inf. est en ayer, oyer, uyer, 514. — Liste de mots qui s'écrivent par y, et règle pour savoir quand on doit préférer y à i, 14. — Dans quel cas et dans quels verbes on ajoute un s euphon. avant le pronom y, 479, note 335. — Si l'y peut quelquefois être surmonté d'un trêma, 982.

Cette voyelle prend l'aspiration dans yacht, yatagan, yole, yucca, 32.

Y; son emploi comme pronom relatif, 392. — Si on peut en faire usage lorsqu'il s'agit des personnes, ibid. — De la locution il y a, 742, 1167. — Si l'on doit dire d'un areugle, qu'il n'y voit goutte, ou qu'il ne voit goutte, 1288.

Y; dans quel sens ce mot est adverbe, 893. — Si on doit le supprimer pour éviter la rencontre de deux i, ibid.

YANT; orthogr. des verbes dont le participe présent a cette terminaison, 514.

YER; conjug. des verbes qui ont cette ZINC; s'il terminaison, 513. — Si les mots terminés ZODIAGAL en ment, si dérivés des verbes en yer, pren- masc., 245.

nent tonjours un e ayant la dernière syllabe, 517, note 366.

YEUX; cas où l'on peut se servir du mot œils au plur., 168.

Si l'on doit dire ou écrire entre quatre yeux, ou bien entre quatre-s-yeux, 1235.

Z

Z; son genre, 35 et 1290. — Sa prononciation au commencement, au milieu ou à la fin des mots, 76. — Si, dans la conversation, on peut, quoique suivi d'une voyelle, ne pas le faire sentir à la fin des mots, ibid. — Liste de mots où il entre un z, 76. — Dans quels mots le z se double, 77, 956. — Molif pour lequel on fait usage du z à la deuxième personne plur. des verbes dont la pénultième est un e muet, 957.

ZEND: sa prononc., 40.

ZÉPHYR, ZÉPHIRE: leur signification et leur emploi, 77, note 50.

Zero; son orthogr. au plur., 156, 161. Zest, Zeste; leur usage, 929, 1290.

ZIGZAG; son orthogr. et son plur., 1291.

Zinc; s'il se dit au plur., 140.

ZODIAGAL; si cet adj. a un plur. au masc., 245.

}

TABLE

DES

DIVISIONS DE L'OUVRAGE.

TOME SECOND.

CHAPITRE V (FIN).

Du participe en general	•	• •	•	•	705
Du participe présent	•		•	•	706
Du participe présent et de l'adjectif verbal	•		•	•	ibid.
Des participes ayant, étant	•		•	•	718
Du participe présent et du gérondis	•		•	•	719
Premier tableau	•		•	•	724
1)u participe passé				•	728
Du participe passé sans auxiliaire				•	íbid.
Du participe passé employé dans les temps composés de	s ve	rbes	actif	S.	730
Du participe passé employé dans les temps des verbe				•	733
Du participe passé employé dans les temps composés	-			r.	734
Du participe passé employé dans les temps composés de					735
Du participe passé employé dans les temps composés de		_			741
Des exceptions proposées sur quelques unes des règle			-		743
Plusieurs remarques sur l'emploi des participes	-				746
Deuxième tableau.					749
Solution de plusieurs difficultés que présente l'emp					
passé	•	• •	•	•	754
Du participe passé précédé du pronom en					766
Du participe passé précédé de combien de, que de,	_	_			769
Du participe passé précédé de le peu de	•	• •		•	770
Des participes valu et coûté		• •		•	778
Troisième tableau	•	• •	•	•	776
CHAPITRE VI.					
DE LA PRÉPOSITION	•		•	•	780
Division des prépositions	•		•	•	781
Du régime des prépositions					785
De la répétition des prépositions					783
De la place des prépositions					79 3
Observations sur l'emploi de plusieurs prépositions.					791

TABLE DES D	IVISI	ION	S DE	L'C	UV	KA	GE.				1379
	HAI	PIT	RE '	VII.	•						Pages.
DE LADVERBE		•						_			817
Division des adverbes	•	•		•	•		•	•	•	•	820
Des adverbes de temps.	•	•		•	•	•		•	•	•	821
Des adverbes de lieu	•	•	•	•		•			•	•	ibid.
Des adverbes d'ordre et d	e ran	g.		•	•	•			•	•	ibid.
Des adverbes de quantité.	•	,		•	•	•		•	•	•	822
Des adverbes de manière	et de	e qu	alité.	•	•				•	•	ibid.
Des adverbes d'affirmation	n, de	nég	ation	et	de	dou	le	•		•	823
Des adverbes de compar	aison).).		•		•		•	•	•	824
Des adverbes d'interrogat	ion.			•	•			•	•	•	825
De la formation des adverbes	: sim	ples		•	•			•	·	•	ibid.
De la répétition des adverb	68.	-		•	•	•	•		•	•	878
De la place des adverbes	•	•	•	•	•	•		•	•	•	829
Observations sur l'empioi	de pl	usie	urs a	dve	rbei	l.	•	•	•	•	831
						•	• •	•	•	•	001
C	HAF	411	RE '	VII							
DE LA CONJONCTION							•	•	•	•	89;
Division des conjonctions.	•	•		•	•	•		•	•		895
Du mode qu'exigent les conj	oncl	ions		•	•	•		•	•	•	900
De la répétition des conjonc	tion	f.		•	•	•		•		•	ibid.
De la place des conjonction	ns.	•	• •	•	•	•		•	•	•	902
Observations sur l'emploi o	ie pi	usie	ars co	onjo	nct	ions		•	•	•	903
	CHA										
DE L'INTEPJECTION	•	•	• •	•	•	•	• •	•	•	•	924
	CHA										
De l'Orthographe	٠ • ١	• •	•	•	•		•	•	•	•	930
Des changements adoptés par	l'Aca	dém	ie da	ns l	la d	ern	ière	édlti	on	de	
son Dictionnaire	•	•		•	•	•		•	•	•	936
Principes généraux d'orthogra	sphe.	•	•	•	•	•			•		940
Du doublement des consonne	es.	•	• •	•	•	•		•			944
De l'orthographe des verbes.	•	•		•	•	•					956
Des lettres majuscules	•	•		•	•	•		•		•	962
Des accents	•	•		•	•	•		•	•	•	971
De l'apostrophe	•	•		•	•	•		-	•	•	975
Du tiret	•	•		•	•	•	• -	•	•	•	979
Du tréma ou diérèse	•	•			•	•		•	•	•	981
De la cédille	•	•				•	•	•	•	•	992
De la parenthèse	•	•		_	•	•		•	•	-	983
	HA					•	•	•	•	•	
	~= 24 %	- 41	444	AI.							
Dr LA PONCTUATION	•	•	• •	•	•	•	• •	•	•	•	984
De la virgule.	•	-	• •	•	•	•	• •	•	•	•	987
Du point-virgule	•	•	• •	•	•	•	• •	•	•	•	992

Des deux points
Des points suspensifs
Du trait de séparation
Des guillemets
De l'alinéa
CHAPITRE XII.
De la construction grammaticale et de la construction figurée. 1001
De la construction grammaticale
De la construction figurée 1008
De l'ellipse
Du pléonasme
De la syllepse
De l'inversion ou hyperbate
Des gailicismes
CHAPITRE XIII.
Des Qualités qui contribuent a la perfection du langage et du style. 1027
Des qualités qui contribuent à la perfection du lanyage ibid.
Du barbarisme
Du solécisme
Des disconvenances grammaticales
Des phrases équivoques
Des phrases amphibologiques
Des phrases louches ou embarrassées
Des qualités nécessaires à la perfection du style 1029
CHAPITRE XIV.
De la perase, de la période, des membres qui entrent dans la com-
Position d'une perase, et de la manière de l'analyser 1040
De la phrase
De la période
Des membres qui entrent dans la composition d'une phrase, et de la
maniere de l'analyser
Analyse des membres d'une période sous ses différents aspects (Girard). 1043
Analyse des neuf premiers vers du récit de la mort d'Hippolyte (Lévizac). 1045 Analyse grammaticale et raisonnée des deux premiers vers de l'idylle
de madame Deshoulières, intitulée : les Moutons (par Dumarsais). 1047
Remarques nétacuées sur un grand nombre de mois et sur l'emploi
vicieux de certaines locations
Table analytique des matières
Errala,

FIN DE LA GRAMMAIRE DES GRAMMAIRES.

Paris. - Imp. E. CAPIOMONT et V. RENAULT, 6, rue des Poitevins.